

PROTOKÓŁ NR LXIX/2021
sześćdziesiątej dziewiątej nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radomiu
odbytej w dniach 14 - 15 grudnia 2021 roku
w zdalnym trybie obradowania

Ad. 1. Otwarcie obrad i wybór sekretarzy.

Posiedzenie otworzyła i na nim przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Radomiu - radna Kinga Bogusz.

Przewodnicząca Kinga Bogusz na podstawie liczby radnych zalogowanych do systemu stwierdziła prawomocność obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że sesja została zwołana na wniosek prezydenta miasta Radomia zgodnie z zaproponowanym przez wnioskodawcę porządkiem obrad.

Wniosek o zwołanie sesji wraz z zaproponowanym porządkiem obrad został dołączony do materiałów z sesji.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Kazimierza Staszewskiego i Roberta Chrobotowicza.

Radna Marta Michalska - Wilk poinformowała, że radni: Magdalena Lasota, Dawid Ruszczyk i Wioletta Kotkowska mają cały czas przygotowanie do aktualizacji programu, więc nie chciałyby, aby zaczynać zanim ten problem nie zostanie rozwiązany, bo wina chyba leży po stronie systemu.

Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zarządziła 5 minut przerwy technicznej (do godz. 16.20).

Po przerwie technicznej przystąpiono do głosowania za wyborem sekretarzy.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że głosowanie zostało przerwane, bo nie wyświetlała się tabela, a przy próbach głosowania wyrzucało z systemu.

Radny Łukasz Podlewski stwierdził, że głosował 4 czy 5 razy. W końcu nie wie jaki głos został oddany. Uważa, że powinna być sesja zakończona i kontakt z serwisem. Do tematu powróćmy jak będzie to uregulowane, bo w takiej formie nie można obradować.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zarządziła 10 minut przerwy technicznej (do godz. 16.40).

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że na chwilę musieli rozłączyć sesję, aby przeprowadzić sesję testową łącznie z serwisem. Nastąpiła jakaś awaria systemu. Po aktualizacji powinno wszystko działać bez zarzutu. Przed wznowieniem obrad poprosiła, aby wszyscy zalogowali się ponownie.

Powrócono do głosowania w sprawie wyboru sekretarzy.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że brak jest tabeli i nie można zagłosować. Ponownie zarządziła 10 minut przerwy. Jeżeli po tych 10 minutach przerwy nie uda się tego problemu naprawić, zarządziła przerwę do jutra.

Przewodnicząca zarządziła 10 minut przerwy do godz. 17.05.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że problem okazał się większy, niż to się wydaje. Serwis nie daje gwarancji, że jeszcze dzisiaj uda się naprawić system. Jutro od godz. 8 rano będą trwały prace serwisowe. W związku z tym w tej sytuacji zarządziła przerwę w obradach do jutra do godz. 16.30. Jeżeli na jutro są zwołane jakieś komisje, to prosi przewodniczących o zmianę terminu.

W dniu 15 grudnia przewodnicząca Kinga Bogusz wznowiła obrady po przerwie. Poinformowała, że udało się naprawić system. Błąd wynikał z ostatniej aktualizacji. Ma nadzieję, że dziś wszystko już pójdzie sprawnie. Były głosy, w tym prezydenta miasta Radomia, aby przejść na tryb stacjonarny. Dopóki 4 fala nie zejdzie, to będzie się starała, aby spotykali się zdalnie w trosce o zdrowie radnych, ale również w trosce o zdrowie pana prezydenta i całego kolegium.

Przystąpiono do głosowania nad wyborem sekretarza.

Za wyborem sekretarza głosowało 27 radnych, 0 było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 1. **Sekretarze zostali wybrani.**

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad i wybór sekretarza.

2. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

1) określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Miasta Radomia - druk nr 549,

2) zmiany Uchwały Nr 408/2016 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 19 grudnia 2016r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Cmentarza Komunalnego w Radomiu oraz ustalenia cen grobów i płyt, cen usług pogrzebowych i stawek opłat cmentarnych obowiązujących na Cmentarzu Komunalnym w Radomiu - druk nr 550,

3) dokonania zmian w budżecie Gminy Miasta Radomia na 2021 rok - druk nr 551.

3. Zamknięcie obrad.

Ad. 2. Rozpatrzenie projektów uchwał:

Ad. 2.1. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 549.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Łukasz Podlewski poprosił o potwierdzenie zgodności przebiegu głosowań, gdyż nacisnął głos „za” i głos został oddany, za chwilę nacisnął głos „przeciw” i głos został oddany, nacisnął głos „wstrzymujący się” od głosu i głos został oddany. Prosi o potwierdzenie, że w głosowania będą przebiegały w sposób legalny, że można po kilka razy głosować i zmieniać swój oddany raz głos.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że ostatni oddany głos jest kwalifikowany jako ten oddany przez radnego. Radny może kliknąć „za”, ale zmienić zdanie w trakcie głosowania i kliknąć „przeciw” i zakwalifikowany zostanie głos „przeciw”. Jak powiedział pan przewodniczący Łukasz Podlewski ostatnim oddanym przez niego głosem był głos „wstrzymujący się” i taki też głos został zakwalifikowany.

Radny Robert Chrobotowicz zapytał, czy w trakcie głosowania pani przewodnicząca widzi jak radni oddają głosy?

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że widzi tabelkę z zapisem „oddany”, a przy przedstawieniu wyników ma tabelkę jak kto już zagłosował, a trochę powyżej jest podsumowanie tego głosowania. Nie widzi jak radni głosują w trakcie. Dopiero po zamknięciu głosowania ta tabela się wyświetla.

Prezydent miasta Radosław Witkowski poinformował, że stawki podatku od nieruchomości na terenie Radomia nie były aktualizowane od 11 lat. Stwierdził, że musiał podjąć trudną decyzję,

kiedy został zmuszony do przedstawienia tej uchwały. Uważa, że dziś w kontekście wydarzeń gospodarczych jakie dotyczą jednostki samorządu terytorialnego muszą szukać pieniędzy do tego, aby realizować zadania, którymi jesteśmy obarczani, czy to przez ustawodawcę, czy też wymagają tego mieszkańcy Radomia. Obecnie muszą podjąć działania, które pozwolą w sposób pełniejszy i lepszy zrealizować budżet w roku 2022, stąd taka uchwała. Prezydent poinformował, że złożyli autopoprawkę do budżetu na rok 2022, która uwzględnia te zakładane dochody w projekcie budżetu, a jednocześnie pokazują te zadania, które chcieliby sfinansować poprzez te pieniądze. Są to przede wszystkim podwyżki dla pracowników pomocy społecznej. Jeśli chodzi o inwestycje, to chce wskazać Radomski Program Drogowy jako filar, który chcą rozwinąć. Poinformował, że konsultował ten projekt z Radą Gospodarczą działającą przy prezydencie na czele z przewodniczącym panem Cezarym Brymorą i z przedsiębiorcami odbyli długą dyskusję. Oczywiście nie ma jednoznacznej deklaracji, że przedsiębiorcy popierają, bo zdziwiłby się, gdyby tak było. Rozmawiali z przedsiębiorcami skąd ewentualnie można brać dodatkowe pieniądze, żeby tego nie zwiększać. Prezydent stoi jednoznacznie na stanowisku, że możliwości samorządów są bardzo ograniczone, jeśli chodzi o dodatkowe dochody. Samorząd w ogóle nie uczestniczy w podziale podatku VAT, bo w tej chwili jest to domena państwa, więc nic z tych pieniędzy nie widzą, natomiast nikt nam nie odejmuje zadań, a wręcz przeciwnie, tych zadań przybywa. Projekt uchwały nie jest popularny, natomiast prezydent czuje wielką odpowiedzialność za to, że muszą myśleć o stronie dochodowej, żeby realizować dobrze zadania. Prezydent jest gotowy wspólnie ze swoim zespołem odpowiadać na ewentualne uwagi. Jest gotowy również na jakieś modyfikacje uchwały i jest gotowy na merytoryczną i twardą dyskusję i ewentualne propozycje radnych tak, aby z listy zadań zgłoszonej do projektu budżetu na 2022 można było zrealizować jak największą część. Jeśli będzie decyzja o zmianie stawek, to trzeba mieć świadomość, że wtedy wspólnie będzie trzeba część tych zadań z autopoprawki usunąć.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta Sławomir Szlachetka.

Radna Magdalena Lasota stwierdziła, że radni również muszą podejmować trudne decyzje, aby dbać o budżet i dochody. W 2022r. wchodzi nowy system podatkowy, nowy „polski ład”, który jak wskazują obliczenia fachowców podatkowych zuboży dochody samorządów. Radni nie mogą uprawiać polityki ogólnokrajowej, tylko muszą dbać o swoje podwórko, własny budżet i dochody, które mogą być przeznaczone na cele bardzo ważne dla wszystkich mieszkańców Radomia. Wpływy do budżetu uzyskane z podwyżki podatku są w granicach 12 mln, które można spożytkować tak naprawdę na każdy cel. Taka podwyżka jest bardzo istotna, bardzo ważna i bardzo potrzebna, tym bardziej, że od wielu lat podatki od nieruchomości nie były podnoszone. Prosi o zagłosowanie za podjęciem tej uchwały.

Radny Tomasz Gogacz poruszył sprawę podwyżek dla pracowników MOPS i zmieniony zakres zadań, które będzie wykonywał. Zapytał, czy została przeprowadzona jakaś restrukturyzacja, jeżeli chodzi o liczbę zatrudnionych w MOPS-ie ze względu na zmniejszony zakres zadań? Jaka jest ściągalność podatku od nieruchomości za 11 miesięcy? Która z komisji Rady zajmowała się tym tematem i jak zaopiniowała te podwyżki?

Radna Małgorzata Półbratек zapytała, czy prezydent spotkał się z wcześniej przewodniczącymi klubów? Taka dyskusja w tej chwili na sesji jest dyskusją nieprzemysłaną wcześniej. Uważa, że jako radna powinna wiedzieć wcześniej na co będą przeznaczone te pieniądze.

Radny Mateusz Kuźmiuk poinformował, że Komisja Budżetowa dyskutowała na temat podatku od nieruchomości jeszcze przed poprzednią sesją, kiedy została zrzucana z porządku obrad przez pana prezydenta lub jego przedstawiciela. Była to uchwała identyczna, jeżeli chodzi o wprowadzane zmiany i opinia komisji była negatywna. Stwierdził, że zaproponowane zmiany są niemałe. Niektóre proponowane stawki zahaczają o stawki z miast wojewódzkich. Część

uzyskanych z ewentualnej podwyżki środków wskazywana jest na podwyżki wynagrodzeń dla pracowników dps i MOPS. Radny poruszył sprawę podwyżek dla pracowników pomocy społecznej.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, dlaczego teraz chce się podnieść podatek od nieruchomości? Uważa, że takie opłaty jak podatek od nieruchomości, jak opłata za śmieci, wzrost cen za wodę, za prąd, czy cokolwiek innego powinno się odbywać stopniowo i powinno się co roku wprowadzać w niewielkim procencie taką podwyżkę, żeby mieszkańcy w danym roku nie odczuli zbyt mocno tej podwyżki i żeby w pewnym stopniu przyzwyczaili się do większej kwoty, którą muszą zapłacić. Radna ma wrażenie, że prezydent chce zrobić kosztem jednych mieszkańców, czyli tych, którym zamierza podnieść podatek przekazać podwyżki na przykład dla pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i to nieładnie ze strony prezydenta. Zapytała, dlaczego prezydent nie potrafi usiąść z radnymi do stołu i na ważne tematy dla miasta tak po prostu porozmawiać i ustalić pewne kwestie?

Radny Robert Utkowski stwierdził, że sprawa podatków lokalnych nie jest sprawą polityczną, a kwestią odpowiedzialności za miasto. Wpływy do budżetu miasta w przyszłym roku zmaleją. Wskazał na jakich zadaniach są braki. Wskazał miasta, które dokonały już podwyżek. Biorąc pod uwagę odpowiedzialność za miasto należy zastanowić się nad wprowadzeniem zwiększenia stawek podatku od nieruchomości. Prosi o podjęcie mądrej decyzji.

Radny Marcin Majewski stwierdził, że proponowane zmiany stawek podatku od nieruchomości pokryją przede wszystkim przedsiębiorcy, którzy w Radomiu są bardzo dotknięci przez pandemię. Zapytał, czy w ten sposób zaproponowane zmiany to kontynuacja pana prezydenta autorskiego projektu „bezpieczne miejsca pracy”, którymi niedawno chwalił się w każdym możliwym miejscu? Stwierdził, że nie na miejscu jest, że radni mają podejmować decyzje o podnoszeniu podatków, a współpracownicy prezydenta szantażują radnych i mówią, że wszystko jest po stronie radnych i wszystkie decyzje będą podejmowane przede wszystkim przez radnych PiS. Przypomniał, że prezydent nie miał czasu spotkać się z pracownikami MOPS i dps od ponad roku. Ostatnie spotkanie pana Zawodnika i pana Szlachetki odbyło się w momencie, kiedy został już złożony budżet. Radny poruszył również sprawę braku środków dotyczących śmieci i zapytał, gdzie jest propozycja prezydenta odnośnie podwyżki opłaty za śmieci? Prosi prezydenta o wypowiedź na temat „bezpiecznych miejsc pracy”. Uważa, że jest to zły moment na wprowadzenie podwyżki w sposób zaproponowany przez prezydenta.

Radny Piotr Kotwicki zapytał, kiedy prezydent spotkał się z Radą Gospodarczą? Ilu członków rady wzięło udział w spotkaniu? Jaka była opinia tego ciała? W jakim terminie odbyły się spotkania z pracownikami MOPS i dps-ów? Czy prezydent zapoznał się z informacją od pana Brymory, który udzielił radnemu oraz kolegom radnym: Majewskiemu i Kuźmiukowi odpowiedzi na pytanie, które zadali przed poprzednią radą, kiedy ten projekt został zdjęty przez pana prezydenta z obrad? Radny ma przekonanie, że wyjmowanie pieniędzy z kieszeni przedsiębiorców, czyli jednej z zasłużonych grup społecznych, które generują dla naszego miasta nie tylko podatek od nieruchomości, ale także inne podatki, ale przede wszystkim zatrudniają ludzi i przekładanie tych pieniędzy do kieszeni innych jest niepotrzebnym antagonizowaniem społeczności naszego miasta. Na to nie ma zgody radnego. Uważa, że takie zmiany nie powinny się dokonywać w ten sposób. Takie decyzje trzeba wprowadzać nie na sam koniec roku i nie w takich wysokościach, tylko dochodzenie do tych poziomów i urealnianie ich corocznie, aby przedsiębiorcy chociażby mogli zaplanować. Projekt uchwały jest kuriozalny i nie będzie mógł go poprzeć.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że nie może tego poprzeć. Przypomniał, że 5 lat temu na wniosek PiS-u wprowadzili do budżetu ponad 40 mln zł na inwestycję w Radomiu pod nazwą oddział rehabilitacji, który teraz umożliwił walkę z koronawirusem. Stwierdził, że prezydent nie starała się o pieniądze dla miasta i przypomniał, że prezydent 4 razy nie dostał od Rady Miejskiej

skwitowania. Podkreślił, że prezydent nie współpracuje z Radą Miejską i doprowadził do tego, że Radom ma w tej chwili największe bezrobocie. Zdaniem radnego prezydent jest wielkim przeciwnikiem Radomia.

Radny Wiesław Wędzonka stwierdził, że coraz bardziej zbliża się do poglądu, iż wiek 75-lat powinien być tym wiekiem, w którym człowiek powinien przestać zajmować różne stanowiska, które są ważne z punktu widzenia gospodarki miasta i nie tylko, bo człowiek w pewnym momencie traci poczucie rzeczywistości i omawiany temat nie ma znaczenia, mówi to, co pamięta z lat poprzednich. Dla radnego pytanie zawsze jest jedno, skąd i dlaczego muszą dyskutować nad tymi podwyżkami? Skąd się to wzięło, że prezydent i skarbnik muszą wystąpić do radnych o to, by podnieśli stawki? Wzięło się z takiej, a nie innej polityki rządu, który doprowadził do tego, iż inflacja w naszym kraju jest niespotykana od dziesiątek lat. Zawsze kończy się to tym samym, czyli państwo wcześniej, czy później nie poradzi sobie z tym i będzie musiało zbankrutować i to w przeszłości się Polsce przytrafiło i potem musi się pojawić ktoś taki jak Balcerowicz, który będzie wyciągał gospodarkę na normalne tory. Stwierdził, że ktoś musi przerwać to rozdawnictwo, ktoś musi powiedzieć dość, musimy się wziąć za pracę, bo przecież tylko praca wzbogaca, a nie rozdawnictwo. Uważa, że to, co niesie rok przyszły, czyli „polski nieład” przyszłego roku będzie konsekwentnie wdrażany i to będzie niestety dla przedsiębiorców z dużą stratą. Dziwi się panu prezydentowi, bo na każdej sesji powinien drążyć sprawę podwyżki cen śmieci, bo w tej chwili wychodzi na to, że niewielka grupa przedsiębiorców w Radomiu ma pokryć wszystkie potrzeby MOPS-u, natomiast wszyscy mieszkańcy, którzy korzystają z wysypisk i z przetwarzania śmieci nie muszą, bo „obrońcy kieszeni” będą blokować podwyżki śmieci, a efektem jest to, że musi za to zapłacić ktoś inny. Radny nie zgadza się z taką polityką i apeluje do pana prezydenta, by na każdej sesji sprawa podwyżek i regulacji gospodarki śmieciowej była omawiana, bo to jest być albo nie być miasta. Oświata – podwyżki są wymuszone również tym, że do oświaty musimy dopłacić około 200 mln rocznie, a jest to zadanie nie samorządu, a rządu. To rząd powinien w całości pokrywać pensje i wszystkie wydatki w oświacie.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska – Wilk stwierdziła, że z szacunku do wieku pana radnego Rejczaka nie odniesie się do tego, co mówił. Odniosła się do wypowiedzi radnych Rejczaka i Majewskiego. Radna poprosiła prezydenta Zawodnika o zorganizowanie spotkania na temat opłat za wywóz śmieci i żeby zaprosił oba kluby. Dzisiaj bardzo istotne jest to, że do tej pory nie było potrzeby dyskusji na temat aktualizacji stawek i nie było potrzeby tej uchwały. Dzisiaj jesteśmy w sytuacji, kiedy dochody do naszego budżetu są znacznie mniejsze i na to wpływ ma wiele czynników. Jeśli prezydent mówi do radnych na co te pieniądze, które ewentualnie zyskamy w budżecie chce przeznaczyć, to jest źle, bo za późno. Jeśli takiej wiedzy nie przekazuje też jest źle, bo tą wiedzą się nie dzieli. Podziękowała skarbnikowi i prezydentowi, bo te środki, które ewentualnie uda się pozyskać po przyjęciu tej uchwały, zostaną przeznaczone na podwyżki wynagrodzeń dla pracowników radomskiej pomocy społecznej. Uważa, że dzisiaj kluczowe są podwyżki dla tych pracowników. Ma nadzieję, że tą regulację uda się przeprowadzić jak najszybciej.

Radny Jarosław Rabenda poprosił przewodniczącą, aby zdyscyplinowała radnego Rejczaka, aby mówił na temat. Stwierdził, że niedawno słyszał wypowiedź pana przewodniczącego Podlewskiego, który bez dyskusji i bez wysłuchania argumentów wnioskodawcy zadeklarował, że nie poprze żadnej podwyżki podatku, w tym podatku od nieruchomości. Radny stwierdził, że wszystko drożeje, a tymczasem radni PiS-u nie zgadzają się w trosce o przedsiębiorców. Zapytał, dlaczego nie martwi brak możliwości odpisu składki zdrowotnej w „polskim ładzie”, który spowoduje ogromne obciążenie dla przedsiębiorców. Ponadto radny poruszył sprawę spłaszczenia wynagrodzeń w kulturze. Zwrócił się z apelem, aby wziąć odpowiedzialność za budżet.

Radny Robert Fiszer zapytał, ile środków finansowych pan prezydent przeznaczył w projektach budżetu na 2021 i na 2022 rok na podwyżki dla pracowników jemu podległych (MOPS, dps-y,

urząd miejski, jednostki budżetowe)? Czy planowane są w przyszłym roku następne podwyżki np.: cen biletów, czy inne? W przypadku przyjęcia uchwały, ile pan prezydent planuje dokładnie przeznaczyć środków finansowych na pensje dla pracowników MOPS-u i pracowników dps-ów? Poinformował, że Izba Przemysłowo - Handlowa jest przeciwko podwyżkom podatków. Radny stwierdził, że prezydent wyrzuca wszystkie poprawki PiS-u jakie składają co miesiąc do budżetu, a te, które są przegłosowane przez Radę nie są realizowane. W związku z czym radny stwierdził, że nie wierzy prezydentowi. Nie wierzy również w zapewnienia, że prezydent przeznaczy jakieś pieniądze na MZL. Można to było zapisać w budżecie i można było robić przesunięcia. Radny stwierdził, że prezydent ma zagwarantowane w budżecie kilkanaście milionów złotych, a nawet kilkadziesiąt na przesunięcia bez zgody Rady Miejskiej. W każdej chwili prezydent mógł wykorzystać te pieniądze i dać podwyżki pracownikom m. in. MOPS-u czy dps-ów. Zdaniem radnego należałoby się zastanowić, czy nie lepiej nie dokapitalizowywać spółek, na przykład Rewitalizacji i te środki finansowe przekazać na pensje dla pracowników podległych instytucji.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- zagospodarowania osób w MOPS zajmujących się wypłatą świadczenia 500+,
- ściągalności podatków,
- zaległości z tytułu podatku od nieruchomości,
- przeprowadzenia konsultacji dotyczących projektu uchwały,
- dochodów gminy,
- gotowości do prowadzenia rozmów,
- planu podwyżek podatków na przyszłe lata,
- braku podwyżek podatków przez 11 lat,
- środków na podwyżki dla pracowników,
- powodów zaproponowania podwyżki podatku od nieruchomości w tym momencie,
- pokrycia podwyżki podatku od nieruchomości przez przedsiębiorców,
- spotkania z Radą Gospodarczą,
- stanowiska zajętego przez Radę Gospodarczą,
- przygotowania projektu uchwały „na kolanie”,
- środków finansowych przeznaczonych na podwyżki w tym roku dla podległych pracowników,
- autopoprawki złożonej do projektu budżetu na 2022r.,
- dokapitalizowywania spółek i możliwości przeznaczenia tych środków na inne wydatki.

Przewodnicząca Kinga Bogusz udzieliła informacji dotyczących rozmów prowadzonych na posiedzeniu prezydium.

Zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik udzielił informacji dotyczących:

- gospodarowania odpadami komunalnymi,
- zaproszenia radnych na spotkanie w sprawie gospodarowania odpadami komunalnymi,
- przeprowadzenia konsultacji społecznych,
- wprowadzania podwyżek w każdym roku,
- reorganizacji pracy w MOPS,
- spotkań ze związkami zawodowymi w dps-ach i MOPS-ie.

Prezydent miasta Radosław Witkowski udzielił dodatkowych informacji na temat proponowanych podwyżek. Ponadto zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały, aby podwyżka podatku od nieruchomości wynosiła tyle, ile jest wskaźnik inflacji, żeby można było zrealizować podstawowy cel, czyli podwyżki dla pracowników pomocy społecznej i jeśli zostanie to uzupełnić to o kwestie inwestycyjne, czyli Radomski Program Drogowy. Jeżeli zostanie przyjęta uchwała, to jutro przedstawi kolejną autopoprawkę, w której wskaże te zadania, które nie zostaną zrealizowane z listy, która jest już w Biurze Rady Miejskiej.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka zaproponował wzrost w wysokości obecnej inflacji 7,7%. Zgłosił autopoprawkę: **w § 1 pkt 1 ppkt a) zamiast 1,00 zł kwotę 0,95 zł od 1 m² powierzchni, § 1 pkt 1 ppkt c) zamiast 0,50 zł od m²powierzchni 0,45 zł, § 1 pkt 2 ppk a) zamiast 0,70 zł 0,60 zł od 1 m² powierzchni użytkowej.** W związku z tym średnia dynamika stawek wyniosłaby 7,7%. Przewidywany wzrost dochodów z tego tytułu nie wyniósłby 11.900.000, a około 9.700.000 zł i to jest o około 2.200.000 mniej niż zakładano.

Radny Marcin Majewski stwierdził, że nie uzyskał odpowiedzi na pytanie. Zapytał, czy podwyżki dla przedsiębiorców, to kontynuacja programu prezydenta „bezpieczne miejsca pracy”? Ponadto poprosił skarbnika o konkretne przedstawienie stawek, aby można było zobaczyć, które grupy zapłacą najwięcej podatku.

Radny Robert Fiszer zwrócił się z wezwaniem do udzielenia odpowiedzi na pytanie. Ponadto poprosił o zarządzenie 15 - 20 minut przerwy, aby skarbnik napisał wniosek i przesłał radnym na maila, aby mogli się z nim zapoznać.

Radny Piotr Kotwicky poinformował, że również nie otrzymał odpowiedzi na swoje pytania. Pytał, czy poza gremium powołanym przez pana prezydenta, inne środowiska biznesowe też były konsultowane w tej sprawie? Uważa, że 5 - 10 minut przerwy na to, żeby tak ważne sprawy nie przedyskutować z bezpośrednio zainteresowanymi jest nieusprawiedliwione. Jeżeli pojawia się taki pomysł, to powinno to wymagać szerszych konsultacji.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk nie wie, co radny Kotwicky nadal chce konsultować.

Prezydent miasta Radosław Witkowski udzielił dodatkowych informacji dotyczących:

- konsultowania projektu uchwały szerzej niż z Radą Gospodarczą,
- programu „bezpieczne miejsca pracy”,
- poprawy warunków dla działalności przedsiębiorców.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz zapytała skarbnika, ile czasu potrzebuje żeby autopoprawkę na piśmie przesłać mailem do Biura Rady Miejskiej? Skarbnik rzeczywiście niezbyt precyzyjnie określił te stawki. Uważa, że należałoby to doprecyzować i to najlepiej na piśmie.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka poinformował, że autopoprawka jest bardzo prosta. W trzech miejscach tylko zmiana kwoty. Udzielił dodatkowych wyjaśnień.

Radny Robert Fiszer wezwał do udzielenia mu odpowiedzi na pytania. Zapytał, ile środków finansowych było planowane na 2021r. i na 2022r.? Jaka jest planowana ogólna kwota na podwyżki dla pracowników MOPS-u, dps-ów i jednostek podległych prezydentowi?

Przewodnicząca Kinga Bogusz zarządziła 10 minut przerwy do godz. 19.10.

Przewodnicząca poinformowała, że autopoprawka na piśmie wpłynęła i w tej chwili jest rozsyłana do radnych.

Zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik poinformował, że w chwili obecnej nie mogą podać globalnej kwoty podwyżek w 2021r. Na pewno podwyżki w 2021r. były średnio 200 zł na etat.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk w imieniu klubu podziękowała prezydentowi za autopoprawkę. Pokazuje ona, że prezydent chce współpracować i wychodzi to na naprzeciw wszystkim wypowiedziom i głosom radnych z Prawa i Sprawiedliwości, żeby ewentualnie podnosić opłaty o współczynnik inflacji. Zwróciła się do radnych

z Prawa i Sprawiedliwości, że tak naprawdę to głosowanie pokaże, czy zależy im na mieście, czy na robieniu polityki. Ta autopoprawka jest odpowiedzią na głosy zabierane w dyskusji przez radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka omówił tabelę załączoną do uzasadnienia po wprowadzeniu autopoprawki.

Radny Mateusz Kuźmiuk jako przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że przyjęto metodę, że łącznie to ma być około 7,7%. Natomiast, jeżeli spojrzymy na grupy związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, jest to wzrost nadal o prawie 14,5%, a zgodnie z inflacją powinno być około 6 groszy.

Radny Dawid Ruszczyk zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji, ewentualnie dopuszczenie do głosu tylko przewodniczącego klubu i przejście do głosowania.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Łukasz Podlewski przypomniał historię prowadzenia rozmów z pracownikami Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz dps-ami. Poruszył również sprawę niedoszacowania kwot w budżecie w 2022r. na wynagrodzenia. Radny stwierdził, że nie wyraża zgody na obciążenie przedsiębiorców i mieszkańców taką kwotą.

Radny Robert Fiszer zgłosił wniosek formalny o otwarciu listy mówców.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zapytała, czy można głosować wniosek formalny o wznowienie dyskusji?

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że jest taki wniosek formalny w ust. 3 pkt 4 regulaminu. Przewodnicząca powinna zarządzić głosowanie w tej sprawie.

Za przyjęciem wniosku formalnego radnego Roberta Fiszera w sprawie wznowienia dyskusji głosowało 8 radnych, 13 było przeciw, 6 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 2. **Wniosek nie został przyjęty. Dyskusja nie zostaje wznowiona.**

Za przyjęciem projektu uchwały **na druku nr 549 z autopoprawką** w sprawie **określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Miasta Radomia** głosowało 12 radnych, 15 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 3. **Projekt uchwały nie został przyjęty.**

Ad. 2.2. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 550.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawili zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński oraz dyrektor Cmentarza Komunalnego Sebastian Stępień.

Radny Łukasz Podlewski zapytał, czy został ogłoszony przetarg, który jeżeli nie będą uchwalone podwyżki, to będzie unieważniony? Czy ogłoszono przetarg nie mając zabezpieczenia na takie stawki? Czy Cmentarz dziś proceduje przetarg, na który nie ma pokrycia finansowego?

Radny Robert Fiszer zapytał, czy została rozwiązana sprawa terenu parkingu przy cmentarzu od strony ul. Witosy? Najlepiej by było, żeby tym terenem zarządzała jedna firma. Cmentarz mógłby czerpać korzyści od handlujących, jeżeli ten teren byłby przekazany w gestię Cmentarza. Jaką kwotę Cmentarz miał zabezpieczoną w budżecie? Jaka była najniższa kwota z przetargu? Ile brakuje?

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że jest zupełnie niejasna sytuacja co do przedstawienia przez pana prezydenta tego projektu uchwały. Zadeklarował, że będzie głosował przeciwko.

Radny Robert Chrobotowicz zapytał, czy oprócz zmian cen ten regulamin wprowadza jeszcze jakieś zmiany? Jak zaproponowane ceny na Cmentarzu Komunalnym mają się do cen na cmentarzu na Limanowskiego?

Radny Marcin Majewski stwierdził, że brakuje informacji na temat finansów tej jednostki budżetowej. Ile osób jest tam zatrudnionych? Jakie są wydatki bieżące? Jakie są zobowiązania? Radny oczekuje przedstawienia konkretnych danych.

Radna Małgorzata Zajęc zapytała, jaka jest struktura zatrudnienia w ostatnich 2 - 3 latach? Czy to prawda, że jest tam 5 wakatów? Czy te podwyżki mają służyć zagospodarowaniu kolejnych kwater? Czy prawdą jest, że groby wykonywane przez cmentarz są o około 2 tys. tańsze niż jeżeli robią to prywatne firmy? Jakim sprzętem mechanicznym gospodaruje cmentarz?

Radny Kazimierz Woźniak przypomniał radnemu Fiszerowi, że jest przewodniczącym Komisji Gospodarki i bierze pieniądze i w sprawie tej uchwały powinien zwołać posiedzenie i tam dyskusja mogła dotyczyć różnych pytań. Niech radny przeczyta sobie regulamin, to może coś z tego zrozumie, a nie zadaje pytania, które nie są związane z tym regulaminem. Zwrócił się do radnego, aby wywiązywał się ze swoich obowiązków, bo chyba zapomina co do niego należy. Radny poinformował, że przetargi można ogłaszać, natomiast zawsze można unieważnić, jeżeli kwoty zabezpieczone na ten cel są niewystarczające. Przybliżył jak dzisiaj wygląda ogłaszanie przetargów.

Radny Dawid Ruszczyk poprosił o porównanie cen z pochówkiem na cmentarzu na ul. Limanowskiego. Poruszył sprawę galopujących cen materiałów i usług budowlanych oraz cen za wywóz śmieci i wodę. Uważa, że podwyżki cen są uzasadnione. Apeluje, aby podejść do tego z dużym rozsądkiem i zagłosować za uchwałą.

Radny Robert Fiszer zwrócił się do radnego Woźniaka, że to on nie wykonuje dobrze mandatu radnego, ponieważ nie przychodzi na komisje. Radny zadeklarował się, że przyjdzie na posiedzenie komisji, które będzie na cmentarzu przy ul. Witosza i nie przyszedł. Radny stwierdził, że w tej uchwale nie ma nic na temat tego, czy ten teren przejmie Cmentarz. Jeżeli Cmentarz by przejął ten teren, to mógłby czerpać korzyści od najemców, od przedsiębiorców, którzy tam handlują. W związku z tym mogłaby się polepszyć jego sytuacja ekonomiczna i finansowa.

Radny Kazimierz Woźniak zwrócił się z wnioskiem formalnym, aby przewodnicząca pouczyła przewodniczącego Fiszera, żeby nie wprowadzał Rady w błąd dlatego, że przy cmentarzu było zaproszenie dla tych, którzy mieli czas i ochotę przyjechać, natomiast nie było to normalne posiedzenie komisji. Niech radny nie wprowadza Rady w błąd, a zwołuje posiedzenia w Biurze Rady, jeżeli są tematy, które wymagają przedyskutowania.

Radny Robert Fiszer zwrócił się z wnioskiem formalnym, aby przewodnicząca pouczyła radnego Woźniaka. Jako przewodniczący komisji może zwoływać posiedzenia komisji zarówno w Biurze Rady Miejskiej, jak i w terenie.

Zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński udzielił informacji w sprawach:

- ogłoszenia przetargu,
- cen grobów na Cmentarzu Komunalnym.

Dyrektor Cmentarza Komunalnego Sebastian Stępień udzielił dodatkowych informacji dotyczących:

- całkowitych cen pochówków przed i po podwyżce,
- ceny wybudowania grobu,
- wyglądu kwater na cmentarzu,

- schematu organizacyjnego Cmentarza Komunalnego,
- podwyżki płac dla pracowników,
- kosztów wywozu odpadów,
- zaproponowanych zmian w projekcie regulaminu,
- cen pochówku na cmentarzu przy ul. Limanowskiego i innych cmentarzach.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (14 za, 9 przeciw, 4 wstrzymujące się – głosowanie nr 4) podjęła

Uchwałę nr LXIX/624/2021

w sprawie zmiany Uchwały Nr 408/2016 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 19 grudnia 2016r. w sprawie ustalenia Regulaminu Cmentarza Komunalnego w Radomiu oraz ustalenia cen grobów i płyt, cen usług pogrzebowych i stawek opłat cmentarnych obowiązujących na Cmentarzu Komunalnym w Radomiu.

Ad. 2.3. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 551 z autopoprawką.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że do projektu uchwały wpłynęła na piśmie autopoprawka nr 1. Radni otrzymali ją pocztą elektroniczną.

Treść autopoprawki została dołączona do materiałów z sesji.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta Sławomir Szlachetka.

Radny Mateusz Kuźmiuk poruszył sprawę wydatków związanych z zadaniem „Laboratoria przyszłości” i zapytał, kiedy te środki trafiły na konto Urzędu Miejskiego i dlaczego tego nie zrobiono zarządzeniem prezydenta?

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił dodatkowych informacji dotyczących:

- terminu otrzymania środków,
- powodu nie wprowadzenia ich zarządzeniem prezydenta.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (21 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się – głosowanie nr 5) podjęła ze zgłoszoną autopoprawką

Uchwałę nr LXIX/625/2021

w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Miasta Radomia na 2021 rok.

Ad. 3. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknęła LXIX nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 20.40.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Kinga Bogusz

Sekretarze:

1. Staszewski Kazimierz

2. Chrobotowicz Robert

Protokółowała: Agata Gierczak.