



**Podsumowanie strategicznej oceny
oddziaływania na środowisko
*Programu rewitalizacji Gminy Miasta
Radomia na lata 2014-2023*
wraz z uzasadnieniem**



Niniejsze opracowanie zostało wykonane przez



ul. Podmurna 65/1

87-100 Toruń

Spis treści

1. Wstęp.....	4
2. Uzasadnienie.....	4
2.1 Informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu.....	4
2.2 Informacje o sposobie wzięcia pod uwagę i zakresie uwzględnienia uwag i wniosków zgłoszonych w związku z udziałem społeczeństwa.....	5
3. Podsumowanie.....	5
3.1 Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych.....	5
3.2 Sposób wzięcia pod uwagę i uwzględnienia ustaleń zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko.....	6
3.3 Sposób wzięcia pod uwagę i uwzględnienia opinii właściwych organów.....	6
3.4 Sposób wzięcia pod uwagę i uwzględnienia zgłoszonych uwag i wniosków.....	7
3.5 Sposób wzięcia pod uwagę i uwzględnienia wyników postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.....	57
3.6 Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.....	57

1. Wstęp

Podstawę prawną postępowania w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko Stanowi ustawa z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013 poz. 1235), która implementuje obowiązki wynikające m.in. z dyrektyw:

- Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2014/52/UE z 16 kwietnia 2014 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko,
- Rady nr 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. nr 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory,
- Rady nr 2009/147/WE z 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, stanowiąca wersję skonsolidowaną wcześniejszej dyrektywy EWG 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 o ochronie dziko żyjących ptaków (Directive on the Conservation of Wild Birds)

Obowiązek sporządzenia niniejszego podsumowania wynika z w/w ustawy i obejmuje:

- 1) uzasadnienie, o którym mowa w art. 42 pkt. 2 ustawy, zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa;
- 2) podsumowanie, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ustawy, zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:
 - ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko,
 - opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy,
 - zgłoszone uwagi i wnioski,
 - wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone,
 - propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

2. Uzasadnienie

2.1 Informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu

Procedura udziału społeczeństwa w ramach opracowania *Programu Rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2014-2023* oraz *Prognozy oddziaływania na środowisko Programu Rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2014-2023* obejmowała szereg form konsultacji społecznych.

Konsultacje odbyły się w okresie od 14 maja 2016 r. do 6 czerwca 2016 r. i zostały przeprowadzone:

- a) w formie elektronicznej poprzez nadsyłanie uwag na adres: konsultacje@umradom.pl,
- b) w formie elektronicznej poprzez wypełnienie formularza internetowego na stronie www.konsultacje.radom.pl,
- c) w formie papierowej poprzez wypełnienie formularza zgłaszania uwag do projektu Programu Rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2014-2023, ankiety konsultacyjnej dotyczącej projektu „Programu Rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2014-2023” oraz formularza zgłaszania uwag do Prognozy oddziaływania na środowisko projektu „Programu Rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2014-2023” w czterech stałych punktach obsługujących konsultacje:
 - Biuro Rady Miejskiej ul. Moniuszki 9,
 - Biuro Obsługi Mieszkańca ul. Kilińskiego 30,
 - Centrum Komunikacji Społecznej (pok. 104) ul. Żeromskiego 53,
 - Centrum Organizacji Pozarządowych ul. Struga 1.
- d) w formie papierowej poprzez wypełnienie ankiety i przekazanie jej podczas spotkań z mieszkańcami miasta Radomia oraz środowiskami branżowymi.

W ramach konsultacji społecznych odbyły się:

- Dyskusja założeń Programu na sesji Rady Miejskiej (30 maja 2016 r.);
- Debata publiczna z udziałem mieszkańców Radomia (19 maja 2016 r.);
- Warsztaty z przedsiębiorcami i organizacjami pozarządowymi (20 maja 2016 r.);
- Spacer konsultacyjny po Śródmieściu Radomia z udziałem przewodników PTTK i podmiotów, które złożyły propozycje przedsięwzięć rewitalizacyjnych do projektu programu będącego przedmiotem konsultacji (14, 21 maja 2016 r.);
- Wyłożenie do wglądu dokumentów będących przedmiotem konsultacji w czterech punktach stałych (14 maja – 6 czerwca 2016 r.).

2.2 Informacje o sposobie wzięcia pod uwagę i zakresie uwzględnienia uwag i wniosków zgłoszonych w związku z udziałem społeczeństwa

Szczegółowe informacje nt. sposobu wzięcia pod uwagę i zakresu, w jakim zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa zostały zawarte w podrozdziale 3.4. niniejszego dokumentu.

3. Podsumowanie

3.1 Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych

Zadania przewidziane w programie rewitalizacji mają tylko nieznaczny wpływ na analizowane aspekty środowiska – większość ma charakter neutralny, a spośród tych oddziałujących na środowisko, obserwuje się przewagę oddziaływań pozytywnych, nad negatywnymi.

Zaplanowane działania nie będą także miały wpływu na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000.

Uwzględniając powyższe, należy więc stwierdzić, że poszukiwanie rozwiązań alternatywnych (istotnych z punktu widzenia ograniczania oddziaływania na środowisko) nie

jest konieczne – gdyż zaproponowane działania pozwalają na realizację zakładanych celów przy niewielkich kosztach środowiskowych. Jednocześnie nie proponuje się rozwiązań kompensujących niekorzystne skutki dla środowiska.

3.2 Sposób wzięcia pod uwagę i uwzględnienia ustaleń zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko

W prognozie przedstawiono informacje o zawartości „Programu rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2014-2023”, przedstawiono i oceniono bieżący stan jakości środowiska oraz zbadano zgodność z dokumentami strategicznymi na poziomie lokalnym, krajowym i międzynarodowym.

W ramach analiz stanu środowiska i dostępnych opracowań, zidentyfikowano najważniejsze problemy, do rozwiązania których przyczyni się program rewitalizacji lub, na które może oddziaływać w poszczególnych dziedzinach środowiska.

W ramach prognozy dokonano analizy i oceny oddziaływań na środowisko. Oceną objęto przede wszystkim takie elementy środowiska jak: ludzie, zwierzęta, rośliny, różnorodność biologiczna, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne i zabytki. Zidentyfikowano oddziaływania na środowisko poszczególnych działań w odniesieniu do ww. aspektów.

Przeprowadzona analiza projektów rewitalizacyjnych oraz ocena skutków środowiskowych wykazała, że znacząca część projektów podejmowanych w ramach PR nie będzie wpływać bezpośrednio na środowisko. Niektóre z działań związane z budową, rozbudową lub przebudową infrastruktury mogą oddziaływać w sposób negatywny na środowisko. Projekty te dotyczą m.in. infrastruktury, jaką są obiekty kubaturowe, drogi, parkingi, itp. Ich wpływ na środowisko będzie miał jednakże charakter przemijający, o ile realizacja zostanie wykonana zgodnie z obowiązującymi normami prawnymi i zaleceniami. Wraz z wdrożeniem programu można oczekiwać pozytywnych skutków środowiskowych, które mogą wpływać na spowolnienie lub zahamowanie niekorzystnych tendencji poszczególnych elementów środowiska (np. działania termomodernizacyjne, czy likwidujące niską emisję).

Jak wynika z przeprowadzonych analiz, wdrożenie projektów w ramach PR w dłuższej perspektywie czasu będzie wiązało się z pozytywnym oddziaływaniem na zdrowie ludzi, różnorodność biologiczną, krajobraz, zasoby naturalne oraz klimat.

W prognozie stwierdzono, że skutki realizacji ustaleń Strategii będą miały charakter lokalny i nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

Prognoza nie proponuje rozwiązań kompensujących niekorzystne skutki dla środowiska ze względu na fakt, że nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na obszary Natura 2000, a możliwe niekorzystne skutki dla środowiska mają charakter potencjalny.

3.3 Sposób wzięcia pod uwagę i uwzględnienia opinii właściwych organów

Zgodnie z zapisami art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko projekt „Programu rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2014-2023” oraz Prognoza oddziaływania na środowisko projektu

„Programu Rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2014 – 2023” zostały poddane opiniowaniu przez Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie zaopiniowała bez uwag projekt „Programu rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2014-2023” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (opinia z dnia 9 sierpnia 2016 r. – WOOŚ-I.410.466.2016.JD).

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie zaopiniował pozytywnie bez zastrzeżeń projekt dokumentu pn. „Program rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2014-2023” (opinia z dnia 29 lipca 2016 r. – ZS.9022.1413.2016).

3.4 Sposób wzięcia pod uwagę i uwzględnienia zgłoszonych uwag i wniosków

W poniższych tabelach przedstawiono wykaz uwag i wniosków zgłoszonych w czasie konsultacji społecznych projektu „Programu rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2014-2023” oraz Prognozy oddziaływania na środowisko projektu „Programu rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2014-2023” wraz z informacją nt. sposobu wzięcia ich pod uwagę i uwzględnienia w dokumencie.

Tabela 1. Zestawienie uwag do projektu „Programu rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2014-2023”

LP.	CZĘŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
1	Typ przedsięwzięcia Podmiot/-y realizujące przedsięwzięcie Str. 1	Zmiana dotyczy podmiotu odpowiedzialnego za realizację przedsięwzięcia.	<u>Podmiot realizujący przedsięwzięcie:</u> Podmiot wyłoniony w drodze konkursu. <u>Podmiot do kontaktów roboczych:</u> Gmina Miasta Radomia/ Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Radomiu ul. Limanowskiego 134 26-600 Radom tel. /Fax: (48) 360 84 88 strona internetowa: www.mops.radom.pl e-mail: sekretariat@mops.radom.pl Osoba do kontaktu: Kierownik Zespołu Pomocy Rodzinie i Organizowania	Ustawa o pomocy społecznej nie przewiduje możliwości prowadzenia tego rodzaju placówki przez ośrodek pomocy społecznej.	Uwaga została uwzględniona. Wskazano podmiot wyłoniony w drodze konkursu jako podmiot realizujący przedsięwzięcie oraz Gminę Miasta Radomia/Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej jako podmiot do kontaktów roboczych.

LP.	CZĘŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
			Społeczności Lokalnej, z-ca Kierownika Działu Pracy Socjalnej		
2	S. 62-92	W opisie podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych nie przedstawiono, w jaki sposób poszczególne przedsięwzięcia rewitalizacyjne przyczynią się do osiągnięcia celów programu w kontekście wskaźników wykorzystanych na etapie delimitacji obszaru rewitalizacji.	Proponuje się, aby w punkcie Sposób oceny (zmierzenia) efektów realizacji przedsięwzięcia w odniesieniu do przyjętych celów programu wskazać, jak przedsięwzięcie przyczynia się do ograniczenia negatywnych zjawisk mierzonych wskaźnikami wykorzystanymi na etapie delimitacji – powiązać poszczególne projekty ze wskaźnikami.	W opisie przedsięwzięć powinna znaleźć się jasna informacja, w jaki sposób poszczególne przedsięwzięcia przyczynią się do poprawy sytuacji w Śródmieściu i Mieście Kazimierzowskim. Ze względu na fakt, że do wyznaczenia obszarów zdegradowanych i obszaru rewitalizacji został wykorzystany katalog 15 wskaźników, powinny one zostać uwzględnione w ocenie poszczególnych przedsięwzięć oraz ich wpływu na poprawę sytuacji w śródmieściu i Mieście	Uwaga została uwzględniona. W punkcie Sposób oceny (zmierzenia) efektów realizacji przedsięwzięcia w odniesieniu do przyjętych celów programu wskazano, jak przedsięwzięcie przyczynia się do ograniczenia negatywnych zjawisk mierzonych wskaźnikami wykorzystanymi na etapie delimitacji – wskazano, które wskaźniki dotyczą poszczególnych przedsięwzięć.

LP.	CZĘŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
				Kazimierzowskim.	
3	s. 62-92	W opisie podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych nie podano źródeł finansowania poszczególnych przedsięwzięć, a jedynie ich szacunkową wartość.	Proponuje się, aby oprócz wartości poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, wskazać również planowane źródła finansowania.	Wskazanie zakładanych źródeł finansowania jest konieczne z punktu widzenia przejrzystości programu rewitalizacji.	Uwaga została uwzględniona. W opisie podstawowych przedsięwzięć wskazano planowane źródła finansowania. Do zapisów dostosowano indykatywne ramy finansowe.
4	s. 111	Zapis „Przeprowadzone konsultacje miały charakter ogólnomiejski, lokalny, środowiskowy” jest niejasny.	Wyjaśnienie, co oznacza, że konsultacje miały charakter zarówno ogólnomiejski, lokalny i środowiskowy.	Konieczne jest wyjaśnienie wskazanych zapisów, ponieważ na chwilę obecną są niezrozumiałe.	Uwaga została uwzględniona. Wyjaśniono, że konsultacje były skierowane do ogółu mieszkańców Radomia, w tym do mieszkańców obszaru, którego dotyczyły konsultacje.
5	s. 112	Nie wiadomo, czego dotyczyły ankiety, o których mowa w programie rewitalizacji.	Wyjaśnienie, jaka była tematyka przeprowadzonego badania ankietowego, czego ono konkretnie dotyczyło: jakie pytania zostały zadane i w jaki sposób ich wyniki zostały	Konieczne jest zwiększenie przejrzystości zapisów i wskazanie związków pomiędzy przeprowadzonymi badaniami ankietowymi a niniejszym	Uwaga została uwzględniona. Wskazano obszary tematyczne przeprowadzonego badania ankietowego i sposób uwzględnienia wyników badania w opracowaniu PR.

LP.	CZĘŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
			uwzględnione na etapie przygotowywania programu rewitalizacji.	dokumentem.	
6	s. 112	Brak informacji nt. tematyki zgłoszonych w ramach naboru fiszek przedsięwzięć rewitalizacyjnych.	Wskazanie obszarów tematycznych zgłoszonych przedsięwzięć rewitalizacyjnych oraz ich wpływu na rozwiązanie problemów Śródmieścia i Miasta Kazimierzowskiego, tzn. do rozwiązania jakich problemów się przyczyniają.	Konieczne jest zwiększenie przejrzystości zapisów.	Uwaga została uwzględniona. Wskazano obszary tematyczne zgłoszonych przedsięwzięć rewitalizacyjnych.
7	s. 112	Brak informacji nt. przebiegu konsultacji społecznych.	Przedstawienie informacji nt. przeprowadzonych konsultacji społecznych oraz ich przebiegu, w tym wskazanie form prowadzenia konsultacji społecznych.	Element niezbędny z punktu widzenia uspołecznienia procesu opracowywania dokumentu.	Uwaga została uwzględniona. Opisano przebieg konsultacji społecznych.
8	s. 113	Brak wskazania, czego będą dotyczyć planowane do organizacji festyny i inne wydarzenia,	Wskazanie konkretnych rozwiązań, planowanych do zastosowania, działań planowanych do realizacji.	Aktualne zapisy są bardzo ogólnikowe i nie wskazują konkretnych rozwiązań. Konieczne jest	Uwaga została uwzględniona. Wskazano, czego będą dotyczyć planowane do realizacji festyny i inne wydarzenia, w jaki sposób we wdrażanie

LP.	CZĘŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
		w jaki sposób zostanie osiągnięte maksymalnie możliwe zaangażowanie sektora pozarządowego oraz na czym będą polegać preferencje dla projektów zapewniających pracę mieszkańcom obszaru rewitalizacji.		precyzyjne określenie działań, jakie będą podejmowane.	programu będzie zaangażowany sektor pozarządowy i na czym będą polegać preferencje dla projektów zapewniających pracę mieszkańcom obszaru rewitalizacji (klauzule społeczne).
9	s. 114-116	Brak wskazania, w jaki sposób będą zaangażowane we wdrażanie programu rewitalizacji inne podmioty.	Uzupełnić opis wdrażania o udział we wdrażaniu programu rewitalizacji innych podmiotów, np. NGO	Aktualne zapisy są nieprecyzyjne.	Uwaga została uwzględniona. Przedstawiono, w jaki sposób we wdrażanie programu zostaną włączone jednostki organizacyjne miasta (MOPS, MZL, Rewitalizacja Sp. z o.o., PUP, NGO).
10	s. 114-116	Brak wskazania, kto będzie podejmował ostateczne decyzje ws. programu rewitalizacji i w jaki sposób będą one podejmowane.	Wskazać osobę decyzyjną w sprawach programu rewitalizacji.	Aktualne zapisy są nieprecyzyjne.	Uwaga została uwzględniona. Wskazano, że lista przedsięwzięć rewitalizacyjnych podlega zatwierdzeniu przez Zastępcę i akceptacji Prezydenta, a następnie zostaje przekazana do Rady Miejskiej w celu uchwalenia. Wskazano, że decyzje w sprawie włączenia przedsięwzięć rewitalizacyjnych do programu oraz aktualizacji dokumentu

LP.	CZEŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
					podejmuje Prezydent Miasta oraz że aktualizowany dokument podlega uchwaleniu przez Radę Miejską.
11	s. 117-120	Brak odniesienia w systemie monitorowania do wskaźników wykorzystanych na etapie wyznaczania obszarów zdegradowanych i obszaru rewitalizacji.	Przedstawić w systemie monitorowania listę wskaźników wykorzystanych do wyznaczenia obszarów zdegradowanych i obszaru rewitalizacji ze wskazaniem, iż będą one wykorzystane do monitorowania osiągnięcia efektów realizacji programu.	W ramach monitorowania wdrażania programu konieczne jest przeprowadzenia analizy za pomocą wszystkich wskaźników wykorzystanych na etapie delimitacji. Dopiero wówczas możliwa będzie pełna ocena osiągnięcia założeń programu rewitalizacji.	Uwaga została uwzględniona. Przedstawiono listę wskaźników wykorzystanych na etapie delimitacji.
12	Tabele: 32, 34, 36, 37, s. 36-37	Brak informacji nt. zmniejszenia emisji zanieczyszczeń w wyniku realizacji programu rewitalizacji i projektów termomodernizacyjnych i projektu dot. układu komunikacyjnego.	Uzupełnić zapisy o informację nt. zmniejszenia emisji zanieczyszczeń.	Zmniejszenie emisji zanieczyszczeń będzie jednym z ważniejszych efektów wdrożenia programu rewitalizacji i realizacji projektów termomodernizacyjnych i projektu dot. układu komunikacyjnego, stąd	Uwaga została uwzględniona. W opisie poszczególnych projektów wskazano, iż ich realizacja będzie wiązać się ze zmniejszeniem emisji zanieczyszczeń. Ponadto, w diagnozie uwzględniono informację o konieczności realizacji działań w zakresie ograniczania emisji zanieczyszczeń.

LP.	CZĘŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOSI SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
				też zapisy dot. powyższych efektów powinny się znaleźć w programie.	
13	s. 38	Brak informacji nt liczby jednostek przestrzennych w Radomiu.	Uzupełnić zapisy o informację nt. liczby jednostek przestrzennych	Aktualne zapisy są nieprecyzyjne.	Uwaga została uwzględniona. Podano liczbę jednostek przestrzennych.
14	s. 116-119	Brak informacji nt. efektów realizacji programu rewitalizacji w kontekście wskaźników społecznych, technicznych i gospodarczych wykorzystanych do delimitacji.	Proponuje się uzupełnić zapisy o zakładane efekty realizacji programu realizacji poprzez wskazanie prognozowanej zmiany w odniesieniu do każdego wskaźnika wykorzystanego do delimitacji, np. o ile % spadnie udział długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym.	Zmiana jest konieczna, aby na etapie ewaluacji móc ocenić, czy zaplanowane działania rewitalizacyjne przyniosły zakładany efekt.	Uwaga została uwzględniona. Dla poszczególnych wskaźników przedstawiono wartości aktualne i zakładany wzrost/spadek procentowy.
15	s. 96	W pozostałych przedsięwzięciach rewitalizacyjnych nie uwzględniono działań animacyjno-tożsamościowych	Proponuje się uzupełnić zapisy dot. pozostałych przedsięwzięć rewitalizacyjnych o działania animacyjno-tożsamościowe organizacji pozarządowych	Wśród zaplanowanych kierunków działań uwzględniono m.in. Zmiana sposobu postrzegania obszaru	Uwaga została uwzględniona. W pozostałych przedsięwzięciach uwzględniono działania animacyjno-tożsamościowe organizacji pozarządowych w zakresie włączania mieszkańców.

LP.	CZEŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
		organizacji pozarządowych w zakresie włączania mieszkańców.	w zakresie włączania mieszkańców	<p>Śródmieścia</p> <p>Realizacja przedsięwzięć edukacyjnych, umacniających poczucie lokalnej tożsamości i więzi z tradycją Śródmieścia</p> <p>Realizacja przedsięwzięć w zakresie promocji obszaru Śródmieścia wśród mieszkańców, turystów i przedsiębiorców. Proponowane działania wpisują się ww. kierunki działań i będą stanowić istotny element aktywizacji społecznej mieszkańców oraz umacniania lokalnej tożsamości.</p>	
16	s. 92, 110	Brak informacji nt. kosztów realizacji	Proponuje się uzupełnić zapisy, wskazać wartość,	Wskazanie kosztów realizacji przedsięwzięć	Uwaga została uwzględniona.

LP.	CZĘŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
		przedsięwzięcia zgłoszonego przez Wodociągi Miejskie Sp. z o.o., poziomu i źródeł finansowania.	poziom dofinansowania itp.	jest jednym z kluczowych elementów programu rewitalizacji.	Wskazano wszelkie brakujące informacje dla przedsięwzięcia.
17	Tabele 14-38	Niejasne zapisy dot. sposobu oceny (zmierzenia) efektów realizacji przedsięwzięcia w odniesieniu do przyjętych celów programu – przedstawiono efekty realizacji przedsięwzięć, jednak nie wskazano, w jaki sposób będą one monitorowane.	Proponuje się w sposobie oceny (zmierzenia) efektów realizacji przedsięwzięcia w odniesieniu do przyjętych celów programu odnieść się jedynie do efektów mierzalnych (wskaźniki produktu i rezultatu, wskaźniki wykorzystane do delimitacji).	Aktualne zapisy są niejasne – do efektów nie zostały przyporządkowane mierzalne wskaźniki.	Uwaga została uwzględniona. W sposobie oceny (zmierzenia) efektów realizacji przedsięwzięcia w odniesieniu do przyjętych celów programu odniesiono się jedynie wskaźników produktu i rezultatu oraz wskaźników wykorzystanych do delimitacji.
18	Tabela 24, str. 75	Usunięcie w tytule przedsięwzięcia dwukrotnie występującej nazwy „Radom”.	Remont i przebudowa kamienicy na obszarze Miasta Kazimierzowskiego w Radomiu przy ul. Rwańskiej 17 wraz z nową zabudową od ul. Szewskiej 20 wraz z otoczeniem	Powstał błąd redakcyjny podczas zmiany tytułu w projekcie dokumentu.	Uwaga została uwzględniona. Skorygowano tytuł przedsięwzięcia.

LP.	CZĘŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
19	Str. 9-10	Uzupełnić tytuł Narodowego Planu Rewitalizacji 2022 o informację, że jest to projekt dokumentu.	Narodowy Plan Rewitalizacji 2022 – projekt	Wprowadzenie zapisu wynika z dostosowania do informacji w przypisie, z której wynika, że jest to dokument wewnętrzny Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju	Uwaga została uwzględniona. Uzupełniono tytuł o adnotację „projekt”.
20	Str. 41-57	W opisie obszarów zdegradowanych nie odniesiono się do wszystkich negatywnych zdiagnozowanych zjawisk.	Należy opisać wszystkie negatywne aspekty wynikające ze wskaźników dla poszczególnych podobszarów, w tym dla Śródmieścia i Miasta Kazimierzowskiego. Należy uzasadnić, dlaczego spośród 12 obszarów zdegradowanych tylko jeden obszar wybrano jako obszar rewitalizacji.	W analizie podano szereg wskaźników – brakuje odniesienia się do problemów, do których się odwołują te wskaźniki. Wybór obszaru rewitalizacji spośród obszarów kryzysowych wymaga szerszego uzasadnienia.	Uwaga została uwzględniona. Scharakteryzowano wszystkie podobszary obszaru zdegradowanego pod kątem wskaźników społecznych, gospodarczych i technicznych wykorzystanych na etapie delimitacji.
21	48	Przebieg obszaru rewitalizacji nie jest jasny i wymaga doprecyzowania.	Należy doprecyzować przebieg obszaru rewitalizacji zgodnie z mapą obszaru.	Przebieg obszaru rewitalizacji wymaga doprecyzowania zgodnie z mapą obszaru –	Uwaga została uwzględniona. Doprecyzowano przebieg obszaru rewitalizacji.

LP.	CZĘŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
				proponowane podanie przebiegu granic obszaru według ulic.	
22	49	Brak informacji o stanie technicznym budynków komunalnych znajdujących się na obszarze rewitalizacji, o problemach z lokalami komunalnymi i socjalnymi.	Proponuje się, by opis obszaru rewitalizacji należy uzupełnić o informacje o stanie technicznym budynków będących własnością gminy oraz o problemy dotyczące lokali komunalnych i socjalnych.	Wśród wskaźników służących do wyznaczania obszarów kryzysowych był wskaźnik odnoszący się do sfery technicznej – zasadne jest więc uzupełnienie informacji o stan techniczny budynków gminy oraz o problemy dotyczące budynków i mieszkańców.	Uwaga została uwzględniona. Przedstawiono informację nt. stanu technicznego budynków komunalnych i socjalnych zlokalizowanych na obszarze rewitalizacji.
23	System realizacji (wdrażania) Programu Rewitalizacji – str. 114-116	Należy uzupełnić wykaz podmiotów, z którymi gmina będzie współpracować w zakresie realizacji programu.	Wykaz podmiotów, z którymi gmina będzie współpracować w zakresie wdrażania programu. Należy uzupełnić o Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Powiatowy Urząd Pracy, Miejski Zarząd Lokalami, Rewitalizacja sp. z o.o. Należy podać	Gmina pozyskała dane do wyznaczenia obszaru kryzysowego i obszaru rewitalizacji z własnych jednostek oraz instytucji zewnętrznych – należy je uwzględnić na etapie wdrażania, bo m.in.	Uwaga została uwzględniona. Przedstawiono, w jaki sposób we wdrażanie programu zostaną włączone jednostki organizacyjne miasta (MOPS, MZL, Rewitalizacja Sp. z o.o., PUP).

LP.	CZEŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOSI SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
			zakres współpracy.	będą one udostępniać dane niezbędne do monitoringu i ewaluacji programu.	
24	Sposób włączenia interesariuszy w proces zarządzania programem rewitalizacji (str. 113-115)	Opis zaangażowania sektora pozarządowego w zarządzanie procesem rewitalizacji nie jest wystarczający.	Należy doprecyzować zapisy określając, w jaki sposób sektor pozarządowy będzie zaangażowany w proces rewitalizacji.	W projekcie wskazano na maksymalne możliwe zaangażowanie sektora pozarządowego – należy doprecyzować zapis.	Uwaga została uwzględniona. Wskazano, w jaki sposób we wdrażanie programu będzie zaangażowany sektor pozarządowy.
25	Rozdział 8 Lista planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych (str. 62-93)	W opisie poszczególnych projektów autorzy zbyt często używają sformułowania rewitalizacja.	Proponuje się, by sformułowanie zastępować określeniami: remont, modernizacja, odnowienie, jeśli jest to możliwe.	Aby uniknąć powtórzeń, należy tam, gdzie jest to możliwe i zasadne zastępować określenie rewitalizacja sformułowaniami typu remont, modernizacja.	Uwaga została uwzględniona. Zastąpiono wyraz „rewitalizacja” wyrazem „remont/modernizacja”.
26	Rozdział 8 Lista planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych (str. 62-93)	W poszczególnych tabelach podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych brakuje informacji o planowanych źródłach finansowania	Proponuje się umieszczenie w poszczególnych tabelach informacji o planowanych źródłach finansowania przedsięwzięć.	Informacje o źródłach finansowania są podane w tabeli zbiorczej nr 42, jednak jest to istotna informacja na temat sposobu finansowania	Uwaga została uwzględniona. Przedstawiono źródła finansowania projektów. Do zapisów dostosowano indykatywne ramy finansowe.

LP.	CZEŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
		projektów.		realizacji poszczególnych projektów.	
27	Str. 111	Program rewitalizacji zgodnie z art. 18. Ust. 2 pkt 6 Ustawy o samorządzie gminnym należy do grupy programów gospodarczych i innych, a nie dokumentów strategicznych.	Należy dostosować zapis do wynikającego z Ustawy o samorządzie gminnym.	Zgodnie z art. 18. Ust. 2 pkt 6 Ustawy o samorządzie gminnym należy do grupy programów gospodarczych i innych, a nie dokumentów strategicznych	Uwaga została uwzględniona. Zwarto informację, że program rewitalizacji jest programem gospodarczym.
28	12. Mechanizmy włączenia mieszkańców, przedsiębiorców i innych podmiotów oraz grup aktywnych na terenie gminy w proces rewitalizacji	Nie jest jasne, na czym polegał ogólnomiejski, lokalny i środowiskowy charakter konsultacji, z jakimi środowiskami branżowymi były prowadzone. Brakuje informacji, jakie były wnioski ze spotkań z mieszkańcami, czego dotyczyły ankiety i jakie wnioski wynikały z ankiet, brakuje informacji na temat obszarów	Proponuje się opisanie, na czym polegał ogólnomiejski, lokalny i środowiskowy charakter konsultacji, z jakimi środowiskami branżowymi. Należy opisać wnioski ze spotkań z mieszkańcami, opisać ankiety, opisać obszary problemowe zgłoszonych propozycji przedsięwzięć.	Uzupełnienie informacji o doprecyzowanie na czym polegał ogólnomiejski, lokalny i środowiskowy charakter konsultacji, z jakimi środowiskami branżowymi były prowadzone, jakie były wnioski ze spotkań z mieszkańcami, czego dotyczyły ankiety i jakie wnioski wynikały z ankiet,	Uwaga została uwzględniona. Wyjaśniono, że konsultacje były skierowane do ogółu mieszkańców Radomia, w tym do mieszkańców obszaru, którego dotyczyły konsultacje. Wskazano, do jakich środowisk były skierowane. Wskazano obszary tematyczne przeprowadzonego badania ankietowego. Wskazano obszary tematyczne zgłoszonych przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

LP.	CZĘŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
		problemowych zgłoszonych propozycji przedsięwzięć rewitalizacyjnych.		oraz uzupełnienie informacji na temat obszarów problemowych zgłoszonych propozycji przedsięwzięć uzupełni informacje o mechanizmach włączenia różnych grup mieszkańców w proces rewitalizacji.	
29	Tabela 42. Indykatywne ramy finansowe głównych przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Brak zapisów dotyczących wystąpienia pomocy publicznej w poszczególnych przedsięwzięciach, których źródłem finansowania będą również fundusze UE.	Proponuje się uzupełnić informacje o zapisy dotyczące możliwości wystąpienia pomocy publicznej w poszczególnych projektach.	Zasadne jest przeanalizowanie możliwości wystąpienia pomocy publicznej w projektach.	Uwaga została uwzględniona. Dodano informację, że poziom dofinansowania w przypadku projektów objętych pomocą publiczną będzie uzależniony od statusu przedsiębiorstwa oraz schematu udzielenia pomocy.
30	Tabela 42. Indyktywne ramy finansowe głównych przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Brak informacji, że poziom dofinansowania odnosi się do kosztów kwalifikowanych, nie wydatków ogółem	Proponuje się uzupełnić informacje o zapis, że poziom dofinansowania odnosi się wyłącznie do kosztów kwalifikowanych, które zostaną określone dopiero na etapie składania	Aktualne zapisy są niedokładne, wynika z nich, że dofinansowanie będzie liczone od ogólnej wartości projektu, a nie od	Uwaga została uwzględniona. Dodano zapis, że poziom dofinansowania odnosi się wyłącznie do kosztów kwalifikowanych.

LP.	CZEŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
			wniosków o dofinansowanie konkretnych przedsięwzięć.	kosztów kwalifikowalnych.	
31	Planowane podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne – przedsięwzięcie nr 12, 13, 14	Brak informacji na temat szacowanej wartości przedsięwzięcia, okresu realizacji, wskaźników, sposobu oceny (zmierzenia) efektów realizacji przedsięwzięcia w odniesieniu do przyjętych celów programu.	Należy uzupełnić zakres danych dla podstawowych przedsięwzięć nr 12, 13, 14.	Aktualne zapisy wymagają uzupełnienia o zakres dla podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych.	Uwaga została częściowo uwzględniona. Uzupełniono brakujące informacje dla przedsięwzięć nr 13 i 14. Przedsięwzięcie nr 12 zostało przeniesione do pozostałych przedsięwzięć rewitalizacyjnych. W przypadku przedsięwzięcia nr 13 (aktualnie nr 12) na wniosek zgłaszającego propozycję przedsięwzięcia dokonano zmiany w zakresie podmiotu realizującego.
32	Sposób włączenia interesariuszy w proces zarządzania programem rewitalizacji, str. 113	Należy doprecyzować zapisy dotyczące preferencji dla projektów zapewniających pracę mieszkańcom obszaru rewitalizowanego oraz tworzenia możliwie szerokiego rynku pracy dla mieszkańców przy okazji realizowania zadań inwestycyjnych związanych z rewitalizacją (klauzule społeczne przy	Należy doprecyzować, na czym będą polegać preferencje dla projektów zapewniających pracę mieszkańcom obszaru rewitalizowanego oraz na czym będzie polegać tworzenie możliwie szerokiego rynku pracy dla mieszkańców przy okazji realizowania zadań inwestycyjnych związanych z rewitalizacją – czy będą stosowane klauzule	Obecne zapisy są zbyt ogólne i wymagają doprecyzowania.	Uwaga została uwzględniona. Wskazano, że będą stosowane klauzule społeczne przy przetargach.

LP.	CZĘŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
		przetargach).	społeczne przy przetargach.		
33	Tabela 16. Planowane podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne – przedsięwzięcie nr 3	Nazwa Przedsięwzięcia: „Poprawa zdolności do zatrudnienia osób nieaktywnych zawodowo i osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym poprzez poprawę dostępu do usług społecznych i rozwój sektora ekonomii społecznej”	Nazwa przedsięwzięcia: „Poprawa zdolności do zatrudnienia osób nieaktywnych zawodowo i osób zagrożonych wykluczeniem społecznym”	Ujednoczenie Działań w ramach PR z RIT.	Uwaga została uwzględniona. Ujednoczono zakres działań. Ponadto, na wniosek zgłaszającego przedsięwzięcie dokonano zmiany zakresu. W związku z wprowadzonymi zmianami, zaktualizowano szacowaną wartość przedsięwzięcia oraz wartości wskaźników.
34	Tabela 16. Planowane podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne – przedsięwzięcie nr 3	Opis zadań i działań Przedsięwzięcie zakłada poprawę zdolności do zatrudnienia osób nieaktywnych zawodowo i osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym poprzez poprawę dostępu do usług społecznych i rozwój sektora ekonomii	Opis zadań i działań Przedsięwzięcie zakłada poprawę zdolności do zatrudnienia osób nieaktywnych zawodowo i osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym poprzez poprawę dostępu do usług społecznych i rozwój sektora ekonomii społecznej. W ramach	Ujednoczenie Działań w ramach PR z RIT.	Uwaga została uwzględniona. Ujednoczono zakres działań.

LP.	CZEŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
		społecznej. W ramach przedsięwzięcia zakłada się realizację takich działań, jak: <ul style="list-style-type: none"> – aktywizacja zawodowa osób nieaktywnych zawodowo, – ułatwianie powrotu do aktywności zawodowej osób sprawujących opiekę nad dziećmi do lat 3, – aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, – usługi społeczne i usługi opieki zdrowotnej, – rozwój ekonomii społecznej. 	przedsięwzięcia zakłada się realizację takich działań, jak: <ul style="list-style-type: none"> – aktywizacja zawodowa osób nieaktywnych zawodowo, – aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu. 		
35	Tabela 42. Planowane podstawowe	Nazwa Przedsięwzięcia Poprawa zdolności do	Nazwa Przedsięwzięcia Poprawa zdolności do	Ujednoczenie Działań w ramach PR z RIT.	Uwaga została uwzględniona.

LP.	CZĘŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
	przedsięwzięcia rewitalizacyjne – przedsięwzięcie nr 3	zatrudnienia osób nieaktywnych zawodowo i osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym poprzez poprawę dostępu do usług społecznych i rozwój sektora ekonomii społecznej	zatrudnienia osób nieaktywnych zawodowo i osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.		Zaktualizowano nazwę przedsięwzięcia.
36	Rozdział 9. Charakterystyka pozostałych rodzajów przedsięwzięć rewitalizacyjnych realizujących kierunki działań, mających na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk powodujących sytuację kryzysową	Brak działań towarzyszących wobec zadań inwestycyjnych zaplanowanych w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym. Zadania takie zostały ujęte w Planie Inwestycyjnym Regionalnych Inwestycji Terytorialnych Radomskiego Obszaru Strategicznej Interwencji.	Proponuje się umieszczenie działań zaplanowanych w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym w ramach Planu Inwestycyjnego Regionalnych Inwestycji Terytorialnych, dotyczących programu wczesnego rozpoznawania cukrzycy i zapobiegania jej powikłaniom w odniesieniu do mieszkańców obszaru rewitalizacji.	Ujęcie programu wczesnego wykrywania cukrzycy jest zasadne, ponieważ uzupełnia działania inwestycyjne, wynika również z PI RIT dla Radomskiego OSI. Są to działania skierowane do osób zagrożonych wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi lub zdrowotnymi w programie w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym	Uwaga została uwzględniona. W charakterystyce pozostałych przedsięwzięć umieszczono działania w zakresie programu wczesnego rozpoznawania cukrzycy i zapobiegania jej powikłaniom w odniesieniu do mieszkańców obszaru rewitalizacji.

LP.	CZEŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
				(zał. 1).	
37	Tabela 35. Planowane podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne – przedsięwzięcie nr 22	Zakres inwestycji wskazany w projekcie Programu Rewitalizacji różni się od zakresu w Planie Inwestycyjnym Regionalnych Inwestycji Terytorialnych Radomskiego Obszaru Strategicznej Interwencji.	Należy wskazać zakres inwestycji określony w Planie Inwestycyjnym Regionalnych Inwestycji Terytorialnych Radomskiego Obszaru Strategicznej Interwencji.	Po dokonaniu zmian w Planie Inwestycyjnym RIT należy dostosować zakres działań w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym zawartych Programie Rewitalizacji do zakresu w PI RIT (wg załączonego opisu). Zakres w obu dokumentach powinien być spójny (zał. 1).	Uwaga została uwzględniona. Ujednolicono zakres działań.
38	Rozdział 4. Diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych oraz skala i charakter potrzeb rewitalizacyjnych	Brak w diagnozie odniesienia do problemów zdrowotnych mieszkańców i placówek ochrony zdrowia.	Proponuje się uzupełnić diagnozę o informacje na temat problemów zdrowotnych mieszkańców oraz problemy placówek ochrony zdrowia.	Należy uzupełnić diagnozę o dane dotyczące problemów zdrowotnych i ochrony zdrowia w Radomiu w odniesieniu do planowanych zadań w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym.	Uwaga została uwzględniona. Uzupełniono diagnozę o dane dot. ochrony zdrowia w Radomiu.

LP.	CZEŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOSI SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
39	2. Ocena wdrażania założeń Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Radomia na lata 2007-2013	Ocena Programu Rewitalizacji na lata 2007-2013 jest zbyt ogólna, zajmuje pół strony.	Dokonanie szczegółowej oceny Programu Rewitalizacji na lata 2007-2013, z oceną każdego przedsięwzięcia osobno	Tak ogólna ocena poprzedniego programu rewitalizacji nie pozwala ocenić, które przedsięwzięcia były najlepiej zrealizowane i które rzeczywiście przyniosły najlepsze skutki. To pozwoli wyciągnąć wnioski na przyszłość: do obecnego i kolejnych planów.	Uwaga nie została uwzględniona. Celem przygotowywanego dokumentu nie jest podsumowanie programu, którego realizacja zakończyła się w 2013 roku, ani też szczegółowa analiza zrealizowanych projektów. Informacje te zostały przedstawione w „Sprawozdaniu z monitoringu Lokalnego Programu Rewitalizacji miasta Radomia na lata 2007-2013”, „Księdze zadań realizowanych w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji miasta Radomia na lata 2007-2013” oraz w dokumencie pn. „Przegląd dotychczasowych działań rewitalizacyjnych prowadzonych przez JST ROF w latach 2004 – 2014. Ocena zmian zasięgu obszarów zdegradowanych i dostępu do usług publicznych na obszarach zdegradowanych”. Wszystkie te dokumenty są upublicznione i dostępne na stronie internetowej Urzędu Miejskiego.
40	5.2 Zasięgi przestrzenne obszarów zdegradowanych i obszaru rewitalizacji	Zbyt mały obszar Programu Rewitalizacji.	Rozszerzenie programu rewitalizacji o Stare Miasto wraz z dopisaniem do listy inwestycji Parku Kulturowego “Stary Radom” w dolinie rzeki Mlecznej	Stare Miasto, Miasto Kazimierzowskie I ul. Żeromskiego tworzą naturalny, historyczny ciąg obrazujący rozwój	Uwaga nie została uwzględniona. Za obszar rewitalizacji został uznany obszar charakteryzujący się szczególnym natężeniem negatywnych zjawisk społecznych, technicznych

LP.	CZEŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
			I na Grodzisku Piotrówka.	miasta. To walor Radomia, który powinien być mocniej akcentowany. Rewitalizacja Starego Miasta będzie też zachętą do odwiedzania tego miejsca - wtedy Miasto Kazimierzowskie I Rynek będzie pełniło funkcję przechodnią.	i gospodarczych (14/15 wskaźników przyjmuje wartości mniej korzystne niż wartość ogólna dla obszaru całego miasta). Nie ma uzasadnienia dla rozszerzenia obszaru rewitalizacji, ponieważ rewitalizacja powinna być skoncentrowana przestrzennie. Ponadto, należy mieć na uwadze, że park kulturowy „Stary Radom” jest zlokalizowany na terenie jednostek Stare Miasto, Borki, i Zamłynie. Spośród ww. jednostek jedynie Stare Miasto spełnia warunki dla obszaru rewitalizacji. Zgodnie z wytycznymi co do zasady nie ma możliwości realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych poza obszarem rewitalizacji, a w przypadku realizacji takich przedsięwzięć konieczne jest rzetelne uzasadnienie, że dane przedsięwzięcie będzie wpływać na obszar rewitalizacji. W przypadku Parku kulturowego „Stary Radom” jest to o tyle utrudnione, że obszar ten jest praktycznie niezamieszkały, co dodatkowo pozostaje w sprzeczności z założeniami procesu rewitalizacji, który powinien przede wszystkim mieć oddziaływanie społeczne.

LP.	CZEŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
41	8. Lista planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Przedsięwzięcie nr 6.	Przedsięwzięcie zawiera listę wyłącznie już organizowanych imprez w mieście, jedynie z przeniesieniem koncertów w sierpniu z ul. Żeromskiego na Rynek.	W przedsięwzięciu powinny znaleźć się nowe imprezy, jako kolejne, lub zastępujące te dzisiejsze, najmniej popularne.	Obecne imprezy nie ożywiają Miasta Kazimierzowskiego, a po wpisaniu do programu rewitalizacji zaczną?	Uwaga została uwzględniona. Zaktualizowano listę planowanych do organizacji imprez, uwzględniając również nowe imprezy. W związku z wprowadzonymi zmianami zaktualizowano wartość przedsięwzięcia i wskaźniki.
42	8. Lista planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Przedsięwzięcie nr 7.	Niewłaściwe uzasadnienie i ocena wniosku.	Usunięcie zdania: "Należy podkreślić, że już na etapie realizacji projektu zostaną stworzone nowe miejsca pracy przy działaniach remontowych". Przy pomiarze efektów przedsięwzięcia wnioskujemy o dodanie kryterium liczba nowych miejsc pracy na podstawie umowy o pracę.	Inwestor jako jeden z głównych celów podaje stworzenie nowej liczby miejsc pracy, a nie ma tego w kryteriach oceny. Twierdzenie o nowych miejscach pracy przy remoncie jest tak żałosne, że nie ma co uzasadniać.	Uwaga została częściowo uwzględniona. Usunięto zapisy dot. stworzenia nowych miejsc pracy na etapie realizacji projektu. Odnosząc się do pozostałej części uwagi, należy stwierdzić, że rzetelne wskazanie liczby planowanych do utworzenia nowych miejsc pracy nie jest na tym etapie możliwe oraz konieczne. Niemniej należy podkreślić, że w ramach monitoringu PR będzie prowadzona ewaluacja śródkresowa i końcowa na podstawie wskaźników społecznych, w tym wskaźnika Udział długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym, która umożliwi monitorowanie sytuacji na rynku pracy obszaru rewitalizacji.

LP.	CZĘŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
43	8. Lista planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Przedsięwzięcie nr 8.	Niewłaściwe uzasadnienie wniosku	Usunięcie zdania: "poprawa stanu technicznego budynku – poprawa jakości lokalnej przestrzeni publicznej spowoduje chęć przebywania w Śródmieściu, jak również zwiększy poczucie bezpieczeństwa osób pracujących przy Placu Konstytucji oraz mieszkańców".	Inwestycja nie wpłynie zasadniczo na poprawę jakości przestrzeni publicznej: "obszar o szczególnym znaczeniu dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców, poprawy jakości ich życia i sprzyjający nawiązywaniu kontaktów społecznych ze względu na jego położenie oraz cechy funkcjonalno-przestrzenne, określony w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy" (za: ustawa o zagospodarowaniu i planowaniu przestrzennym; Dz. U. z 2012 r. poz. 647). Zgodnie z definicjami w literaturze fachowej, przestrzeń publiczna to obiekty stanowiące własność publiczną.	Uwaga została uwzględniona. Usunięto zapisy dot. przestrzeni publicznej.

LP.	CZEŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
44	8. Lista planowanych, podstawowych projektów I przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Przedsięwzięcia nr 13, 14.	Brak szczegółów dotyczących projektów.	Przeniesienie przedsięwzięć na listę dodatkową do czasu ich uzupełnienia.	Zgodnie z podanymi informacjami, przebudowa placu Jagiellońskiego jest na liście dodatkowej, bo nieznanym jest dokładny koszt inwestycji (znany jest tylko szacunkowy). W tych przypadkach nie ma kosztu, terminu, wskaźników produktu I rezultatu i tak niepełne przedsięwzięcia trafiły na listę podstawową.	Uwaga nie została uwzględniona. Dla wskazanych przedsięwzięć przedstawiono wszystkie wymagane informacje.
45	8. Lista planowanych, podstawowych projektów I przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Przedsięwzięcie nr 15.	Nieściśle określenie.	Uściślenie, że planowane nowe miejsca parkingowe będą dostępne tylko dla osób niepełnosprawnych.	Budowa miejsc parkingowych na placu przed kościołem farnym w liczbie większej niż niezbędna dla niepełnosprawnych zniszczy plac przed tym kościołem.	Uwaga nie została uwzględniona. Parafia jest miejscem sprawowania sakramentów i modlitwy dla wszystkich ludzi bez wyjątku. Wierni modlący się w kościele Farnym to także rodzice z małymi dziećmi, chorzy czy w starszym wieku. Funkcjonowanie kościoła i kancelarii parafialnej wymaga też miejsc na zatrzymanie i postój. Ponadto, autor wnosi uwagę odnośnie budowania parkingu przed kościołem farnym. Z planów parafii wynika, że miejsca te będą usytuowane za kościołem przy

LP.	CZEŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
					budynkach mieszkalnych i kancelarii parafialnej. Nie ma więc potrzeby, aby zgłoszona uwaga w zaproponowanym kształcie była uwzględniana w „Programie rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2014-2023”.
46	8. Lista planowanych, podstawowych projektów I przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Przedsięwzięcie nr 16.	Brak szczegółów dotyczących przedsięwzięcia.	Przeniesienie na listę dodatkową do czasu uszczegółowienia.	Zgodnie ze słowami prezydenta Radosława Witkowskiego, szczegółową koncepcję zagospodarowania ratusza poznamy dopiero za kilka tygodni.	Uwaga nie została uwzględniona. Dla przedsięwzięcia wskazano wszelkie niezbędne informacje wymagane w dokumencie pn. <i>Instrukcja dotycząca przygotowania projektów rewitalizacyjnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020</i> oraz preferencji dla projektów mających na celu przywrócenie ładu przestrzennego.
47	8. Lista planowanych, podstawowych projektów I przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Przedsięwzięcie nr 17.	Przedsięwzięcie niezgodne z ideą zrównoważonego transportu oraz diagnozą, kierunkami i celami rewitalizacji.	Usunięcie z przedsięwzięcia budowy parkingu podziemnego.	Budowa parkingu podziemnego jest niezgodna z zapisami w programie rewitalizacji mówiącymi o konieczności zmniejszenia ruchu samochodowego na rzecz niskoemisyjnych form	Uwaga nie została uwzględniona. Budowa parkingu podziemnego wychodzi na przeciw zapotrzebowaniu przedsiębiorców prowadzących i przewidujących uruchomienie działalności gospodarczej w tym rejonie miasta. Przewidywany wjazd samochodów do garażu podziemnego będzie się

LP.	CZEŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOSI SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
				transportu. Budowa parkingu podziemnego zwiększy ruch samochodowy w okolicy, a co za tym idzie - zwiększy niską emisję. Ponadto w okolicy istnieje nadpodaż jeśli chodzi o miejsca parkingowe (np. puste parkingi na ul. Wałowej).	odbywał pod powierzchnią jezdni od strony ul. Wolność, co znacznie ograniczy emisję spalin.
48	8. Lista planowanych, podstawowych projektów I przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Przedsięwzięcie nr 20.	Zadania określone we wniosku nie wpływają na poprawę stopnia uczestnictwa w kulturze.	Usunięcie punktu dotyczącego remontu ogrodzenia. Usunięcie ogrodzenia i stworzenia otwartego placu wraz z rewitalizacją przestrzeni przed biblioteką. Stworzenie wysokiej jakości przestrzeni publicznej związanej tematycznie z biblioteką, np. ustawienie ławek i leżaków w kształcie otwartych książek, na których będzie można czytać książki z czytelnicy MBP. Tematyczny mural na szczytowej ścianie sądu promujący, czytelnictwo.	Proponowana zmiana stworzy wysokiej jakości przestrzeń publiczną w Radomiu i swoją formą będzie promowała czytelnictwo zdecydowanie bardziej, niż np. remont dachu budynku biblioteki.	Uwaga została częściowo uwzględniona. W opisie przedsięwzięcia wskazano, że inwestycja obejmuje rewitalizację ogrodu wokół biblioteki, z zachowaniem jego zabytkowego układu, i możliwością wykorzystywania tej przestrzeni jako miejsca umożliwiającego działania promujące czytelnictwo. Odnosząc się do pozostałej części uwagi, należy wskazać, że ochroną konserwatora zabytków objęta jest cała posesja przy ul. Piłsudskiego 12, użytkowana przez Miejską Bibliotekę Publiczną w Radomiu. Zarówno budynek, jak i ogród i ogrodzenie wpisane są do rejestru zabytków i jako całość stanowią wartość w przestrzeni

LP.	CZEŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
					publicznej tej części miasta. Niezbędne jest więc przeprowadzenie remontu całego zespołu. Biblioteka nie jest dysponentem budynku sądu, ani żadnej ze ścian tego budynku. Nie może więc zgłaszać projektów ich wykorzystywania.
49	8. Lista planowanych, podstawowych projektów I przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Przedsięwzięcie nr 21.	Projekt nie zrealizuje określonych w nim efektów.	1. Zaznaczenie, że budowa ul. Żeromskiego-bis będzie jedynie dojazdem do posesji, nie będzie wzdłuż niej miejsc parkingowych 2. Wraz z zakupem autobusów zmiany w organizacji ruchu w omawianym obszarze: - przebudowa skrzyżowania Limanowskiego / Wałowa (dopuszczenie skrętu w lewo z Wałowej w Limanowskiego dla autobusów) wraz z przywróceniem tras i przystanków dla autobusów na ul. Wałowej -korekta skrzyżowania Stańczyka / Malczewskiego w celu umożliwienia skrętu autobusom w lewo		Uwaga została częściowo uwzględniona. W opisie przedsięwzięcia zawarto informację, że wzdłuż ul. Żeromskiego-bis nie będzie miejsc parkingowych (będą one zlokalizowane na terenie planowanego parkingu) oraz że jej głównym zadaniem będzie dojazd do posesji i obsługa przyległego obszaru. Wskazano, że ul. Żeromskiego – bis ma na celu ożywienie zdegradowanego gospodarczo i kulturowo obszaru ścisłego centrum m.Radomia. Ponadto będzie to ciąg pieszo – jezdny umożliwiający dojazd do posesji oraz obsługę komunikacyjną przyległego obszaru objętego „Programem Rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2014-2023”. Zakres przedsięwzięcia „Poprawa układu

LP.	CZĘŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
			<p>ze Stańczyka wraz ze zwiększeniem liczby linii obsługujących ciąg Stańczyka-Kilińskiego -budowa ulicy łączącej Kilińskiego z Niedziałkowskiego/Curie-Skłodowskiej na terenie obecnego parkingu w celu polepszenia obsługi komunikacyjnej.</p> <p>2. Budowa węzła przesiadkowego komunikacji zbiorowej na placu Kazimierza I ograniczanie ruchu samochodowego (docelowo zamknięcie dla ruchu samochodowego poza ciągiem Reja - Malczewskiego, co jest zgodne ze studium UiKZP gminy Radom wraz z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przebudowa ulic Tochtermana i Lekarskiej wraz z przeznaczeniem Lekarskiej dla potrzeb służb oraz autobusów - skierowaniem autobusów dwukierunkowo 		<p>komunikacyjnego oraz obniżeniem emisji w Śródmieściu” uzupełniono o częściową wymianę nawierzchni deptaka (ul. Żeromskiego) na odcinku od ul. Niedziałkowskiego do Placu im. Kazimierza Wielkiego – zastąpienie kostki brukowej płytami przy wjazdach do posesji, ustawienie słupków blokujących wjazd na deptak od ul. Niedziałkowskiego oraz wykonanie nasadzeń w miejscach do tego przeznaczonych.</p> <p>Ponadto, w pozostałych przedsięwzięciach uwzględniono remont ciągu przy siedzibie Lasów Państwowych łączącego ul. Młynarską z ul. 25-go Czerwca przy zachowaniu obecnej organizacji ruchu.</p> <p>Odnosząc się do zmiany organizacji ruchu wraz z przebudową skrzyżowania Limanowskiego/Wałowa, należy wspomnieć, iż inwestycja objęta była dofinansowaniem ze środków UE i jest w okresie trwałości projektu, w związku z tym nie ma możliwości dokonywania zmian w projekcie. UWAGA</p>

LP.	CZĘŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
			<p>ul. Lekarską oraz z przystankiem w drugim kierunku</p> <p>3. Budowa i modernizacja ciągów pieszych: przejście</p> <p>4. Deptak i remont nawierzchni na ul. Rwańskiej, zgodnie z obowiązującym MPZP</p> <p>5. Automatyczne słupki ograniczające ruch samochodowy na całej długości deptaka ul. Żeromskiego</p> <p>6. Kładka pieszo-rowerowa nad torami w ciągu Starooopatowska-25 Czerwca</p> <p>7. Budowa placów miejskich: pl. Małgorzatki wraz z zabudową pierzei, skwer przy pomniku WiNu, pl. Przed Elektrownią wraz z budową przejścia co wpisuje się z projekt RI, skwer 25 Czerwca</p> <p>8. Woonerf na ul. Focha (Kilińskiego-pl. Jagielloński)</p> <p>9. Woonerf na ulicach Traugutta (Poniatowskiego-Waryńskiego) i Mickiewicza</p>		<p>ODRZUCONA.</p> <p>Zajmując stanowisko w sprawie korekty skrzyżowania Stańczyka/Malczewskiego wraz ze zwiększeniem liczby linii autobusowych obsługujących ciąg Stańczyka – Kilińskiego informuje się, że obie ulice zostały w ostatnim czasie przebudowane również przy udziale środków z UE jako docelowy układ komunikacyjny centralnej części m. Radomia. Podobnie docelową formę i funkcję posiada przebudowany gruntownie Plac Kazimierza, a wiele proponowanych elementów urządzenia na nim węzła przesiadkowego nie idzie w parze z przepisami prawa oraz zachowaniem bezpieczeństwa ruchu drogowego i tak np.:</p> <p>– zgodnie z §119.1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 1999 nr 43 poz. 430 z zm.) zatokę autobusową ze względu na</p>

LP.	CZĘŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
			<p>z ruchem komunikacji zbiorowej - zgodnie ze studium uwarunkowań</p> <p>10. Rewitalizacja ciągu Kołakowskiego.</p> <p>11. Remont ciągu wzdłuż budynku LP i Samochodówki jako ciąg pieszo-rowerowy wraz z budową wyniesionego przejścia na ul. Młynarskiej</p> <p>12. Spójna jakości ciągów pieszych na Rynku Rwańskiej i Szpitalnej. Pasy rowerowe i łączniki, drogi rowerowe</p> <p>13. Uzupełnienie o punkt „Podniesienie jakości przestrzeni deptaka w ul. eromskiego”, w którego skład wejdą szpilkostrada oraz montaż automatycznych słupków blokujących wjazd na deptak nieupoważnionym</p> <p>I dwa nowe elementy – zazielenienie ulicy poprzez nasadzenia kilkudziesięciu drzew do wkopanych do tego celu w ziemię specjalnych donic - pojemników oraz stworzenie</p>		<p>bezpieczeństwo ruchu należy usytuować za skrzyżowaniem,</p> <p>– według wytycznych projektowania skrzyżowań drogowych Cz. 2 Ronda Autorstwa prof. dr hab. inż. Marian Tracz. dr hab. inż. prof. PK Janusz Chodur, dr hab. inż. prof. PK Stanisław Gaca , przystanki autobusowe należy lokalizować w zatokach na wylotach z ronda.</p> <p>– zgodnie z Art. 49 Ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. 1997 nr 98 poz. 602 ze zm.) Zabrania się zatrzymania pojazdu na skrzyżowaniu oraz w odległości mniejszej niż 10m od skrzyżowania.</p> <p>UWAGA ODRZUCONA.</p> <p>Budowa ulicy łączącej ul. Kilińskiego z Niedziałkowskiego/Curie-Skłodowskiej na terenie obecnego parkingu jest w fazie opracowywania koncepcji przez Miejską Pracownię Urbanistyczną w Radomiu. Zadanie zostanie wpisane do programu po opracowaniu koncepcji na etapie jego</p>

LP.	CZĘŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
			<p>nowych małych elementów wodnych w (1) miejscu „górek” przy skrzyżowaniu z ul. Witolda; (2) w miejscu projektowanym w czasie pierwszej modernizacji deptaka (zabrukowane kółko przy budynku UM, od którego zaczyna się „rynsztok”) wraz z dostosowaniem tzw. rynsztoku do potrzeb przepływu wody „rzeczki” z elementu wodnego; (3) w miejscu pierwotnie do tego celu zaprojektowanych przy placyku przed DT Sezam.</p> <p>14. Dopisanie na liście dodatkowej ewentualnej budowy linii tramwajowej, na wypadek możliwości dofinansowania tej inwestycji z funduszy UE po 2020 r.</p>		<p>aktualizacji. UWAGA ODRZUCONA.</p> <p>Brak jest planów związanych z tworzeniem stałych małych elementów wodnych w ciągu ul. Żeromskiego w Radomiu. UWAGA ODRZUCONA.</p> <p>Dokończenie rewitalizacji ciągu Kołakowskiego wymaga przebudowy mostu w ciągu ulicy Chrobrego co wiąże się z opracowaniem dokumentacji technicznej oraz zabezpieczeniem środków finansowych w budżecie m.Radomia na ten cel. UWAGA ODRZUCONA.</p> <p>W sprawie budowy linii tramwajowej w Radomiu oraz budowy ścieżki pieszo – rowerowej nad torami PKP w ciągu Staroopatowska – 25-Czerwca informuje się, że MZDiK w Radomiu nie posiada ani koncepcji ani dokumentacji technicznej umożliwiającej na dzień dzisiejszy zajęcie wiążącego stanowiska co do umieszczenia i realizacji tych inwestycji w</p>

LP.	CZEŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
					<p>przedmiotowym Programie. UWAGA ODRZUCONA.</p> <p>Podobnie sytuacja przedstawia się z budową placów miejskich oraz tzw. przestrzeni typu „woonerf”. W związku z brakiem na dzień dzisiejszy dokładnego zakresu robót w ramach projektu pn. "Modernizacja i rozbudowa systemu zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków dla miasta Radomia" realizowanego przez Wodociągi Miejskie w Radomiu nie można na chwilę obecną jednoznacznie stwierdzić w jakim stopniu przedstawione propozycje kolidują ze sobą swym zakresem. W związku z powyższym brak jest podstaw na chwilę obecną do uwzględnienia propozycji zmian do „Programu Rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2014-2023”. UWAGA ODRZUCONA.</p> <p>Ponadto do momentu zakończenia robót związanych z budową sieci wod – kan wraz z odtworzeniem nawierzchni jezdni,</p>

LP.	CZĘŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
					chodników i zieleńców Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji w Radomiu planuje jedynie prowadzenie robót utrzymaniowych oraz realizację Radomskiego Programu Drogowego.
50	Program Rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2014-2023	Charakterystyka pozostałych rodzajów przedsięwzięć rewitalizacyjnych realizujących kierunki działań, mających na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk powodujących sytuację kryzysową, rozdział 9, str. 95 Tabela 40 Pozostałe rodzaje przedsięwzięć rewitalizacyjnych, Kierunek priorytetowy 1.1 Poprawa stanu technicznego wielorodzinnych budynków mieszkalnych remonty adaptacje oraz prace konserwatorskie, wyposażenie w infrastrukturę techniczną, w tym	Uzupełnienie pozostałych przedsięwzięć rewitalizacyjnych (rodzaje przedsięwzięć, charakterystyka) o remonty, w tym termomodernizację kamieni będących własnością Gminy Miasta Radomia, w zarządzie Miejskiego Zarządu Lokalami w Radomiu, przy ul. Podwalnej 7, Rwańskiej 25, Wałowej 25, Miłej 11. W ramach planowanych przedsięwzięć zakłada się poprawę stanu wielorodzinnych budynków mieszkalnych remonty, adaptacje oraz prace konserwatorskie, wyposażenie w infrastrukturę techniczną, w tym termomodernizację obiektów. W ramach	Włączenie remontów, w tym termomodernizacji budynków komunalnych poprawi warunki zamieszkania na obszarze rewitalizacji. Brak dokumentacji dla zadań.	Uwaga została uwzględniona. W charakterystyce pozostałych rodzajów przedsięwzięć rewitalizacyjnych uwzględniono remonty, w tym termomodernizację kamieni będących własnością Gminy Miasta Radomia, w zarządzie Miejskiego Zarządu Lokalami w Radomiu, przy ul. Podwalnej 7, Rwańskiej 25, Wałowej 25, Miłej 11. Ponadto, na wniosek Architekta Miejskiego uwzględniono w pozostałych przedsięwzięciach działania w zakresie realizacji tzw. uchwały krajobrazowej dla całego obszaru Gminy Miasta Radomia, w tym Śródmieścia i Miasta Kazimierzowskiego.

LP.	CZĘŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOSI SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
		termomodernizacja obiektów	<p>przedsięwzięć będą realizowane takie prace, jak: remont elewacji (w tym malowanie i konserwacja detali architektonicznych), wymiana pokrycia dachowego z remontem kominów, konserwacja detali architektonicznych, wymiana stolarki okiennej, naprawa balkonów, zmiana systemu ogrzewania. Planuje się działania obejmujące m.in. budynki mieszkalne w następujących lokalizacjach: ul. Żeromskiego 14, Plac Konstytucji 3-go Maja 5, ul. Żeromskiego 36, ul. Nowogrodzka 1, ul. Anielewicza 3/5, ul. Piłsudskiego 8, ul. Żeromskiego 58, ul. Malczewskiego 14, ul. Plac Jagielloński 1, ul. Struga 52, ul. Żeromskiego 1/Malczewskiego 2, ul. Rynek 13/Wałowa 20, ul. Żeromskiego 25, ul. Mickiewicza 23,</p>		

LP.	CZĘŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
			ul. Żeromskiego 48, ul. Podwalna 7, Rwańska 25, Wałowa 25, Miła 11.		
51	2. Ocena wdrażania założeń Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Radomia na lata 2007-2013	Ocena Programu Rewitalizacji na lata 2007-2013 jest zbyt ogólna, zajmuje pół strony.	Dokonanie szczegółowej oceny Programu Rewitalizacji na lata 2007-2013, z oceną każdego przedsięwzięcia osobno	Tak ogólna ocena poprzedniego programu rewitalizacji nie pozwala ocenić, które przedsięwzięcia były najlepiej zrealizowane i które rzeczywiście przyniosły najlepsze skutki. To pozwoli wyciągnąć wnioski na przyszłość: do obecnego i kolejnych planów.	Uwaga nie została uwzględniona. Celem przygotowywanego dokumentu nie jest podsumowanie programu, którego realizacja zakończyła się w 2013 roku, ani też szczegółowa analiza zrealizowanych projektów. Informacje te zostały przedstawione w „Sprawozdaniu z monitoringu Lokalnego Programu Rewitalizacji miasta Radomia na lata 2007-2013”, „Księdze zadań realizowanych w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji miasta Radomia na lata 2007-2013” oraz w dokumencie pn. „Przegląd dotychczasowych działań rewitalizacyjnych prowadzonych przez JST ROF w latach 2004 – 2014. Ocena zmian zasięgu obszarów zdegradowanych i dostępu do usług publicznych na obszarach zdegradowanych”. Wszystkie te dokumenty są upublicznione i dostępne na stronie internetowej Urzędu Miejskiego.
52	5.2 Zasięgi przestrzenne obszarów	Zbyt mały obszar Programu Rewitalizacji.	Rozszerzenie programu rewitalizacji o Stare Miasto wraz z dopisaniem do listy	Stare Miasto, Miasto Kazimierzowskie I ul. Żeromskiego	Uwaga nie została uwzględniona. Za obszar rewitalizacji został uznany

LP.	CZĘŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOSI SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
	zdegradowanych i obszaru rewitalizacji		inwestycji Parku Kulturowego „Stary Radom” w dolinie rzeki Mlecznej I na Grodzisku Piotrówka.	tworzą naturalny, historyczny ciąg obrazujący rozwój miasta. To walor Radomia, który powinien być mocniej akcentowany. Rewitalizacja Starego Miasta będzie też zachętą do odwiedzania tego miejsca - wtedy Miasto Kazimierzowskie i Rynek będzie pełniło funkcję przechodnią.	obszar charakteryzujący się szczególnym natężeniem negatywnych zjawisk społecznych, technicznych i gospodarczych (14/15 wskaźników przyjmuje wartości mniej korzystne niż wartość ogólna dla obszaru całego miasta). Nie ma uzasadnienia dla rozszerzania obszaru rewitalizacji, ponieważ rewitalizacja powinna być skoncentrowana przestrzennie. Ponadto, należy mieć na uwadze, że park kulturowy „Stary Radom” jest zlokalizowany na terenie jednostek Stare Miasto, Borki, i Zamłynie. Spośród ww. jednostek jedynie Stare Miasto spełnia warunki dla obszaru rewitalizacji. Zgodnie z wytycznymi co do zasady nie ma możliwości realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych poza obszarem rewitalizacji, a w przypadku realizacji takich przedsięwzięć konieczne jest rzetelne uzasadnienie, że dane przedsięwzięcie będzie wpływać na obszar rewitalizacji. W przypadku Parku kulturowego „Stary Radom” jest to o tyle utrudnione, że obszar ten jest praktycznie niezamieszany, co dodatkowo pozostaje w sprzeczności z założeniami procesu rewitalizacji, który powinien przede

LP.	CZEŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOSI SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
					wszystkim mieć oddziaływanie społeczne.
53	8. Lista planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Przedsięwzięcie nr 6.	Przedsięwzięcie zawiera listę wyłącznie już organizowanych imprez w mieście, jedynie z przeniesieniem koncertów w sierpniu z ul. Żeromskiego na Rynek.	W przedsięwzięciu powinny znaleźć się nowe imprezy, jako kolejne, lub zastępujące te dzisiejsze, najmniej popularne.	Obecne imprezy nie ożywiają Miasta Kazimierzowskiego, a po wpisaniu do programu rewitalizacji zaczną?	Uwaga została uwzględniona. Zaktualizowano listę planowanych do organizacji imprez, uwzględniając również nowe imprezy. W związku z wprowadzonymi zmianami zaktualizowano wartość przedsięwzięcia i wskaźniki.
54	8. Lista planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Przedsięwzięcie nr 7.	Niewłaściwe uzasadnienie i ocena wniosku.	Usunięcie zdania: "Należy podkreślić, że już na etapie realizacji projektu zostaną stworzone nowe miejsca pracy przy działaniach remontowych". Przy pomiarze efektów przedsięwzięcia wnioskujemy o dodanie kryterium liczba nowych miejsc pracy na podstawie umowy o pracę.	Inwestor jako jeden z głównych celów podaje stworzenie nowej liczby miejsc pracy, a nie ma tego w kryteriach oceny. Twierdzenie o nowych miejscach pracy przy remoncie jest tak żałosne, że nie ma co uzasadniać.	Uwaga została częściowo uwzględniona. Usunięto zapisy dot. stworzenia nowych miejsc pracy na etapie realizacji projektu. Odnosząc się do pozostałej części uwagi, należy stwierdzić, że rzetelne wskazanie liczby planowanych do utworzenia nowych miejsc pracy nie jest na tym etapie możliwe oraz konieczne. Niemniej należy podkreślić, że w ramach monitoringu PR będzie prowadzona ewaluacja śródkresowa i końcowa na podstawie wskaźników społecznych, w tym wskaźnika Udział długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym, która umożliwi monitorowanie sytuacji na rynku

LP.	CZĘŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOSI SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
					pracy obszaru rewitalizacji.
55	8. Lista planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Przedsięwzięcie nr 8.	Niewłaściwe uzasadnienie wniosku	Usunięcie zdania: "poprawa stanu technicznego budynku – poprawa jakości lokalnej przestrzeni publicznej spowoduje chęć przebywania w Śródmieściu, jak również zwiększy poczucie bezpieczeństwa osób pracujących przy Placu Konstytucji oraz mieszkańców".	Inwestycja nie wpłynie zasadniczo na poprawę jakości przestrzeni publicznej: "obszar o szczególnym znaczeniu dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców, poprawy jakości ich życia i sprzyjający nawiązywaniu kontaktów społecznych ze względu na jego położenie oraz cechy funkcjonalno-przestrzenne, określony w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy" (za: ustawa o zagospodarowaniu i planowaniu przestrzennym; Dz. U. z 2012 r. poz. 647). Zgodnie z definicjami w literaturze fachowej, przestrzeń publiczna to obiekty stanowiące	Uwaga została uwzględniona. Usunięto zapisy dot. przestrzeni publicznej.

LP.	CZEŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
				własność publiczną.	
56	8. Lista planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Przedsięwzięcia nr 13, 14.	Brak szczegółów dotyczących projektów.	Przeniesienie przedsięwzięć na listę dodatkową do czasu ich uzupełnienia.	Zgodnie z podanymi informacjami, przebudowa placu Jagiellońskiego jest na liście dodatkowej, bo nieznanym jest dokładny koszt inwestycji (znany jest tylko szacunkowy). W tych przypadkach nie ma kosztu, terminu, wskaźników produktu i rezultatu i tak niepełne przedsięwzięcia trafiły na listę podstawową.	Uwaga nie została uwzględniona. Dla wskazanych przedsięwzięć przedstawiono wszystkie wymagane informacje.
57	8. Lista planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Przedsięwzięcie nr 15.	Nieściśle określenie.	Uściślenie, że planowane nowe miejsca parkingowe będą dostępne tylko dla osób niepełnosprawnych.	Budowa miejsc parkingowych na placu przed kościołem farnym w liczbie większej niż niezbędna dla niepełnosprawnych zniszczy plac przed tym kościołem.	Uwaga nie została uwzględniona. Parafia jest miejscem sprawowania sakramentów i modlitwy dla wszystkich ludzi bez wyjątku. Wierni modlący się w kościele Farnym to także rodzice z małymi dziećmi, chorzy czy w starszym wieku. Funkcjonowanie kościoła i kancelarii parafialnej wymaga też miejsc na zatrzymanie i postój. Ponadto, autor wnosi uwagę odnośnie budowania parkingu przed kościołem farnym. Z planów parafii wynika, że miejsca te

LP.	CZEŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
					<p>będą usytuowane za kościołem przy budynkach mieszkalnych i kancelarii parafialnej. Nie ma więc potrzeby, aby zgłoszona uwaga w zaproponowanym kształcie była uwzględniana w „Programie rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2014-2023”.</p>
58	<p>8. Lista planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Przedsięwzięcie nr 16.</p>	<p>Brak szczegółów dotyczących przedsięwzięcia.</p>	<p>Przeniesienie na listę dodatkową do czasu uszczegółowienia.</p>	<p>Zgodnie ze słowami prezydenta Radosława Witkowskiego, szczegółową koncepcję zagospodarowania ratusza poznamy dopiero za kilka tygodni.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Dla przedsięwzięcia wskazano wszelkie niezbędne informacje wymagane w dokumencie pn. <i>Instrukcja dotycząca przygotowania projektów rewitalizacyjnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 oraz preferencji dla projektów mających na celu przywrócenie ładu przestrzennego.</i></p>
59	<p>8. Lista planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Przedsięwzięcie nr 17.</p>	<p>Przedsięwzięcie niezgodne z ideą zrównoważonego transportu oraz diagnozą, kierunkami i celami rewitalizacji.</p>	<p>Usunięcie z przedsięwzięcia budowy parkingu podziemnego.</p>	<p>Budowa parkingu podziemnego jest niezgodna z zapisami w programie rewitalizacji mówiącymi o konieczności zmniejszenia ruchu samochodowego na rzecz niskoemisyjnych form</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Budowa parkingu podziemnego wychodzi na przeciw zapotrzebowaniu przedsiębiorców prowadzących i przewidujących uruchomienie działalności gospodarczej w tym rejonie miasta. Przewidywany wjazd samochodów do garażu podziemnego będzie się</p>

LP.	CZĘŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
				transportu. Budowa parkingu podziemnego zwiększy ruch samochodowy w okolicy, a co za tym idzie - zwiększy niską emisję. Ponadto w okolicy istnieje nadpodaż jeśli chodzi o miejsca parkingowe (np. puste parkingi na ul. Wałowej).	odbywał pod powierzchnią jezdni od strony ul. Wolność, co znacznie ograniczy emisję spalin.
60	8. Lista planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Przedsięwzięcie nr 20.	Zadania określone we wniosku nie wpływają na poprawę stopnia uczestnictwa w kulturze.	Usunięcie punktu dotyczącego remontu ogrodzenia. Usunięcie ogrodzenia i stworzenia otwartego placu wraz z rewitalizacją przestrzeni przed biblioteką. Stworzenie wysokiej jakości przestrzeni publicznej związanej tematycznie z biblioteką, np. ustawienie ławek i leżaków w kształcie otwartych książek, na których będzie można czytać książki z czytelnicy MBP. Tematyczny mural na szczytowej ścianie sądu promujący, czytelnictwo.	Proponowana zmiana stworzy wysokiej jakości przestrzeń publiczną w Radomiu i swoją formą będzie promowała czytelnictwo zdecydowanie bardziej, niż np. remont dachu budynku biblioteki.	Uwaga została częściowo uwzględniona. W opisie przedsięwzięcia wskazano, że inwestycja obejmuje rewitalizację ogrodu wokół biblioteki, z zachowaniem jego zabytkowego układu, i możliwością wykorzystywania tej przestrzeni jako miejsca umożliwiającego działania promujące czytelnictwo. Odnosząc się do pozostałej części uwagi, należy wskazać, że ochroną konserwatora zabytków objęta jest cała posesja przy ul. Piłsudskiego 12, użytkowana przez Miejską Bibliotekę Publiczną w Radomiu. Zarówno budynek, jak i ogród i ogrodzenie wpisane są do rejestru zabytków i jako całość stanowią wartość w przestrzeni

LP.	CZEŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOSI SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
					publicznej tej części miasta. Niezbędne jest więc przeprowadzenie remontu całego zespołu. Biblioteka nie jest dysponentem budynku sądu, ani żadnej ze ścian tego budynku. Nie może więc zgłaszać projektów ich wykorzystywania.
61	8. Lista planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Przedsięwzięcie nr 21.	Projekt nie zrealizuje określonych w nim efektów.	1. Zaznaczenie, że budowa ul. Żeromskiego-bis będzie jedynie dojazdem do posesji, nie będzie wzdłuż niej miejsc parkingowych 2. Wraz z zakupem autobusów zmiany w organizacji ruchu w omawianym obszarze: - przebudowa skrzyżowania Limanowskiego / Wałowa (dopuszczenie skrętu w lewo z Wałowej w Limanowskiego dla autobusów) wraz z przywróceniem tras i przystanków dla autobusów na ul. Wałowej -korekta skrzyżowania Stańczyka / Malczewskiego w celu umożliwienia skrętu autobusom w lewo ze Stańczyka wraz ze zwiększeniem liczby linii		Uwaga została częściowo uwzględniona. W opisie przedsięwzięcia zawarto informację, że wzdłuż ul. Żeromskiego-bis nie będzie miejsc parkingowych (będą one zlokalizowane na terenie planowanego parkingu) oraz że jej głównym zadaniem będzie dojazd do posesji i obsługa przyległego obszaru. Wskazano, że ul. Żeromskiego – bis ma na celu ożywienie zdegradowanego gospodarczo i kulturowo obszaru ścisłego centrum m.Radomia. Ponadto będzie to ciąg pieszo – jezdny umożliwiający dojazd do posesji oraz obsługę komunikacyjną przyległego obszaru objętego „Programem Rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2014-2023”. Zakres przedsięwzięcia „Poprawa układu

LP.	CZĘŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
			<p>obsługujących ciąg Stańczyka-Kilińskiego</p> <p>-budowa ulicy łączącej Kilińskiego z Niedziałkowskiego/Curie-Skłodowskiej na terenie obecnego parkingu w celu polepszenia obsługi komunikacyjnej.</p> <p>2. Budowa węzła przesiadkowego komunikacji zbiorowej na placu Kazimierza I ograniczanie ruchu samochodowego (docelowo zamknięcie dla ruchu samochodowego poza ciągiem Reja - Malczewskiego, co jest zgodne ze studium UiKZP gminy Radom wraz z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przebudowa ulic Tochtermana i Lekarskiej wraz z przeznaczeniem Lekarskiej dla potrzeb służb oraz autobusów - skierowaniem autobusów dwukierunkowo ul. Lekarską oraz z przystankiem 		<p>komunikacyjnego oraz obniżenieniskiej emisji w Śródmieściu” uzupełniono o częściową wymianę nawierzchni deptaka (ul. Żeromskiego) na odcinku od ul. Niedziałkowskiego do Placu im. Kazimierza Wielkiego – zastąpienie kostki brukowej płytami przy wjazdach do posesji, ustawienie słupków blokujących wjazd na deptak od ul. Niedziałkowskiego oraz wykonanie nasadzeń w miejscach do tego przeznaczonych.</p> <p>Ponadto, w pozostałych przedsięwzięciach uwzględniono remont ciągu przy siedzibie Lasów Państwowych łączącego ul. Młynarską z ul. 25-go Czerwca przy zachowaniu obecnej organizacji ruchu.</p> <p>Odnosząc się do zmiany organizacji ruchu wraz z przebudową skrzyżowania Limanowskiego/Wałowa, należy wspomnieć, iż inwestycja objęta była dofinansowaniem ze środków UE i jest w okresie trwałości projektu, w związku z tym nie ma możliwości dokonywania zmian w projekcie. UWAGA</p>

LP.	CZĘŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
			<p>w drugim kierunku</p> <p>3. Budowa i modernizacja ciągów pieszych: przejście</p> <p>4. Deptak i remont nawierzchni na ul. Rwańskiej, zgodnie z obowiązującym MPZP</p> <p>5. Automatyczne słupki ograniczające ruch samochodowy na całej długości deptaka ul. Żeromskiego</p> <p>6. Kładka pieszo-rowerowa nad torami w ciągu Starooopatowska-25 Czerwca</p> <p>7. Budowa placów miejskich: pl. Małgorzatki wraz z zabudową pierzei, skwer przy pomniku WiNu, pl. Przed Elektrownią wraz z budową przejścia co wpisuje się z projekt RI, skwer 25 Czerwca</p> <p>8. Woonerf na ul. Focha (Kilińskiego-pl. Jagielloński)</p> <p>9. Woonerf na ulicach Traugutta (Poniatowskiego-Waryńskiego) i Mickiewicza z ruchem komunikacji zbiorowej - zgodnie</p>		<p>ODRZUCONA.</p> <p>Zajmując stanowisko w sprawie korekty skrzyżowania Stańczyka/Malczewskiego wraz ze zwiększeniem liczby linii autobusowych obsługujących ciąg Stańczyka – Kilińskiego informuje się, że obie ulice zostały w ostatnim czasie przebudowane również przy udziale środków z UE jako docelowy układ komunikacyjny centralnej części m. Radomia. Podobnie docelową formę i funkcję posiada przebudowany gruntownie Plac Kazimierza, a wiele proponowanych elementów urządzenia na nim węzła przesiadkowego nie idzie w parze z przepisami prawa oraz zachowaniem bezpieczeństwa ruchu drogowego i tak np.:</p> <p>– zgodnie z §119.1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 1999 nr 43 poz. 430 z zm.) zatokę autobusową ze względu</p>

LP.	CZĘŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
			<p>ze studium uwarunkowań</p> <p>10. Rewitalizacja ciągu Kołakowskiego.</p> <p>11. Remont ciągu wzdłuż budynku LP i Samochodówki jako ciąg pieszo-rowerowy wraz z budową wyniesionego przejścia na ul. Młynarskiej</p> <p>12. Spójna jakości ciągów pieszych na Rynku Rwańskiej i Szpitalnej. Pasy rowerowe i łączniki, drogi rowerowe</p> <p>13. Uzpełnienie o punkt „Podniesienie jakości przestrzeni deptaka w ul. eromskiego”, w którego skład wejdą szpilkostrada oraz montaż automatycznych słupków blokujących wjazd na deptak nieupoważnionym</p> <p>I dwa nowe elementy – zazielenienie ulicy poprzez nasadzenia kilkudziesięciu drzew do wkopanych do tego celu w ziemię specjalnych donic - pojemników oraz stworzenie nowych małych elementów wodnych w (1) miejscu</p>		<p>na bezpieczeństwo ruchu należy usytuować za skrzyżowaniem,</p> <p>– według wytycznych projektowania skrzyżowań drogowych Cz. 2 Ronda Autorstwa prof. dr hab. inż. Marian Tracz. dr hab. inż. prof. PK Janusz Chodur, dr hab. inż. prof. PK Stanisław Gaca , przystanki autobusowe należy lokalizować w zatokach na wylotach z ronda.</p> <p>– zgodnie z Art. 49 Ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. 1997 nr 98 poz. 602 ze zm.) Zabrania się zatrzymania pojazdu na skrzyżowaniu oraz w odległości mniejszej niż 10m od skrzyżowania. UWAGA ODRZUCONA.</p> <p>Budowa ulicy łączącej ul. Kilińskiego z Niedziałkowskiego/Curie-Skłodowskiej na terenie obecnego parkingu jest w fazie opracowywania koncepcji przez Miejską Pracownię Urbanistyczną w Radomiu. Zadanie zostanie wpisane do programu po opracowaniu koncepcji na etapie jego</p>

LP.	CZĘŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
			<p>„górek” przy skrzyżowaniu z ul. Witolda; (2) w miejscu projektowanym w czasie pierwszej modernizacji deptaka (zabrukowane kółko przy budynku UM, od którego zaczyna się „rynsztok”) wraz z dostosowaniem tzw. rynsztoku do potrzeb przepływu wody „rzeczki” z elementu wodnego; (3) w miejscu pierwotnie do tego celu zaprojektowanych przy placu przed DT Sezam.</p> <p>14. Dopisanie na liście dodatkowej ewentualnej budowy linii tramwajowej, na wypadek możliwości dofinansowania tej inwestycji z funduszy UE po 2020 r.</p>		<p>aktualizacji. UWAGA ODRZUCONA.</p> <p>Brak jest planów związanych z tworzeniem stałych małych elementów wodnych w ciągu ul. Żeromskiego w Radomiu. UWAGA ODRZUCONA.</p> <p>Dokończenie rewitalizacji ciągu Kołakowskiego wymaga przebudowy mostu w ciągu ulicy Chrobrego co wiąże się z opracowaniem dokumentacji technicznej oraz zabezpieczeniem środków finansowych w budżecie m.Radomia na ten cel. UWAGA ODRZUCONA.</p> <p>W sprawie budowy linii tramwajowej w Radomiu oraz budowy ścieżki pieszo – rowerowej nad torami PKP w ciągu Staroopatowska – 25-Czerwca informuje się, że MZDiK w Radomiu nie posiada ani koncepcji ani dokumentacji technicznej umożliwiającej na dzień dzisiejszy zajęcie wiążącego stanowiska co do umieszczenia</p>

LP.	CZEŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
					<p>i realizacji tych inwestycji w przedmiotowym Programie. UWAGA ODRZUCONA.</p> <p>Podobnie sytuacja przedstawia się z budową placów miejskich oraz tzw. przestrzeni typu „woonerf”. W związku z brakiem na dzień dzisiejszy dokładnego zakresu robót w ramach projektu pn. "Modernizacja i rozbudowa systemu zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków dla miasta Radomia" realizowanego przez Wodociągi Miejskie w Radomiu nie można na chwilę obecną jednoznacznie stwierdzić w jakim stopniu przedstawione propozycje kolidują ze sobą swym zakresem. W związku z powyższym brak jest podstaw na chwilę obecną do uwzględnienia propozycji zmian do „Programu Rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2014-2023”. UWAGA ODRZUCONA.</p> <p>Ponadto do momentu zakończenia robót związanych z budową sieci wod – kan</p>

LP.	CZEŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOSI SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
					wraz z odtworzeniem nawierzchni jezdni, chodników i zieleńców Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji w Radomiu planuje jedynie prowadzenie robót utrzymaniowych oraz realizację Radomskiego Programu Drogowego.

Źródło: opracowanie własne

Tabela 2. Zestawienie uwag do Prognozy oddziaływania na środowisko projektu „Programu rewitalizacji Gminy Miast Radomia na lata 2014-2023”

LP.	CZEŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOSI SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
1	s. 35, 42, 45, 47, 50, 52, 54, 57, 59, 62, 64, 67	Usunięcie w tytule przedsięwzięcia dwukrotnie występującej nazwy „Radom”.	Remont i przebudowa kamienicy na obszarze Miasta Kazimierzowskiego w Radomiu przy ul. Rwańskiej 17 wraz z nową zabudową od ul. Szewskiej 20 wraz z otoczeniem	Powstał błąd redakcyjny podczas zmiany tytułu w projekcie dokumentu.	Uwaga została uwzględniona.
2	s. 12	Uzupełnić tytuł Narodowego Planu Rewitalizacji 2022 o informację, że jest	Narodowy Plan Rewitalizacji 2022 – projekt	Wprowadzenie zapisu wynika z dostosowania do informacji w przypisie, z której	Uwaga została uwzględniona.

LP.	CZĘŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU, STRONY), DO KTÓREGO ODNOŚ SIĘ UWAGA	TREŚĆ UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	INFORMACJA NT. UWZGLĘDNIENIA UWAGI
		to projekt dokumentu.		wynika, że jest to dokument wewnętrzny Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju.	
3	9. Charakterystyka pozostałych rodzajów przedsięwzięć rewitalizacyjnych realizujących kierunki działań, mających na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk powodujących sytuację kryzysową, Tabela 40. Pozostałe rodzaje przedsięwzięć rewitalizacyjnych, s. 96	Zmiana nazwy przedsięwzięcia.	Remont zabytków sakralnych z terenu Diecezji Radomskiej: 3 budynków znajdujących się w Radomiu: kościoła pw. Najświętszego Serca Jezusowego, dawnej kancelarii na cmentarzu rzymskokatolickim przy ul. Limanowskiego, dawnego klasztoru Sióstr Benedyktynek oraz przywrócenie do użytkowania budynku kaplicy w Chodczy Dolnej.	W trakcie przygotowań do realizacji projektu doszło do zmiany nazwy.	Uwaga nie została uwzględniona. W prognozie oddziaływania na środowisko nie przedstawiono charakterystyki pozostałych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, jest ona zawarta w projekcie programu rewitalizacji. Ponadto, uwaga jest niejasna, w proponowanej nazwie przedsięwzięcia pojawia się miejscowość Chotcza Dolna, która nie jest zlokalizowana ani w granicach obszaru rewitalizacji ani w granicach administracyjnych Radomia.

Źródło: opracowanie własne

3.5 Sposób wzięcia pod uwagę i uwzględnienia wyników postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko

Prognoza oddziaływania na środowisko *Programu Rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2014-2023* stwierdza, że skutki realizacji ustaleń projektu dokumentu na środowisko nie będą wykraczać poza oddziaływanie lokalne. Tym samym, postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko nie zostało przeprowadzone.

3.6 Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu

Monitoring programu rewitalizacji będzie dokonywany co do zasady raz w roku. Jednostką odpowiedzialną za ten proces będzie Zespół ds. rewitalizacji funkcjonujący w strukturach Urzędu Miejskiego w Radomiu (Wydział Inwestycji). Kontrola poprawności procesu rewitalizacji będzie odbywać się poprzez monitorowanie efektów i celów założonych we wdrażanych projektach. Zespół ds. rewitalizacji będzie odpowiedzialny za przygotowanie rocznego sprawozdania z monitoringu programu.

Sprawozdanie z monitoringu programu (karty oceny realizacji przedsięwzięcia oraz karta oceny realizacji programu rewitalizacji) będą corocznie przekazywane Prezydentowi Miasta i Radzie Miejskiej oraz publikowane na stronie internetowej Gminy Miasta Radomia.

Oprócz corocznego monitoringu programu rewitalizacji, założono przeprowadzenie po upływie połowy horyzontu czasowego programu ewaluacji śródkresowej, której celem będzie ocena wdrażania programu rewitalizacji pod kątem jego wpływu na ożywienie społeczno-gospodarcze obszaru Śródmieścia wraz z Miastem Kazimierzowskim. W tym celu zakłada się przeprowadzenie analizy wskaźników wykorzystanych do delimitacji oraz porównanie ich wartości do stanu wyjściowego i stanu planowanego.

Po upływie okresu obowiązywania programu rewitalizacji zakłada się przeprowadzenie ewaluacji końcowej, której zadaniem będzie pełna ocena wdrażania niniejszego programu rewitalizacji. Na tym etapie również zakłada się możliwość przeprowadzenia analizy wskaźnikowej w celu porównania wartości docelowych założonych wskaźników z wartościami śródkresowymi i bazowymi. Wyniki uzyskane na etapie analizy śródkresowej i analizy końcowej umożliwią ocenę skuteczności zaplanowanych działań rewitalizacyjnych.

Analizowanymi wskaźnikami w ramach ewaluacji śródkresowej i ewaluacji końcowej będą:

- 1) Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. ludności [os.];
- 2) Udział długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym [%];
- 3) Liczba przestępstw na 1 tys. ludności [szt.];
- 4) Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności [%];
- 5) Odsetek bezrobotnych z wykształceniem podstawowym w ogólnej liczbie bezrobotnych [%];
- 6) Spadek liczby ludności w wyniku migracji i zgonów na 1000 mieszkańców [os.];
- 7) Saldo migracji na 1000 mieszkańców [os.];
- 8) Suma wypłaconych zasiłków pomocy społecznej w przeliczeniu na rodzinę [zł];
- 9) Liczba niebieskich kart na 100 mieszkańców [szt.];
- 10) Udział osób do 18 r.ż. korzystających z dożywiania w ogólnej liczbie ludności [%];

-
- 11) Liczba projektów zgłoszonych do Budżetu Obywatelskiego 2015 na 100 mieszkańców [szt.];
 - 12) Liczba mieszkań komunalnych i socjalnych na 100 mieszkańców [szt.];
 - 13) Udział osób, którym przyznano celowy zasiłek na zakup opału w ogólnej liczbie ludności [%];
 - 14) Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 100 osób [szt.];
 - 15) Liczba wyrejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 100 osób [szt.].

Spis tabel

Tabela 1. Zestawienie uwag do projektu „Programu rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2014-2023”	8
Tabela 2. Zestawienie uwag do Prognozy oddziaływania na środowisko projektu „Programu rewitalizacji Gminy Miast Radomia na lata 2014-2023”	55