Załącznik nr 1 do Sprawozdania
Treść uwag została przytoczona w oryginalnym brzmieniu, zgodnie ze zgłoszeniem mieszkańca, bez ingerencji redakcyjnej

l.p.		CZĘŚĆ DOKUMENTU (NR ROZDZIAŁU I STRONY DO KTÓREGO ODNOSI SIĘ UWAGA LUB WNIOSEK	TREŚĆ UWAGI LUB WNIOSKU	UZASADNIENIE
1	1	Str. 75	Miasto powinno wybudować w północnej części Radomia otwarte baseny, no na terenach koło rzeki mlecznej między osiedlem Michałów i szpitalem na Józefowie. Obecnie jedyny wodny teren rekreacyjny to zalew Borki na południu miasta. Wiele małych miejscowości posiada takie baseny	Jak wyżej
2	1	Diagnoza	brak podsumowania poszczególnych części analizy	Zestawienie danych w danej sferze wymaga podsumowania w postaci wniosków
	1	Diagnoza sfery: społeczna, gospodarcza, klimatyczno-środowiskowa, przestrzenna		
3	1	Strona nr 15	Muzeum Malczewskiego cieszy się największym zainteresowaniem - dlatego też w ramach strategicznego projektu kutlutralnego powinno być oparcie się o markę nazwiska Malczewski (rozpoznawaną na świecie) - np: w formie festiwalu czy dni Malczewskiego w Radomiu	Maleczewski z względu na krótki pobyt w Radomiu (dzieciństwo + szkoła) nie jest kojarzony z Radomiem - duże wydarzenie kutlrualne powinno zmienić ten stan świadomości w skali Regionu, Województwa czy Kraju - a może warto powalczyć o skalę europejską. Miasto Radom posiada dużo wydarzeń ulicznych etc. w małej skali z małym budżetem - może warto zrezygnować w strategi z praktyki wielu małych wydarzeń na rzecz mniejszej ilości ale dużych wydarzeń kulturalnych, dzięki czemu zasięg imprezy znacznie zostanie zwiększony - dobrym przykładem jest tutaj ArShow !
	2	Rozdział 2 - Wniosk z diagnozy	Brak aktualnych danych GUS na rok 2024 i 2025 - np: dane demograficzne - należy projekt dokumentu uzupełnić o te dane.	W/w braki wykrzywiają obraz rzeczywistości np: w zakresie migracji - tym samym wnioski na temat migracji ludności z Miasta Radom - powinny zostać jeszcze raz opracowane na podstawie aktualnych danych (obecnie mamy utate ludnoś na poziomie 3tyś/rok a nie 1tyś/rok - jak zostało to ujęte w strategi).
	3	Całość dokumentu	Diagnozna w zakresie środków inwestycyjnych z budżetu miasta wskazuję na kompletność zapaść w części inwestycyjnej (poz. 5% na inwestycje jest niższy niż ok.6,5% na opiekę społeczną) - należy wskazać konieczność strategicznego działania w tym zakresie aby każdy kolejny rok rozliczeniowy wskazywał tendencję wzrostową bez podawania wartości wskaźnikowych liczbowych - chodzi o prostą wzrostu	bez uzasadnienia
	4	Cele Strategiczne Miasta Radomia	Należy opracować jeszcze raz na podstawie wniosków z konsultacji społecznych - cele są zbyt ogólne i nierealne do realizacji w okresie do 2030 roku - brak sformułowania remont - w odniesieniu do śródmieścia nie pojawia się jako cel (tym samym zwiększanie przystępności i kultury miejskiej - najbardziej interesującej XIX w tkańki miejskiej) jest błędnym założeniem co wpłynie na negatywnie na możliwość wskazanych celów strategicznych w dokumencie a w zasadzie je wyklucza.	Brak danych aktualnych w diagnozie oraz w związku z tym błędne wnioski powodują nie właściwy dobór narzędzi w tym wyznaczonych celów - tym samym na podstawie konsultacji dokument powinień zostać jeszcze raz przeanalizowany pod kątem celów strategicznych - nie mówiąc już o celach szczegółowych ! 4 pola wypowiedzi uwag to zdecydowanie za mało w powyższej ankiecie aby móc konsultować tak złożony dokument (257 stron tj: 1 uwaga na 64 strony - czyli ok. 9 rozdziałów dokumentu w jednej uwadze). Czy nie warto wykorzystać nowelizacji granic Miasta Radom w styczniu 2026 rok aby domknąć Projekt Straegii - tym samym bazować na aktualnych danych i zatwierdzonych zmianach (które pojawiają się raz na 40-50 lat) ?
4	1	Strategia - całość	Strategia powinna ZACZĄĆ się od udziału konsultacji - a nie na koniec	nie da się wyznaczać kierunków przy wyłożeniu dokumentu
5	1	całość	dane powinny być co najmniej za 2024 rok	dokument jest mało aktualny
6	1	Strategia	brak odniesienia do w Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego 2030+ Innowacyjne Mazowsze	jest to konieczne
7	1	Dotyczy całości aktualizowanych "propozycji aktualizacji Strategii" - Dokument w obecnym kształcie nie spełnia standardów dobrej strategii – jest bardziej raportem diagnostycznym niż narzędziem zarządzania rozwojem Ewentualne zmiany są porozrzucane po "propozycji" tak, że właściwie nie wiadomo czy, co jak i dlaczego zostało zmienione. Brakuje nawet ewaluacji (dotychczasowej) realizacji strategii uchwalonej trzy lata temu! - Które cele zostały osiągnięte, które są opóźnione, a które okazały się nierealne? - Jakie działania przyniosły wymierne efekty, a które wymagają korekty lub wycofania? - Jakie zmiany społeczne, polityczne, środowiskowe miały miejsce w tym czasie? "Propozycja aktualizacji" nie eliminuje chaosu i błędów aktualizowanego dokumentu. Nadal zawiera niemal powtórzoną "diagnozę" . Nadmierne obciążenie dokumentu nieprzydatnymi danymi rzutuje na jego objętość i, co gorsza, czytelność. Dokumenty nie spełniają funkcji operacyjnej. - Brak wielu mierników, podziału odpowiedzialności, harmonogramów czy analiz kosztów. - braki w zakresie mierzalności, odpowiedzialności, harmonogramowania, - brak realnych narzędzi i ścieżek wdrożenia - brak analizy ryzyk i zapobiegania	Dokument wymaga: - Weryfikacji zgodności z aktualnymi dokumentami nadrzędnymi w tym z KRK (Koncepcja Rozwoju Kraju 2050) - Usprawnienia systemu wdrażania i monitorowania: mierzalne wskaźniki, harmonogramy, odpowiedzialność instytucjonalna. - Wyodrębnienia zwartej, tabelarycznej części strategicznej – z celami, działaniami, wskaźnikami i finansowaniem. - Uzupełnienia elementów wykonawczych (matryca logiczna, harmonogram, realni realizatorzy). - Powiązania diagnozy z działaniami. - Skrócenia części diagnostycznej i przeniesienia jej do załącznika. - Zwięzłej, kompletnej informacji: czym się różni obecnie procedowany dokument od wersji sprzed zmian.	Wprowadzenie zmian jest niezbędne, aby aktualizowany dokument stał się narzędziem zarządzania rozwojem Miasta.
8	1	NASZYM ZDANIEM PROPOZYCJA DOKUMENTU MA NASTĘPUJĄCE LUKI : - Brak etapowania inwestycji > Nie wskazano kolejności aktywowania terenów inwestycyjnych. Może prowadzić do rozproszenia środków i przeciążenia budżetu. - Brak mechanizmów odzyskiwania wartości (value capture) - Nie odniesiono się do stawek renty planistycznej, opłat adiacenckich ani zasad ich egzekwowania. - Brak katalogu wymagań infrastrukturalnych dla ZPI. -Brak uwzględnienia COPEX (wydatków) , kosztów eksploatacyjnych (OPEX), BCR (wskaźników efektywności inwestycji) Inwestycje nie mają przypisanych m.in. kosztów utrzymania. Ryzyko naruszenia ustawy o finansach publicznych. - Brak rozróżnienia działań obowiązkowych i fakultatywnych Nie wiadomo, które zadania wynikają z przepisów prawa, a które są opcjonalne. Utrudnia priorytetyzację i może prowadzić do sankcji. - Brak matrycy priorytetów inwestycyjnych Brak systemu oceny projektów według efektywności, zgodności z polityką klimatyczną, spójności przestrzennej i gotowości realizacyjnej. - Brak polityki gruntowej i banku ziemi Nie określono zasad wykupu gruntów pod cele publiczne. Brak zabezpieczenia terenów przed wzrostem cen po uchwaleniu planów. - Brak przypisania źródeł finansowania do konkretnych działań Zapis o finansowaniu jest ogólnikowy, bez tabeli kosztów, źródeł i harmonogramu. - Brak mechanizmów monitorowania i raportowania finansowego - Brak powiązania inwestycji ze strefami funkcjonalnymi Planu Ogólnego	Wnosimy o uzupełnienie projektu Aktualizacji Strategii Rozwoju „Radom 2030" o następujące elementy: - Tabela powiązań inwestycji ze strefami funkcjonalnymi Planu Ogólnego, z numerami jednostek planistycznych i ich funkcją. - Harmonogram etapowania inwestycji, z priorytetem dla obszarów o najwyższej gotowości planistycznej i zabezpieczeniem płynności budżetowej. - Wskazanie wydatków kapitałowych (CAPEX), kosztów eksploatacyjnych (OPEX) i wskaźników ekonomicznych (BCR) dla każdej inwestycji oraz źródeł ich pokrycia w wydatkach bieżących. - Wprowadzenie mechanizmów value capture, w tym stawek renty planistycznej, opłat adiacenckich i wymagań infrastrukturalnych dla ZPI. - Rozróżnienie działań obowiązkowych (wynikających z przepisów prawa) od działań fakultatywnych — z oznaczeniem w tabelach. - Matrycę priorytetów inwestycyjnych, opartą na konkretnych kryteriach: efektywność ekonomiczna (BCR), spójność przestrzenna, zgodność z polityką klimatyczną, gotowość realizacyjna. - Politykę gruntową i bank ziemi, z zasadami wykupu gruntów pod cele publiczne i horyzontem minimum 10-letnim. - Tabelę finansowania działań strategicznych, z przypisaniem kosztów, źródeł, instytucji odpowiedzialnych i harmonogramu. - Mechanizmy monitorowania finansowego, w tym roczne raporty, wskaźniki efektywności, publikację danych w rejestrze urbanistycznym. - Prognozy demograficzne i ich przestrzenne przełożenie, z uwzględnieniem potrzeb mieszkaniowych, edukacyjnych i opiekuńczych w konkretnych dzielnicach	Te zmiany są niezbędne, aby dokument miał wartość operacyjną a gmina ustrzegła się zapaści funkcjonalnej. Punkty rozbijają się na dwie grupy: 1. Oparte wprost w przepisach / reformie: relacja strategia→POG; strefy POG; value capture (renta/adiacencka); ZPI+umowa urbanistyczna; cyfryzacja/RU; rygory WPF/ufp. 2. Silnie uzasadnione zarządcze (rekomendowane): etapowanie, CAPEX/OPEX/BCR w strategii, matryca priorytetów, polityka gruntowa/bank ziemi, prognozy demograficzne, tabele finansowania, monitoring i raporty. komentarze: Etapowanie inwestycji Ustawa nie narzuca etapowania w strategii, ale to dobra praktyka wdrożeniowa i budżetowa (spójność z WPF). Prawo wprost wymaga realizmu finansowego w WPF i dyscypliny wydatków bieżących . W pisanie CAPEX/OPEX/BCR w strategii nie jest obowiązkiem ustawowym, ale pomaga dotrzymać tych norm i uniknąć naruszeń. Polityka gruntowa / bank ziemi Prawo nie nakazuje stworzenia „banku ziemi" jako osobnego aktu, ale gmina może i powinna prowadzić aktywną politykę gruntową – to standard skutecznej realizacji inwestycji publicznych. (Praktyka rekomendowana) Prognozy demograficzne i przełożenie przestrzenne Nie są literalnym obowiązkiem w strategii rozwoju, ale to dobra praktyka: bez nich nie da się racjonalnie planować usług (mieszkania, szkoły, opieka). (Praktyka rekomendowana.)
	2	Ramy finansowe działań w ramach Strategii" (strona 251i poprzednie)	Brak szczegółowego planu finansowego. Kwoty podano tylko dla celów strategicznych, bez rozbicia na projekty i lokalizacje. Propozycja: dodać tabelę „cel – projekt – lokalizacja – koszt – źródło – termin". 2. Brak powiązania z WPF Brak zestawienia wydatków strategii z pozycjami Wieloletniej Prognozy Finansowej. Propozycja: uzupełnić o tabelę powiązań strategia–WPF. 3. Brak priorytetów Nie określono kolejności realizacji ani kryteriów wyboru projektów. Propozycja: wprowadzić listę priorytetów z harmonogramem i kryteriami. 4. Brak informacji o wkładzie własnym i montażu finansowym. Nie określono, jaki poziom wkładu własnego będzie wymagany przy poszczególnych źródłach zewnętrznych. To utrudnia ocenę, czy gmina będzie w stanie zapewnić środki własne w odpowiednim czasie. Propozycja: wskazać wkład własny i montaż finansowy (zestawienie wszystkich źródeł: środki własne, zewnętrzne, kredyty, wkład partnerów, z udziałami i harmonogramem). 5. Brak analizy ryzyk finansowych. Brak scenariuszy alternatywnych w razie ograniczenia środków lub spadku dochodów. Propozycja: dodać analizę ryzyk i wariantowe scenariusze finansowania.	Dopracowanie aspektów finansowych jest niezbędne aby a gmina ustrzegła się zapaści finansowej i funkcjonalnej.
	3	Strona 251 "finansowanie oferowane przez banki i inne instytucje finansujące; − innych dostępnych źródeł finansowania umożliwiających realizację założeń Strategii" .	Za krytycznie ważne uważamy dopracowanie i doprecyzowanie rodzaju i skali dopuszczalnych form zadłużania Gminy. Co kryje się pod tymi zapisami? Co dopuszcza Strategia i Rada Miejska?	Przy dotychczasowym tempie zadłużania i wysokości długu publicznego miasto właściwie straciło zdolność kredytową. o czym świadczy emisja obligacji, - zapisana w 2025 r. po stronie przychodów jest de facto zadłużeniem o trudnej do wyliczenia wysokości.
9	1	Problem bezpieczeństwa w „Peojekcie Diagnozy sytuacji Radomia" Projekt diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej Radomia, stanowiący podstawę do opracowania strategii rozwoju miasta do 2030 roku, zawiera wyjątkowo ograniczoną i fragmentaryczną analizę kwestii bezpieczeństwa. Redukuje to pojęcie bezpieczeństwa niemal wyłącznie do statystyki przestępczości i wzmianki o strukturach porządku publicznego, nie uwzględniając zasadniczych wymiarów odporności lokalnej społeczności. 2. Najważniejsze - Brak odniesienia do bieżących przepisów prawa Nie uwzględniono ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej (od 1.01.2025), która nakłada na gminy obowiązki: plany kryzysowe, schrony dla 50% mieszkańców, systemy alarmowania. - Brak oceny odporności infrastruktury i usług Pominięto stan sieci energetycznych, wodnych, transportu, szkół, szpitali. Brakuje informacji o procedurach awaryjnych, odporności systemów IT, gotowości instytucji. - Brak analizy zagrożeń zewnętrznych i klimatycznych Nie odniesiono się do wojny w Ukrainie, blackoutów, przerw w dostawach, migracji kryzysowej, powodzi, skażeń. Nie ma scenariuszy kryzysowych ani planów reagowania. - Brak uwzględnienia zagrożeń epidemiologicznych i środowiskowych - Brakuje analizy ryzyka skażeń (np. z wysypiska w dolinie Mlecznej), biologicznych zagrożeń zdrowotnych i skutków powodzi lub suszy. - Brak diagnozy przemocy i zagrożeń społecznych - Brak danych o przemocy domowej, przestępczości wobec dzieci, seniorów, kobiet, osób z niepełnosprawnościami. Brakuje map zagrożeń, danych z MOPS, OPS, szkół. - Brak diagnozy nierówności i dostępności usług Nie wiadomo, które grupy są bardziej narażone ze względu na utrudniony dostęp do pomocy i wsparcia. - Przeładowanie zbędnymi informacjami Diagnoza zawiera przestarzałe dane. To ukrywa faktyczne problemy.	Co należy pilnie uzupełnić? • Odnieść się do przepisów ustawy o ochronie ludności i zarządzaniu kryzysowym, • Przeprowadzić audyt infrastruktury ochronnej i systemów ostrzegania, • Opracować lokalny plan kryzysowy z analizą scenariuszy i mapą zagrożeń, • Uwzględnić zagrożenia środowiskowe, geopolityczne, epidemiologiczne i społeczne, • Zebrać dane z instytucji pomocowych i edukacyjnych, • Zaplanować edukację obywatelską i ćwiczenia kryzysowe.	Bezpieczeństwo to nie statystyka, lecz realna zdolność miasta do ochrony mieszkańców. Dokumenty "Propozycja Diagnozy..." i "Propozycja Aktualizacji Strategii" są niekompletne, przestarzały w treści i przeładowany danymi bez znaczenia dla analizy zagrożeń. W obecnej formie diagnoza nie powinna stanowić podstawy strategii Radom 2030.

10	1	Brak wskazania obszaru chronionej wysokości zabudowy obszarów zabytkowych, w tym objętych obowiązkiem ochrony krajobrazu!	W ramach uzupełnień zabudowy śródmieścia należy wskazać obszar chronionej wysokości zabudowy w odniesieniu do XIX-wiecznego centrum miasta jako obszar chroniony oraz kwartały zabudowy wysokościowej – nie pojedyncze działki, ale całe dzielnice czy kwartały miejskie – mapa dopuszczalnych wysokości przedstawiona w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. Radom spotęguje chaos przestrzenny, który już na dobre wdarł się do centrum miasta – strategia powinna wyznaczyć cel: zapanowania nad tą przestrzenią, a nie jej degradacja poprzez nowe inwestycje miejskie czy prywatne – a to miasto posiada wszystkie ku temu kompetencje, nie sektor prywatny.	Za wszelką cenę należy zapobiec pogłębianiu chaosu przestrzennego w centrum i śródmieściu Radomia. Kompetencje , uprawnienia i możliwości leżą po stronie Urzędu i Rady, nie prywatnych inwestorów nastawionych głównie, jeśli nie wyłącznie na zysk finansowy. Notabene też prywatny. Oby "Miasto" miało odwagę i umiejętności z owych kompetencji korzystać.	
11	1	Dokumenty - zarówno "Propozycja /diagnozy"" , jak i "propozycja Strategii" mają szereg istotnych luk. Na domiar złego zawierają dane nieaktualne, niemal archiwalne, oraz wnioski opierające się na nich. Z kolei brakuje informacji aktualnych i równie aktualnych wniosków. konkretniej: Brak aktualnych danych GUS (2024–2025) — szczególnie demograficznych. Zaniżone dane migracyjne — obecnie ubytek ludności wynosi ok. 3 tys./rok, a nie 1 tys./rok jak w projekcie. Zapaść inwestycyjna — tylko 5% budżetu przeznaczone na inwestycje (mniej niż na opiekę społeczną). Brak wskazania jak powinny rozwijać się dzielnice w tym nowa dzielnica przydworcowa — Brak odniesień do remontów — XIX-wieczne śródmieście wymaga pilnych działań remontowych: nawierzchnie piesze, rowerowe i kołowe, przestrzenie publiczne oraz zabudowa prywatna. Infrastruktura techniczna — strategia wspomina jedynie ogólnie o rozwoju infrastruktury (gaz, wod-kan, energetyka, CO). Braki w odniesieniu do zabudowy śródmieścia — nie zostały wyznaczone obszary chronionej wysokości zabudowy w odniesieniu do XIX-wiecznego centrum. Nie wskazano realistycznie (skutecznie) obszarów chronionych, Mapa dopuszczalnych wysokości ze studium uwarunkowań pogłębia chaos przestrzenny. Strategia nie wyznacza celu jakim jest potrzeba uporządkowania przestrzeni, a nie jej dalszej degradacji. Miasto posiada pełne kompetencje, by to realizować — nie sektor prywatny.	Dokument wymaga uzupełnienia danych, aktualnych danych GUS (2024–2025) — szczególnie demograficznych. . Dane i wnioski dotyczące migracji powinny zostać skorygowane. Zapobiegać zapaści inwestycyjnej— Należy wskazać potrzebę wzrostu nakładów w kolejnych latach, bez konieczności podawania konkretnych wartości — ważna jest sama tendencja wzrostowa. Nowa dzielnica przydworcowa powinna powstać od podstaw, warto wskazać jej utworzenie jako samodzielny cel, wzorem Krakowa czy Kielc. Uzupełnienie istniejącej zabudowy nie wystarczy. Dobór środków i działań powinien być podporządkowany temu celowi, z realną perspektywą realizacji do 2030 roku. Wpisać cel jakim jest przeprowadzenie remontów — XIX-wieczne śródmieście wymaga pilnych działań remontowych: nawierzchnie piesze, rowerowe i kołowe, przestrzenie publiczne oraz zabudowa prywatna. Infrastruktura techniczna. Należy wskazać konkretne cele i inwestycje do realizacji przez miasto i spółki miejskie w najbliższych latach, jako mierzalne wskaźniki realizacji strategii. Konieczne jest wyznaczenie obszarów chronionej wysokości zabudowy Śródmieścia w odniesieniu do XIX-wiecznego centrum. Należy wskazać całe kwartały jako obszary chronione, nie pojedyncze działki. Mapa dopuszczalnych wysokości ze studium uwarunkowań musi zostać zmieniona by porządkować a nie pogłębiać chaos przestrzenny. Strategia powinna wyznaczyć cel: uporządkowania tej przestrzeni, a nie jej kontynuowanie degradacji. Miasto (Zarząd/ Rada) posiada pełne kompetencje, by to realizować — nie sektor prywatny.	Powyższe uzupełnienia są krytycznie ważne, zwłaszcza w kontekście opracowywanego Planu ogólnego To Zarząd i Rada Miasta posiada pełne kompetencje, by to realizować — nie sektor prywatny. Oby mieli umiejętności i odwagę z owych kompetencji rzetelnie korzystać dla dobra Miasta, ogółu mieszkańców oraz atrakcyjności dla przyjezdnych!	
12	1	W „Strategii dalszego rozwoju Gminy Miasta Radomia – Radom 2030" krytyczne elementy można podzielić na dwa typy: kluczowe dla powodzenia i potencjalnie problematyczne. 1. Krytyczne dla powodzenia strategii (czyli punkty, bez których realizacja się rozsypie)	Realne finansowanie	Realne finansowanie – strategia jest ambitna, ale wiele działań wymaga dużych nakładów (np. modernizacje infrastruktury, inwestycje w edukację, transport i kulturę). Jeśli środki zewnętrzne lub budżet miasta nie będą zapewnione, cele mogą pozostać na papierze.	
	2		Koordynacja międzywydziałowa	Koordynacja międzywydziałowa – dokument obejmuje działania w różnych sektorach (środowisko, gospodarka, kultura, zdrowie), więc wymaga ścisłej współpracy między wydziałami urzędu i instytucjami zewnętrznymi	
	3		Współudział mieszkańców i biznesu	Współudział mieszkańców i biznesu – strategia zakłada aktywność społeczności, ale bez faktycznego włączenia mieszkańców i przedsiębiorców działania będą mniej skuteczne.	
	4		Monitoring postępów	Monitoring postępów – w dokumencie zapisano wskaźniki, ale ich rzeczywiste monitorowanie i publiczne raportowanie jest absolutnie krytyczne, żeby uniknąć sytuacji, w której strategia „żyje" tylko w uchwale.	
	5	Całkowity brak w strategii Radom 2030 planowanej inwestycji polegającej na budowie składowiska odpadów przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „RADKOM" Sp. z o.o., ul. Witosa 94, 26-600 Radom,	Wysypisko i gospodarka odpadami	Wysypisko i gospodarka odpadami- nie wskazano szczegółowych działań dotyczących gospodarki odpadami i lokalizacji składowiska. Nie zaplanowano inwestycji związanych z recyklingiem oraz instalacji ograniczających ilości odpadów trafiających na wysypisko. Nie określono jakie dotacje ,środki unijne są przewidziane na gospodarkę odpadami i gospodarkę w obiegu zamkniętym w Radomiu . W strategii 2030 nie ma wyraźnego odniesienia do wpływu składowiska odpadów na jakość powietrza, wody i gleby, nie zawiera badań wpływu odpadów na zdrowie mieszkańców Radomia .Strategia kładzie nacisk na transport i rewitalizację, a nie rozwija szczegółowo polityki odpadowej i klimatycznej a budowa wysypiska odpadów 22 ha jest znaczącą i niebezpieczną inwestycją dla ochrony środowiska i życia mieszkańców.	Załącznik 1.1
	6	2. Krytyczne jako potencjalne ryzyka / słabe punkty	Zbyt ogólny język	Zbyt ogólny język – część zapisów jest formułowana bardzo szeroko („poprawa jakości życia", „wspieranie kultury"), co utrudnia późniejsze rozliczanie efektów.	
	7		Brak precyzyjnych terminów realizacji dla wielu działań.	Brak precyzyjnych terminów realizacji dla wielu działań – w strategii są cele do 2030, ale dla części projektów nie ma harmonogramów etapowych (np. na 2025 czy 2027), co utrudnia ocenę postępów.	
	8		Wysoka zależność od funduszy zewnętrznych	Wysoka zależność od funduszy zewnętrznych – wiele kluczowych projektów opiera się na środkach UE, krajowych i prywatnych, a ich brak może zatrzymać realizację.	
	9		Ryzyko konfliktu interesów	Ryzyko konfliktu interesów – np. między rozwojem gospodarczym a ochroną środowiska, jeśli inwestycje będą kolidować z celami ekologicznymi.	
	10		Niedoszacowanie roli zmian demograficznych	Niedoszacowanie roli zmian demograficznych – w Radomiu prognozuje się spadek liczby mieszkańców i starzenie społeczeństwa, co wpłynie na popyt na usługi i rynek pracy.	
	11		Możliwe oderwanie od bieżącej polityki miasta	Możliwe oderwanie od bieżącej polityki miasta – strategia to dokument długoterminowy, a zmiany władzy lokalnej mogą powodować modyfikacje priorytetów lub pomijanie niektórych działań	
13	1	Cała strategia jest tak źle napisana, że nie będę wymieniał wszystkich podpunktów	Strategia jest tak mdła, nijaka i zapchana niepotrzebnym tekstem, że wystarczy ją przeczytać i do takiego wniosku się dojdzie. Brak jest w niej rozliczenia realizacji poprzedniej strategii a bez tego jest to tylko nikomu niepotrzebny gruby kurzący się w urzędniczej szafie stos kartek. Nie można napisać poważnej strategii kopiując poprzednią i dodać w poszczególnych sektorach tu 2%, gdzieś indziej 3% a gdzieś 4%. Trzeba badać jasny kierunek rozwoju i bezwzględnie go realizować, aby miasto takie jak nasze odniosło sukces	Strategia jest napisana w taki sposób, żeby wyglądała, że spędzono nad nią dużo czasu a wczytując się w nią da się zauważyć, że jest to kalka poprzedniej. Jest przede wszystkim za długa, i jest to tak zwane "masło maślane". Miasto Warszawa na krótszą strategię, ale treściwą. Ta ma czytającego przede wszystkim zmęczyć. Nie napisano w ilu procentach udało się zrealizować poprzednie strategie mimo wielu odwołań do niej. Strategia ta nie nadaje żadnego wyraźnego kierunku rozwoju naszemu miastu. Wynika z niej, że Radom jest miastem nijakim i w 2030 dalej będzie takim miastem. Pisząc strategię miasta da się wszystkich zadowolić tym samym próbując uniknąć trudnych pytań.	Załącznik 1.2
14	1	Cele - Radom dobrze zarządzany	Dodanie bezpośrednich form zarządzania- Rady Osiedlowe		
	2	Cele - Infrastruktura Wodno- kanalizacyjna	uzupełnienie braków w infrastrukturze np.. Wodno - komunikacyjne.	Nowe inwestycje drogowe, które będą prowadzone, aby bezwzględnie były wyposażone w sieć kanalizacyjna jako priorytet przy nowych inwestycjach	Załącznik 1.3
15	1		Wpisać do strategii trzeba rozpocząć studia, analizy i rozmowy na temat przybliżenia lotniska do infrastruktury kolejowej - pasażerskiej. Bo bocznica wojskowo-kolejowa jest. Jak ten transport kolejowy do lotnisk przybliżyć?		Załącznik 1.4
16	1	7.8.3. Wskaźniki parkingowe (str. 201-205)	Należy wyjaśnić sposób stosowania wskaźników zawartych w tabeli 10.	W tabeli 10 zamieszczono terminy: „Wskaźnik parkingowy – liczba stanowisk postojowych (sp) przypadających na jednostkę obliczeniową" oraz Minimalny wskaźnik stanowisk postojowych ogólnodostępnych", których znaczenie i sposób stosowania nie zostały wyjaśnione w całej jednostce dotyczącej wskaźników parkingowych. W szczególności: 1.Nie wiadomo jak, przez jaki organ i w jakiej procedurze mają być stosowane regulacje; 2.Nie określono jak mają być realizowane stanowiska postojowe (czy na nieruchomości, na której znajduje się dany rodzaj zabudowy, czy mogą znajdować się poza nią); 3.Nie wiadomo jak mają być stosowane wskaźniki stanowisk ogólnodostępnych w stosunku do liczby miejsc postojowych uzyskiwanej z użyciem wskaźnika o wartości „0" ani liczb niepodzielnych przez 10, skoro ma to być obligatoryjne minimum 10%, 20% lub 30%. Brak wyjaśnienia tych kwestii doprowadzi do sporów interpretacyjnych.	Załącznik 1.5
	2	7.8.3. Wskaźniki parkingowe (str. 201-205)	W stosunku do obszarów wymagających rewitalizacji, takich jak np. „Miasto Kazimierzowskie", należy wprost ustalić możliwość/potrzebę odstąpienia od ustalenia wskaźników parkingowych.	Wymagania w zakresie miejsc postojowych stanowią istotną barierę dla inwestowania na terenach historycznego śródmieścia. Znajdują się tam nieruchomości pod ochroną konserwatorską, dla których fizycznie nie jest możliwe zrealizowanie miejsc postojowych bez ingerencji w bryłę chronionych obiektów, na co nie ma zgody konserwatora zabytków.	
	3	16.1. Wytyczne do sporządzania dokumentów wykonawczych (str. 241-248)	W tabeli 11 należy uwzględnić konkretną potrzebę zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które zostały zidentyfikowane jako zdezaktualizowane lub zawierające regulacje sprzeczne ze strategią, ze wskazaniem terminów zmian poszczególnych planów.	W szczególności plan przyjęty uchwałą nr 459/2004 z 5.07.200 r. zawiera regulacje w zakresie wskaźników parkingowych niemożliwe do realizacji w przypadku do części nieruchomości objętych tym planem	