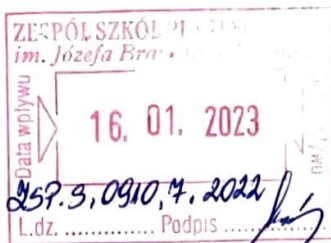


o/e  
Dm



WP.4060.106.2022.UJ

Warszawa, 27 grudnia 2022 r.

### PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

*Podstawa prawna: Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2021 r. poz.1618)*

- A. Zespół Szkół Plastycznych im. Józefa Brandta w Radomiu**  
(nazwa i siedziba szkoły/placówki)
- B. Bożena Marczykowska**  
(imię i nazwisko dyrektora szkoły)
- C. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa poprzez specjalistyczną jednostkę nadzoru pedagogicznego Centrum Edukacji Artystycznej w Warszawie, ul. Mikołaja Kopernika 36/40, 00-924 Warszawa**  
(nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny)
- D. Gmina Miasta Radomia**  
(nazwa i siedziba organu prowadzącego)
- E. Urszula Januszewska – starszy wizytator Centrum Edukacji Artystycznej w Warszawie**  
(imię i nazwisko osoby przeprowadzającej kontrolę)
- F. Upoważnienie nr 58/s/2022 z dnia 12 grudnia 2022 r. wydane przez Dyrektora Centrum Edukacji Artystycznej w Warszawie**  
(data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli)
- G. 21-22 grudnia 2022 r.**  
(termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli)
- H. 21-22 grudnia 2022 r.**  
(wskazane dni, w których odbywały się czynności kontrolne w szkole)

DM  
A

**I. Tematyka kontroli:**

Zbadanie zasadności zarzutów wskazanych w skardze państwa Urszuli i Mariusza Redmerskich – rodziców uczennicy klasy II b Liceum Sztuk Plastycznych w Zespole Szkół Plastycznych im. Józefa Brandta w Radomiu, w zakresie nierespektowania przez nauczycieli orzeczenia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej o potrzebie kształcenia specjalnego i dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczennicy Oliwii Redmerskiej.

**II. Zbadanie zasadności zarzutów zawartych w skardze oparto na:**

1. analizie prowadzonej w szkole dokumentacji przebiegu nauczania, wychowania i opieki; dokumentacji dotyczącej udzielanej uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej;
2. informacjach pozyskanych od: Dyrektora Szkoły – Pani Bożeny Marczykowskiej, Wicedyrektora Szkoły – Pana Tomasz Kiliańskiego, nauczycielki historii sztuki i wychowawczyni Oliwii Redmerskiej w klasie pierwszej – Pani Anny Łaszanowskiej;
3. notatkach: pedagoga szkolnego – Pani Ewy Sowy, psychologa szkolnego – Pani Mai Trojanowskiej, pedagoga specjalnego – Pani Beaty Krzętowskiej, wychowawczyni klasy II LSP b – Pani Tatiany Laskowskiej-Durlik.

**III. Podczas przeprowadzania kontroli doraźnej, kontrolująca spotkała się z:**

1. Panią Bożeną Marczykowską – Dyrektorem Zespołu Szkół Plastycznych im. Józefa Brandta w Radomiu;
2. Panem Tomaszem Kiliańskim – Wicedyrektorem Zespołu Szkół Plastycznych im. Józefa w Radomiu;
3. Panią Anną Łaszanowską – nauczycielką historii sztuki i wychowawczynią Oliwii Redmerskiej w klasie pierwszej Liceum Sztuk Plastycznych w Zespole Szkół Plastycznych im. Józefa Brandta w Radomiu (rok szk. 2021/2022).

W ramach podjętych czynności kontrolnych wizytator skierowała zaproszenie na spotkanie do rodziców Oliwii Redmerskiej oraz za ich pośrednictwem do samej Oliwii. Zarówno rodzice jak i Oliwia zrezygnowali z rozmowy z wizytatorem.

**IV. Dokumenty poddane analizie w trakcie czynności kontrolnych, stanowiące załączniki do niniejszego protokołu:**

1. Orzeczenie nr ZOON.8321.60283.2022, z 28.09.2022 r., o stopniu niepełnosprawności dotyczące Oliwii Redmerskiej (złącznik nr 1).
2. Orzeczenie nr 221-2021/2022, z 22.06.2022 r., o potrzebie kształcenia specjalnego dotyczące Oliwii Redmerskiej (złącznik nr 2).
3. Zaświadczenie lekarskie Promedica Sp.z.o.o. w Radomiu, z dnia 22.02.2022 r. dotyczące Oliwii Redmerskiej (złącznik nr 3).
4. Zaświadczenie lekarskie Promedica Sp.z.o.o. w Radomiu, z dnia 04.04.2022 r. dotyczące Oliwii Redmerskiej (złącznik nr 4).

5. **Opinia nr 5/2-19/2020 Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Koźlenicach wydana w dniu 16.09.2019 r. dotycząca Oliwii Redmerskiej (złącznik nr 5).**
6. **Opinia nr 238 – 2021/2022 Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 1 w Radomiu, wydana w dniu 04.05.2022 r. dotycząca Oliwii Redmerskiej (złącznik nr 6).**
7. **Opinia o sytuacji dydaktycznej i wychowawczej dziecka/ucznia wydana dla potrzeb zespołu orzekającego w poradni psychologiczno-pedagogicznej nr 1 w Radomiu (złącznik nr 7).**
8. **Statystyki (wydruk z dziennika Librus) – klasyfikacja śródroczna i roczna klasy I LSP b, rok szkolny 2021/2022 (złącznik nr 8).**
9. **Notatka z dnia 29.10.2021 ze spotkania z rodzicami Oliwii Redmerskiej, uczennicy klasy I LSP b, (złącznik nr 9).**
10. **Informacja z dnia 10.09.2021 r. o ustalonych formach, sposobach i okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczennicy Oliwii Redmerskiej, w roku szkolnym 2021/22 (załącznik nr 10).**
11. **Informacja z dnia 04.04.2022 r. o ustalonych formach, sposobach i okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczennicy Oliwii Redmerskiej, w roku szkolnym 2021/22 (załącznik nr 11).**
12. **Informacje na temat współpracy psychologa szkolnego z uczennicą klasy 1 LSP b – Oliwią Redmerską, w roku szkolnym 2021/2022 (załącznik nr 12).**
13. **Notatka z dnia 30.09.2022 r. z rozmowy z rodzicami Oliwii Redmerskiej (załącznik nr 13).**
14. **Imienna lista nauczycieli przedmiotowych uczących w klasie II LSP b (załącznik nr 14).**
15. **Dostosowania wymagań edukacyjnych dla Oliwii Redmerskiej z obowiązkowych zajęć edukacyjnych w roku szkolnym 2022/2023 (załącznik nr 15A – 15N).**
16. **Informacja z dnia 20.09.2022 r. o ustalonych formach i sposobach oraz okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej Oliwii Redmerskiej, w roku szkolnym 2022/2023 (załącznik nr 16).**
17. **Protokół z dnia 26.10.2022 r. z posiedzenia Zespołu Wychowawczego ZSP im. J. Brandta w Radomiu, (załącznik nr 17).**
18. **Notatka z dnia 06.12.2022 r. ze spotkania zespołu ds. pomocy psychologiczno-pedagogicznej ZSP im. J. Brandta w Radomiu (załącznik nr 18).**
19. **Wniosek Dyrektora ZSP im. J. Brandta w Radomiu z dnia 24.10.2022 r. do Sądu rejonowego w Koźlenicach o wgląd w sytuację opiekuńczo-wychowawczą Oliwii Redmerskiej (załącznik nr 19).**
20. **Notatka pani Tatiany Laskowskiej-Durlik z dnia 08.12.2022 r. dotycząca działań podejmowanych na rzecz integracji Oliwii z zespołem klasowym (załącznik nr 20).**
21. **Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny dla Oliwii Redmerskiej (załącznik nr 21).**
22. **Notatki pani Ewy Sowy – pedagoga szkolnego, ze spotkań z Oliwią Redmerską, z dnia 19.09.2022 r., 06.09.2022 r. (załącznik nr 22).**
23. **Nieobecności Oliwii Redmerskiej na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych w roku szkolnym 2022/2023 – wydruk z dziennika elektronicznego Librus (załącznik nr 23).**

24. Kartoteka ucznia – zestawienie ocen bieżących Oliwii Redmerskiej w roku szkolnym 2022/2023 (załącznik nr 24).
25. Korespondencja elektroniczna (dziennik Librus) Dyrektora ZSP im. J. Brandta w Radomiu z panią Urszulą Redmerską (załącznik nr 25).
26. Statut Liceum Sztuk Plastycznych w Zespole Szkół Plastycznych im. Józefa Brandta w Radomiu – rozdział VII. Wewnętrzne Zasady oceniania (załącznik nr 26).

#### **V. Ustalenia stanu faktycznego w wyniku przeprowadzonej kontroli**

Zgodnie z kompetencjami jednostki nadzoru pedagogicznego Centrum Edukacji Artystycznej w Warszawie określonymi w art. 53 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. 2021 poz. 1082 z późn. zm.) oraz w Rozporządzeniu MEN z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2021 poz. 1618) w dniach 21-22 grudnia 2022 roku przeprowadzono w Liceum Sztuk Plastycznych wchodzącym w skład Zespołu Szkół Plastycznych im. Józefa Brandta w Radomiu kontrolę doraźną w związku ze skargą skierowaną w dniu 8 grudnia 2022 r. do Centrum Edukacji Artystycznej w Warszawie przez Urszulę i Mariusza Redmerskich, rodziców uczennicy klasy II LSP b – Oliwii Redmerskiej.

#### **Kontrolą objęto:**

1. Funkcjonowanie edukacyjno-społeczne Oliwii Redmerskiej oraz formy udzielonego jej wsparcia ze strony szkoły w pierwszej klasie Liceum Sztuk Plastycznych w Radomiu – rok szkolny **2021/2022**.
2. Funkcjonowanie edukacyjno-społeczne Oliwii Redmerskiej oraz formy udzielonego jej wsparcia ze strony szkoły w drugiej klasie Liceum Sztuk Plastycznych w Radomiu – rok szkolny **2022/2023** (okres, którego dotyczy skarga rodziców Oliwii Redmerskiej).
3. Zasadność zarzutów przedstawionych w skardze państwa Urszuli i Mariusza Redmerskich:
  - 3.1. Stopień realizacji dostosowań orzeczenia nr 221-2021/2022 o potrzebie kształcenia specjalnego dotyczącego Oliwii Redmerskiej przez nauczycieli przedmiotowych, zwłaszcza we wskazanym w skardze zakresie:
    - 3.1.1. dopilnowanie przez nauczycieli, by Oliwia zajmowała w klasie miejsce w ostatniej ławce;
    - 3.1.2. pisanie przez Oliwię sprawdzianów i kartkówek z tematów lekcji, na których była nieobecna;
    - 3.1.3. niewłaściwy sposób wyrażania przez nauczycieli krytyki wobec (pracy) Oliwii podczas obowiązkowych zajęć edukacyjnych („krytykowanie Oliwii w obecności klasy”);
    - 3.1.4. nieprzyznawanie Oliwii wydłużanego czasu na realizację prac pisemnych i na wypowiedzi ustne;
    - 3.1.5. traktowanie przez nauczycieli zaleceń orzeczenia jedynie jako sugestii;
    - 3.1.6. brak wsparcia ze strony Szkoły w procesie integracji Oliwii z zespołem klasowym.

*Ohm*  
⊕

## Wyniki kontroli

### Ad. 1.

**Funkcjonowanie edukacyjno-społeczne Oliwii Redmerskiej oraz formy udzielonego jej wsparcia ze strony szkoły w pierwszej klasie Liceum Sztuk Plastycznych w Radomiu – rok szkolny 2021/2022.**

W ramach czynności kontrolnych w dniach 21-22.12.2022 r. przeprowadzono rozmowę z Panią Dyrektorką Bożeną Marczykowską, Panem Wicedyrektorem Tomaszem Kiliańskim oraz Panią Anną Łaszanowską – nauczycielką historii sztuki oraz wychowawczynią Oliwii w roku szkolnym 2021/2022.

Pani Anna Łaszanowska postrzega Oliwię jako uczennicę bardzo inteligentną, zdolną i ambitną, jednak już w klasie pierwszej dało się zauważyć, że sprawia jej trudność nawiązywanie prawidłowych relacji z rówieśnikami, przy jednoczesnej głębokiej potrzebie i pragnieniu bliskich, koleżeńskich, a nawet przyjacielskich relacji. Oliwia miała trudność z opanowaniem emocji. W sytuacjach dla niej niełatwych reagowała histerycznie, a nawet agresywnie. Na zwróconą przez nauczycielkę merytoryczną uwagę z zakresu historii sztuki reagowała płaczem. Opinia wychowawczynie znajduje potwierdzenie w dostarczonych do szkoły przez państwa Redmerskich, w roku szkolnym 2021/2022, dwóch opiniach poradni psychologiczno-pedagogicznych (załączniki nr 6 i 7), w których znajdują się min. wskazania dla nauczycieli do pracy z Oliwią pod kątem radzenia sobie z porażką, wzmacniania jej samooceny oraz skupiania się na jej mocnych stronach.

Z badań przeprowadzonych przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną wynika min., że rozwój umysłowy Oliwii kształtuje się na poziomie górnej granicy poziomu przeciętnego, w tym funkcje poznawcze takie jak zdolność do wykonywania operacji rachunkowych, tempo uczenia się wzrokowo-ruchowego, organizacja przestrzenna wzrokowo-ruchowa, zdolność klasyfikowania, spostrzegawczość oraz zdolność sądzenia. Na poziomie wysokim ukształtowane są: percepcja powiązań przyczynowo-skutkowych, myślenie analityczno-syntetyczne niewerbalne, zdolność rozumienia i definiowania znaczenia słów, zasób posiadanych wiadomości oraz rozumowanie na materiale konkretnym. Jedynym obszarem edukacyjnym, w którym Oliwia wykazywała słabszy poziom wiedzy jest matematyka. Szczególnego wsparcia wymaga także stan emocjonalny uczennicy, jej samoocena, umiejętność radzenia sobie z niepowodzeniami oraz rozwijanie umiejętności wchodzenia w relacje rówieśnicze (załącznik nr 6).

W pierwszym roku edukacji Oliwii w LSP w Radomiu (2021/2022), po uwzględnieniu zapisów opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej nr 5/2019/2020 (załącznik nr 5), dostarczonej do szkoły wraz z dokumentacją składaną w procesie rekrutacji, Oliwia od 10 września 2021 r. została objęta pomocą psychologiczno-pedagogiczną. W jej ramach ustalono dla uczennicy następujące formy wsparcia: porady i konsultacje z psychologiem szkolnym dotyczące ćwiczenia kompetencji emocjonalno-społecznych, zajęcia rewalidacyjne, konsultacje z pedagogiem specjalnym oraz zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z matematyki w wymiarze 1 godziny tygodniowo przez rok szkolny 2021/2022 (załącznik nr 10). Natomiast od 4.04.2022 r. Oliwii

przydzielone zostały również zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka polskiego, w wymiarze 1 godziny tygodniowo do końca roku szkolnego 2021/2022 (załącznik nr 11).

Z notatki ze spotkania wicedyrektora Szkoły, wychowawczynie, psychologa szkolnego oraz pedagoga szkolnego z rodzicami Oliwii Redmerskiej, z dnia 29.10.2021 r. (załącznik nr 9) wynika, że uczennica przejawiała problemy emocjonalne wyrażające się częstymi reakcjami histerycznymi na tyle trudnymi do opanowania przez pedagogów, że poinformowano rodziców, iż w przyszłości, jeśli częstotliwość ataków pozostanie na obecnym poziomie, zostanie do Oliwii wezwana karetka pogotowia. Z notatki psychologa szkolnego dotyczącej współpracy z uczennicą wynika, że była ona również pod stałą opieką psychoterapeuty i psychiatry poza szkołą oraz, że zostało zastosowane wobec niej leczenie farmakologiczne (załącznik nr 12).

W zaświadczeniu lekarskim lekarza psychiatry z dnia 22.02.2022 r. (załącznik nr 3) umieszczono informację dla szkoły, że u Oliwii „występują depresyjne zaburzenia zachowania oraz zaburzenia uwagi. Ma specyficzne potrzeby edukacyjne: konieczne jest na terenie szkoły dostosowanie metod i form pracy do możliwości ucznia – wskazane wydłużenie czasu pracy.”

Kolejne zaświadczenie lekarskie lekarza psychiatry z dnia 04.04.2022 r. (załącznik nr 4) zaleca obserwację uczennicy w kierunku zespołu Aspergera oraz potwierdza występowanie zaburzeń depresyjnych umiarkowanych. Lekarz zaleca „włączanie i wspieranie kontaktów społecznych, przy jednoczesnym zwróceniu uwagi na ich jakość i ilość.

16 maja 2022 r. państwo Redmerscy dostarczyli do szkoły kolejną opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej z dnia 04.05.2022 r. (załącznik nr 6). Wyniki diagnozy psychologiczno-pedagogicznej wskazują na „kształtujący się w górnych granicach poziomu przeciętnego rozwój funkcji poznawczych, zróżnicowany rozwój funkcji słuchowo-językowych (poziom przeciętny i wysoki) oraz duże braki w wiadomościach i umiejętnościach matematycznych.” Opinia zawiera szereg wskazań dla nauczycieli przedmiotowych dotyczących pracy z Oliwią w zakresie dostosowania wymagań edukacyjnych do jej indywidualnych potrzeb i możliwości. Określa także zakres działań, które należy podejmować względem Oliwii w ramach udzielanego jej przez cały zespół uczący zintegrowanego wsparcia psychologiczno-pedagogicznego.

Po dostarczeniu zaświadczeń lekarskich (załączniki nr 3 i 4) oraz drugiej już opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej (załącznik nr 6) nie zmodyfikowano w szkole form i sposobu wsparcia uczennicy w stosunku do wprowadzonych we wrześniu 2021 i kwietniu 2022 zajęć dydaktyczno-wyrównawczych oraz konsultacji z psychologiem szkolnym (załączniki nr 10 i 11).

Rok szkolny 2021/2022 Oliwia Redmerska zakończyła ze średnią ocen 3,60. Udział w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych z matematyki oraz języka polskiego pozwolił uczennicy uzyskać oceny roczne z obu przedmiotów wyższe o jeden stopień niż oceny śródroczne. Jako jedna z trzech osób w 27-osobowym zespole klasowym, z rysunku i malarstwa otrzymała ocenę celującą. Roczne oceny bardzo dobre uzyskała między innymi z języka angielskiego oraz podstaw fotografii i filmu, a oceny dobre min. ze specjalizacji, języka niemieckiego, informatyki, fizyki oraz chemii. Najniższe noty (dopuszczające) otrzymała z biologii, matematyki oraz rzeźby (załącznik nr 8). Uczennica uzyskała pozytywne wyniki mimo licznych nieobecności – ok. 300 godzin w ciągu roku. Nieobecności jej wynikały przede wszystkim ze zdiagnozowanych u Oliwii zaburzeń depresyjnych (w stopniu umiarkowanym),

wpływających na jej samopoczucie, działania przyjmowanych leków przeciwdepresyjnych oraz poczucia porażek edukacyjnych trudnych dla niej do zaakceptowania, ponieważ mimo niepowodzeń Oliwii nadal „zależy na tym, by wszystko rozumieć i dostawać dobre oceny” (załącznik nr 5). Trudności Oliwii w roku szkolnym 2021/2022 dotyczyły głównie sfery rozwoju emocjonalnego i społecznego oraz wynikających z tego niepowodzeń w budowaniu prawidłowych relacji. Pani Anna Łaszanowska podkreślała w rozmowie podejmowane przez nią samą – jako wychowawczynię oraz przez całą klasę (26 dziewcząt) inicjatywy na rzecz dobrego samopoczucia Oliwii w zespole klasowym oraz włączenia jej we wspólne działania. Przyznała jednak, że mimo wielu prób i wysiłku nie udało się tego osiągnąć. Oliwia z nikim nie nawiązała bliższej relacji i do końca roku szkolnego 2021/2022 zachowywała dystans względem koleżanek, jednocześnie sama mając poczucie odrzucenia i braku akceptacji z ich strony, co było powodem jej dodatkowej frustracji.

## **Ad. 2.**

**Funkcjonowanie edukacyjno-społeczne Oliwii Redmerskiej oraz formy udzielonego jej wsparcia ze strony szkoły w drugiej klasie Liceum Sztuk Plastycznych w Radomiu – rok szkolny 2022/2023 (okres, którego dotyczy skarga rodziców Oliwii Redmerskiej).**

29 lipca 2022 r. rodzice Oliwii dostarczyli do szkoły kolejny dokument wystawiony przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną nr 1 w Radomiu: Orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego ze względu na spektrum autyzmu – zespół Aspergera (załącznik nr 2).

20 września 2022 r. Dyrektor Szkoły ustaliła dla Oliwii następujące formy wsparcia na rok szkolny 2022/2023: zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z matematyki w wymiarze 1 godziny tygodniowo; zajęcia rewalidacyjne w wymiarze 2 godzin tygodniowo; porady i konsultacje z pedagogiem specjalnym – w miarę potrzeb (załącznik nr 16). Działania te wyprzedzają czasowo Wielospecjalistyczną Ocenę Poziomu Funkcjonowania Uczennicy oraz przygotowany dla niej Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny (30.09.2022 r.).

Do skargi złożonej do Centrum Edukacji Artystycznej rodzice Oliwii dostarczyli Orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności Oliwii Redmerskiej – symbol 02-P (choroba psychiczna) (załącznik nr 1). Orzeczenie wydano na okres do 30.09.2025 r. We wskazaniach dotyczących Oliwii zapisano, że „wymaga konieczności zaopatrzenia w (...) środki pomocnicze oraz pomoce techniczne ułatwiające funkcjonowanie” oraz „korzystania z systemu środowiskowego wsparcia (...)”. Państwo Redmerscy do dnia kontroli nie dostarczyli do szkoły ww. orzeczenia. Tym samym Wielospecjalistyczna Ocena Poziomu Funkcjonowania Ucznia (WOPFU) nie zawiera informacji o zaobserwowanych przez nauczycieli przedmiotowych optymalnych sposobach przekazywania Oliwii wiedzy oraz wykorzystywanych do tego celu sprzętach. Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny wskazuje, że sprzęty multimedialne „należy w procesie edukacyjnym stosować w zależności od potrzeb” (załącznik nr 21). Spośród wszystkich przedmiotowych dostosowań wymagań edukacyjnych (załącznik nr 15A-15N) potrzebę zastosowania środków pomocniczych, w tym multimedialnych, uwzględnili nauczyciele takich zajęć edukacyjnych jak język angielski, podstawy projektowania, biologia i geografia.

### **Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny**

W roku szkolnym 2022/2023, w klasie drugiej, do której uczęszcza Oliwia wychowawstwo objęła nauczycielka języka polskiego – pani Tatiana Laskowska-Durlik, prowadząca dla Oliwii w minionym roku szkolnym zajęcia dydaktyczno- wyrównawcze z języka polskiego.

Dnia 30 września 2022 r. podpisany został przez zespół uczący oraz rodziców Oliwii przygotowany dla niej Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny (załącznik nr 21). Z notatki z rozmowy z rodzicami Oliwii, z dnia 30 września 2022 r. (załącznik nr 13) wynika, że państwo Redmerscy nie uczestniczyli w przygotowaniu IPETu dla swojej córki. Podczas spotkania zapoznali się z programem przygotowanym przez zespół oraz postulowali dodatkowo zatrudnienie nauczyciela wspomagającego. Na podstawie złożonych podpisów, w rozmowie uczestniczyli: państwo Urszula i Mariusz Redmerscy oraz ze strony szkoły: pani Barbara Woźniak-Sołtyska – Wicedyrektor, pan Tomasz Kiliański – wicedyrektor, pani Beata Krzętowska – pedagog specjalny, pani Tatiana Laskowska-Durlik – nauczycielka języka polskiego i wychowawczyni klasy II LSP b. Spotkanie w takim gronie nie daje rodzicom możliwości porozmawiania z całym zespołem uczącym i nawiązania indywidualnej relacji oraz bliższej współpracy z nauczycielami przedmiotowymi. Również nauczyciele uczący Oliwię nie mają możliwości uzyskania od rodziców dodatkowych informacji i opinii na temat funkcjonowania ich córki np. w środowisku domowym, w tym informacji o warunkach i możliwościach nauki w domu.

Zgodnie z § 6 ust. 3 *Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. 2020 r. poz. 1309)* Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny dla ucznia „opracowuje zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem.” Zespół nauczycieli przedmiotowych uczących w klasie II LSP b, do której uczęszcza Oliwia liczy 16 osób (załącznik nr 14). Natomiast IPET przygotowany dla Oliwii w miejscu: *podpisy członków zespołu* podpisało jedynie 6 nauczycieli przedmiotowych (37,5 % uczących). Oprócz nauczycieli przedmiotowych program współtworzyła pedagog specjalna – pani Beata Krzętowska oraz Pedagog szkolny – pani Ewa Sowa. W imieniu Dyrektora Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny Oliwii Redmerskiej podpisała wicedyrektor Szkoły – pani Barbara Woźniak- Sołtyska.

W trakcie kontroli Dyrektor Szkoły przedstawiła *Dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych możliwości oraz potrzeb Oliwii Redmerskiej* ze wszystkich 16 obowiązkowych zajęć edukacyjnych (załączniki nr 15A – 15N). Dokumenty te jedynie w dwóch przypadkach zawierają daty sporządzenia – wychowanie fizyczne: 4.09.2022 r. (załącznik nr 15M) – przed sporządzeniem WOPFU oraz IPETu dla Oliwii; informatyka: 14.12.2022 r. (załącznik nr 15G). – ponad 2 miesiące po sporządzeniu WOPFU oraz IPETu dla Oliwii. Pozostałe dokumenty nie posiadają dat ich sporządzenia. Trzy z nich nie są podpisane przez nauczycieli: z języka polskiego, języka angielskiego, języka niemieckiego. Jeden dokument podpisany nieczytelnie nie wskazuje na jakich zajęciach edukacyjnych stosowane są zapisane w nim dostosowania (załącznik nr 15C). Dokumenty te w znacznej większości nie wyczerpują możliwości wieloaspektowych dostosowań dedykowanych Oliwii Redmerskiej z uwzględnieniem jej indywidualnych potrzeb



oraz możliwości. Stanowią raczej – dłuższe lub krótsze, np. czteropunktowe (złącznik nr 15M), ogólne wskazania działań, które warto podejmować względem każdego ucznia.

### **Wielospecjalistyczna Ocena Poziomu Funkcjonowania Ucznia**

Wielospecjalistyczna Ocena Poziomu Funkcjonowania Ucznia włączona została do IPETu, stanowiąc punkt II programu (załącznik nr 21). Jest dokumentem niepełnym, zawierającym jedynie dwa punkty: *cechy ucznia sprzyjające rozwojowi oraz trudności ucznia pierwotnie i wtórne* – przy czym wymienione trudności nie są podzielone wg wskazanych kryteriów. WOPFU nie wypełnia wszystkich wymogów § 6 ust. 10 *Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. 2020 r. poz. 1309)*. Tym samym nie zawiera kompleksowej i wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania Oliwii, będącej podstawą do przygotowania dla niej efektywnego Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego. Ponadto dokument ten nie zawiera odrębnej daty sporządzenia oraz nazwisk członków zespołu dokonującego Wielospecjalistycznej Oceny Funkcjonowania Ucznia. Można zatem wnioskować, że został on sporządzony przez ten sam (niepełny) zespół, który przygotował Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny.

### **Zebrania zespołu w sprawie wsparcia udzielanego Oliwii Redmerskiej**

16 października 2022 r. podczas posiedzenia zespołu (obecnych 10 z 16 nauczycieli uczących Oliwię) omówiona została aktualna sytuacja Oliwii: liczne nieobecności Oliwii w szkole, w tym nieobecność ciągła trwająca od 18.10.2022 r.; zażycie zbyt dużej dawki leków przeciwbólowych i jej hospitalizacja. Zespół przyjął plan działań związany z przygotowaniem uczniów (zwłaszcza koleżanek w klasie II LSP b) na powrót Oliwii do szkoły oraz przygotowano dla Oliwii „harmonogram zaliczeń” (załącznik nr 17). Harmonogram nie uwzględnia zaleceń orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego ani IPETu, który zespół przygotował dla Oliwii. Protokół posiedzenia Zespołu Wychowawczego (załącznik nr 17) zawiera informację, że dyrekcja podjęła starania o zatrudnienie nauczyciela współorganizującego kształcenie uczniów niepełnosprawnych. Ostatecznie nauczyciela wspomagającego zatrudniono w szkole 14.11.2022 r. (Informacja przekazana przez Dyrektora Szkoły podczas kontroli).

6 grudnia 2022 r. o godz. 12.15 (przerwa międzylekcyjna) odbyło się zebranie zespołu do spraw pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej Oliwii Redmerskiej. Wg zapisów, zespół dokonał analizy możliwej sytuacji psychofizycznej uczennicy po jej powrocie ze szpitala i „uzgodnił możliwości jej wsparcia”, które są zgodne z zapisami IPETu (załącznik nr 21). Bardziej uszczegółowiono zapis dotyczący wydłużenia czasu adaptacji Oliwii po powrocie do szkoły: „Uczestniczy w zajęciach, ale nie jest pytana”.

### **Wniosek o wgląd w sytuację rodzinną**

24 października 2022 r. Dyrektor ZSP im. J. Brandta w Radomiu złożyła do Sądu Rejonowego w Kozienicach wniosek o wgląd w sytuację opiekuńczo-wychowawczą Oliwii Redmerskiej (załącznik nr 19). Niepokojąca dla Dyrektora była nieskuteczność działań podejmowanych

zarówno przez Szkołę, jak i przez specjalistów spoza Szkoły (psychoterapeutę, psychiatrę) prowadząca do nadużycia przez Oliwię leków przeciwbólowych i związaną z tym hospitalizację.

Przygotowana przez panią Ewę Sowę (pedagog) – *opinia o sytuacji dydaktycznej i wychowawczej uczennicy wydana dla potrzeb zespołu orzekającego w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 1 w Radomiu* (załącznik nr 7) zawiera istotne informacje, których zespół uczący Oliwię nie uwzględnił w Wielospecjalistycznej Ocenie Funkcjonowania Ucznia oraz Indywidualnym Programie Edukacyjno-Terapeutycznym Oliwii ani nie dokonał modyfikacji ww. dokumentów po uzyskaniu dodatkowych informacji takich jak np.: „Oliwia mieszka z mamą i bratem w małym mieszkaniu (kawalerce). Twierdzi, że do domu wstyd kogoś zaprosić, zgłasza, że nie ma własnego miejsca. W bieżącym roku dojeżdża do szkoły”, co zajmuje jej ok. 2 godziny dziennie (informacja uzyskana w rozmowie z Dyrektorem Szkoły).

Do 16 grudnia 2022 r. Oliwia opuściła w szkole ok. 300 godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych.

Pedagog szkolny w punkcie 4 opinii (załącznik nr 7) na pytanie: *Jakie zauważacie Państwo efekty podejmowanych działań i udzielanej pomocy?* odpowiedziała: *brak efektów*. Jest to właściwy moment do przewartościowania podjętych działań i ich skuteczności oraz do ponownego zmodyfikowania WOPFU oraz IPETu Oliwii Redmerskiej.

#### **Wewnątrzszkolne Doskonalenie Nauczycieli**

Od września 2022 r. do czasu kontroli w ZSP im. Józefa Brandta w Radomiu odbyły się 4 szkolenia rady pedagogicznej:

- 30.08.2022 r. – „Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej w szkole” – szkolenie prowadzone przez wicedyrektora – Pana Tomasz Kiliańskiego, na podstawie materiałów uzyskanych na szkoleniu zewnętrznym;
- 15.11.2022 r. – „Pracować w szkole i nie zwariować” – prowadzone przez pracownika EKO-TUR;
- 22.11.2022 r. (online) – „Perspektywa psychospołeczna nastolatków nieheteronormatywnych oraz transpłciowych LGBT+ a szkoła” – prowadzone przez dra Marcina Bednarczyka (psychologa, seksuologa);
- 13.12.2022 r. (online) – „Dziecko nieśmiałe i wycofane” – prowadzone przez pracownika EKO-TUR.
- 13.12.2022 r. (online) – Omówienie zagadnień dotyczących skutecznej pracy z uczniem z zespołem Aspergera – Dyrektor Bożena Marczykowska.

Z informacji uzyskanej od Pani Dyrektor wynika, że szkolenie grona pedagogicznego dotyczące skutecznej pracy z uczniem z zespołem Aspergera miało miejsce w okresie przed pandemią, w roku szkolnym 20219/2020.

#### **Ad. 3.**

**Zasadność zarzutów przedstawionych w skardze Urszuli i Mariusza Redmerskich.**

##### **3.1.**

**Stopień realizacji dostosowań orzeczenia nr 221-2021/2022 o potrzebie kształcenia specjalnego dotyczącego Oliwii Redmerskiej przez nauczycieli przedmiotowych:**

#### **Ad. 3.1.1.**

##### **Dopilnowanie przez nauczycieli, by Oliwia zajmowała w klasie miejsce w ostatniej ławce.**

W IPET Oliwii zapisano, że dla zapewnienia Oliwii komfortu sensorycznego powinna zajmować miejsce w pierwszej ławce, z dala od okna (załącznik nr 21).

Rodzice Oliwii wskazali Szkole, że najbardziej komfortowym dla Oliwii miejscem w klasie jest ostatnia ławka.

W zaleceniach zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego (załącznik nr 2) wskazano, że ma to być „miejsce w klasie, tak by jak najłatwiej było Oliwii skupić uwagę na nauczycielu, w miarę możliwości usuwanie lub ograniczanie elementów rozpraszających oraz wprowadzających dyskomfort u uczennicy (np. dodatkowych źródeł hałasu).”

Korespondencja (przez dziennik elektroniczny) mamy Oliwii z Dyrektorem Szkoły (załącznik nr 25), z dnia 30.11.2022 r. wskazuje, że nauczycielka matematyki – pani Katarzyna Przygodzka, przynajmniej jednokrotnie nie respektowała prośby rodziców odnośnie usytuowania Oliwii w ostatniej ławce podczas zajęć edukacyjnych z matematyki, lecz stosowała się do wskazówek zawartych w IPET. Dyrektor poinformowała panią Urszulę Redmerską, że napisała już w tej sprawie do nauczycielki – pani Katarzyny Przygodzkiej, a następnego dnia porozmawia z nią w tej sprawie osobiście.

Redagowanie IPETu na podstawie rzetelnie przygotowanej WOPFU, z uwzględnieniem orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego oraz zaproszenie do opracowania obu dokumentów rodziców niepełnoletniej uczennicy pozwoliłoby uniknąć w Indywidualnym Programie Edukacyjno-Terapeutycznym zapisów niezgodnych z potrzebami uczennicy i oczekiwaniami jej rodziców. Obowiązkowy udział w przygotowaniu obu dokumentów całego zespołu uczącego zapewniłby właściwy przepływ informacji kluczowych dla funkcjonowania Oliwii Redmerskiej w szkole.

**Zarzut potwierdzony.** Skarga rodziców dotyczy działania 1 z 16 uczących Oliwię nauczycieli. Przynajmniej jednokrotnie nauczycielka matematyki respektując zapisy IPETu, nie respektowała prośby rodziców odnośnie zajmowania przez ich córkę miejsca w ostatniej ławce.

#### **Ad. 3.1.2.**

##### **Pisanie przez Oliwię sprawdzianów i kartkówek z lekcji, na których była nieobecna.**

Z rozmowy z Dyrektorem Szkoły wynika, że mogła mieć miejsce sytuacja, w której Oliwia została zobligowana przez nauczycielkę języka niemieckiego do napisania kartkówki, mimo wcześniejszej nieobecności w szkole. Działanie takie bez odpowiednio wcześniejszego uprzedzenia uczennicy z zespołem Aspergera jest niezgodne z zapisami IPETu i wskazaniem orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego. Analiza porównawcza ocen niedostatecznych Oliwii z kartkówek (załącznik nr 24) oraz jej nieobecności w szkole (załącznik nr 23) wskazuje również, że często otrzymanie przez Oliwię oceny niedostatecznej z kartkówki powodowało jej nieobecność w szkole albo zaraz po lekcji, na której miało miejsce wpisanie oceny (3.11.2022r., matematyka) albo w dniach następnych (od 13.11.2022 r., matematyka). Liczne nieobecności uczennicy w szkole (ok. 300 godzin do momentu kontroli) dają podstawę do przypuszczenia,

że każda pisemna forma sprawdzania wiedzy jest dla Oliwii dużym stresem. Należy zgodnie z zaleceniami orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego (załącznik nr 2) oraz przygotowanego dla Oliwii IPETu (załącznik nr 21) dostosować formy sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczennicy do jej potrzeb i aktualnych możliwości psychofizycznych, przy jednoczesnym uwzględnieniu sytuacji rodzinnej i bytowej uczennicy.

**Zarzut częściowo potwierdzony** – dotyczy prawdopodobnie jednostkowej sytuacji podczas jednych zajęć edukacyjnych.

#### **Ad. 3.1.3.**

**Niewłaściwy sposób wyrażania przez nauczycieli krytyki wobec (pracy) Oliwii podczas obowiązkowych zajęć edukacyjnych – „krytykowanie Oliwii w obecności klasy”.**

Z informacji uzyskanych w rozmowie z Dyrektorem Szkoły oraz nauczycielką historii sztuki i wychowawczynią Oliwii Redmerskiej w klasie pierwszej – Panią Anną Łaszanowską wynika, że Oliwia wielokrotnie reagowała histerycznie lub płaczem na udzieloną jej informację zwrotną dotyczącą realizowanego zadania. Wskazówki nauczycieli dotyczące sposobu poprawy zadania lub wskazywanie popełnionych w zadaniu błędów Oliwia mogła odczytywać jako krytykę swojej osoby.

**Zarzut niepotwierdzony**, co nie wyklucza, że uczennica mogła w sposób bardzo osobisty odbierać korekty ze strony nauczycieli. Warto w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej uczennicy w szkole uświadomić Oliwii jaki jest cel korekt i wskazówek, które otrzymuje od nauczycieli oraz że nie są one skierowane przeciwko niej. Należy również zwrócić szczególną uwagę całego zespołu uczącego na sposób przekazywania uczennicy informacji zwrotnej. Powinien on jednoznacznie odnosić się tylko do efektów realizowanego zadania, bez możliwości odebrania go przez uczennicę jako krytykę swojej osoby. Także forma zwracanej uczennicy konstruktywnej uwagi powinna mieć charakter bardziej dyskretny – raczej poprzez podejście bezpośrednio do uczennicy niż korygowanie błędów na forum klasy.

#### **Ad. 3.1.4.**

**Nieprzyznawanie Oliwii wydłużanego czasu na realizację prac pisemnych i na wypowiedzi ustne.**

Z rozmowy z Dyrektorem i Wicedyrektorem Szkoły wynika, że nauczyciele w trakcie kartkówki i sprawdzianów nie chcą zabierać Oliwii dodatkowego czasu, realizowali dostosowanie o wydłużonym czasie na prace pisemne poprzez proporcjonalne w stosunku do pozostałych uczniów zmniejszanie liczby zadań/pytań. Problem mógł wynikać z braku przekazania uczennicy przez nauczycieli przedmiotowych informacji, że przy takim samym jak pozostali uczniowie czasie pracy ma do zrealizowania mniej zadań. Istnieje również możliwość, że uczennica ze względu na stan psychofizyczny w dniu, w którym taką informację otrzymała nie zapamiętała jej. Zgodnie z zapisami orzeczenia (załącznik nr 2) oraz IPETu (załącznik nr 21) do zadań nauczyciela należy skuteczne upewnianie się co do prawidłowo rozumianych przez Oliwię treści zadań, poleceń oraz przekazywanych jej informacji. Z informacji uzyskanych od

Oh  
D

Dyrektora szkoły wynika, że nauczyciele przedmiotowi nie wzywają Oliwii do odpowiedzi uwzględniając stres jaki mógłby jej przy tym towarzyszyć, ale także ze względu na jej liczne nieobecności.

**Zarzut niepotwierdzony.** Nieporozumienie wynika prawdopodobnie z braku poinformowania uczennicy o formie dostosowania wymagań edukacyjnych w tym zakresie.

#### **Ad. 3.1.5.**

**Traktowanie przez nauczycieli zaleceń orzeczenia jedynie jako sugestii.**

Jakość oraz brak terminu sporządzenia dostosowań edukacyjnych przygotowanych przez nauczycieli przedmiotowych pozwala przypuszczać, że nie cały zespół uczący miał rzetelną wiedzę na temat specyficznych potrzeb edukacyjnych Oliwii Redmerskiej. Również nieobecność większości nauczycieli przedmiotowych na zebraniach zespołu przygotowującego WOPFU oraz IPET dopuszcza prawdopodobieństwo nieświadomości nauczycieli w zakresie wymaganych form oraz sposobu pracy z Oliwią.

**Zarzut częściowo potwierdzony.** Najprawdopodobniej nauczyciele przedmiotowi nie tyle traktowali (liczne i precyzyjne) zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego jedynie jako sugestie, ile raczej nie zapoznali się z nimi w sposób skuteczny.

#### **Ad. 3.1.6.**

**Brak wsparcia ze strony Szkoły w procesie integracji Oliwii z zespołem klasowym.**

Z notatki pani Tatiany Laskowskiej-Durlik (załącznik nr 20) – wychowawczynie klasy II LSP b od roku szkolnego 2022/2023 – wynika, że nauczycielka miała wiedzę na temat trudności w nawiązywaniu pozytywnych relacji między Oliwią a koleżankami z klasy (24 osoby). Mimo, że objęła wychowawstwo w tej klasie dopiero 1 września 2022 r. (poprzednia wychowawczynie przeszła na emeryturę), to w minionym roku szkolnym uczyła w klasie I LSP b języka polskiego, a dla Oliwii od 04.04. 2022 r. prowadziła zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka polskiego.

Rodzice Oliwii podczas spotkania z wychowawczynią 6 września 2022 r. zwrócili uwagę na trudne relacje panujące w klasie, do której uczęszcza Oliwia. Z notatki wychowawczynie wynika, że od września do czasu kontroli podjęła ona następujące działania na rzecz poprawy relacji w klasie oraz zintegrowania Oliwii z koleżankami z zespołu klasowego:

- przeprowadziła dwie lekcje wychowawcze: „Jakim jesteśmy zespołem? – metaplan i ankieta”; „Jesteśmy odpowiedzialne za atmosferę w naszej klasie”, podczas której omówione zostały min. wyniki ankiety. Rozmowy podczas lekcji były okazją do wyjaśnienia kwestii spornych i pojednania. Oliwia na tych lekcjach była nieobecna;
- zorganizowanie jednodniowej wycieczki integracyjnej do Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku, w tym również do kina i teatru;
- wielokrotnie rozmawiała na lekcjach z uczennicami klasy II LSP b uprzedzając powrót Oliwii do szkoły po dłuższej nieobecności. Prosiła uczennice o pomoc, by Oliwia podczas lekcji i przerw nie czuła się odrzucona.

Nauczycielka podkreśla, że długie okresy nieobecności Oliwii dodatkowo rozluźniają jej słabe relacje z klasą (od 1. 09.2022 r. do 8.12.2022 r. Oliwia była obecna w szkole 25 z 69 dni). Uznaje jednak negatywną opinię rodziców na temat dziewcząt z klasy II LSP b za krzywdzącą dla nich i niesprawiedliwą. „Są to typowe nastolatki, które mają swoje marzenia, plany, ale i trudności. Niektóre cierpią na stany lękowe, depresje lub inne dolegliwości.” (załącznik nr 20). Nauczycielka podejmuje starania, by każdej ze swoich uczennic okazać pomoc i zainteresowanie.

Na pierwszym spotkaniu wychowawczyni przekazała państwu Redmerskim swój prywatny nr telefonu, by ułatwić współpracę na rzecz Oliwii. „Kontakty odbywały się przede wszystkim drogą SMS-ową z inicjatywy ojca Oliwii. Czasami nauczycielka telefonowała do niego ze szkolnego telefonu.

Z notatek pedagoga szkolnego – pani Ewy Sowy ( załącznik nr 22) wynika, że w rozmowach z Oliwią przekazywała jej informacje na temat szeregu podejmowanych działań na rzecz jej integracji z klasą. Zapewniała uczennicę o tym, że wszystkim zależy na jej powrocie do szkoły i że wspólnie z wychowawczynią rozmawia z uczennicami o potrzebie zrozumienia i akceptacji okazywanej Oliwii. Przekazała również Oliwii zapewnienie, że może liczyć na pomoc wielu osób dorosłych: wychowawczyni, psychologa, pedagoga, pedagoga specjalnego oraz nauczycieli. Może się z nimi kontaktować osobiście lub pisać przez Librus – jeśli tak będzie jej łatwiej. Pedagog otrzymała od mamy Oliwii numer jej telefonu i poprosiła panią Redmerską, by uprzedziła Oliwię, że zatelefonuje do niej, by porozmawiać.

Notatka pani Ewy Sowy z dnia 9.09.2022r. dotyczy zgłaszanego problemu (ujętego w skardze rodziców Oliwii). Oliwia „obawia się zachowania koleżanek w stosunku do niej, mówi rodzicom, że (...) jak ktoś z nią usiądzie, to jest poddawany naciskom innych osób, by tego nie robił (...). Ponieważ Oliwia nie wskazuje żadnych konkretnych osób, nie udało się potwierdzić tego, o czym mówi uczennica.

Z notatek pedagoga – pani Ewy Sowy oraz wychowawczyni – pani Tatiany Laskowskiej-Durlik oraz informacji uzyskanych od Dyrektora Szkoły – pani Bożeny Marczyńskiej wynika, że problemy relacyjne Oliwii i koleżanek z jej klasy są przedmiotem szczególnego zainteresowania obu nauczycielek. Podejmują one liczne i różnorodne inicjatywy na rzecz integracji zespołu klasowego. Do braku osiągnięcia oczekiwanych rezultatów przyczyniają się z pewnością bardzo częste nieobecności Oliwii w szkole oraz fakt, że Oliwia nie jest jedyną uczennicą z problemami natury zdrowotnej, emocjonalnej czy adaptacyjnej w klasie.

**Zarzut niepotwierdzony.** Brak oczekiwanych efektów w zakresie integracji Oliwii z koleżankami z klasy nie oznacza, że Szkoła (min. wychowawczyni, pedagog) nie podejmuje w tym zakresie licznych działań.

### **Zalecenia do realizacji w roku szkolnym 2022/2023**

1. Na bieżąco (každorazowo, gdy zaistnieją nowe okoliczności, nowe informacje) ewaluować oraz modyfikować Wielospecjalistyczną Ocenę Poziomu Funkcjonowania Ucznia – Oliwii Redmerskiej, uwzględniając jej możliwości psychofizyczne, wysoki

- poziom funkcji poznawczych oraz możliwości intelektualnych, ale także warunki bytowe, sytuację rodzinną oraz czas dojazdu do szkoły i powrotu do domu, zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. 2020 r. poz. 1309)*.
2. Dokonać ewaluacji oraz (każdorazowo, gdy zaistnieją nowe okoliczności, nowe informacje) modyfikować Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny Oliwii Redmerskiej, zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. 2020 r. poz. 1309)*.
  3. Nadzór Dyrektora nad obowiązkową obecnością i zintegrowaną współpracą całego zespołu uczącego oraz specjalistów na wszystkich spotkaniach dotyczących Wielospecjalistycznej Oceny Funkcjonowania Ucznia (WOPFU) oraz Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego (IPET) Oliwii Redmerskiej.
  4. Nadzór Dyrektora nad skuteczną realizacją w bieżącej pracy z uczennicą, przez cały zespół uczący, zaleceń orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego oraz Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego Oliwii Redmerskiej.
  5. Zaproponowanie Państwu Urszuli i Mariuszowi Redmerskim innych form wsparcia ich córki, np.:
    - poinformowanie państwa Redmerskich o możliwości zwolnienia ich córki z obowiązku nauki drugiego języka – zgodnie z § 6 ust. 1 *Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w publicznych szkołach artystycznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1069)*;
    - zaproponowanie realizacji części obowiązkowych zajęć edukacyjnych w trybie indywidualnym zamiast dodatkowych zajęć dydaktyczno-wyrównawczych wydłużających czas pobytu Oliwii w szkole – zgodnie z § 6 ust 1. p. 8 *Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. 2020 r. poz. 1309)*.
  6. Pisemne zawiadomienie (zapraszanie) rodziców do współtworzenia oraz modyfikacji Wielospecjalistycznej Oceny Poziomu Funkcjonowania Ucznia oraz Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego Oliwii Redmerskiej, zgodnie z § 6 ust. 11 *Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. 2020 r. poz. 1309)*.
  7. Doskonalenie grona pedagogicznego w zakresie efektywnej pracy z uczniem z zespołem Aspergera oraz zaburzeniami depresyjnymi.

O otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji dyrektor szkoły jest zobowiązany pisemnie powiadomić organ prowadzący szkołę lub placówkę w terminie 30 dni. (art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r., poz. 1082 z późn. zm.). Informacja o prawie zgłoszenia przez dyrektora zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole: Zgodnie z art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2020 r. poz. 910 z późn. zm.) i § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2020 r., poz. 1551) dyrektor szkoły w ciągu 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych wynikających z przeprowadzonych czynności może zgłosić zastrzeżenia wobec otrzymanych zaleceń do organu sprawującego nadzór pedagogiczny.

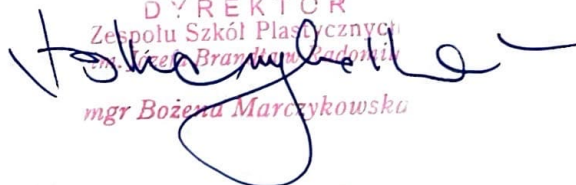
*Niniejszy protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, z czego jeden doręczono dyrektorowi szkoły.*

STARSZY WIZYTATOR  
Centrum Edukacji Artystycznej

  
Urszula Januszewska

Warszawa, 28 grudnia 2022 r.  
*miejsce, data i podpis osoby kontrolującej*

DYREKTOR  
Zespołu Szkół Plastycznych  
im. Króla Brankiego w Radomiu  
*mgr Bożena Marczykowska*



Radom, 28 grudnia 2022 r.  
*miejsce, data i podpis dyrektora szkoły*

*Każda strona protokołu powinna być opatrzona parafami kontrolującego i dyrektora.*