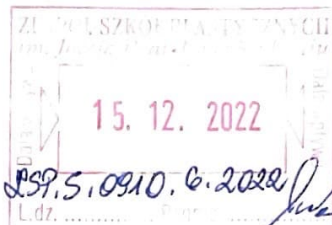


**Kuratorium Oświaty  
w Warszawie**  
**Delegatura w Radomiu**  
ul. Żeromskiego 53, 26-600 Radom

DRA.5533.125.2022.KKO



Radom, dn. 15.12.2022r.

## Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Liceum Sztuk Plastycznych w Zespole Sztuk Plastycznych w Radomiu  
Adres szkoły: Radom 26-600, ul. Grzecznarowskiego 13  
e-mail/ telefon: [plastyk@plastyk.radom.pl](mailto:plastyk@plastyk.radom.pl)/ 48-340 28 38  
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Bożena Marczykowska.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Minister Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu; ul. Krakowskie Przedmieście 15/17,  
00-071 Warszawa /Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa  
Imię, nazwisko, stanowisko służbowe kontrolującego: Krystyna Korneta, starszy  
wizytator Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Radomiu.  
Data wydania upoważnienia: 7 grudnia 2022r.  
Numer upoważnienia: DRA.5533.125.2022.KKO.
3. Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 58
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 9 grudnia 2022r. (jeden dzień).
5. Tematyka kontroli: Organizacja kształcenia specjalnego i pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Zespole Sztuk Plastycznych w Radomiu.
6. Podmiot wnioskujący o kontrolę: Mazowiecki Kurator Oświaty w związku z informacją pozyskaną od rodzica ucznia klasy 2b Liceum Sztuk Plastycznych
7. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:  
W Liceum Sztuk Plastycznych w Radomiu uczy się 223 uczniów w dziesięciu oddziałach, z których osiem jest w cyklu pięcioletnim i dwa oddziały w czteroletnim.  
Arkusze organizacji pracy szkoły zostały zatwierdzone przez organ prowadzący.

Pani Dyrektor, trzema aneksami, wprowadziła zmiany w organizacji pracy placówki. Ostatni aneks został zatwierdzony przez organ prowadzący 15 listopada 2022r. Wykazano w nim organizację kształcenia specjalnego dla 6 uczniów Liceum Sztuk Plastycznych. Pani Dyrektor w dniu kontroli przedłożyła dokumentację organizacji kształcenia tych uczniów.

Uczennica oddziału 2b, Oliwia Redmerska posiada opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej wydaną w dniu 16 września 2019r., w której zalecono zajęcia wyrównawcze z matematyki oraz zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne oraz zajęcia o charakterze terapeutycznym. W roku szkolnym 2021/2022r., wychowawca klasy wystąpiła do Dyrektora szkoły o zorganizowanie dla uczennicy zajęć wyrównawczych z matematyki i potrzebę udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla tej uczennicy. Zajęcia wyrównawcze z matematyki w wymiarze 1 godziny przez cały rok szkolny zostały zorganizowane. W drugim semestrze od 4 kwietnia 2022r., pani Dyrektor przydzieliła dla uczennicy zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka polskiego w wymiarze 1 godziny tygodniowo. Porady /konsultacje z psychologiem szkolnym panią Mają Trojanowską, odbywały się w miarę zgłaszanych przez uczennicę potrzeb. Ze względu na liczne

parafy kontrolującego-ych

dyrektora szkoły/placówki

nieobecności uczennicy psycholog nie określiła poziomu lęku nastolatki oraz jej możliwości socjalizacji w grupie. W ubiegłym roku frekwencja uczennicy w szkole była na poziomie 30% obecności.

W dniu 22 lipca bieżącego roku rodzice Oliwii Redmerskiej dostarczyli do szkoły orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego nr 221-2021/2022 ze względu na zespół Aspergera, wydane 22 czerwca 2022r., na okres III etapu edukacyjnego, przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną Nr 1 w Radomiu. W zaleceniach Zespołu Orzekającego zawartych w orzeczeniu sformułowano:

- konieczność dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczennicy z Zespołem Aspergera, u której stwierdzono zaburzenia aktywności i uwagi oraz zaburzenia depresyjne,
- w przypadku pogorszenia funkcjonowania uczennicy możliwość wsparcia Oliwii ze strony dodatkowo zatrudnionej kadry,
- dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminów zewnętrznych do indywidualnych potrzeb psychofizycznych uczennicy,
- prowadzenie zajęć rewalidacyjnych dla Oliwii,
- objęcie uczennicy pomocą psychologiczno-pedagogiczną.

Pani Dyrektor powołała zespół do spraw udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, przydzieliła do realizacji zajęcia dydaktyczno- wyrównawcze z matematyki w wymiarze 1 godziny tygodniowo i zajęcia rewalidacyjne 2 godziny tygodniowo, zaplanowała porady i konsultacje z pedagogiem specjalnym, a także wyraziła gotowość do zatrudnienia nauczyciela wspomagającego. Nauczyciel wspomagający dla uczennicy został zatrudniony 14 listopada 2022r., natomiast uczennica w okresie od 14 listopada do dnia kontroli była obecna w szkole sześć dni. Uczennica w bieżącym roku szkolnym nie uczestniczyła w zajęciach wyrównawczych z matematyki- nieobecności na zajęciach 100%. Został opracowany Indywidualny Program Edukacyjno – Terapeutyczny, który formalnie zawiera zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, ale merytorycznie występują niezgodności, świadczące o braku indywidualnego podejścia do ucznia, na przykład „realizowane programy są zgodne z treściami nauczania zawartymi w podstawie programowej” – taki zapis z cytowanego wyżej programu nie zawiera indywidualizacji, następny fragment programu: „ wymagania edukacyjne są dostosowane do potrzeb i możliwości uczennicy” również nie obrazuje dostosowań. Zapisano w nim również, że uczennica powinna siedzieć w pierwszej ławce, mimo iż rodzice tej nastolatki prosili, żeby siedziała w ostatniej, w pierwszej nie czuje się dobrze, nie wprowadzono zmiany w programie, w tej sprawie. Wychowawczynie poinformowała nauczycieli, aby Oliwia zajmowała miejsce w ostatniej ławce. Były prowadzone rozmowy wspierające uczennicę zarówno przez pedagoga szkolnego jak i wychowawcę klasy. W protokole posiedzenia zespołu wychowawczego Zespołu Szkół Plastycznych z dnia 26.10.2022r., zapisano: „Oliwia Radmerska jest nieobecna w szkole od dnia 18 października 2022 roku. W nocy z 19 na 20.10.2022r. zażyła dużą ilość środków przeciwbólowych i trafiła do szpitala. W chwili obecnej jest już pod opieką rodziny, wraca do równowagi, ale ma duże obawy związane z powrotem do szkoły.” Jednocześnie w tym samym protokole opracowano sztywny program zaliczeń materiału z przedmiotów: biologia, chemia, język niemiecki, fotografia i film- wskazano daty zaliczeń, natomiast na bieżąco: fizyka, geografia, informatyka, podstawy projektowania, rysunek i malarstwo, rzeźba, specjalność artystyczna. Jedynie „zaliczenia nieprzedstawione w harmonogramie należy ustalać indywidualnie”. Wychowawca klasy został zobligowany do przygotowania klasy na powrót uczennicy, zachęcenia uczniów

parafy kontrolującego-ych

dyrektora szkoły/placówki

by okazali wsparcie Oliwii i w miarę możliwości zadbali, żeby nie siedziała sama w ławce. W dniu 6 grudnia w protokole Zespołu do spraw pomocy psychologiczno-pedagogicznej zapisano, że „Oliwia podjęła próbę powrotu do szkoły i zaliczenia zaległości, jednak odniesione niepowodzenia, wywołało ponowną nieobecność uczennicy”, a także uzgodniono między innymi „dostosowanie wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb uczennicy”.

W przeprowadzonej rozmowie pani Dyrektor przyznała, że sposób oceniania (zarówno w formach jak i kryteriach) uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego jest identyczny jak uczniów nieposiadających takiego dokumentu, co jest niezgodne z § 6 ust 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017r., w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t. j. Dz.U. 2020.poz.1309).

Uczennica oddziału 3a Wiktoria Sałek posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego nr 42 – 2020/2021 wydane 6 listopada 2020r., przez Poradnię Psychologiczno –Pedagogiczną Nr 1 w Radomiu, na okres III etapu edukacyjnego ze względu na zespół Aspergera. Pani Bożena Marczykowska na wniosek wychowawcy klasy przydziela uczennicy pomoc psychologiczno-pedagogiczną w postaci porad/ konsultacji z pedagogiem lub psychologiem. Uczennica korzysta z zajęć rewalidacyjnych w wymiarze dwóch godzin tygodniowo. Pani Dyrektor nie zatrudniła nauczyciela posiadającego kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia dla tej uczennicy, co jest niezgodnie z §7 ust 2 pkt 1 cytowanego wyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017r.

Dla uczennicy opracowano Indywidualny Program Edukacyjno –Terapeutyczny, który został podpisany przez rodziców 26 listopada 2020r. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że okresowa ocena poziomu funkcjonowania uczennicy dokonywana była w dniach 11.03.2021r., 20.06.2021r., 17.01.2022r., 02.06.2022r., zatem dwukrotnie w ciągu roku szkolnego.

Uczennica oddziału 4a Alicja Stańczyk posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego nr 84-2021/2022 wydane 16 lutego 2022r., przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną Nr 1 w Radomiu, na okres III etapu edukacyjnego ze względu na zespół Aspergera. Pani Bożena Marczykowska na wniosek wychowawcy klasy przydziela uczennicy pomoc psychologiczno-pedagogiczną w postaci porad/ konsultacji z pedagogiem lub psychologiem. Uczennica korzysta z zajęć rewalidacyjnych w wymiarze dwóch godzin tygodniowo. Pani Dyrektor nie zatrudniła nauczyciela posiadającego kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia dla tej uczennicy, co jest niezgodnie z §7 ust 2 pkt 1 cytowanego wyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017r.

Dla uczennicy opracowano Indywidualny Program Edukacyjno –Terapeutyczny, z którym państwo Stańczyk zostali zapoznani zgodnie z podpisem w dniu 6 kwietnia 2022r.

Uczennica oddziału 4a Liceum Plastycznego w Zespole Julia Karczewska posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego nr 57-2019/2020 wydane 27 lutego 2020r., przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną Nr 1 w Radomiu, na okres IV etapu edukacyjnego ze względu na zespół Aspergera. Pani Bożena Marczykowska na wniosek wychowawcy klasy w pierwszym roku nauki uczennicy w Zespole nie przydzieliła wnioskowanych przez wychowawcę zajęć korekcyjno-kompensacyjnych i zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z języka angielskiego, natomiast przydziela uczennicy pomoc psychologiczno-pedagogiczną w postaci zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z języka polskiego w wymiarze 1 godziny co trzy tygodnie (w pierwszej klasie), a w klasie drugiej konsultacje z języka polskiego, zajęcia

parafy kontrolującego-ych

dyrektora szkoły/placówki

dydaktyczno-wyrównawczych z matematyki w wymiarze 1 godziny tygodniowo w klasie drugiej, w klasie trzeciej i czwartej: zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z matematyki, konsultacje z języka polskiego, porady/ konsultacje z pedagogiem lub psychologiem. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że uczennica Julia Karczewska (zapis: klasa IV Lpa) podpisała oświadczenie o rezygnacji z zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z matematyki, jednak na oświadczeniu brak daty. Pani Bożena Marczykowska wydała Decyzję Nr 1/2019-2020 Dyrektora Zespołu Szkół Plastycznych w Radomiu, z dnia 30.03.2020r., w sprawie zwolnienia Julii Karczewskiej z nauki drugiego języka obcego na czas IV etapu edukacyjnego. Uczennica korzysta z zajęć rewalidacyjnych w wymiarze dwóch godzin tygodniowo. Pani Dyrektor nie zatrudniła nauczyciela posiadającego kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia dla tej uczennicy, co jest niezgodnie z §7 ust 2 pkt 1 cytowanego wyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017r.

Dla uczennicy opracowano Indywidualny Program Edukacyjno –Terapeutyczny, który w dniu 27 marca 2020r., został zatwierdzony i omówiony z rodzicami, w trybie zdalnym i przesłany pocztą (ze względu na sytuację epidemiologiczną –COVID-19). Kontrolującej przedłożono tylko jedną okresową ocenę poziomu funkcjonowania uczennicy, z dnia 9 marca 2021r., co jest niezgodne z § 6 ust 9 cytowanego wyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017r.

Uczennica oddziału 4b Anna Galińska Uczennica posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego nr 47-2020/2021 wydane 18 listopada 2020r., przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną Nr 1 w Radomiu, na okres III etapu edukacyjnego ze względu na afazję, data wpływu dokumentu do Zespołu to 24 listopad 2020r. Dla uczennicy opracowano Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny, z którym rodzice zostali zapoznani 12 stycznia 2021r., to znaczy z datą założenia programu, co jest niezgodne z §6 ust 5 pkt 2 cytowanego wyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017r. Uczennica korzysta z zajęć rewalidacyjnych w wymiarze dwóch godzin tygodniowo. Dokonywana była okresowa ocena poziomu funkcjonowania uczennicy.

Uczennica korzysta z pomocy psychologiczno-pedagogicznej od klasy pierwszej, na wniosek wychowawcy zorganizowano zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka angielskiego w wymiarze 1 godziny co 2 tygodnie w roku szkolnym 2019/2020 oraz z porad/konsultacji z pedagogiem szkolnym. Na kolejne lata szkolne: 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023 zorganizowano w Zespole dla uczennicy zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka polskiego, matematyki i języka angielskiego w wymiarze 1 godziny tygodniowo oraz udział w poradach/konsultacjach z pedagogiem. Z zaproponowanej pomocy nastolatka korzystała wybiórczo, gdyż zrezygnowała z zajęć dydaktyczno- wyrównawczych z języka angielskiego i historii sztuki w roku szkolnym 2020/2021, gdyż rodzice złożyli pisemne oświadczenie w tej sprawie. Pani Dyrektor wydała decyzję nr 1/2020-2021 w sprawie zwolnienia Anny Galińskiej z nauki drugiego języka obcego.

Uczennica oddziału 4a Maja Gołosz posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego nr 151-2021/2022 wydane 4 maja 2022r., przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną Nr 1 w Radomiu, na okres III etapu edukacyjnego ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym. W zaleceniach zapisano między innymi prowadzenie zajęć socjoterapeutycznych, które nie zostały zorganizowane dla uczennicy. Pismem z dnia 9 września 2022r., pani Dyrektor poinformowała rodziców- panią Elżbietę Gołosz o nie przydzieleniu zajęć terapeutycznych o charakterze socjoterapeutycznym, co jest niezgodne z §5 pkt 1 cytowanego wyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017r. Dla uczennicy został opracowany Indywidualny Program Edukacyjno-

parafy kontrolującego-ych

dyrektora szkoły/placówki

Terapeutyczny w dniu 21 czerwca 2022r, w którym także wpisano, że zaleca się prowadzenie zajęć socjoterapeutycznych dostosowanych do indywidualnych potrzeb uczennicy. Rodzice zostali z nim zapoznani. Dla uczennicy zorganizowano pomoc psychologiczno-pedagogiczną w postaci porad/konsultacji z pedagogiem specjalnym.

8. Wnioski: W Liceum Sztuk Plastycznych w Radomiu pomoc psychologiczno – pedagogiczna dla uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego jest organizowana, jednak jest ona niewystarczająca, występują problemy organizacyjne oraz merytoryczne związane z indywidualizacją nauczania, a także z pełną realizacją zaleceń zawartych w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego.
9. Zalecenia, podstawa prawna, termin realizacji zaleceń
  - 1) Dostosować wymagania edukacyjne do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy (w szczególności dotyczących oceniania) zgodnie z §6 ust 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017r., w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t. j. Dz.U. 2020.poz.1309). Termin realizacji: 14 dni od dnia otrzymania protokołu.
  - 2) Zatrudnić nauczycieli posiadających kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych zgodnie z §7 ust 2 pkt 1 cytowanego wyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017r. Termin realizacji: 14 dni od dnia otrzymania protokołu.
  - 3) Dokonywać co najmniej dwa razy w roku szkolnym okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia zgodnie z § 6 ust 9 cytowanego wyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017r. Termin realizacji: 14 dni od dnia otrzymania protokołu.
  - 4) Opracowywać Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny na okres, na jaki zostało wydane orzeczenie, w terminie 30 dni od dnia złożenia w szkole orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, zgodnie z §6 ust 5 pkt 2 cytowanego wyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017r. Termin realizacji: 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.
  - 5) Realizować zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, zgodnie z §5 pkt 1 cytowanego wyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017r. Termin realizacji: 7 dni od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 1551 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli. Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (t.j.: Dz. U. z 2021 r., poz. 1082 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń;

parafy kontrolującego-ych



dyrektora szkoły/placówki



- organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

10. Wykaz załączników:

- 1) Pismo pani Dyrektor Bożeny Marczykowskiej, z dnia 9 września 2022r., do pani Elżbiety Gołosz, mamy uczennicy Mai Gołosz.

11. Spostrzeżenia wizytatora świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu szkoły/placówki, a niebędące przedmiotem tej kontroli:

- 1) nie dotyczy

Protokół podpisali:

  
.....  
/dyrektor szkoły/placówki/


STARSZY WIZYTATOR  
  
Krystyna Korneta

.....  
/kontrolujący/

  
.....  
Miejscowość, data

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

  
.....  
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

Podstawa prawna przeprowadzania kontroli:

- 1) Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (t.j.: Dz. U. z 2021 r., poz. 1082 ze zm.).
- 2) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 1551 ze zm.).
- 3) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 grudnia 1998 r. w sprawie organizacji kuratoriów oświaty oraz zasad tworzenia ich delegatur (t.j.: Dz. U. z 2014 r., poz. 973 ze zm.).
- 4) Regulamin Organizacyjny Kuratorium Oświaty w Warszawie stanowiący załącznik do zarządzenia Nr 27 Mazowieckiego Kuratora Oświaty z dnia 18 maja 2018 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Kuratorium Oświaty w Warszawie zmienionego zarządzeniem Nr 31 z dnia 22 maja 2019 r.

parafy kontrolującego/-ych



dyrektora szkoły/placówki

