

PROTOKÓŁ nr 41
z posiedzenia
Komisji Kultury i Promocji
Rady Miejskiej w Radomiu
z dnia 18 grudnia 2023 r.

Na posiedzeniu obecni byli członkowie komisji oraz zaproszeni goście zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Posiedzenie otworzyła i prowadziła radna Ewa Czerwińska - przewodnicząca komisji, która powitała członków komisji oraz zaproszonych gości.

Radni nieobecni: Adam Bocheński.

Przewodnicząca komisji Ewa Czerwińska zaproponowała zmianę porządku posiedzenia komisji i wprowadzenie do porządku w punkcie 2 punktu pn. Zaopiniowanie projektu uchwały zawartego na druku nr 934 w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub do gminnej ewidencji zabytków.

Członkowie komisji nie wnieśli uwag.

Przewodnicząca komisji Ewa Czerwińska przedstawiła porządek posiedzenia uwzględniający zaproponowaną przez nią zmianę:

1. Przyjęcie protokołu nr 40 z posiedzenia komisji.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały zawartego na druku nr 934 w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub do gminnej ewidencji zabytków.
3. Zaopiniowanie wniosku Nr 5/2023 w sprawie nadania nazwy „Malownicza” wewnętrznej drożej dojazdowej, położonej w m. Radomiu, odchodzącej od ulicy Klwateckiej – w kierunku południowym.
4. Sprawy różne.

Porządek posiedzenia komisji został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt 1 Protokół nr 40 z posiedzenia komisji został przyjęty (5 radnych za, 0 przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu).

Ad. pkt 2. Przewodnicząca komisji Ewa Czerwińska poprosiła dyrektora Wydziału Kultury o przedstawienie projektu uchwały na druku nr 934.

Dyrektor Wydziału Kultury Sebastian Równy powiedział, że w trybie pilnym prosili o wprowadzenie do porządku obrad sesji tego projektu uchwały ponieważ 21 listopada Regionalna Izba Obrachunkowa orzekła o nieważności uchwały Rady Miejskiej z 2020 roku o zasadach udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub do gminnej

ewidencji zabytków. Głównym powodem tego ruchu RIO był fakt, że projekt tej uchwały z 2020 roku nie został zgłoszony do Ministerstwa Rolnictwa. Dyrektor wyjaśnił, że nie mieli wiedzy, że trzeba to zrobić. Projekt uchwały konsultowany był z RIO. Problem polega na tym, że jest to zapis o pomocy de minimis dla przedsiębiorców, z tego wynika fakt, że wchodzi tu zapisy ustawy o pomocy publicznej i kiedy tworzyli tę uchwałę w 2020 roku RIO powiedziało wyraźnie że muszą ten projekt zgłaszać do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK), natomiast o Ministerstwie Rolnictwa nikt nie wiedział. Okazuje się, że rolnicy i rybacy są wyłączani spod UOKiK-u i należało ten projekt uchwały też zgłosić do Ministerstwa Rolnictwa. W związku z tym, że RIO dwa tygodnie temu orzekło o nieważności tej uchwały jak najszybciej został przygotowany jeszcze raz projekt uchwały w tej sprawie. Projekt uchwały został wysłany do Ministerstwa Rolnictwa i do UOKiK-u. Obie instytucje zatwierdziły ten projekt uchwały. Dyrektor dodał, że zależy im na czasie, ponieważ na sesję za miesiąc chcieli dać kolejne uchwały wynikające z tego, czyli uchwały o dotacji dla Klasztoru OO. Bernardynów i Fary, ponieważ one też zostały unieważnione.

Radna Katarzyna Pastuszka-Chrobotowicz zapytała czy unieważnienie tej uchwały będzie miało wpływ na wydatkowanie środków?

Dyrektor Wydziału Kultury Sebastian Równy powiedział, że nie. Szczęście w nieszczęściu jest takie, że na podstawie tej uchwały z 2020 roku nikt nie otrzymał jeszcze dotacji. Na podstawie tej uchwały w październiku podjęto decyzję o dotacji dla Fary i Bernardynów, ale jako że one też zostały unieważnione to po prostu na sesję za miesiąc przygotowują jeszcze raz te uchwały.

Radny Piotr Kotwicki zapytał jak było w latach ubiegłych?

Dyrektor Wydziału Kultury Sebastian Równy powiedział, że po prostu nie udzielali dotacji. W budżecie nie było pieniędzy. Te pieniądze pojawiły się teraz z Polskiego Ładu.

Radny Piotr Kotwicki zapytał czy ma rozumieć, że pierwszy raz zdarzyła się taka niezręczność, że pierwszy raz przygotowali ten wniosek i pierwszy raz zdarzył się błąd.

Dyrektor Wydziału Kultury Sebastian Równy powiedział, że historia jest dłuższa. W 2016 roku wprowadzili do tej uchwały pomoc de minimis dla przedsiębiorców. Tutaj był ten błąd, że nie zgłosili tego do Ministerstwa Rolnictwa. Ta uchwała była już chyba cztery razy nowelizowana w tym czasie i po prostu cały czas nie było tego zgłoszenia do Ministerstwa Rolnictwa.

Radny Piotr Kotwicki zapytał czy RIO dopiero teraz zwróciło na to uwagę?

Dyrektor Wydziału Kultury Sebastian Równy powiedział, że tak. Dodał, że z tego co wie RIO sprawdza uchwały o dotacjach na zabytki w całej Polsce i w większości te uchwały unieważnia właśnie przez brak zgłoszenia do UOKiK-u i do Ministerstwa Rolnictwa. Dyrektor powiedział, że nie wie z czego to wynika. Może się tylko domyślać, że w tym roku setki kościołów dostało dotacje z Polskiego Ładu i sprawdzają czy wszystko jest w porządku.

Przewodnicząca komisji Ewa Czerwińska zarządziła głosowanie nad projektem uchwały na druku nr 934: 5 radnych za, 0 przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na druku nr 934 w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub

roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub do gminnej ewidencji zabytków. Opinię nr 59 Komisji Kultury i Promocji Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do materiałów z komisji.

Ad. pkt 3 Przewodnicząca komisji Ewa Czerwińska poprosiła dyrektora Wydziału Geodezji o przedstawienie wniosku Nr 5/2023.

Dyrektor Wydziału Geodezji Łukasz Horwat powiedział, że wniosek o nadanie nazwy „Malownicza” został złożony przez wszystkich współwłaścicieli drogi wewnętrznej. Zgodnie z art. 8 ustawy o drogach publicznych musi być zgoda wszystkich współwłaścicieli. Wniosek spełnia wymogi formalne określone w uchwale. Uzasadnienie wnioskodawców jest krótkie: po prostu nie chcą mieć numerów rozszerzonych literą, tylko chcą mieć liczbę całkowitą.

Radna Katarzyna Pastuszka-Chrobotowicz zapytała ile jest domów przy tej drodze?

Dyrektor Wydziału Geodezji Łukasz Horwat odpowiedział, że jest tam 6 domów. To są nowe domy. Deweloper wystąpił o pozwolenie na budowę i ta ulica dopiero się tworzy. Jest tam wybudowanych 6 budynków, którym zostały nadane numery porządkowe, ale żadnych meldunków tam nie ma, ponieważ domy idą na sprzedaż.

Radna Katarzyna Pastuszka-Chrobotowicz powiedziała, że z tego co wie to wszystkie odnogi, które tam są nazywane są ulicą Klwatecką. Zapytała czy to będzie pierwszy taka ulica?

Dyrektor Wydziału Geodezji Łukasz Horwat powiedział, że tak, to będzie pierwsza taka ulica, natomiast to się nazywa poblizsze określenie położenia z ewidencji gruntów i budynków. Dyrektor wyjaśnił, że chcieli tam zacząć rebudować to nadawanie nazw ulic tylko, że jest tam jeden duży problem. To są tereny przyłączone do miasta Radomia i jest tam bardzo dużo dróg o nieuregulowanym stanie prawnym, a w takim przypadku nie mogą nadawać nazw ulic.

Radna Katarzyna Pastuszka-Chrobotowicz powiedziała, że pyta o to dlatego, bo uważa, że jeżeli radni podejmą uchwałę o nadaniu nazwy tej ulicy to zaraz będzie więcej takich uchwał ponieważ przy ul. Klwateckiej jest dużo takich uliczek.

Radny Dawid Ruszczyk stwierdził, że jeżeli tak będzie to muszą utrzymać pewien sens tego nazewnictwa, czyli jeżeli ta ulica będzie „Malownicza” to następna niech będzie np. „Kolorowej Kredki” albo inna, ale powiązana z tą nazwą, żeby to miało ręce i nogi.

Dyrektor Wydziału Geodezji Łukasz Horwat powiedział, że to radni z Komisji Kultury i Promocji badają czy wnioski są zgodne z uchwałą czy nie.

Radny Dawid Ruszczyk powiedział, że wie o tym, dlatego teraz decydując się na nadanie nazwy „Malownicza” muszą liczyć się z tym o czym mówi radna Katarzyna Pastuszka-Chrobotowicz, że za chwilę pojawią się następne wnioski o nadanie nazw ulic w tym rejonie i myśleć o tym, żeby utrzymać jakiś sens tego nazewnictwa.

Radny Piotr Kotwicki powiedział, że jego zdaniem jest to słuszna konstatacja tej dyskusji, dlatego jeżeli to nie jest jakaś pilna sprawa to można jeszcze przemyśleć nadanie tej nazwy.

Dyrektor Wydziału Geodezji Łukasz Horwat zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o drogi wewnętrzne gdzie właścicielem nie jest ani gmina ani skarb państwa, to tylko właściciel

decyduje jaką chce nazwę. Rada Miejska albo przyjmuje taką nazwę albo odrzuca i nie ma innej możliwości, że np. właściciel wyrazi zgodę, natomiast Rada Miejska będzie decydowała jaka to jest nazwa.

Radny Dawid Ruszczyk powiedział, że on jest za tym, żeby odłożyć decyzję w sprawie tego wniosku.

Radna Katarzyna Pastuszka-Chrobotowicz powiedziała, że jej zdaniem komisja powinna zagłosować nad tym wnioskiem, tylko ze świadomością taką, że jest dużo takich uliczek w tym rejonie.

Radny Jarosław Rabenda stwierdził, że skoro to jest droga wewnętrzna to radni nie powinni ingerować w to jaką nazwę chcą mieszkańcy.

Radny Łukasz Podlewski powiedział, że w wielu miastach powstają tzw. obręby w których nazwy ulic są ze sobą powiązane np. kolory, kwiaty itp. i tu też mogłoby tak być.

Radny Jarosław Rabenda powiedział, że też wolałby żeby tak było, ale na razie nie widzi powodu, żeby zawieszać ten wniosek. Ewentualnie potem radni przypilnują, żeby obok były nazwy powiązane z tą, jak np. „Plakatowa” itp.

Dyrektor Wydziału Geodezji Łukasz Horwat zaproponował, że może przygotować na następne posiedzenie komisji wykaz ulic, które są własnością gminy albo skarbu państwa i są drogami wewnętrznymi i członkowie komisji mogą zaproponować jakieś nazwy ulic.

Radny Dawid Ruszczyk powiedział, że mogą tak zrobić, po czym poprosił, aby komisja zagłosowała nad wnioskiem.

Przewodnicząca komisji Ewa Czerwińska zarządziła głosowanie nad wnioskiem Nr 5/2023: 7 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek Nr 5/2023 w sprawie nadania nazwy „Malownicza” wewnętrznej drodze dojazdowej, położonej w m. Radomiu, odchodzącej od ulicy Klwateckiej – w kierunku południowym. Opinię nr 60 Komisji Kultury i Promocji Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do materiałów z komisji.

Ad. pkt 4 Nie było spraw.

W związku z wyczerpaniem porządku przewodnicząca komisji Ewa Czerwińska podziękowała wszystkim za udział w komisji i zamknęła posiedzenie komisji w dniu 18 grudnia 2023 roku.

Przewodnicząca Komisji Kultury i Promocji

Ewa Czerwińska

Protokołowała:
Agnieszka Jurkowska