

PROTOKÓŁ nr 50
z posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Radomiu
z dnia 12 grudnia 2023 r.

Na posiedzeniu obecni byli członkowie komisji oraz zaproszeni goście zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Posiedzenie otworzył i prowadził radny Kazimierz Staszewski – przewodniczący komisji, który powitał członków komisji oraz zaproszonych gości.

Przewodniczący komisji Kazimierz Staszewski przedstawił porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 49 z posiedzenia komisji.
2. Rozpatrzenie skarg, wniosków i petycji, które wpłynęły do komisji.
3. Sprawy różne.

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt 1

Protokół nr 49 z posiedzenia komisji został przyjęty (4 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu).

Ad. pkt 2

I Petycja grupy mieszkańców dzielnic Pruszków, Wośniki i Kończyce w Radomiu z dnia 23.06.2023 r. w sprawie uchylenia decyzji Prezydenta Miasta Radomia nr 595/2022 z dnia 15.12.2022 r. dotyczącej pozwolenia na budowę masztu 5G z 13 antenami, urządzeniami nadawczymi, odbiorczymi i sterującymi, zlokalizowanego przy ulicach Kieleckiej i Mostowej, na działce 90/2 w Radomiu.

Przewodniczący komisji Kazimierz Staszewski przypomniał, że petycja była już rozpatrywana przez komisję podczas dwóch posiedzeń. Ponadto zagadnienia poruszane w petycji były omawiane na sesji Rady Miejskiej w Radomiu w dniu 27 listopada 2023 r. przy udziale zainteresowanych mieszkańców. Mieszkańcy oraz radni zadawali wtedy szczegółowe pytania, na które wyjaśnień udzielał sekretarz miasta. Przewodniczący wyjaśnił, że komisja wydłużyła termin rozpatrzenia petycji m.in. ze względu na fakt, że na posiedzeniu komisji nie było mieszkańców oraz biorąc pod uwagę odpowiedź prezydenta w której wskazano, że na wniosek stron, które nie brały udziału w postępowaniu, zostało wznowione postępowanie administracyjne zakończone ostateczną decyzją Prezydenta Miasta Radomia nr 595/2022 z dnia 15 grudnia 2022 r. i z uwagi na zasadę jednotorowości proceduralnej, która wyklucza możliwość wykorzystywania różnych procedur równoległe lub kolejno po sobie w tożsamej sprawie nie wskazane jest prowadzenie postępowania w sprawie rozpatrzenia petycji równoległe z innym postępowaniem, które dotyczy faktycznie tej samej sprawy. Przewodniczący dodał, że na dzisiejsze posiedzenie komisji nie

zapraszał mieszkańców ponieważ jego zdaniem na sesji Rady Miejskiej w dniu 27 listopada został wyczerpany już ten temat i dziś członkowie komisji powinni podjąć decyzję w sprawie sposobu rozpatrzenia petycji. Przypomniał, że na wcześniejszych posiedzeniach komisji na których omawiana była sprawa petycji zastanawiano się nad tym czy w ogóle petycja jest zasadna skoro mieszkańcy wnoszą o uchylenie decyzji administracyjnej, a tego petycją zrobić nie można. Przewodniczący komisji zapytał pani mecenas czy dobrze to rozumie?

Mecenas Sylwia Zarachowicz-Woś powiedziała, że tak. Rada Miejska nie może ingerować w decyzje, które zapadają w trybie postępowania administracyjnego.

Przewodniczący komisji Kazimierz Staszewski zapytał czy w związku z tym komisja może uznać petycję za bezzasadną skoro sprawa nie leży w kompetencji Rady Miejskiej?

Mecenas Sylwia Zarachowicz-Woś powiedziała, że sprawdzi w ustawie o petycjach jak sformułowany jest przepis, czy w takim wypadku petycję uznaje się za bezzasadną czy nie uwzględnia się jej.

Przewodniczący komisji Kazimierz Staszewski poinformował, że do Rady Miejskiej wpłynęło również pismo mieszkańców z dnia 23.10 2023 r. dotyczące zwołania sesji Rady Miejskiej w związku ze złożoną petycją ws. uchylenia decyzji Prezydenta Miasta Radomia nr 595/2022 dotyczącej pozwolenia na budowę masztu 5G. Przewodniczący odczytał pismo. Wyjaśnił, że postulat zawarty w piśmie został uwzględniony ponieważ sprawa została omówiona na sesji Rady Miejskiej w dniu 27 listopada. Pismo dołączono do materiałów z komisji.

Mecenas Sylwia Zarachowicz-Woś odniosła się do wcześniejszego pytania przewodniczącego. Wyjaśniła, że ustawa o petycjach nie mówi o tym jak się rozstrzyga petycję, tylko mówi o tym, że o sposobie rozpatrzenia petycji należy powiadomić składającego petycję. Dodała, że jeżeli w petycji było żądanie uchylenia decyzji można użyć sformułowania, że komisja nie uwzględnia tej petycji ze względu na fakt, że Rada Miejska nie ma kompetencji do uchylania decyzji zapadłych w trybie postępowania administracyjnego. Jeżeli byłoby cokolwiek innego to można byłoby zająć jakieś stanowisko, że np. Rada Miejska sprzeciwia się takiej budowie, natomiast tu jest konkretnie żądanie uchylenia decyzji prezydenta, a takiej kompetencji Rada Miejska nie ma.

Przewodniczący komisji Kazimierz Staszewski powiedział, że w takim razie jego zdaniem komisja nie powinna uwzględnić petycji ponieważ Rada Miejska nie posiada kompetencji do uchylenia decyzji Prezydenta Miasta Radomia z dnia 15.12.2022 r.

Członkowie komisji nie wnieśli uwag do propozycji przewodniczącego.

Przewodniczący komisji Kazimierz Staszewski zarządził głosowanie nad wydaniem opinii ws. nieuwzględnienia petycji grupy mieszkańców dzielnic Pruszków, Wośniki i Kończyce w Radomiu z dnia 23.06.2023 r.: 4 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu. Komisja postanowiła nie uwzględnić petycji. Opinię nr 97 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do materiałów z komisji.

II Petycja grupy mieszkańców osiedla Wośniki z dnia 15.06.2023 r. w sprawie poprawy

bezpieczeństwa komunikacyjnego w rejonie ulic Wośnickiej i Bulwarowej na osiedlu Wośniki w Radomiu.

Przewodniczący komisji Kazimierz Staszewski przypomniał, że mieszkańcy osiedla Wośniki w związku z licznymi wypadkami na ulicy Wośnickiej oraz Bulwarowej w Radomiu żądali podjęcia natychmiastowych działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa na tych ulicach. Wnioskowali o wykonanie monitoringu miejskiego na ich osiedlu w rejonie przystanku końcowego komunikacji miejskiej linii nr 8 i 16. Wnosili o wykonanie dodatkowych, wyraźnie oznakowanych przejść dla pieszych przez ulicę Wośnicką w okolicy kiosku ruchu oraz przez ulicę Bulwarową do przystanku komunikacji miejskiej linii nr 8 a także przy skrzyżowaniu ulicy Wośnickiej z ulicą Czereśniową. Ponadto składający petycję wnosili o uporządkowanie zagospodarowania terenu przystanku końcowego linii nr 8, 16 i 13. Petycję mieszkańców pismem z dnia 13.07.2023 r. poparł Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej „Budowlani” prosząc o podjęcie pilnych działań mających na celu zwiększenie bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów na ulicach Bulwarowej i Wośnickiej. Przewodniczący wyjaśnił, że komisja otrzymała odpowiedź prezydenta w sprawie petycji pismem z dnia 30.11.2023 r. Przewodniczący komisji zapoznał zebranych z otrzymaną odpowiedzią w sprawie petycji. Stwierdził, że po zapoznaniu się z treścią petycji oraz odpowiedzią prezydenta uważa, że petycja jest zasadna. Jego zdaniem komisja i Rada Miejska mogłyby zawnioskować do prezydenta o to, żeby w drugim półroczu 2024 wprowadzić rozwiązania, które polepszyłyby bezpieczeństwo mieszkańców w tym rejonie. Wyjaśnił, że skoro wszyscy twierdzą, że jest tam niebezpiecznie i jest dużo wypadków, Spółdzielnia „Budowlani” popiera wystąpienie mieszkańców, a miasto również odpowiada, że przystąpi do działań, to komisja powinna uznać petycję za słuszną i zaproponować, aby miasto w drugim półroczu 2024 roku czy w latach następnych uwzględniło wprowadzenie zmian w infrastrukturze w tym rejonie mających na celu poprawę bezpieczeństwa.

Radny Jarosław Rabenda zwrócił uwagę, że w przyszłorocznym budżecie nie ma zabezpieczonych środków na ten cel.

Przewodniczący komisji Kazimierz Staszewski stwierdził, że w odpowiedzi jest informacja, że będą starania, aby zrobić to w następnych latach. Dodał, że nie mówi, o tym, żeby zobowiązywać pana prezydenta, tylko można zasugerować, żeby w drugim półroczu 2024 roku lub w następnych latach podjął działania mające na celu poprawę bezpieczeństwa w tym rejonie.

Radny Jarosław Rabenda zapytał pani mecenas jakie są skutki prawne uznania petycji za zasadną? Czy taka decyzja do czegoś zobowiązuje prezydenta?

Mecenas Sylwia Zarachowicz-Woś odpowiedziała, że uznanie petycji do niczego nie zobowiązuje prezydenta. Petycja na tym polega, że można narzucić jakiś kierunek, natomiast nie można tego wyegzekwować. Jeżeli uznaje się jakiś postulat mieszkańca czy grupy mieszkańców wnoszących petycję za słuszny to można wyrazić swoje zdanie uwzględniając petycję i jest to pewna wytyczna dla organu wykonawczego, nie mniej jednak nie można zobowiązać do wykonania tego. To nie jest akt, który będzie zobowiązywał do czegoś z czego organ wykonawczy będzie mógł być rozliczony.

Przewodniczący komisji Kazimierz Staszewski zarządził głosowanie nad wydaniem opinii ws. uwzględnienia petycji grupy mieszkańców osiedla Wośniki w Radomiu z dnia 15.06.2023 r.: 4 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu. Komisja postanowiła uwzględnić petycję. Opinię nr 98 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do materiałów z komisji.

III Skargi pana T.L. z dnia 09.10.2023 r., 28.10.2023 r. i 04.11.2023 r. r. na bezczynność Prezydenta Miasta Radomia w związku z brakiem skutecznych działań związanych z naprawą wjazdu kanalizacyjnego przy skrzyżowaniu ulic Polnej i Równej w Radomiu.

Przewodniczący komisji Kazimierz Staszewski poinformował, że komisja otrzymała odpowiedź prezydenta w sprawie skarg pana T.L. pismem z dnia 08.12.2023 r. po czym zapoznał zebranych z odpowiedzią w sprawie skarg.

Radny Jarosław Rabenda powiedział, że w świetle otrzymanej odpowiedzi i wyjaśnień spółki, biorąc pod uwagę to, że pan pisał, że nie ma żadnej odpowiedzi ze strony Wodociągów Miejskich na jego monity, podczas gdy Wodociągi dowodzą (są na to dokumenty), że były odpowiedzi mailowe na jego monity, tylko, że adres e-mail który podał jest nieaktywny, wnioskuje o uznanie tych skarg za bezzasadne.

Przewodniczący komisji Kazimierz Staszewski wyjaśnił, że był na ulicy Równej, oglądał wjazd o którym pisze skarżący i po oględzinach również stwierdza, że skargi są bezzasadne. Przewodniczący dodał, że był na ulicy przez jakiś czas, chodził po wjeździe, obserwował jak samochody po nim przejeżdżają i nic niepokojącego nie słyszał, a trudno mu się odnieść do tego jakie hałasy słyszy pan w domu, bo tego nie jest w stanie sprawdzić

Mecenas Sylwia Zarachowicz-Woś zwróciła uwagę, że skarga dotyczy braku skutecznych działań prezydenta związanych z naprawą wjazdu kanalizacyjnego, więc trzeba się odnieść do tego czy prezydentowi można zarzucić, że przez podlegające mu służby (Wodociągi Miejskie w Radomiu) nie podjął skutecznych działań zmierzających do naprawy wjazdu.

Przewodniczący komisji Kazimierz Staszewski odczytał odpowiedź Spółki Wodociągi Miejskie w Radomiu z dnia 09.10.2023 r. skierowaną do skarżącego dot. wymiany wjazdu kanalizacyjnego u zbiegu ulic Polnej i Równej w Radomiu, w której przedstawiono powód przesunięcia terminu wymiany przedmiotowego wjazdu i poinformowano o planowanym terminie wymiany wjazdu. Przewodniczący powiedział, że biorąc pod uwagę wyjaśnienia otrzymane w sprawie skargi należy stwierdzić, że władze miasta jak również Spółka Wodociągi Miejskie zajmowały się na bieżąco sprawą.

Radny Jarosław Rabenda powiedział, że komisja w ogóle nie powinna zajmować się wjazdem. Komisja rozpatruje czy prezydent podjął jakiegokolwiek działania czy sprawę zlekceważył. Z otrzymanych w sprawie skarg wyjaśnień wynika, że przeprowadzono w imieniu prezydenta dwie wizje lokalne z udziałem Spółki Wodociągi Miejskie, więc nie można zarzucić prezydentowi bezczynności i należy skargi uznać za bezzasadne.

Przewodniczący komisji Kazimierz Staszewski zarządził głosowanie nad wydaniem opinii ws. uznania skarg pana T.L. z dnia 09.10.2023 r., 28.10.2023 r. i 04.11.2023 r. za bezzasadne: 4 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu. Komisja

uznała skargi za bezzasadne. **Opinię nr 99 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Radomiu** dołączono do materiałów z komisji.

IV Skarga pani I.D. z dnia 01.09.2023 r. na działania Prezydenta Miasta Radomia w związku z niewywiązaniem się z obowiązku zapewnienia jej synowi odpowiedniego miejsca w szkole średniej od dnia 1 września 2023 r., uwzględniającego szczególną sytuację zdrowotną dziecka, jego możliwości i zainteresowania – zgodnie z zaleceniami wydanymi w orzeczeniu o niepełnosprawności.

Przewodniczący komisji Kazimierz Staszewski przekazał, że na dzisiejsze posiedzenie komisji została zaproszona skarżąca, ale nie pojawiła się na posiedzeniu. Przewodniczący poinformował, że komisja otrzymała odpowiedź prezydenta w sprawie skargi pani I.D. pismem z dnia 06.12.2023 r., a następnie poprosił kierownik Biura Kontroli Urzędu Miejskiego w Radomiu o odniesienie się do sprawy.

Kierownik Biura Kontroli Renata Mikulska powiedziała, że w jej opinii sprawa została załatwiona już przed 1 września ponieważ dziecko zostało przyjęte do szkoły. Skarżąca podnosiła, że prezydent nie wywiązał się z obowiązku zapewnienia jej synowi odpowiedniego miejsca w szkole średniej. Pan prezydent próbował tłumaczyć, że dziecko mimo wszystko miało zapewnioną możliwość skorzystania z nauki w Zespole Szkół Technicznych im. Tadeusza Kościuszki w Radomiu, a następnie w XI Liceum Ogólnokształcącym, natomiast pani chciała, żeby syn uczył się w technikum w Zespole Szkół Elektronicznych. Pani kierownik wyjaśniła, że znalazło się miejsce w tej szkole i syn skarżącej został przyjęty. Pani kierownik zwróciła uwagę, że jeżeli uczeń ma orzeczoną niepełnosprawność, ma na to dokumenty, to tak naprawdę wystarczyło odpowiednie zgłoszenie i uczeń nie zdawałby żadnych egzaminów tylko był punktowany na podstawie ocen i nie byłoby tej całej sprawy.

Przewodniczący komisji Kazimierz Staszewski uzupełnił, że skarga pani I.D. została przekazana do Rady Miejskiej przez Wojewodę Mazowieckiego i wpłynęła do Biura Rady Miejskiej dopiero w dniu 21.09.2023 r. Komisja wystąpiła z wnioskiem do prezydenta o odniesienie się do skargi, na poprzednie posiedzenie komisji została zaproszona skarżąca, ale z uwagi na to, że komisja nie miała wtedy odpowiedzi w sprawie skargi, rozpatrzenie skargi przełożono na dzisiejsze posiedzenie. Przewodniczący powiedział, że w otrzymanej odpowiedzi przedstawiono szczegółowe wyjaśnienia w sprawie. Przekazano informacje dotyczące naboru do szkół ponadpodstawowych na rok szkolny 2023/2024, procedur przyjęcia do szkół i opisano wszystkie działania podjęte po interwencji pani skarżącej dotyczącej utworzenia dla jej syna dodatkowego miejsca w pierwszej klasie technikum w Zespole Szkół Elektronicznych. Z otrzymanych wyjaśnień wynika, że w dniu 7 września 2023 r. odbyło się spotkanie skarżącej z zastępcą Prezydenta Miasta Radomia panią Katarzyną Kalinowską i dyrektorem Wydziału Edukacji panią Agnieszką Grabską, podczas którego przedstawiono pani ofertę szkół prowadzących kształcenie na kierunkach informatycznych: technikum w Zespole Szkół Technicznych im. Tadeusza Kościuszki oraz technikum w Zespole Szkół Elektronicznych im. Bohaterów Westerplatte. Wskazano również możliwość uczęszczania syna skarżącej do oddziału integracyjnego z rozszerzonym nauczaniem informatyki w X Liceum

Ogólnokształcącym im. Stanisława Konarskiego w Radomiu. Wyboru placówki do której będzie uczęszczać dziecko dokonują rodzice, a decyzję o przyjęciu kandydata do szkoły po zakończeniu rekrutacji podejmuje dyrektor dysponujący miejscami. Zgodnie z wolą pani skarżącej, biorąc pod uwagę dobro ucznia, dyrektor Zespołu Szkół Elektronicznych podjął decyzję o przyjęciu do szkoły z dniem 8 września 2023 r. syna skarżącej, który obecnie realizuje obowiązek nauki w klasie pierwszej technikum wchodzącego w skład Zespołu Szkół Elektronicznych. Przewodniczący komisji stwierdził, że na obecnym etapie, z uwagi na uwzględnienie zarzutów i wniosków skarżącej i zaproponowanie przez prezydenta kilku alternatywnych rozwiązań, gdzie na jedno z nich ostatecznie skarżąca przystała, należy uznać jej skargę za bezzasadną.

Członkowie komisji nie wnieśli uwag do propozycji przewodniczącego.

Przewodniczący komisji Kazimierz Staszewski zarządził głosowanie nad wydaniem opinii ws. uznania skargi pani I.D. z dnia 01.09.2023 r. za bezzasadną: 3 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu. Komisja uznała skargę za bezzasadną.
Opinię nr 100 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do materiałów z komisji.

Ad. pkt 3

Przewodniczący komisji Kazimierz Staszewski poinformował, że do wiadomości Rady Miejskiej w Radomiu wpłynęły dwie skargi pana T.L. W dniu 27.11.2023 r. wpłynęła skarga pana T.L. z dnia 14.03.2023 r. w sprawie naprawy nawierzchni ul. Równej, natomiast w dniu 30.11.2023 r. wpłynęła skarga z dnia 18.11.2023 r. skierowana do Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w sprawie naprawy nawierzchni ul. Równej w Radomiu. Członkowie komisji otrzymali pisma pocztą elektroniczną wraz z materiałami na posiedzenie komisji. Przewodniczący wyjaśnił, że skarżący wycofał skargę przekazaną do Urzędu Miejskiego w Radomiu w dniu 26.11.2023 r. ponieważ omyłkowo wysłał skargę z dnia 14.03.2023 r.

Członkowie komisji przyjęli do wiadomości pisma pana T.L.

Więcej spraw nie było.

W związku z wyczerpaniem porządku przewodniczący komisji Kazimierz Staszewski podziękował wszystkim obecny za udział w komisji i zamknął posiedzenie komisji w dniu 12 grudnia 2023 roku.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Kazimierz Staszewski

Protokołowała:
Agnieszka Jurkowska