

**UCHWAŁA NR CIV/985/2023**  
**RADY MIEJSKIEJ W RADOMIU**

z dnia 30 października 2023 r.

**w sprawie przyjęcia „Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia 2030+” z Prognozą Oddziaływania na Środowisko**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 6 i 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, z późn. zm.) Rada Miejska w Radomiu uchwala, co następuje:

**§ 1.** Rada Miejska w Radomiu przyjmuje „Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia 2030+” z Prognozą Oddziaływania na Środowisko, stanowiące odpowiednio załączniki nr 1 i 2 do niniejszej Uchwały.

**§ 2.** Wykonanie Uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Radomia.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
w Radomiu

**Kinga Bogusz**



Załącznik Nr 1 do uchwały Nr CIV/985/2023  
Rady Miejskiej w Radomiu  
z dnia 30 października 2023 r.



# PLAN ZRÓWNOWAŻONEJ MOBILNOŚCI MIEJSKIEJ DLA GMIN OBSZARU FUNKCJONALNEGO RADOMIA 2030+





Gmina Miasta Radomia



Gmina Jedlińsk



Gmina Przytyk



Powiat Radomski



Gmina Jedlnia-Letnisko



Gmina Skaryszew



Gmina Gózd



Gmina Kowala



Gmina Wierzbica



Gmina Iłża



Gmina Pionki



Gmina Wolanów



Gmina Jastrzębia



Gmina Miasto Pionki



Gmina Zakrzew







---

Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia 2030+

**VIA VISTULA Sp. z o.o.**

ul. Nowowiejska 35/5

30-052 Kraków

Opracował Zespół w składzie:

mgr inż. Bartłomiej Wiertel

mgr inż. Szymon Ściga

mgr inż. Piotr Góralski

inż. Anna Korus

inż. Marcelina Kowalczyk

inż. Anna Małek

Grzegorz Romaniak

mgr inż. Mateusz Szpórńóg

mgr inż. Wiktor Wlazły

mgr inż. Michał Żuławiński



**Zamawiający:**

Gmina Miasta Radomia

ul. Jana Kilińskiego 30

26-610 Radom



Członkowie Grupy Sterującej: Radosław Witkowski Prezydent Miasta Radomia – Przewodniczący, Waldemar Trelka Starosta Radomski, Paweł Dziewit Wójt Gminy Gózd, Przemysław Burek Burmistrz Gminy Iłża, Wojciech Ćwierz Wójt Gminy Jastrzębia, Kamil Dziewierz Wójt Gminy Jedlińsk, Piotr Leśnowolski Burmistrz Gminy Jedlnia-Letnisko, Dariusz Bulski Wójt Gminy Kowala, Robert Kowalczyk Burmistrz Miasta Pionki, Mirosław Ziółek Wójt Gminy Pionki, Dariusz Wołczyński Wójt Gminy Przytyk, Dariusz Piątek Burmistrz Miasta i Gminy Skaryszew, Zdzisław Dulias Wójt Gminy Wierzbica, Ewa Markowska-Bzducha Wójt Gminy Wolanów, Leszek Margas Wójt Gminy Zakrzew.

Członkowie Zespołu Roboczego: Katarzyna Bernat, Anna Biesiadecka, Sylwia Zielińska, Rafał Adamczyk, Krzysztof Dębiński, Kamil Zawadzki, Joanna Chojnacka, Jacek Krzemiński, Magdalena Grzywacz, Tomasz Pawlak, Paweł Głuchowski, Grzegorz Walczak, Ewelina Mosionek, Dorota Wąsik, Piotr Markiewicz, Ewa Iwańska, Dariusz Kustra, Donata Linowska, Karolina Drabik, Grzegorz Kalita, Maciej Kotowski, Piotr Paździórski, Małgorzata Górka, Katarzyna Wojcieszak.

Autorzy zdjęć użytych do stron poszczególnych rozdziałów: Mateusz Szpórńóg, Szymon Ściga, Bartłomiej Wiertel, Łukasz Wójcik, Anna Wróblewska.



Fundusze  
Europejskie



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne







## Spis treści

Słownik skrótów .....	9
1 Wprowadzenie .....	11
1.1 Analizowany obszar GOFR .....	14
2 Partycypacja społeczna .....	17
2.1 Promocja Planu .....	18
2.2 Diagnoza oraz Raport z modelu ruchu .....	21
2.3 Budowa scenariuszy, działań i wizji SUMP .....	22
2.4 Projekt Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej GOFR 2030+ .....	23
3 Stan istniejący .....	25
3.1 Dokumenty strategiczne .....	26
3.2 Ruch pieszy .....	26
3.3 Ruch rowerów .....	27
3.4 Układ drogowy .....	27
3.5 Transport publiczny .....	28
3.6 Podział zadań przewozowych .....	30
3.7 Analiza SWOT .....	31
4 Scenariusze rozwoju .....	33
4.1 Scenariusz W0 – BAU .....	35
4.2 Scenariusz W1 – Publiczny Transport Zbiorowy .....	36
4.3 Scenariusz W2 – Publiczny Transport Zbiorowy + TI Zrównoważona Mobilność .....	36
4.4 Scenariusz W3 – Scenariusz nr 3 ROF 2014 .....	37
4.5 Scenariusz W4 – Scenariusz pełny .....	37
5 Ocena scenariuszy .....	39
5.1 Metodyka oceny scenariuszy rozwoju .....	40
5.2 Wyniki oceny wielokryterialnej .....	40
5.3 Wybór scenariusza preferowanego .....	40
6 Wizja i cele horyzontalne .....	43



7	Cele operacyjne i działania .....	45
7.1	Działania .....	48
7.1.1	Cel I .....	50
7.1.2	Cel II .....	59
7.1.3	Cel III .....	60
7.1.4	Cel IV .....	63
7.1.5	Cel V .....	68
7.1.6	Cel VI .....	72
7.1.7	Cel VII .....	74
8	Logika i harmonogram zmian .....	77
8.1	Priorytetyzacja działań .....	78
8.2	Harmonogram .....	79
9	Właściciele działań .....	83
9.1	Jednostki odpowiedzialne .....	84
9.2	Odpowiedzialność za projekty wynikające z SUMP .....	86
10	Finansowanie .....	87
11	Monitorowanie i ewaluacja .....	89
12	Wskaźniki .....	93
12.1	Wskaźniki SUMI .....	94
12.1.1	Sposoby obliczania wskaźników SUMI .....	95
12.1.2	Wartości bazowe wskaźników SUMI .....	95
12.2	Wskaźniki monitorowania działań .....	96
12.2.1	Sposoby obliczania wskaźników monitorowania .....	99
12.2.2	Wartości bazowe i oczekiwane wskaźników monitorowania .....	102
13	Prognoza OOS – rekomendacje .....	107
14	Zagrożenia dla SUMP .....	111
	Spis rysunków .....	113
	Spis fotografii .....	114
	Spis tabel .....	114
	Załącznik nr 1 – Lista przykładowych projektów do realizacji .....	114

## Słownik skrótów

**BAU** (ang. Business as usual) – wariant scenariusza rozwoju, który uwzględnia tylko zaplanowane i przesądzone inwestycje i nie wprowadza innych zmian do systemu

**BDOT** – Baza Danych Obiektów Topograficznych

**BRD** – Bezpieczeństwo Ruchu Drogowego

**CATI** – ang. Computer Assisted Telephone Interview - wspomagany komputerowo wywiad telefoniczny

**CUPT** – Centrum Unijnych Projektów Transportowych

**ETAP IV** – jeden z etapów, niżej opisanego opracowania ROF2014. Etap IV obejmował „Wytyczne do projektowania zorientowanego na rozwój transportu zbiorowego oraz pieszego i rowerowego”.

**FGI** – ang. Focus Group Interview – Zogniskowane wywiady grupowe

**FRPA** – Fundusz Rozwoju Przewozów Autobusowych

**GOFR** – Gminy Obszaru Funkcjonalnego Radomia oraz Powiat Radomski

**GPR** – Generalny Pomiar Ruchu

**GTFS** – ang. General Transit Feed Specification – format zapisu informacji o rozkładach jazdy i lokalizacji przystanków

**GUS** – Główny Urząd Statystyczny

**IDI** – ang. Individual In-depth Interview – Indywidualne wywiady pogłębione

**JASPERS** – ang. Joint Assistance to Support Projects In European Regions – inicjatywa mająca na celu usprawnienie przygotowania projektów ubiegających się o finansowanie z unijnych funduszy i pomoc państwom członkowskim w wykorzystaniu dotacji UE

**KAWJ** – Korytarze Autobusowe Wysokiej Jakości

**MaaS** – ang. Mobility as a Service – mobilność miejska jako usługa dostępna dla wszystkich z jak największą dostępnością przestrzenną. Za pomocą różnych aplikacji i kanałów cyfrowych umożliwia użytkownikom planowanie, rezerwowanie i opłacanie wielu rodzajów usług mobilności.

**MZDiK** – Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji w Radomiu

**OPZ** – Opis Przedmiotu Zamówienia

**PTZ** – Publiczny Transport Zbiorowy

**PTV Visum** – globalne oprogramowanie do planowania ruchu i tworzenia modeli transportowych

**PZDP** – Powiatowy Zarząd Dróg Publicznych w Radomiu

**ROF** – Radomski Obszar Funkcjonalny

**ROF2014** – skrót opisujący opracowanie pod nazwą „Zintegrowane planowanie transportu zrównoważonego miejskiego Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego (ROF)”, który składa się z wielu etapów prac, a każdy z nich poruszał inne kwestie związane z transportem na obszarze ROF.

**Ruch tranzytowy** – ruch pojazdów których źródło i cel podróży znajduje się poza obszarem analizy. Dotyczy nie tylko pojazdów ciężarowych, ale wszystkich typów pojazdów, które spełniają powyższe warunki.

**SCPR** – Stacje Ciągłego Pomiaru Ruchu

**SCT** – Strefa Czystego Transportu

**SIP** – System Informacji Przestrzennej

**SUMP** – ang. Sustainable Urban Mobility Plan – Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej.

**SUMI** – ang. Sustainable Urban Mobility Indicators – Wskaźniki zrównoważonej mobilności miejskiej



**SWOT** – ang. Strengths, Weaknesses, Opportunities and Threats. Skrót od analizy dotyczącej Mocnych Stron, Słabych Stron, Szans oraz Zagrożeń badanego podmiotu.

**TOD** – ang. Transit-oriented development – rozwijanie i zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym zorientowane na transport.

**UE** – Unia Europejska

**UTO** – Urządzenia Transportu Osobistego - kategoria pojazdów zdefiniowana w polskim prawie jako napędzane elektrycznie – z wyłączeniem hulajnóg elektrycznych – bez siedzenia i pedałów.

**WFU** – Wydział Funduszy Unijnych i Strategii w Urzędzie Miasta Radomia

**ZMR** – Zintegrowany Model Ruchu opracowany przez CUPT



# ROZDZIAŁ 1

## Wprowadzenie



Planowanie przestrzenne w miastach i obszarach funkcjonalnych uległo istotnym zmianom na przestrzeni ostatnich lat. Obecnie większą uwagę poświęca się jakości życia mieszkańców oraz tworzeniu przyjaznych dla ludzi i środowiska przestrzeni publicznych. Postęp technologiczny wpłynął również na zmiany w sposobie myślenia o mobilności i transporcie w miastach, wprowadzając nowe formy przemieszczania się. Między innymi dlatego powstały Plany Zrównoważonej Mobilności Miejskiej, które łączą te trzy aspekty - planowanie przestrzenne, wpływ transportu na środowisko oraz mobilność. Plany te opierają się na licznych badaniach, analizach i pomiarach. Opisują kwestie planowania transportu w obszarach funkcjonalnych oraz wyznaczają sposoby kształtowania systemu transportowego w perspektywie dwóch horyzontów czasowych.

W Planach Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (ang. Sustainable Urban Mobility Plan - SUMP) szczególną uwagę poświęca się dwóm filarom, na których opierają się tego typu dokumenty: partycypacji społecznej oraz ochronie środowiska. Projektanci SUMP-ów aktywnie angażują mieszkańców i interesariuszy w proces tworzenia planu, zwracając uwagę na ich opinie i sugestie. Dzięki temu plany są tworzone w sposób bardziej odpowiedzialny i z uwzględnieniem rzeczywistych potrzeb społecznych. Ważnym elementem SUMP-ów jest również dbanie o środowisko naturalne poprzez promowanie ekologicznych i zrównoważonych rozwiązań transportowych, promując takie środki jak np. transport zbiorowy, rower, czy piesze przemieszczanie się na krótkie odległości.

Dokument definiuje wizję, cele i działania, które należy podjąć w celu propagowania zrównoważonej mobilności miejskiej. Wizja powinna być zawsze uwzględniana podczas podejmowania decyzji dotyczących inwestycji w danym obszarze. Cele wyznaczone w Planie Zrównoważonej Mobilności Miejskiej powinny być realizowane za pomocą proponowanych w dokumencie działań. Działania te zostały zaprojektowane w taki sposób, aby zapewnić spójność, dobrą integrację i zgodność z dokumentami wyższego szczebla, w tym z celami strategicznymi dokumentów europejskich, które m.in. zakładają redukcję negatywnego wpływu transportu na środowisko.

W Planie Zrównoważonej Mobilności Miejskiej znajdują się również specjalne wskaźniki służące do monitorowania i ewaluacji postępów wdrażania SUMP-a. Wskaźniki te zostały opracowane w taki sposób, aby można było łatwo ocenić, czy proponowane w dokumencie działania zostały wykonane, jaki jest stopień wdrożenia działań związanych z mobilnością oraz czy obszar GOFR wprowadza koncepcję zrównoważonej mobilności. W przypadku braku efektów, wartości wskaźników pokazują gdzie należy poprawić stan wdrażania zapisów SUMP. Plan określa dwa horyzonty prognostyczne: rok 2030 oraz 2040, a działania zaproponowane w dokumencie są odpowiednio dostosowane do krótko- lub długoterminowego horyzontu czasowego. Każde działanie ma przypisany rok realizacji i zostało odpowiednio sklasyfikowane. Szczegóły opisano i zestawiono w dedykowanym rozdziale dokumentu. Dzięki wskaźnikom i horyzontom prognostycznym dokument ten umożliwia łatwe monitorowanie i ewaluację postępów w realizacji działań związanych ze zrównoważoną mobilnością miejską. Jest to podstawa do realizacji kolejnego cyklu SUMP-a.

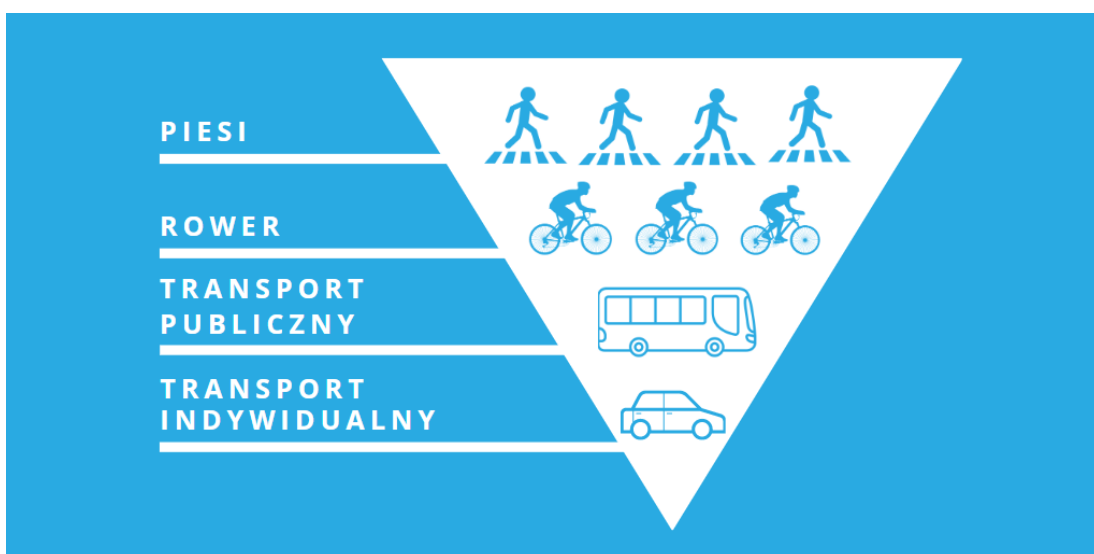




Rys. 1.1 Cykl realizacji SUMP

Źródło: <https://www.eltis.org/mobility-plans/sump-process>

Zadaniem cyklu Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej jest zapewnienie ciągłej pracy nad dokumentem, począwszy od etapu jego opracowania, aż do realizacji działań i monitorowania postępów. Jest to niezbędne, ponieważ SUMP jest dokumentem dynamicznym, który ulega ciągłym zmianom, co powoduje konieczność ciągłej aktualizacji i weryfikacji działań, aby móc osiągnąć wyznaczone cele. Warto zauważyć, że kolejny cykl SUMP jest planowany na rok 2030, co daje możliwość weryfikacji i planowania działań nieuwzględnionych w perspektywie horyzontu operacyjnego.



Rys. 1.2 Odwrócona piramida mobilności

Źródło: opracowanie własne

Jednym z ważnych aspektów SUMP jest odwrócona piramida transportowa, która promuje alternatywne środki transportu w pierwszej kolejności, takie jak piesza lub rowerowa komunikacja, a następnie transport publiczny. Samochód osobowy lub samolot powinny być wybierane tylko w ostateczności, kiedy alternatywne opcje są niemożliwe. Tego typu podejście ma związek ze zmniejszaniem szkodliwych emisji odtransportowych. Dlatego też, działania proponowane w ramach SUMP-a skupiają się na promowaniu ruchu pieszego oraz rowerowego, a w następnej kolejności transportu zbiorowego. Proponowane rozwiązania dotyczą niechronionych użytkowników ruchu drogowego, tworzenia bezpiecznej i wydzielonej infrastruktury oraz usprawniania funkcjonowania transportu zbiorowego aby był on bardziej efektywny i bardziej przyjazny dla środowiska.

Ważne jest, aby monitorować postępy realizacji działań i wdrażać niezbędne interwencje, jeśli cele nie są osiągnięte. Dokument SUMP zawiera wskaźniki, które umożliwiają monitorowanie i ewaluację działań, a także ocenę postępów wdrażania działań mobilnościowych na obszarze GOFR. Cykl Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej jest niezbędny, aby zapewnić ciągłą pracę nad dokumentem i osiągnięcie określonych w Planie celów.

Przed przystąpieniem do opracowania Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia 2030+ przeprowadzono szereg badań, analiz i przygotowań. Zapisy zawarte w poszczególnych opracowaniach całego projektu są ze sobą powiązane i spójne.

Tworząc Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia 2030+ opracowano **model transportowy** w oprogramowaniu Visum 18.0 przy użyciu danych pochodzących z opracowania ROF2014, które były punktem wyjściowym, danych ze Stacji Ciągłego Pomiaru Ruchu (SCPR) oraz danych służących do tworzenia mapy hałasu. W ramach prac przeprowadzono również **pomiary natężeń ruchu drogowego** na ponad 50 punktach pomiarowych na terenie całego obszaru analizy GOFR. Na podstawie modelu opracowano **Raport z aktualizacji modelu transportowego dla obszaru ROF wraz z niezbędnymi badaniami ruchu**.

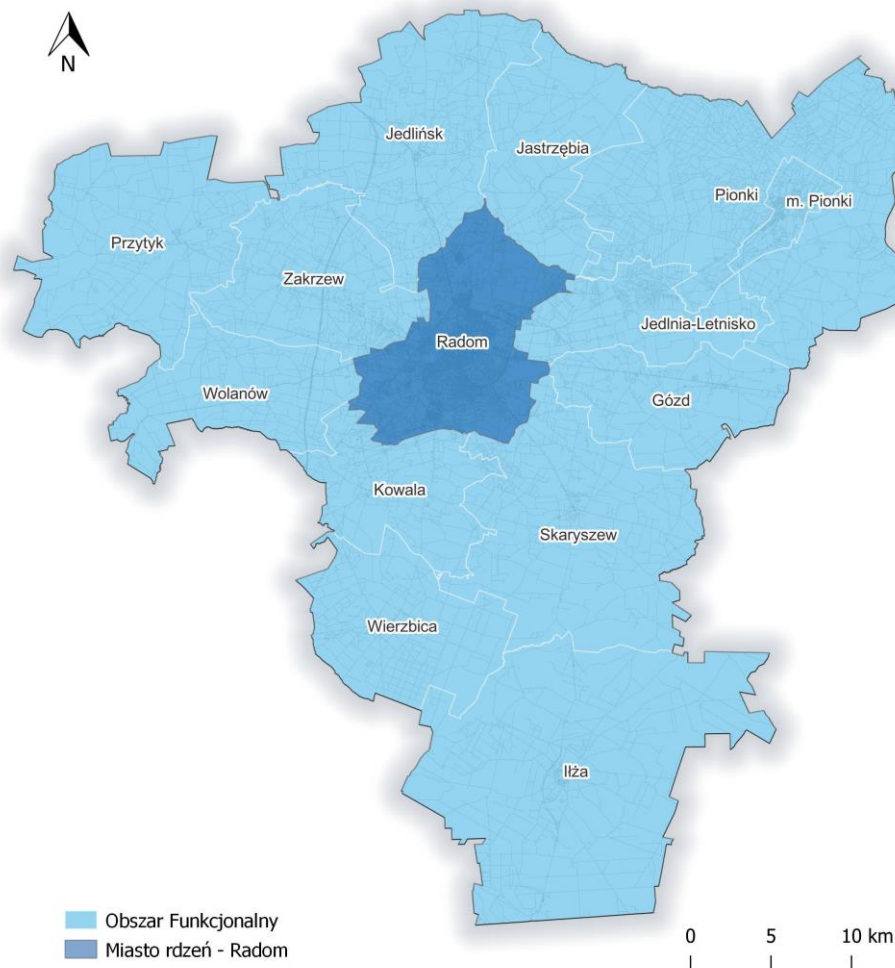
Następnie opracowano **Raport Diagnostyczno-Strategiczny**, który zawiera kompleksową analizę stanu istniejącego, szeroko pojętego systemu transportowego w GOFR. Analiza stanu istniejącego została przeprowadzona z podziałem na obszary strategiczne określone przed pracami nad SUMP-em. Najważniejszymi wnioskami z diagnozy były kwestie dotyczące upadku PKS Radom oraz przyszłych zmian dotyczących korzystania z samochodów spalinowych. Poza diagnozą stanu istniejącego raport zawiera wyniki badań przeprowadzonych na potrzeby przygotowania Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej. Były to między innymi badania ankietowe ilościowe, badania jakościowe (FGI oraz IDI) oraz pomiary natężeń ruchu drogowego.

Kolejnym etapem był **Wstępny Projekt Planu**, który zawiera wizję, cele i działania w ramach obranego scenariusza rozwoju dla analizowanego obszaru. W dokumencie przedstawiono proponowane scenariusze rozwoju, dokonano oceny scenariuszy na podstawie określonej metodyki oceny wielokryterialnej. Wybrano scenariusz preferowany na podstawie wyników analizy wielokryterialnej oraz wyników z modelu ruchu.

### 1.1 Analizowany obszar GOFR

Obszar GOFR objęty analizą tworzy miasto rdzeń – Gmina Miasta Radomia, Powiat Radomski oraz 13 gmin ościennych: Gózd, Iłża, Jastrzębia, Jedlińsk, Jedlnia-Letnisko, Kowala, Miasto Pionki, Gmina Pionki, Przytyk, Skaryszew, Wierzbica, Wolanów, Zakrzew.





**Rys. 1.3 Obszar analizy – GOFR**

*Źródło: opracowanie własne*

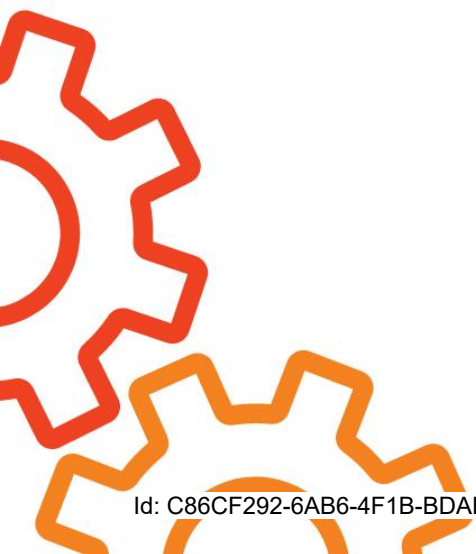
Gminy Obszaru Funkcjonalnego Radomia to obszar obejmujący powiat radomski oraz gminę miasta Radomia. Każda gmina posiada charakterystyczne cechy, które wyróżniają ją spośród pozostałych, wchodzących w skład GOFR. Pod względem transportu miasto rdzeń Radom jest rozwinięte znacznie bardziej niż gminy ościenne. Infrastruktura dla wszystkich systemów transportu w mieście jest rozwinięta. Na terenie miasta można jednak wskazać miejsca i zagadnienia, które wymagają interwencji (Raport Diagnostyczno-Strategiczny oraz Analiza SWOT). Infrastruktura w niektórych gminach ościennych jest rozwinięta lepiej, w innych nieco gorzej. Dostępność do transportu zbiorowego, autobusowego lub kolejowego, często wymaga poprawy. Brak infrastruktury dla pieszych i rowerzystów na niektórych obszarach stanowi główny problem powodując niebezpieczne sytuacje w ruchu drogowym. Niektóre z gmin doświadczają wykluczenia komunikacyjnego, a na ich mapie można wskazać tzw. białe plamy, które opisują miejsca gdzie transport zbiorowy nie dojeżdża (np. Przytyk, Jedlińsk, Jastrzębia, Pionki, Skaryszew, czy Iłża). Gminy posiadają mniejszą gęstość zaludnienia od miasta rdzenia, a analizy demograficzne wskazują na powolne wyludnianie się obszarów. Mieszkańcy gmin GOFR chcąc dotrzeć do miejsca pracy lub nauki, ale także podróżując w celach fakultatywnych (do sklepu, w celach rozrywkowych lub innych usług) są zmuszeni korzystać z samochodów osobowych, gdyż często nie mają oni innej alternatywy. Stan infrastruktury drogowej, zagospodarowanie przestrzenne, niesatysfakcjonująca oferta transportu zbiorowego, to główne problemy związane z transportem w gminach GOFR.





## ROZDZIAŁ 2

# Partycypacja społeczna





W toku prac nad dokumentem przeprowadzane były spotkania, warsztaty oraz prezentacje związane z opracowywanym dokumentem z udziałem interesariuszy z różnych jednostek, przedstawicieli grup społecznych czy mieszkańców. Spotkania odbywały się w formie stacjonarnej, na które zapraszano osoby związane pośrednio lub bezpośrednio z projektem, aby mogły się zapoznać z dokumentem, a także odnieść do jego zapisów, czy przedstawić swoje propozycje i wizje. Spotkania można podzielić biorąc pod uwagę ich charakter na:

- Spotkania grupy roboczej, w skład której wchodziłi przedstawiciele Zamawiającego, a także jednostek Urzędu Miasta w Radomiu oraz jednostek związanych z transportem i mobilnością, w tym Miejskiej Pracowni Urbanistycznej i Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Radomiu, a także przedstawiciele gmin tworzących Obszar Funkcjonalny Radomia;
- Spotkania grupy sterującej, w skład której wchodziłi wójarze podmiotów tworzących Obszar Funkcjonalny Radomia,
- Spotkania z interesariuszami, mieszkańcami, środowiskami osób ze szczególnymi potrzebami, przedstawicielami jednostek i instytucji oraz stowarzyszeń i organizacji związanych z transportem i mobilnością.

Spotkania pierwszej grupy miały charakter roboczy, poza spotkaniami w formule on-line były one organizowane stacjonarnie, w zależności od potrzeb, przez cały okres trwania prac nad SUMP. Spotkania drugiej grupy miały charakter roboczo – informacyjny, były one spotkaniami w formie stacjonarnej w Radomiu, odbywały się w zależności od potrzeb kilkakrotnie podczas trwania prac nad SUMP w ramach prezentacji większych elementów Planu, np. Diagnozy czy prac nad modelem ruchu. Spotkania trzeciej grupy miały charakter spotkań warsztatowych w ramach prowadzonych trzech etapów konsultacji społecznych, odbywały się w każdej gminie osobno w formie stacjonarnej.

Interesariusze projektu, w zależności od uczestnictwa w grupach, byli uwzględniani **na każdym z etapów tworzenia dokumentu**. Lista interesariuszy zapraszanych na spotkania oraz do pracy, a także uczestniczących w toku prac nad SUMP znajduje się w Raportach z konsultacji społecznych – części I, II i III.

W celu lepszego poznania problemów społecznych i możliwych rozwiązań, na etapie Diagnozy stanu istniejącego projektu zrealizowano badania fokusowe techniką FGI (ang. Focus Group Interview), oraz IDI (ang. Individual Deep Interview), które miały charakter dyskusji ukierunkowanej na wcześniej zdiagnozowane problemy.

Oprócz spotkań zostały przeprowadzone także badania ankietowe w całym Obszarze Funkcjonalnym Radomia, mające na celu poznanie zachowań transportowych ogółu mieszkańców. Ankieta zawierała pytania dotyczące preferencji transportowych, jak również tzw. dzienniczek podróży, umożliwiające dokładne odwzorowanie udziału poszczególnych środków transportu w podróżach.

Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia uwzględnia także wyniki udziału społeczeństwa w konsultacjach prowadzonych w ramach Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko.

### 2.1 Promocja Planu

Na stronach internetowych Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia, na portalach informacyjnych (np. Radom24) jak i w mediach społecznościowych były zamieszczane informacje zachęcające do aktywnego udziału mieszkańców przy tworzeniu SUMP GOFR. Przygotowano ulotki (15 000 sztuk), plakaty A3 (4500 sztuk) oraz duże plakaty w rozmiarze 1500x1700 mm, promujące dokument i prace nad nim. Każdy z etapów konsultacji społecznych promowany był także w autobusach i na przystankach autobusowych w formie tekstu płynącego dzięki współpracy Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Radomiu. Dodatkowo, zrealizowano emisję spotów

reklamowych w lokalnych rozgłośniach radiowych, zachęcających do udziału w konsultacjach dokumentu. W ramach Projektu Planu powstały także notki i ogłoszenia w lokalnej prasie, promujące konsultacje i dokument. Na potrzeby projektu został także stworzony dedykowany profil na portalu Facebook – *Skupieni na mobilności*.



**Radio Radom 87,7FM**  
1 godz. · 🌐

Przyjdź na spotkanie warsztatowe w ramach tworzenia „Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia 2030+” i miej realny wpływ na system transportowy w Twojej okolicy. Więcej informacji na stronie na FB: [Skupieni na mobilności](#)

## KONSULTACJE SPOŁECZNE

Trwają prace nad Planem Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia 2030+

**Weź udział w konsultacjach! Zgłoś swoje propozycje i opowiedz o tym, co jest potrzebne w Twojej okolicy!**

Odwiedź nas w mediach społecznościowych:  
f SKUPIENI NA MOBILNOŚCI

GMINA	MIEJSCE SPOTKANIA	TERMIN SPOTKANIA
GINA GÓZD	Urząd Gminy Gózd, ul. Radomska 7, Sala Konferencyjna (nr 105, 1 Piętro)	29 września 2022 godz. 15:30
GINA ILŻA	Sala Widowiskowo Kinowa im. Józefa Myski, ul. Orła Białego 2	29 września 2022 godz. 17:45
GINA JASTRZĘBIA	Urząd Gminy Jastrzębia, ul. Jastrzębia 110, Sala Konferencyjna (parter)	28 września 2022 godz. 17:45
GINA JEDLIŃSK	Urząd Gminy w Jedlińsku, ul. Warecka 19	28 września 2022 godz. 15:30
GINA JEDLŃ-LETNISKO	PSP w Jedlni-Letnisko, ul. Słoneczna 5	28 września 2022 godz. 17:45
GINA KOWALA	Urząd Gminy w Kowali-Stepocinie, ul. Marii Walewskiej 7	29 września 2022 godz. 15:30
GINA MIASTO PIONKI	Miejski Ośrodek Kultury w Pionkach, ul. Radomska 1	28 września 2022 godz. 15:30
GINA PRZYTYK	Urząd Gminy Przytyk, ul. Zachęta 57, Sala Konferencyjna	28 września 2022 godz. 15:30
GINA MIASTO RADOM	Kamienica Deskurów, ul. Rynek 15, Sala wielofunkcyjna (parter)	29 września 2022 godz. 17:30
GINA SKARYSZEW	Budynek OSP, ul. Słowackiego 6	29 września 2022 godz. 17:45
GINA WIERZBICA	Urząd Gminy w Wierzbicy, ul. Kościuski 73	29 września 2022 godz. 15:30
GINA WOLANÓW	Urząd Gminy Wolanów, ul. Radomska 20	29 września 2022 godz. 17:45
GINA ZAKRZEW	Gminna Biblioteka Publiczna w Zakrzewie, Zakrzew 43	28 września 2022 godz. 17:45

Radom  
sila w precyzji

SKUPIENI NA MOBILNOŚCI

Lubie to! · Komentarz · Udostępnij

Rys. 2.1 Promocja konsultacji społecznych na profilu Radia Radom 87,7FM

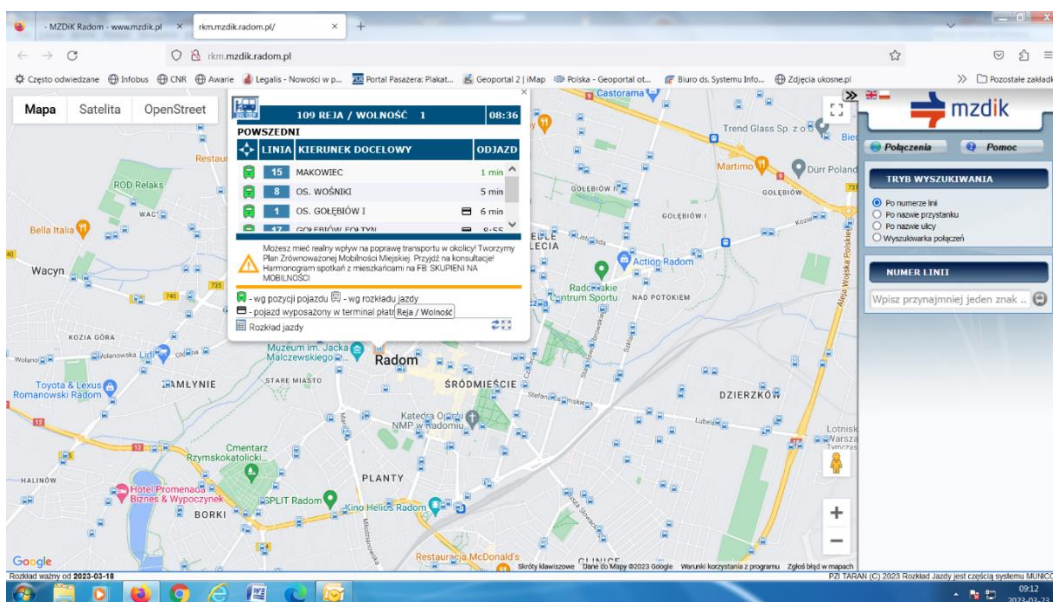
Źródło: zrzut ekranu z portali społecznościowych





Fot. 2.1 Materiały promocyjne w ramach II etapu konsultacji społecznych – ulotki i plakaty

Źródło: własne archiwum fotograficzne



Rys. 2.2 Tekst wyświetlany w autobusach miejskich w Radomiu

Źródło: zrzut ekranu ze strony internetowej MZDiK



Fot. 2.2 Plakat w dużym formacie promujący I etap konsultacji społecznych w Radomiu

Źródło: własne archiwum fotograficzne

## 2.2 Diagnoza oraz Raport z modelu ruchu

Pierwszym komponentem prac przy SUMP GOFR było opracowanie Diagnozy stanu istniejącego, dotyczącej analizy uwarunkowań lokalnych i strategicznych dla Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia, co w perspektywie pozwoliło lepiej poznać system, lokalne warunki i przygotować dalszy zakres prac. Wraz z Diagnozą przygotowywano Raport z aktualizacji modelu ruchu, który był oparty na Modelu Ruchu ROF2014 oraz Zintegrowanym Modelu Ruchu opracowanym przez CUPT. W ramach Diagnozy zorganizowano I etap konsultacji społecznych. Spotkania na tym etapie miały charakter informacyjno – warsztatowy i miały na celu przybliżenie tematyki dokumentu, a także poznanie problemów związanych z systemem transportowym w każdej gminie GOFR. Były one przeprowadzane w formie stacjonarnej, w dniach 28 i 29 września 2022 r.



przeprowadzono spotkania z mieszkańcami gmin GOFR, interesariuszami, przedstawicielami samorządów oraz jednostek odpowiedzialnych za organizację systemu transportowego w GOFR. Zapisy Diagnozy były konsultowane i omawiane w ramach spotkań roboczych oraz spotkań z grupą sterującą na przełomie listopada i grudnia 2022 r. podczas spotkań stacjonarnych oraz zdalnych.

Głównymi wnioskami z I Etapu Konsultacji Społecznych były zgłaszane przez mieszkańców problemy związane z dostępnością do transportu publicznego oraz bezpieczeństwem ruchu drogowego. Kwestie związane z transportem publicznym wynikały głównie z likwidacji PKS Radom.



Fot. 2.3 I etap konsultacji społecznych w Radomiu

*Źródło: własne archiwum fotograficzne*

### 2.3 Budowa scenariuszy, działań i wizji SUMP

Tworzenie scenariuszy mobilnościowych rozwoju GOFR, określenie wizji, podjęcie celów strategicznych i operacyjnych oraz określenie działań, to kolejny duży komponent projektu SUMP GOFR. W przypadku opracowania tego elementu, przeprowadzono II etap konsultacji społecznych, w ramach których zorganizowano spotkania warsztatowe stacjonarne mające na celu określenie jak obszar GOFR powinien rozwijać się według mieszkańców. Podczas warsztatów uczestnicy przedstawiali swoją koncepcję rozwoju obszaru oraz działań w powiązaniu z przyjętymi 7 celami operacyjnymi SUMP. Zorganizowane spotkania stacjonarne w każdej gminie pozwoliły na pozyskanie informacji pomocnych przy opracowaniu dokumentu, a spotkania z interesariuszami i władzami gmin GOFR sprecyzowały kierunek potencjalnych działań. Spotkania odbywały się w okresie pomiędzy 27 marca – 7 kwietnia 2023 r. i w zależności od charakterystyki zaczynały się w godzinach południowych lub popołudniowych (spotkania z mieszkańcami).

Głównymi wnioskami z II Etapu Konsultacji Społecznych było stworzenie spójnego, zintegrowanego czasowo i przestrzennie systemu transportu publicznego w GOFR oraz spójnej sieci bezpiecznej infrastruktury dla pieszych i rowerzystów, nie tylko w mieście rdzeniu ale także w gminach obszaru funkcjonalnego.



Fot. 2.4 II etap konsultacji – spotkania warsztatowe w Wolanowie

*Źródło: własne archiwum fotograficzne*

Poza tradycyjną formą konsultacji społecznych, mieszkańcy, którzy nie mogli być obecni na spotkaniach mogli wypełnić formularz internetowy, w którym zawarte były analogiczne pytania i kwestie poruszane na spotkaniach w gminach. Formularz internetowy był otwarty do dnia 07.04.2023.

## 2.4 Projekt Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej GOFR 2030+

Celem spotkań podczas III Etapu Konsultacji było przedstawienie mieszkańcom Projektu Planu SUMP wraz z Prognozą Oceny Oddziaływania na Środowisko. Oprócz tych dwóch opracowań mieszkańcy mieli możliwość pobrania i zapoznania się z innymi poprzednimi istotnymi raportami dotyczącymi Projektu SUMP. Na prezentacji Wykonawca przekazał mieszkańcom najważniejsze informacje dotyczące Projektu Planu, a w tym:

- Główne założenia Planu,
- Opis partycypacji społecznej w tworzeniu dokumentu,
- Scenariusze rozwoju zapisane w Planie,
- Wizję oraz cele horyzontalne (strategiczne),
- Cele operacyjne i działania,
- Finansowanie wpisanych do dokumentu działań,
- Zagadnienia związane z monitorowaniem i ewaluacją SUMP-a,
- Wskaźniki oceny realizacji działań oraz wskaźniki SUMI.

Mieszkańcy na spotkaniach zdalnych, dyżurze konsultacyjnym dla osób ze szczególnymi potrzebami oraz spotkaniu stacjonarnym zadawali Wykonawcy pytania i zgłaszali uwagi do dokumentu. Uwagi do projektu spłynęły nie tylko podczas spotkań, ale także za pomocą dedykowanego formularza internetowego do zgłaszania uwag, który był dostępny dla wszystkich zainteresowanych mieszkańców GOFR.





Fot. 2.5 III Etap Konsultacji Społecznych w Radomiu

Źródło: własne archiwum fotograficzne



Fot. 2.6 Dyżur konsultacyjny w Radomiu 20.07.2023

Źródło: własne archiwum fotograficzne

Głównymi wnioskami z III Etapu Konsultacji Społecznych było zweryfikowanie zawartości proponowanego załącznika do dokumentu oraz listy inwestycji w nim zawartych. Uwagi do opracowania dotyczyły także rozwinięcia opisów niektórych działań. Ważną kwestią zgłaszaną przez mieszkańców było także wskazanie przebiegu korytarza dla transportu publicznego przez centrum miasta Radomia w celu zapewnienia lepszej dostępności nie tylko mieszkańcom centralnych obszarów miasta, ale także osobom, których celem podróży jest centrum miasta.





# ROZDZIAŁ 3

## Stan istniejący



Jednym z pierwszych raportów dotyczących prac nad SUMP-em był Raport Diagnostyczno-Strategiczny, w którym szczegółowo przeanalizowano poszczególne obszary związane z dokumentami strategicznymi, mobilnością, transportem, demografią, prognozami, badaniami ankietowymi i pomiarami ruchu drogowego. Poniżej zestawiono najważniejsze aspekty poszczególnych obszarów, szczegółowo przeanalizowanych w Raporcie Diagnostyczno-Strategicznym.

### 3.1 Dokumenty strategiczne

Przeanalizowane dokładnie dokumenty strategiczne (europejskie jak i krajowe) potwierdzają wizję oraz podejście do systemu transportowego w obszarze GOFR. Pełna ocena dokumentów strategicznych znajduje się w załączniku do Raportu Diagnostyczno-Strategicznego. Poniżej, w sposób syntetyczny, zawarto najważniejsze kwestie wynikające z analizy dokumentów.

Przestudiowane dokumenty wyższego szczebla wskazują na konieczność poprawy spójności i dostępności obszaru GOFR, ze szczególnym uwzględnieniem dojazdu do miejsca pracy i nauki. Ważnymi elementami są również: poprawa warunków życia i zdrowia (wraz z promocją zdrowego trybu życia), adaptacja do zmian klimatu, poprawa jakości środowiska (powietrza, gleb i wód), tworzenie przestrzeni publicznych wysokiej jakości, tworzenie zwartej tkanki miejskiej. Stąd też wiele jest zapisów dotyczących kształtowania ruchu rowerowego i pieszego. Oprócz samej promocji mobilności aktywnej należy także zwrócić uwagę na bezpieczeństwo, w szczególności niechronionych użytkowników ruchu drogowego. Odpowiednie projektowanie infrastruktury drogowej, stosowanie ograniczeń prędkości (np. strefy „Tempo 30”) i dążenie do Wizji ZERO (zero ofiar śmiertelnych i ciężko rannych), oprócz spadku liczby ofiar zdarzeń drogowych przyczyni się także do korzystania z alternatywnych środków transportu. Ma to szczególne znaczenie w kontekście zmian demograficznych (starzejące się społeczeństwo).

Dokumenty wskazują także na potencjał linii kolejowych, które w połączeniu z pracami modernizacyjnymi prowadzonymi przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., mogą stanowić atrakcyjną ofertę dla mieszkańców GOFR. Ma to szczególne znaczenie w kontekście planowanych zmian układu sieci TEN-T oraz nowych węzłów miejskich w ramach tej sieci.

Ważnym aspektem jest zapobieganie lub przeciwdziałanie zjawisku wykluczenia transportowego, w szczególności na terenach słabo zaludnionych. Zapewnienie dostępu do podstawowych usług publicznych każdemu mieszkańcowi bez względu na wiek czy stan zdrowia powinno być zadaniem priorytetowym dla władz samorządowych.

Zauważono tendencję, iż największą zgodność z ideą zrównoważonej mobilności zawierają dokumenty najwyższego szczebla (krajowego), a najmniejszą najniższego szczebla (gminnego).

### 3.2 Ruch pieszy

Infrastruktura piesza w Radomiu jest zróżnicowana. Niektóre rozwiązania wpisują się w idee SUMP, natomiast istnieją także miejsca, które wymagają remontu i modernizacji. Na plus należy zaliczyć takie elementy jak: zachowanie ciągłości niwelety i nawierzchni chodnika przez zjazdy/wyjazdy, trasy w większości wolne od przeszkód (np. znaki lub elementy małej architektury są usytuowane poza głównym ciągiem pieszym) jak również jakość i równość samej nawierzchni (w dużej mierze przyjaznej dla osób ze szczególnymi potrzebami). Dobrym rozwiązaniem jest także brak ścieku przy krawężnikach, co w połączeniu z obniżonymi krawężnikami stanowi spore udogodnienie dla osób ze szczególnymi potrzebami. Pomocą w orientacji w przestrzeni miejskiej jest System Informacji Miejskiej (SIM), który w estetyczny i uporządkowany sposób podaje najważniejsze informacje. Pozytywną cechą jest także szerokość chodników, która w wielu miejscach jest większa niż standardowe 2 metry. W gminach GOFR poza Radomiem stan



infrastruktury dla pieszych jest mocno zróżnicowany. Niektóre z gmin posiadają ciągi piesze, które spełniają wszelkie wymagania mieszkańców, natomiast w innych gminach rozwój podstawowej infrastruktury pieszej to najważniejsze z działań do podjęcia na samym początku wdrożenia SUMP, ponieważ brak infrastruktury jest widoczny i wpływa na niebezpieczne sytuacje związane z wszystkimi uczestnikami ruchu drogowego.

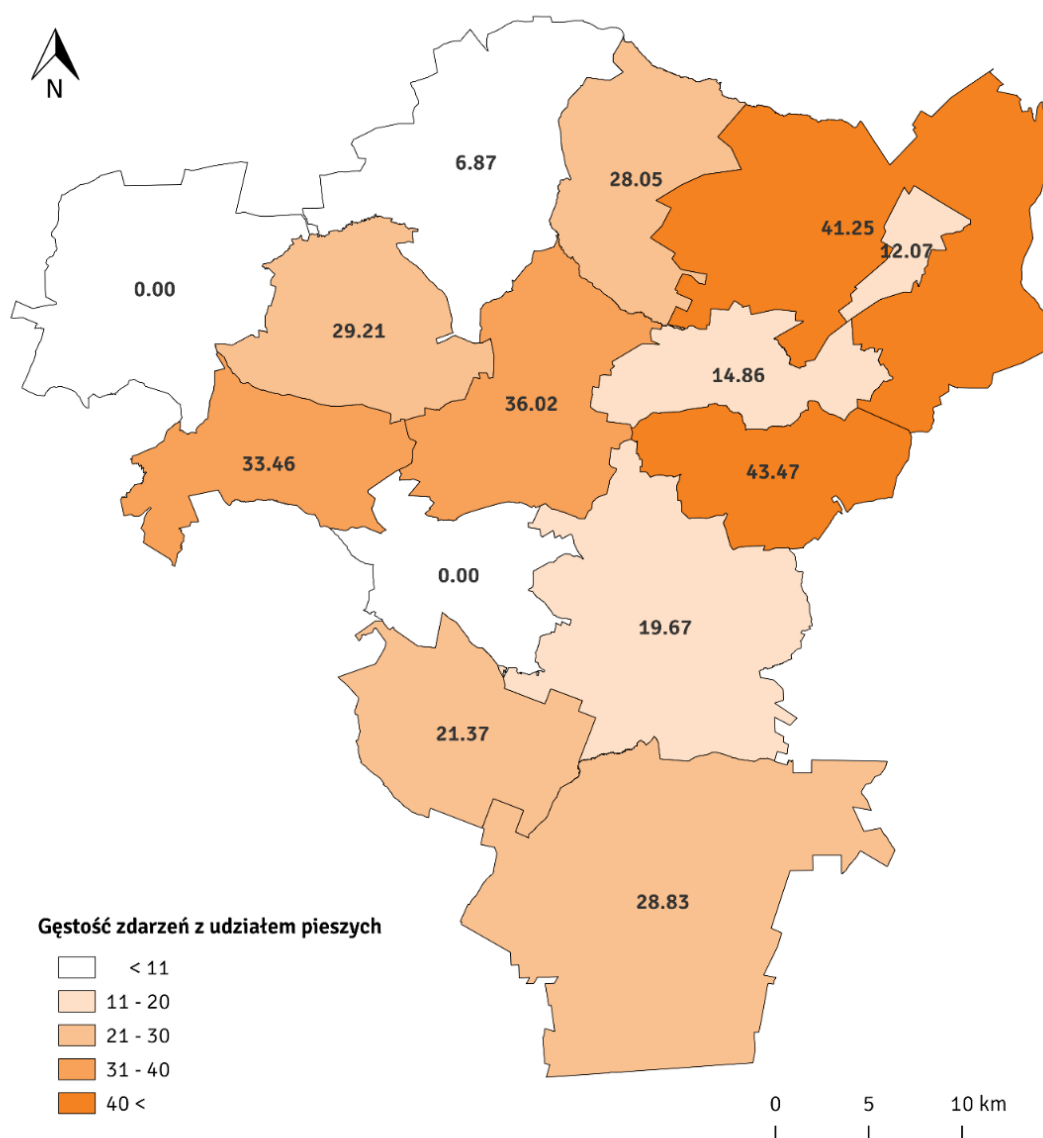
### 3.3 Ruch rowerów

W gminach GOFR ruch rowerów ma głównie charakter turystyczny. Dotyczy to zwłaszcza terenów Kozienickiego Parku Krajobrazowego, oraz obszarów o walorach turystycznych: w Pionkach, Jastrzębi, Jedlni-Letnisko oraz Iłży. W zakresie infrastruktury rowerowej w postaci dróg dla rowerów lub dróg dla pieszych i rowerów, która potencjalnie może umożliwiać realizację podróży obligatoryjnych (w motywacjach dom – praca lub dom – nauka), w obszarze GOFR poza Radomiem infrastruktura jest bardzo uboga. W niektórych gminach infrastruktura występuje w pasie drogowym dróg krajowych, np. przy drodze krajowej nr 12 w gminie Gózd, Klwatce Królewskiej oraz w miejscowościach Ślepowron, Wolanów, aż do Strzałkowa. Ponadto ścieżki rowerowe istnieją przy drogach w kierunku Skaryszewa, Wojciechowa, Gołędzina i Gębarzewa.

### 3.4 Układ drogowy

Układ drogowy na terenie Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia powinien być spójny, a ulice i drogi zamiejskie różnych klas powinny pełnić odpowiednie funkcje, dlatego też w SUMP proponowane są działania wpływające na zmiany w istniejącym układzie drogowym GOFR, w którym hierarchia i funkcje niektórych odcinków powinny ulec zmianie. Na dobrze funkcjonujący układ składa się kilka istotnych kwestii. Pierwszą z nich jest wyprowadzenie ruchu tranzytowego z centralnych obszarów gmin. Ruch samochodów w centralnych obszarach gmin powinien być ograniczany, a przestrzeń powinna być przeznaczona dla niechronionych użytkowników infrastruktury drogowej (tj. pieszych i rowerzystów). Aktualnie istniejące szerokie przekroje drogowe w centralnych obszarach miejscowości GOFR powinny być zawężane na rzecz tworzenia ciągów infrastruktury pieszej i rowerowej.

Kolejną istotną kwestią jest bezpieczeństwo ruchu drogowego, a zwłaszcza w obrębie szkół i przedszkoli. Na terenie GOFR istnieją obszary, z gorszą widocznością, odcinkami gdzie pojazdy rozwijają duże prędkości, przez co ruch pojazdów wpływa negatywnie na bezpieczeństwo ruchu drogowego. Ulice i drogi zamiejskie przy placówkach oświatowych powinny być odpowiednio uspokojone, przejścia dla pieszych widoczne, odpowiednio oświetlone i bezpieczne. Poniższy rysunek pokazuje liczbę zdarzeń drogowych z udziałem pieszych w poszczególnych gminach.



Rys. 3.1 Liczba zdarzeń drogowych z udziałem pieszych w poszczególnych gminach w 2021 r., na 100 tys. mieszkańców

Źródło: opracowanie własne na podstawie Systemu Ewidencji Wypadków i Kolizji

Liczba zdarzeń drogowych z udziałem pieszych na przestrzeni lat 2018-2021 w większości gmin wykazuje trend spadkowy, dlatego też należy kontynuować poprawianie elementów BRD w gminach GOFR, wprowadzać środki uspokajania ruchu, budować bezpieczną infrastrukturę i edukować dzieci i młodzież z zakresu podstaw ruchu drogowego.

### 3.5 Transport publiczny

Podróże realizowane transportem publicznym nie wpływają tak negatywnie na zajętość przestrzeni miejskiej jak podróże transportem indywidualnym. Oprócz tego korzystanie z transportu zbiorowego jest bardziej ekologiczne i przyjazne środowisku. Coraz więcej miast wprowadza do swojego taboru autobusy elektryczne lub zasilane innymi, ekologicznymi źródłami energii. Jednak, żeby system transportu publicznego funkcjonował efektywnie, należy sukcesywnie wprowadzać do niego rozwiązania, które poprawiają nie tylko efektywność, ale także bezpieczeństwo i poczucie komfortu podróży.

Pierwszym istotnym aspektem jest integracja systemu transportu publicznego na terenie całego analizowanego obszaru funkcjonalnego. Wspólna taryfa biletowa dla pasażerów transportu publicznego znacznie ułatwia podróżowanie. Podobnie jak jeden wspólny, zintegrowany system informacji pasażerskiej. Na obszarze GOFR nie ma jednolitego systemu taryfowego. Ceny biletów są zależne od poszczególnych organizatorów transportu i nieujednolicone. Brakuje także dedykowanych rozwiązań (aplikacji/systemu) do planowania podróży nie tylko w Radomiu ale również w gminach obszaru funkcjonalnego.

Do systemu transportu publicznego zaliczają się także wszelkiego rodzaju parkingi typu Park&Ride oraz Bike&Ride. Budowa tego typu infrastruktury jest o tyle ważna, że pozwala mieszkańcom na dojechanie do węzła przesiadkowego na obrzeżach miasta za pomocą samochodu lub roweru i dalsze kontynuowanie podróży transportem zbiorowym. Takie rozwiązanie wpływa na redukcję liczby pojazdów wjeżdżających do centrum miast, a tym samym poprawę jakości powietrza i redukcję pozostałych zanieczyszczeń.

W obszarze Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia przewozy kolejowe rozwinięte są na relatywnie dobrym poziomie. W całym obszarze przewozy realizowane są na liniach:

- 8 relacji Warszawa Zachodnia – Kraków Główny
- 22 relacji Tomaszów Mazowiecki – Radom
- 26 relacji Łuków – Radom

Wspomniane linie są dwutorowe, co umożliwia prowadzenie ruchu pociągów po obu torach równocześnie. W 2021 zakończono budowę drugiego toru pomiędzy Warką a Radomiem, natomiast likwidacja na tym odcinku posterunków ruchu przy jednoczesnym podniesieniu prędkości maksymalnej do 160 km/h nie wpłynęła znacząco na poprawę jego zdolności przepustowej. Utrudnia to uruchamianie większej liczby połączeń w tym, dalekobieżnych z aglomeracji radomskiej w kierunku Warszawy i Trójmiasta, a także – w przyszłości – do Centralnego Portu Komunikacyjnego. Przez teren GOFR przebiega ciąg nr 6: Centralny Port Komunikacyjny – Radom – Stalowa Wola – Rzeszów – Jasło / Krosno / Brzozów – Sanok, w skład którego wchodzić będą nowe linie kolejowe dużych prędkości:

- Nr 88 CPK – Warka,
- Nr 84 Radom – Kunów.

Realizatorem wspomnianych linii jest spółka Centralny Port Komunikacyjny, a zakończenie ich budowy przewiduje się do roku 2034.

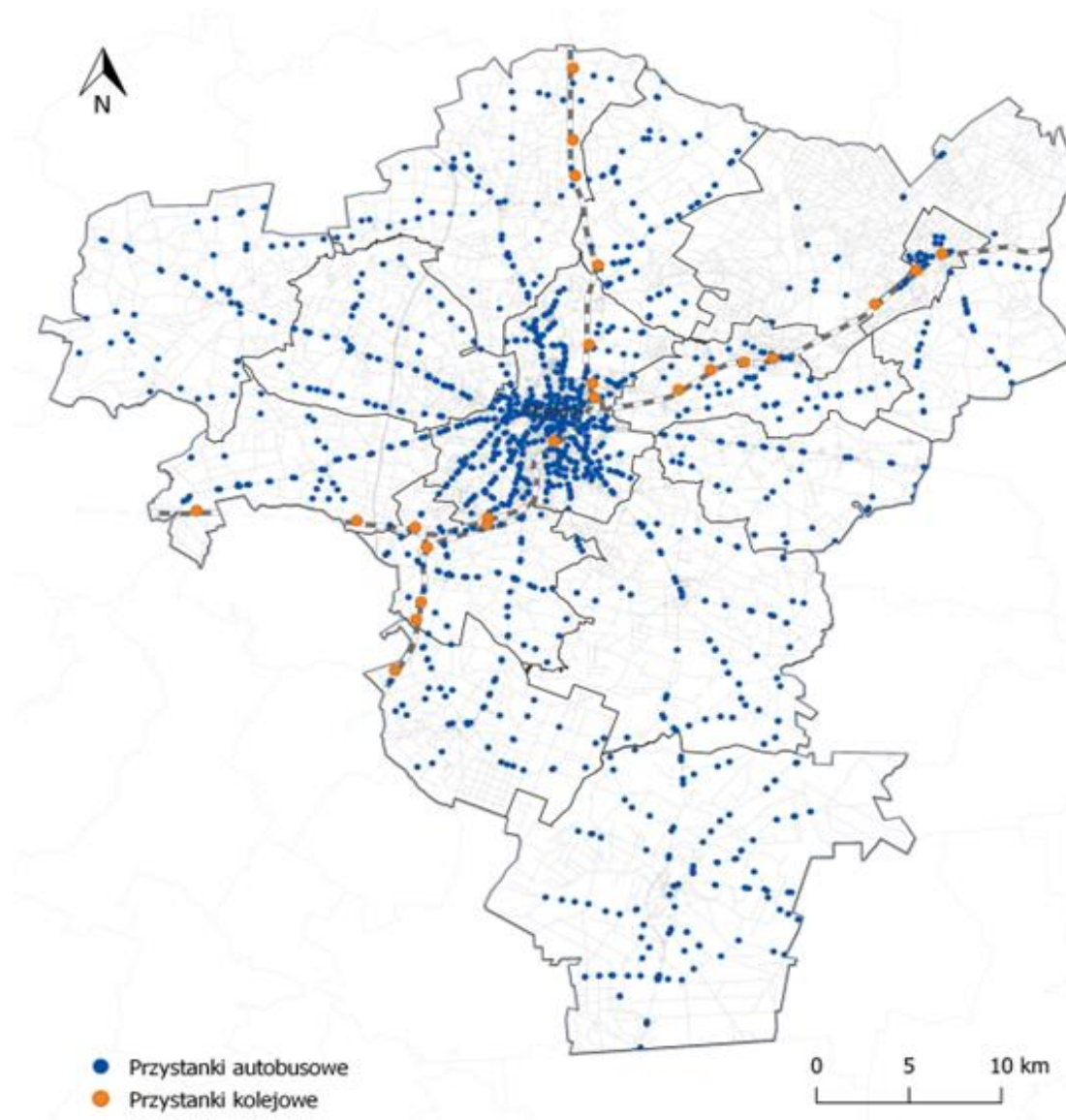
W obszarze GOFR największym organizatorem przewozów autobusowych w ramach publicznego transportu zbiorowego jest Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji w Radomiu, który jest jednostką odpowiedzialną za organizację i realizację przewozów nie tylko na terenie Radomia, natomiast operatorem jest Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji w Radomiu. Na terenie niektórych gmin ościennych przewozy odbywają się na podstawie porozumień międzygminnych w ramach komunikacji miejskiej. Wspomnianymi gminą są: Gózd, Jastrzębia, Jedlnia-Letnisko, Kowala, Skaryszew, Zakrzew oraz Wolanów (od 2023 r.).

Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji w Radomiu realizuje usługę przewozu osób niepełnosprawnych za pomocą 14 busów do transportu osób niepełnosprawnych, z czego 12 busów posiada windę umożliwiającą przewóz osób poruszających się na wózkach inwalidzkich. Samochody przystosowane do przewozu osób niepełnosprawnych są wykorzystywane, przede wszystkim, przez różne instytucje, szkoły integracyjne, czy też warsztaty terapii zajęciowej oraz przez osoby prywatne.

Według wykonanej analizy dostępności przestrzennej, 55,40% mieszkańców znajduje się w strefie dojazdu do przystanków autobusowych, które są obsługiwane przez autobusy komunikacji miejskiej. Brano pod uwagę strefę dojazdu do przystanku w odległości 9 minut podróży pieszo. Infrastruktura na terenie miasta Radomia, jeśli chodzi o potrzeby osób z niepełnosprawnościami, jest lepiej rozwinięta w mieście rdzeniu, niż w gminach okalających Radom. Należy jednak zaznaczyć, że gminy



także realizują projekty, zakładające udogodnienia i niezbędne rozwiązania w infrastrukturze przystankowej, dla osób z ograniczoną mobilnością. Kwestia ta jest niezwykle ważna, ponieważ dzięki tego typu działaniom nie wykluczamy niektórych mieszkańców z grona osób, które w bezpiecznej formie mogą codziennie korzystać z transportu zbiorowego.

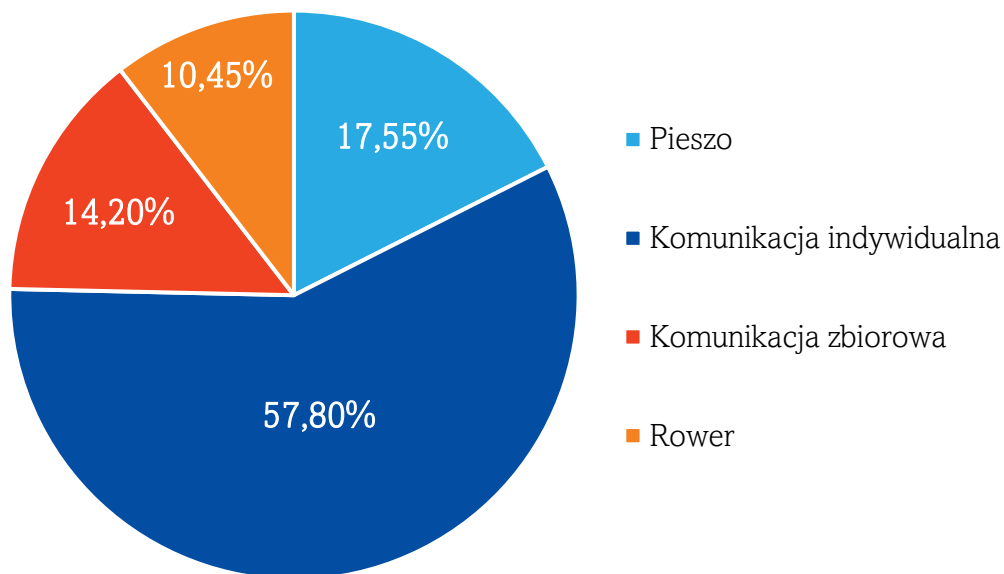


Rys. 3.2 Przystanki transportu zbiorowego na terenie GOFR

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z BDOT

### 3.6 Podział zadań przewozowych

Jednym ze wskaźników zaawansowania miasta we wprowadzaniu i promowaniu zrównoważonych form transportu jest podział modalny (ang. modal split). Przedstawia on ile procent podróży jest wykonywanych przy użyciu poszczególnych środków transportu. Podział modalny dla Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia został przedstawiony na rysunku poniżej.



Rys. 3.3 Podział modalny w podróżach obligatoryjnych oraz fakultatywnych na terenie GOFR

Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych w ramach SUMP

Po zagregowaniu podróży obligatoryjnych oraz fakultatywnych udział komunikacji indywidualnej wynosi 57,80%. Następnie plasuje się udział podróży pieszych (17,55%) oraz podróżowanie transportem zbiorowym (14,20%). Udział komunikacji zbiorowej w podróżach obligatoryjnych i fakultatywnych jest niestety relatywnie niski. Najmniejszy udział z czterech podstawowych środków transportu na terenie GOFR w podróżach fakultatywnych i obligatoryjnych ma rower – 10,45%, co i tak jest dobrym wynikiem.

### 3.7 Analiza SWOT

Analiza SWOT to metoda analizy strategicznej, która pozwala zidentyfikować aktualne mocne i słabe strony systemu mobilności w obszarze. Założeniem analizy SWOT jest również interpretacja danych perspektywicznych i określenie potencjalnych zagrożeń i szans systemu transportowego w obszarze GOFR. Analiza ta jest ściśle związana z diagnozą stanu istniejącego. W analizie SWOT przyjęto następujące oznaczenia:

**Mocne strony** – to wszystkie zalety mobilności miejskiej, które wpływają na jej pozytywny odbiór przez mieszkańców i które są wewnętrznymi czynnikami, zależne od prowadzonych działań w mieście,

**Słabe strony** – to wszystkie wady, bariery i problemy związane z mobilnością miejską i planowaniem transportu, które hamują jej rozwój i wpływają negatywnie na wizerunek, wynikają z wewnętrznych działań miasta lub braku takich działań,

**Szanse** – to czynniki mogące wpłynąć na poprawę mobilności miejskiej oraz trendy sprzyjające jej rozwojowi, to także możliwości zmian, w tym pozytywne, pochodzące z otoczenia,

**Zagrożenia** – to potencjalne czynniki, z reguły zewnętrzne, które mogą zahamować lub uniemożliwić pozytywne zmiany.

Analiza SWOT została przeprowadzona osobno dla wszystkich obszarów strategicznych, określonych w pracach przygotowawczych do SUMP. Na jej podstawie można wyciągnąć następujące wnioski. Silnymi stronami obszaru są:

- funkcjonowanie osobnej jednostki zajmującej się tematyką zagospodarowania przestrzennego w powiązaniu z systemem transportowym,
- precyzyjna wiedza i dane dotyczące zagospodarowania przestrzennego,
- występowanie trasy S-7 wyprowadzającej ruch tranzytowy z obszaru GOFR,
- występowanie Strefy Płatnego Parkowania,
- potencjał turystyczny regionu,
- funkcjonowanie operatora publicznego transportu zbiorowego na terenie Radomia oraz gmin ościennych,
- infrastruktura rowerowa o dobrych parametrach.

Rozwój obszaru GOFR zależy przede wszystkim od:

- poprawy koordynacji i współpracy jednostek związanych z funkcjonowaniem systemu transportu publicznego,
- inwestycji w transport publiczny,
- ograniczania ruchu pojazdów w centralnych obszarach gmin,
- uporządkowania strefy płatnego parkowania,
- inwestycji związanych z infrastrukturą dla pieszych i rowerzystów,
- edukowania mieszkańców z zakresu BRD i zrównoważonej mobilności,

a także od wykorzystania szans związanych z:

- stosowaniem planowania przestrzennego zorientowanego na krótkie odległości,
- inwestycjami poprawiającymi jakość infrastruktury liniowej dla funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego,
- tworzeniem rozwiązań sprzyjających wyprowadzanie ruchu z centrum (budowa trasy N-S), pod warunkiem kameralizacji ulic dotychczasowo pełniących funkcje obwodnicy (np. ul. 25 czerwca),
- możliwością działania w ramach zmian dotyczących strefy SPP,
- kształtowaniem ulic i dróg zamiejskich wyprowadzających ruch ciężki z miejscowości,
- rosnącymi kosztami transportu indywidualnego przekładającymi się na coraz częstsze wykorzystanie transportu publicznego,
- dużym potencjałem dla ruchu rowerów,
- realizacją polityki ostatniej mili (ang. last mile delivery),
- szerokim zakresem działań na etapie przygotowania SUMP.

Jednocześnie konieczne jest zniwelowanie zagrożeń związanych z:

- dużym rozproszeniem zabudowy,
- dużymi odległościami między miejscowościami,
- brakiem dalej idących działań, będącym kontynuacją Strefy Tempo30 w centrum (np. woonerfy, uspokajanie ruchu, drogi piesze, szykany, mała architektura),
- sezonowością ruchu turystycznego przekładającą się na trudność w planowaniu sieci parkingów,
- rosnącymi kosztami funkcjonowania transportu zbiorowego,
- odpływem pasażerów z komunikacji z uwagi na brak odpowiedniej częstotliwości oraz parametrów handlowych publicznego transportu zbiorowego,
- brakiem funkcjonującego systemu roweru miejskiego.



4



## ROZDZIAŁ 4

### Scenariusze rozwoju



Scenariusze rozwoju Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia powstały w odniesieniu do opracowanych dla obszaru ROF opracowań planistycznych, w tym przede wszystkim w odniesieniu do opracowania traktującego o zrównoważonej mobilności, tj. „Zintegrowane Planowanie Transportu Zrównoważonego Miejskiego Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego (ROF)” z roku 2014. Zaproponowane w tym dokumencie scenariusze w ramach „Etapu VI” ww. opracowania posłużyły jako fundament dla budowy scenariuszy dokumentu SUMP. Dodatkowo mocne nawiązanie do tworzonego dla ROF opracowania wynika także z faktu, że w „Etapie IV” zawierającym wytyczne do projektowania zorientowanego na rozwój transportu zbiorowego oraz pieszego i rowerowego, w pkt. 2.4 nawiązano do opracowania w przyszłości Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej jako „narzędzia konwertowania systemu transportu w mieście w kierunku równoważenia podziału zadań przewozowych i orientowania miasta na zrównoważoną mobilność mieszkańców”. Podczas tworzenia scenariuszy odnoszono się w dużej mierze do opracowania dla ROF z roku 2014, jednak równolegle podpierano się opracowanymi badaniami w ramach SUMP, w tym przede wszystkim wynikami badań ankietowych, badaniami ruchu oraz udostępnionymi przez wiele jednostek materiałami związanymi z systemem transportowym, ze szczególnym uwzględnieniem analiz wykonanych przez Miejską Pracownię Urbanistyczną. Scenariusze, po ich opracowaniu zostały przeanalizowane i opracowane w modelu ruchu dla celu możliwości późniejszej ich oceny i możliwości osiągnięcia parametrów mierzalnych funkcjonowania systemu transportowego, w poszczególnych wariantach zmian.

Ze względu na różnice w systemie transportowym miasta rdzenia – Radomia oraz gmin obszaru funkcjonalnego, poszczególne działania w ramach scenariuszy będą podzielone na te do wprowadzenia w Radomiu lub te do wprowadzenia w życie w Gminach Obszaru Funkcjonalnego.

Każdy scenariusz został przeanalizowany jako osobny wariant rozwoju systemu transportowego GOFR, jednocześnie scenariusze W1, W2, W3 oraz W4 uwzględniają inwestycje strategiczne, zawarte w scenariuszu W0.

Łącznie zaproponowano 5 scenariuszy rozwoju:

- **Scenariusz W0 („Business as usual”)** – zakładający brak inwestycji za wyjątkiem inwestycji strategicznych już przesądzonych do realizacji,
- **Scenariusz W1 („Publiczny Transport Zbiorowy”)** – zakładający największy nacisk i działania inwestycyjne związane z poprawą funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego, ale uwzględniający także szereg działań powiązanych z tym systemem, jak np. równoczesne ograniczenia w ruchu pojazdów dla celu realizacji priorytetu związanego z publicznym transportem zbiorowym oraz wprowadzanie i funkcjonowanie węzłów przesiadkowych, a także linii publicznego transportu zbiorowego dla obsługi całego GOFR,
- **Scenariusz W2 („Publiczny Transport Zbiorowy + zrównoważona mobilność”)** – zakładający rozwój systemu publicznego transportu zbiorowego, lecz równoczesne bardzo silne działania ukierunkowane na rozwój i wprowadzanie działań związanych ze zrównoważoną mobilnością, w tym priorytet dla infrastruktury pieszej i rowerowej, a także równoczesne ograniczenia w funkcjonowaniu komunikacji indywidualnej i przekładające się na to zmiany funkcjonalne ulic i dróg zamiejskich i wprowadzanie rozwiązań związanych z logistyką miejską,
- **Scenariusz W3 („Scenariusz nr 3 ROF 2014”)** – scenariusz opracowany na podstawie opracowania mobilnościowego dla ROF, tj. „Zintegrowane Planowanie Transportu Zrównoważonego Miejskiego Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego (ROF)” z roku 2014. Scenariusz uwzględnia ustalenia scenariusza 2 oraz wzmocnienie działań w zakresie



transportu publicznego na terenie Miasta Radom., w tym rozwoju węzłów przesiadkowych i linii publicznego transportu zbiorowego.

- **Scenariusz W4 („Scenariusz pełny”)** – zakłada rozbudowę wszystkich podsystemów transportu na terenie GOFR uwzględniając działania na rzecz zrównoważonej mobilności, transportu autobusowego, kolejowego, poprawy BRD, edukację społeczeństwa itd.

#### 4.1 Scenariusz W0 – BAU

Scenariuszem podstawowym jest scenariusz odzwierciedlający kontynuację obecnej koncepcji transportowej w horyzoncie SUMP GOFR, tj. do roku 2040. Jest to scenariusz zwany jako „business as usual” (BAU), gdyż zakłada inwestycje w obszarze, które są planowane do realizacji lub w trakcie realizacji i mają znaczący wpływ na układ transportowy i cały system transportowy GOFR. Ponadto zakłada się kontynuację dotychczasowego sposobu podejmowania decyzji i działań w zakresie mobilności. W scenariuszu BAU uwzględnione są inwestycje o znaczeniu strategicznym, które są zaplanowane przez jednostki szczebla krajowego i co do których działania podejmowane w ramach Planu mogą być uzupełnieniem, gdyż są działaniami niższego szczebla. Inwestycje z uwagi na swoją skalę są z założenia przesądzone do realizacji, gdyż w ramach Planu podejmowane są inne działania o znaczeniu regionalnym i lokalnym i nie ma przesłanek ku temu, aby tych inwestycji nie uwzględniać w Planie, jeśli są one zgodne z zapisami dokumentów wyższego szczebla (strategie, plany krajowe). Działania w ramach tego scenariusza są także spójne z założeniami scenariusza 2030BAU wynikającego ze Zintegrowanego Modelu Ruchu (ZMR) opracowanego przez CUPT, który uwzględnia inwestycje krajowe i regionalne.

Tabela 4.1 Lista inwestycji w obszarze GOFR w ramach scenariusza BAU (Scenariusz W0)

Działanie / inwestycja	Podmiot odpowiedzialny	Termin realizacji
Budowa obwodnicy Skaryszewa w ciągu DK9 o klasie GP w nowym śladzie (6 km) o przekroju 1/2	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad	2026 - 2028
Budowa drogi ekspresowej S12 odcinek Sulejów – Radom – Puławy – Kurów, odcinek granica woj. łódzkiego – Radom Południe (bez węzła), odcinek S12 granica województwa łódzkiego – Radom Południe (bez węzła) o klasie S w nowym śladzie (41,32 km) o przekroju 2/2	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad	Program Budowy Dróg Krajowych do 2030 r. (z perspektywą do 2033 r.)
Budowa drogi ekspresowej S12 odcinek Sulejów – Radom – Puławy – Kurów, odcinek w. Radom Południe (z węzłem) – Puławy (węzeł Bronowice na obwodnicy Puław), odcinek S12 Radom Południe (z węzłem) – Puławy (węzeł Bronowice na obwodnicy Puław) o klasie S w nowym śladzie (66,99 km) o przekroju 2/2	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad	Program Budowy Dróg Krajowych do 2030 r. (z perspektywą do 2033 r.)
Ciąg CPK nr 6 o przebiegu: Centralny Port Komunikacyjny – Radom – Stalowa Wola – Rzeszów – Jasło/Krosno/Brzozów – Sanok, w tym budowa linii kolejowych nr 84 i 88	Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o., PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.	2034
Budowa III etapu trasy NS od ul. Żeromskiego do ul. Energetyków	MZDiK	2023-2025
Budowa wiaduktu w ciągu ulicy Żeromskiego wraz z budową przystanku kolejowego Radom Wschodni.	MZDiK	2023-2025
Rozbudowa ulicy Piwnej oraz budowa ulicy Zgodnej (Stare Miasto)	MZDiK	2023-2024
Budowa ulicy Wiertniczej (Os. Idalin)	MZDiK	zrealizowano w 2023

Źródło: opracowanie własne



## 4.2 Scenariusz W1 – Publiczny Transport Zbiorowy

Scenariusz oznaczony jako W1 zakłada realizację inwestycji ze szczególnym priorytetem ukierunkowanym na jeden z najczęściej wskazywanych wg mieszkańców i interesariuszy element systemu transportowego GOFR, który spełnia ideę zrównoważonej mobilności – publiczny transport zbiorowy. W wyniku diagnozy stanu istniejącego, a także rozmów i dialogu z interesariuszami oraz mieszkańcami obszaru, najważniejszy aspekt podnoszony w ramach spotkań to sprawnie funkcjonujący i zintegrowany publiczny transport zbiorowy w całym obszarze oddziaływania Radomia. Wielokrotnie mieszkańcy zwracali uwagę na brak autobusu dowożącego dzieci do szkół, czy osób pracujących do miejsc pracy, w tym głównie do Radomia. Dodatkowym czynnikiem pogarszającym tę kwestię jest upadek PKS Radom w II połowie 2022 roku, co daje sygnał, aby ten scenariusz i działania usprawniające transport publiczny były rozpatrywane jako osobny scenariusz rozwoju GOFR. W scenariuszu W1 zakłada się priorytet dla działań w ramach publicznego transportu zbiorowego, a więc w działania organizacyjne i infrastrukturalne, które mają posłużyć do tego, aby udział publicznego transportu zbiorowego w podziale zadań przewozowych wzrósł i utrzymał się na wysokim poziomie. Planując działania w ramach tego scenariusza nie należy jednak zapominać o istotnej kwestii działań w ramach systemu transportowego ukierunkowanego na ostatnią milę, czyli realizację podróży do i z punktów, gdzie funkcjonuje publiczny transport zbiorowy. Do działań należy zaliczyć między innymi: uruchamianie linii publicznego transportu zbiorowego, poprawę dostępności do publicznego transportu zbiorowego, poprawę infrastruktury liniowej i punktowej, działania organizacyjne jak integracja taryfowo – biletowa i czasowo – przestrzenna, budowę węzłów przesiadkowych dla więcej, niż dwóch środków transportu, czy działania w ramach ostatniej mili jak „mobility as a service” czyli mobilność, która poprawi dostępność mieszkańcom do publicznego transportu zbiorowego. Dodatkowo w niektórych obszarach równoległe z poprawą publicznego transportu zbiorowego, należy rozważać ograniczenia dla komunikacji indywidualnej.

## 4.3 Scenariusz W2 – Publiczny Transport Zbiorowy + TI Zrównoważona Mobilność

Scenariusz oznaczony jako W2 zakłada realizację inwestycji z zakresu poprawy funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego w obszarze GOFR przy jednoczesnych działaniach z zakresu zrównoważonej mobilności, pod kątem rozwiązań z zakresu „Mobility as a service” dla połączeń z publicznym transportem zbiorowym w ramach „ostatniej mili”. Zakłada się inwestycje w infrastrukturę rowerową i pieszą dla zwiększenia ich udziału w podziale zadań przewozowych. Podobnie jak w scenariuszu W1, podejmowane działania będą dotyczyć poprawy funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego, jednak nie będzie to priorytet. Do planowanych działań należy zaliczyć między innymi: poprawę dostępności do publicznego transportu zbiorowego poprzez tworzenie KAWJ oraz węzłów przesiadkowych (w tym budowę i modernizację infrastruktury przystankowej), system ITS uwzględniający priorytet dla transportu publicznego, rozbudowę SDIP, poprawę jakości infrastruktury pieszej i rowerowej, w pierwszej kolejności w celu uspołnienia sieci (infrastruktura rowerowa) oraz w ramach dojeżdż do przystanków publicznego transportu zbiorowego (infrastruktura piesza), a także dla realizacji celu poprawy bezpieczeństwa, w obszarze gmin wokół Radomia. Poza tym zakłada się działania mające na celu przekształcenia funkcjonalne ulic i dróg zamiejskich, w tym ich kameralizację w obszarze ścisłego centrum, a także zmiany funkcjonalne na ciągach ulicznych przebiegających przez centrum miejscowości dla konieczności poprawy bezpieczeństwa przy jednoczesnym ograniczaniu ruchu tranzytowego w tych obszarach. Powiązane

są z tym także rozwiązania z zakresu logistyki miejskiej, czy kwestie bezpieczeństwa ruchu drogowego dla celu realizacji wizji zero.

#### 4.4 Scenariusz W3 – Scenariusz nr 3 ROF 2014

Na podstawie analiz przeprowadzonych na potrzeby opracowania „Zintegrowane planowanie transportu zrównoważonego miejskiego Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego (ROF)”, opisanych w nim wytycznych oraz dyskusji technicznych projektu, zaproponowano cztery warianty rozwoju systemu transportu zbiorowego w Radomiu, i wybrano jeden z nich jako wariant preferowany. Wybrany wariant dotyczy rozwój systemu szybkiego autobusu w oparciu o korytarze wysokiej jakości wskazane w etapie IV opracowania.

Na potrzeby Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej w scenariuszu W3 bierzemy pod uwagę dwie opcje wariantu nazwane odpowiednio jako:

- Wariant 3A – budowa i rozwój systemu tramwaju,
- Wariant 3B – rozwój systemu szybkiego autobusu w oparciu o korytarze wysokiej jakości.

Wariant 3 w opracowaniu ROF2014 zakłada rozwój systemu transportu zbiorowego w oparciu o istniejącą sieć autobusową, jednak wprowadzoną w korytarze wysokiej jakości obsługiwane taborem zero lub nisko emisyjnym (np. elektrycznym, CNG lub LNG).

Wariant w zakresie tras jest mocno zbieżny z drugim wariantem tramwajowym, główna różnica polega na wyborze środka transportu dla obsługi korytarzy wysokiej jakości, który miałby być w tym przypadku wielkopojemny dedykowany dla systemu autobus (ewentualnie klasyczny, w przypadku braku środków finansowych) nisko lub zero emisyjny.

Docelowy przebieg korytarzy wysokiej jakości zostanie określony po dokonaniu szczegółowych analiz pod kątem możliwości techniczno-eksploatacyjnych przebiegu linii komunikacyjnych w odniesieniu do lokalizacji ważniejszych generatorów ruchu (w tym nowo powstałych lub projektowanych), ciągłymi zmianami zachodzącymi w ostatnich latach w układzie komunikacyjnym obszaru GOFR, w związku ze zrealizowanymi inwestycjami drogowymi. Ostateczne przebiegi korytarzy będą wynikać z możliwości przebudowy dróg pod kątem wydzielania pasów ruchu dedykowanych dla autobusów, w połączeniu z budową obszarowego systemu sterowania ruchem i możliwością wprowadzenia priorytetów dla komunikacji miejskiej. Zaproponowane warianty należy traktować jako przykładowe rozwiązania, które stanowią bazę i będą podlegały modyfikacjom w celu wypracowania optymalnego rozwiązania.

#### 4.5 Scenariusz W4 – Scenariusz pełny

Maksymalny scenariusz zakłada realizację wszystkich planowanych w ramach SUMP działań. Nie skupia się on na konkretnym systemie transportowym jak poprzednie proponowane scenariusze rozwoju. Proponuje się wprowadzenie działań dotyczących rozwoju zrównoważonej mobilności na terenie GOFR, poprawy jakości i funkcjonowania transportu zbiorowego (zarówno autobusowego jak i kolejowego), wprowadzanie działań ograniczających ruch transportu indywidualnego w miastach, a także działania związane z zagospodarowaniem przestrzennym i MaaS.

Jako zaletę scenariusza pełnego można uznać to, że do realizacji proponowane są wszystkie działania bez wyjątku. Należy jednak pamiętać, że tego rodzaju rozwiązanie powoduje także duże koszty wprowadzenia w życie działań, które w porównaniu z innymi scenariuszami, dla scenariusza W4 są największe.



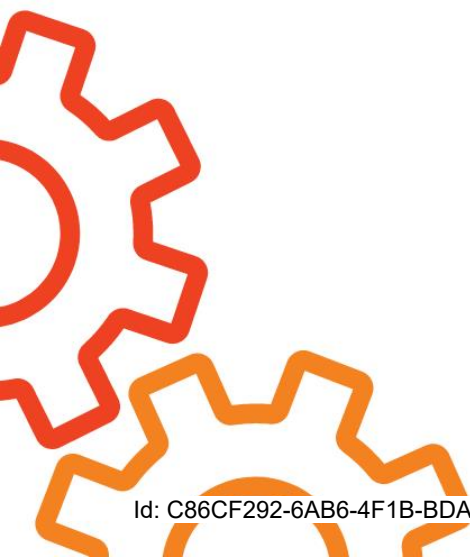


5



## ROZDZIAŁ 5

### Ocena scenariuszy



Podczas oceny scenariuszy przyjęto ocenę wielokryterialną (MCA). Każdy element oceny wielokryterialnej (kryterium) jest w ten sam sposób analizowany dla różnych scenariuszy, aby móc uzyskać obiektywną opinię i ocenę. Metodyka oceny każdego scenariusza jest taka sama, dzięki czemu możliwe jest wychwycenie różnic oraz preferowanych scenariuszy do wdrożenia.

### 5.1 Metodyka oceny scenariuszy rozwoju

Spośród zaproponowanych scenariuszy, każda propozycja poddana została ocenie w 5 – stopniowej skali (od 1 do 5 w skali rosnącej). Im niższa ocena, tym kryterium w mniejszym stopniu wypełniało przyjęte założenia lub nie spełniało go wcale. Ocena 5 oznacza bardzo dobre spełnienie kryterium. Spełnienie poszczególnych kryteriów za każdym razem oceniane jest tak samo, przez grupę ekspertów w ramach grupy roboczej pracującej nad dokumentem. Ocena kryteriów poddana została ocenie, po realizacji wcześniejszych etapów prac nad pozyskanymi danymi, modelem ruchu oraz po poddaniu założeń ocenie w ramach konsultacji i warsztatów z interesariuszami i mieszkańcami.

Dodatkowo dla poszczególnych kryteriów przyjęto zestaw wag, które określają istotność z punktu widzenia wpływu proponowanych działań na system transportowy. Przyjęto skalę 0 – 1 gdzie 0 to niska waga (brak wpływu), a 1 bardzo istotny element (duży wpływ). Istotność elementów przyjęto na podstawie diagnozy stanu istniejącego systemu transportowego, a także mobilności w całym obszarze GOFR.

### 5.2 Wyniki oceny wielokryterialnej

Tabela poniżej przedstawia podsumowanie oceny wielokryterialnej scenariuszy rozwoju SUMP GOFR.

Tabela 5.1 Podsumowanie oceny wielokryterialnej scenariuszy rozwoju

Scenariusz	Suma
Scenariusz W0 - BAU	27,90
Scenariusz W1 - PTZ	50,40
Scenariusz W2 – PTZ + ZM	76,05
Scenariusz W3 – ROF2014	45,10
Scenariusz W4 – Scenariusz pełny	76,05

*Źródło: opracowanie własne*

### 5.3 Wybór scenariusza preferowanego

Na podstawie danych z modelu ruchu oraz po przeprowadzonej ocenie wielokryterialnej dokonano wyboru scenariusza preferowanego. Scenariuszem rozwoju wybranym jako scenariusz preferowany został **Scenariusz W2 – Publiczny Transport Zbiorowy + Zrównoważona Mobilność**. Najlepszą ocenę w wielokryterialnej metodzie oceny scenariuszy uzyskał scenariusz W2 oraz scenariusz pełny W4 (**76,05**). Scenariusz W1 PTZ uzyskał ocenę **50,40**, Scenariusz W3 (ROF2014) - **45,10**. Najgorszą ocenę otrzymał Scenariusz W0 BAU – jedynie **27,90**.

Scenariusz W2 został wybrany jako scenariusz preferowany między innymi ze względu na aspekty finansowo-ekonomiczne. Scenariusz pełny zakłada realizację wszystkich proponowanych działań. Oprócz tego w niektórych działaniach zastosowano podejście skalowania. Przykładowo: scenariusz W2 zakłada budowę mniejszej liczby węzłów przesiadkowych w najbliższej perspektywie,

a scenariusz pełny rozszerza to działanie i proponowane jest w nim tworzenie większej liczby węzłów. Po analizie obu scenariuszy, można stwierdzić że korzyści płynące ze scenariusza W2 są bardzo zbliżone, a nie zakładają tak dużych kosztów finansowych i społecznych związanych z realizacją zawartych w nim działań.

Wyniki z modelu ruchu dla poszczególnych scenariuszy pokazały, że liczba przewiezionych pasażerów będzie największa w scenariuszu W4 oraz W2. Praca przewozowa wyrażona w pasażerogodzinach jest najwyższa dla wariantu W4 (69 917 dla horyzontu 2030). Dane dotyczące transportu indywidualnego jasno wskazują, że praca przewozowa liczona w pojazdokilometrach jest najniższa dla scenariusza pełnego W4 (5 593 374), a później dla scenariusza W2 (5 620 170). W porównaniu z bazowym rokiem, praca przewozowa wykonana za pomocą transportu indywidualnego spada, kosztem transportu zbiorowego. Szczegółowe wyniki znajdują się we Wstępnym Projekcie Planu.

Scenariusz W2 już na etapie spotkań z Zespołem Roboczym oraz Grupą Sterującą wyróżniał się pozytywnie spośród zaproponowanych scenariuszy, a władarze Gmin jednogłośnie uznali, że zaproponowane w ramach scenariusza działania, odpowiadają na zróżnicowane potrzeby gmin obszaru funkcjonalnego jak i miasta Radomia.

Wybierając scenariusz W2 wykorzystany został także model ruchu. Pokazuje on, że jeśli w przyszłości nie podejmie się żadnych działań, ruch transportem indywidualnym znacznie wzrośnie. Realizując działania i cele operacyjne należy starać się prognozowany wzrost wykorzystania transportu indywidualnego przejąć przez transport zbiorowy i inne formy podróży.

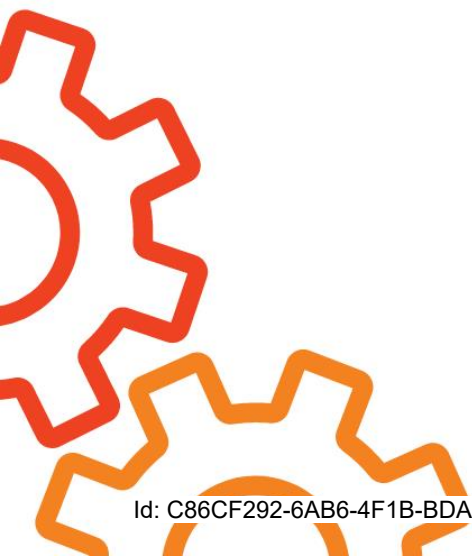






## ROZDZIAŁ 6

# Wizja i cele horyzontalne



Wizja pozwala odpowiedzieć na kluczowe pytania dotyczące koncepcji obszaru, w którym chcą żyć mieszkańcy i tworzony jest system transportowy. Wizja jest jednym z podstawowych filarów Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej, stanowi ona punkt wyjściowy dla definicji celów i pakietów działań. Ponieważ wizja jest przewodnikiem rozwoju działań planistycznych, zawarto w niej opis pożądanego przyszłości obszaru funkcjonalnego, umiejscawiając transport i mobilność w szerokim kontekście rozwoju miasta i społeczeństwa, uwzględniając także kwestie zagospodarowania przestrzennego zorientowanego na system transportowy i dostępność do usług mobilnościowych. Wizja została przygotowana z uwzględnieniem wszystkich ram politycznych, zdrowia i bezpieczeństwa, rozwoju gospodarczego, planowania przestrzennego, kształtowania środowiska (w tym redukcji emisji) i integracji społecznej oraz przeciwdziałania wykluczeniu transportowemu.

Zgodnie z tymi założeniami wizja uwzględnia m.in.: konieczność zmian w zapotrzebowaniu na korzystanie z samochodu osobowego, zapewnienie spójności układu drogowego, w tym dróg dla rowerów i ciągów pieszych, budowę sprawnego i zintegrowanego systemu publicznego transportu zbiorowego, a także kwestie zarządzania mobilnością w GOFR czy promocję i edukację zrównoważonej mobilności miejskiej.

Uwzględniając projektowane zapisy Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia, powstała następująca wizja rozwoju obszaru.

*Terytorium Obszaru Funkcjonalnego Radomia przestrzenią inteligentnego, zintegrowanego systemu publicznego transportu zbiorowego uwzględniającego wysoki poziom bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów.*

By przyjęta wizja mogła się ziścić, należy przyjąć odpowiednie **cele horyzontalne (strategiczne) oraz cele operacyjne i działania**. Poniżej przedstawione cele horyzontalne stanowią rozwinięcie przyjętej wizji jednocześnie wpisując się w kierunki działań i polityk na szczeblu światowym, europejskim i krajowym. Cele horyzontalne (wskazane na grafice poniżej) będą weryfikowane całościowymi kompleksowymi wskaźnikami rezultatu.







## ROZDZIAŁ 7

### Cele operacyjne i działania



Główne cele Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia są tożsame i spójne z Obszarami strategicznymi, w ramach których prowadzone są prace, działania i analizy w Planie. Cele operacyjne stanowią rozwinięcie celów horyzontalnych (strategicznymi) dla przyjętego okresu operacyjnego. Stanowią fundamenty wypracowania wizji, w tym przyjętych wskaźników.

Tabela 7.1 Powiązania celów horyzontalnych i operacyjnych

	Cel I - Budowa jednolitego systemu transportu publicznego przyjaznego środowisku	Cel II - Integracja zrównoważoną mobilnością w ramach GOFR	Cel III - Spójny układ drogowy	Cel IV - Planowanie przestrzenne uwzględniające zmniejszenie zapotrzebowania na korzystanie z samochodu osobowego, zapewniające komfort i bezpieczeństwo	Cel V - Spójna sieć rowerowa i piesza	Cel VI - Zintegrowana polityka parkingowa w GOFR uwzględniająca zrównoważoną turystykę i logistykę	Cel VII - Promocja i edukacja dotycząca zrównoważonej mobilności miejskiej
Zintegrowany system mobilności	×	×	×	×	×	×	×
Zmniejszenie wpływu na środowisko naturalne	×	×		×	×	×	×
Poprawa bezpieczeństwa			×	×	×		×

Źródło: opracowanie własne

Analizując Obszary strategiczne przyjęto także kwestię priorytetów poszczególnych celów, dlatego zostały one ułożone od najważniejszego celu, do tego najmniej ważnego, w kontekście całego Obszaru Funkcjonalnego. Dzięki takiemu założeniu przyjmuje się, że będzie możliwe wypracowanie późniejszych kwestii związanych z harmonogramem wdrożenia działań dla realizacji celów. W związku z powyższym przyjmuje się następujące cele, wraz z ich istotnością dla SUMP:

- **CEL I:** Budowa jednolitego systemu transportu publicznego, przyjaznego środowisku
- **CEL II:** Integracja zrównoważoną mobilnością w ramach GOFR
- **CEL III:** Spójny układ drogowy
- **CEL IV:** Planowanie przestrzenne uwzględniające zmniejszenie zapotrzebowania na korzystanie z samochodu osobowego, zapewniające komfort i bezpieczeństwo
- **CEL V:** Spójna sieć rowerowa i piesza
- **CEL VI:** Zintegrowana polityka parkingowa w GOFR uwzględniająca zrównoważoną turystykę i logistykę
- **CEL VII:** Promocja i edukacja dotycząca zrównoważonej mobilności miejskiej

Tabela 7.2 Cele i działania proponowane na obszarze GOFR

Cele	Opis celu
<p>Cel I - Budowa jednolitego systemu transportu publicznego, przyjaznego środowisku</p>	<p>Transport publiczny odgrywa istotną rolę w codziennych podróżach obligatoryjnych (do miejsca pracy czy nauki). Zajmuje mniej przestrzeni miejskiej i jest bardziej ekologiczny niż podróżowanie samochodem osobowym. Budowa przyjaznego środowisku, jednolitego systemu transportu zbiorowego idealnie wpisuje się w zagadnienia SUMP i jest głównym celem, do którego powinien dążyć obszar GOFR. W podróżach poza obszar zakłada się nakierowanie przepływów na transport kolejowy zgodnie z ustaleniami innych dokumentów strategicznych. Dobrze funkcjonujący, ekologiczny, efektywny i spójny system transportu zbiorowego zwiększy atrakcyjność podróżowania transportem publicznym i przyczyni się do zmiany podziału zadań przewozowych na rzecz transportu publicznego.</p>
<p>Cel II - Integracja zrównoważoną mobilnością w ramach GOFR</p>	<p>Wykorzystywanie potencjału podróży pieszych oraz podróży rowerem znacznie poprawia podział zadań przewozowych w miastach, wpływa na jakość życia mieszkańców oraz na redukcję zanieczyszczeń generowanych przez transport w miastach. Spada nie tylko poziom emisji szkodliwych gazów do atmosfery, ale także poziom hałasu. Jeśli mieszkańcy zmienią swoje zachowania transportowe w codziennych podróżach oraz zaczną korzystać z rozwiązań związanych ze zrównoważoną mobilnością oraz elektromobilnością, obszar GOFR będzie tym samym lepiej zintegrowany transportowo i przestrzennie.</p>
<p>Cel III - Spójny układ drogowy</p>	<p>Jednym z głównych działań celu dotyczącego spójnego układu drogowego jest wyprowadzenie ruchu z centrum Radomia oraz centralnych obszarów gmin GOFR. Oprócz tego układ drogowy, biorąc pod uwagę zrównoważoną mobilność, powinien zapewniać bezpieczeństwo ruchu wszystkich użytkowników – uwzględniając pieszych i rowerzystów.</p>
<p>Cel IV - Planowanie przestrzenne uwzględniające zmniejszenie zapotrzebowania na korzystanie z samochodu osobowego, zapewniające komfort i bezpieczeństwo</p>	<p>Planowanie przestrzenne na terenie GOFR powinno dążyć do tego, aby poszczególne drogi spełniały odpowiednie funkcje. Idea tworzenia miast 15-minutowych, gdzie mieszkańcy redukują liczbę niepotrzebnych podróży wykonywanych samochodem oraz zmiany infrastrukturalne przekrojów poprzecznych ulic to filary Celu IV.</p>
<p>Cel V - Spójna sieć rowerowa i piesza</p>	<p>Cel ten obejmuje inwestycje związane z budową chodników oraz dróg dla rowerów, celem stworzenia spójnego, ciągłego i bezpiecznego systemu dla niechronionych uczestników ruchu drogowego. Spójna sieć rowerowa i piesza w GOFR pozwoli na integrację obszaru i zaproponowanie alternatywy dla podróży odbywających się za pomocą własnego samochodu na krótkie i średnie dystanse.</p>



Cele	Opis celu
Cel VI - Zintegrowana polityka parkingowa w GOFR uwzględniająca zrównoważoną turystykę i logistykę	Zintegrowana polityka parkingowa w GOFR pozwoli na redukcję podróży realizowanych samochodami do ścisłego centrum miasta Radomia jak i obszarów centralnych gmin GOFR.
Cel VII - Promocja i edukacja dotycząca zrównoważonej mobilności miejskiej	Stworzenie opracowania SUMP samo w sobie nie da oczekiwanych efektów. Oprócz przeprowadzonych badań, pomiarów i analiz należy nieustannie propagować idee SUMP w społeczeństwie zamieszkującym teren GOFR. Niezależnie od wieku, należy edukować społeczeństwo i organizować przedsięwzięcia promujące zrównoważoną mobilność, tworzyć pilotaże, wdrażać działania zapisane w SUMP-ie i monitorować wskaźniki oceny proponowanych w dokumencie rozwiązań.

*Źródło: opracowanie własne*

## 7.1 Działania

Wskazane w dokumencie propozycje działań przedstawione na mapach to określenie pewnych kierunków rozwoju i wizji wypracowanej na podstawie spotkań z mieszkańcami i interesariuszami w toku prac nad dokumentem. Działania opisujące przykładowo tworzenie węzłów przesiadkowych, przekształcenia funkcjonalne, czy infrastrukturę rowerową każdorazowo powinny być poprzedzone odpowiednimi analizami i opracowaniem dedykowanych projektów, które w sposób szczegółowy dotyczyć będą konkretnych inwestycji.

Poniższa tabela przedstawia zestawienie wszystkich proponowanych działań. Działania zostały przyporządkowane do celów oraz obszaru, w który ingerować będzie dane działanie.

**Tabela 7.3 Zestawienie proponowanych działań**

Cel	Działanie	Opis	Obszar
Cel I	Działanie 1.1	Węzły przesiadkowe	GOFR
	Działanie 1.2	Infrastruktura P+R, B+R, K+R	GOFR
	Działanie 1.3	Korytarze transportu zbiorowego	GOFR
	Działanie 1.4	Tabor niskoemisyjny/zeroemisyjny	GOFR
	Działanie 1.5	Bilet metropolitalny	GOFR
	Działanie 1.6	Rozbudowa Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej	Radom
	Działanie 1.7	Montaż biletomatów stacjonarnych oraz mobilnych (w pojazdach)	GOFR
	Działanie 1.8	Inteligentne systemy transportowe w ciągu korytarza wysokiej jakości obsługi komunikacyjnej	Radom
	Działanie 1.9	Koordinacja organizacji transportu publicznego w GOFR	GOFR
	Działanie 1.10	Rozbudowa infrastruktury punktowej transportu zbiorowego w GOFR	GOFR
Cel II	Działanie 2.1	MaaS - Wspólne działania jednostek miejskich na rzecz mobilności	GOFR
	Działanie 2.2	Rozbudowa Systemu Karty Miejskiej	GOFR
	Działanie 2.3	Elektromobilność	Radom

Cel	Działanie	Opis	Obszar
	Działanie 2.4	Cykliczne badania ruchu wraz z aktualizacją modelu transportowego	GOFR
Cel III	Działanie 3.1	Wyprowadzenie ruchu z centralnych obszarów gmin	GOFR
	Działanie 3.2	Dostosowanie istniejących ciągów w obszarach zurbanizowanych dla PTZ	GOFR
	Działanie 3.3	Kameralizacja istniejących ciągów w obszarach zurbanizowanych z priorytetem dla pieszych i rowerzystów	GOFR
Cel IV	Działanie 4.1	Lokalne centra – miasta 15-minutowe	GOFR
	Działanie 4.2	Zmiany infrastrukturalne przekrojów poprzecznych ulic	GOFR
	Działanie 4.3	Zmiany funkcji poszczególnych ulic	GOFR
Cel V	Działanie 5.1	Spójny obszarowo plan rozwoju sieci rowerowej	GOFR
	Działanie 5.2	Koordinacja z publicznym transportem zbiorowym	GOFR
	Działanie 5.3	Budowa wydzielonej infrastruktury dla rowerów i pieszych	GOFR
Cel VI	Działanie 6.1	Rozbudowa SPP	Radom
	Działanie 6.2	Logistyka miejska	Radom
Cel VII	Działanie 7.1	Zaangażowanie szkół w edukację i promocję zrównoważonej mobilności	GOFR
	Działanie 7.2	Realizacja programów pilotażowych promujących zrównoważoną mobilność	GOFR
	Działanie 7.3	Organizacja kampanii informacyjnych na rzecz promowania tematyki SUMP	GOFR

Źródło: opracowanie własne

Dla każdego scenariusza przyporządkowano inny pakiet działań, co pokazano w tabeli poniżej.

Tabela 7.4 Działania w ramach poszczególnych scenariuszy rozwoju

Działanie	Scenariusz W0	Scenariusz W1	Scenariusz W2	Scenariusz W3	Scenariusz W4
Działanie 1.1		Uwzględniono	Uwzględniono	Uwzględniono	Uwzględniono
Działanie 1.2		Uwzględniono	Uwzględniono	Uwzględniono	Uwzględniono
Działanie 1.3		Uwzględniono	Uwzględniono	Uwzględniono	Uwzględniono
Działanie 1.4			Uwzględniono	Uwzględniono	Uwzględniono
Działanie 1.5		Uwzględniono		Uwzględniono	Uwzględniono
Działanie 1.6		Uwzględniono	Uwzględniono	Uwzględniono	Uwzględniono
Działanie 1.7		Uwzględniono	Uwzględniono	Uwzględniono	Uwzględniono
Działanie 1.8			Uwzględniono	Uwzględniono	Uwzględniono
Działanie 1.9		Uwzględniono	Uwzględniono	Uwzględniono	Uwzględniono
Działanie 1.10		Uwzględniono	Uwzględniono	Uwzględniono	Uwzględniono
Działanie 2.1			Uwzględniono		Uwzględniono
Działanie 2.2			Uwzględniono	Uwzględniono	Uwzględniono
Działanie 2.3			Uwzględniono		Uwzględniono
Działanie 2.4		Uwzględniono	Uwzględniono		Uwzględniono
Działanie 3.1			Uwzględniono		Uwzględniono
Działanie 3.2			Uwzględniono	Uwzględniono	Uwzględniono
Działanie 3.3			Uwzględniono		Uwzględniono
Działanie 4.1			Uwzględniono		Uwzględniono
Działanie 4.2			Uwzględniono		Uwzględniono
Działanie 4.3			Uwzględniono		Uwzględniono

Działanie	Scenariusz W0	Scenariusz W1	Scenariusz W2	Scenariusz W3	Scenariusz W4
Działanie 5.1			Uwzględniono		Uwzględniono
Działanie 5.2				Uwzględniono	Uwzględniono
Działanie 5.3			Uwzględniono		Uwzględniono
Działanie 6.1			Uwzględniono		Uwzględniono
Działanie 6.2			Uwzględniono		Uwzględniono
Działanie 7.1		Uwzględniono	Uwzględniono	Uwzględniono	Uwzględniono
Działanie 7.2			Uwzględniono	Uwzględniono	Uwzględniono
Działanie 7.3			Uwzględniono	Uwzględniono	Uwzględniono

## 7.1.1 Cel I

### 7.1.1.1 Działanie 1.1 Węzły przesiadkowe

Rozproszenie zagospodarowania obszaru GOFR determinuje określenie systemu transportu zbiorowego GOFR w oparciu o integrację podróży pomiędzy gminami GOFR i Radomiem, a także gminami GOFR i Warszawą oraz resztą kraju w specjalnie utworzonych węzłach komunikacyjnych zlokalizowanych na granicy lub wewnątrz miasta Radomia.

Proponuje się stworzenie węzłów granicznych integrujących różne środki transportu i stanowiące zarazem lokalne punkty zawierające rozwinięte funkcje usługowo-handlowe. Węzły przesiadkowe, w zależności od przyjętego później, zalecanego stopnia integracji, powinny być wyposażone w odpowiednią infrastrukturę P+R, B+R i K+R.

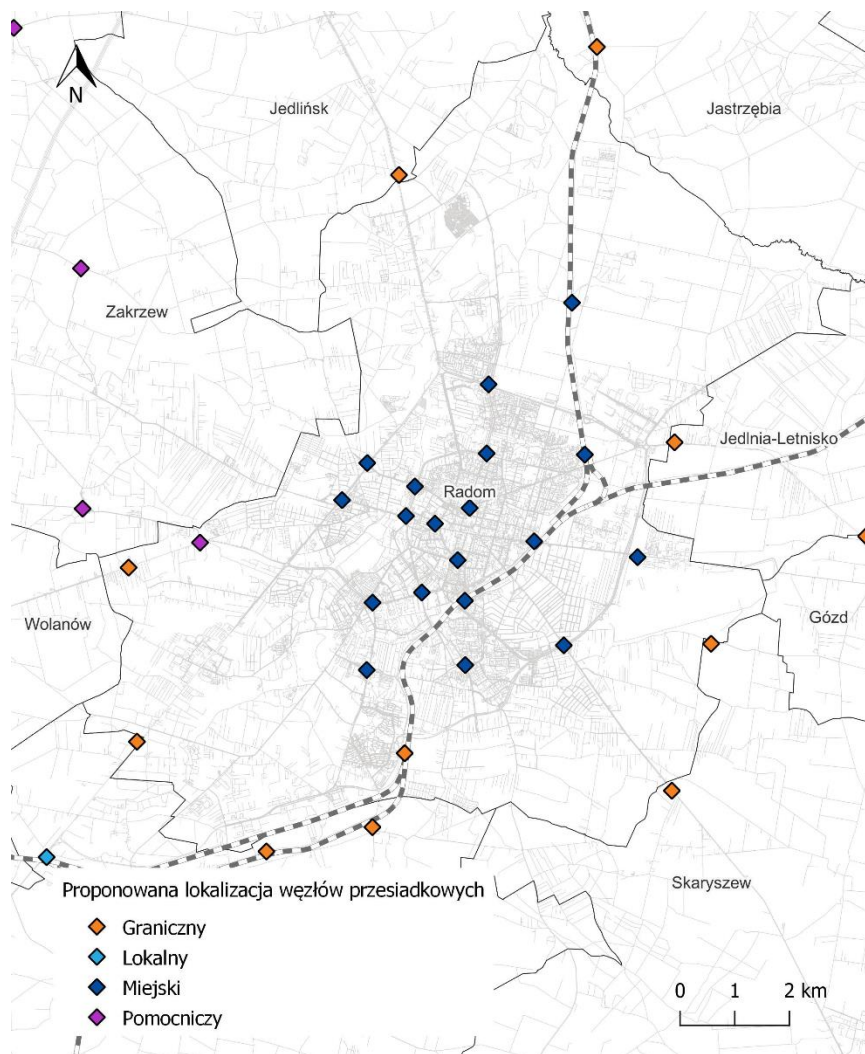
Drugim wariantem propozycji rozwoju koncepcji węzłów przesiadkowych jest stworzenie jedynie węzłów lokalnych oraz miejskich – bez węzłów granicznych na obwodzie miasta rdzenia. Obie koncepcje zostaną poddane konsultacjom i wybrana zostanie jedna z nich.

Głównym węzłem integrującym cały obszar analiz powinien być zintegrowany węzeł przesiadkowy przy dworcu kolejowym Radom Główny i powinien on dawać pasażerom wygodną i sprawną możliwość przesiadki z różnych środków transportu, na kontynuowanie swoich podróży.

Aby działanie było wprowadzone poprawnie, należy wypełnić poniższe kroki:

- Zaplanowanie dokładnych lokalizacji – na podstawie analiz należy zaplanować lokalizację węzłów przesiadkowych. Lokalizacje muszą być dobrze skomunikowane, aby umożliwić łatwe przesiadki pomiędzy różnymi środkami transportu. Proponowana lokalizacja węzłów znajduje się na rysunku 7.1 oraz 7.2.
- Zapewnienie odpowiedniej infrastruktury – stworzenie parkingów typu P+R, które będą oferować miejsca postojowe dla samochodów, stojaki lub boksy/wiaty dla rowerów, zatoki przystankowe dla pojazdów transportu publicznego, budynki sanitarne itp.
- Uruchomienie połączeń ze zwiększoną częstotliwością pomiędzy węzłami przesiadkowymi, a centrum miejscowości lub głównymi generatorami ruchu.



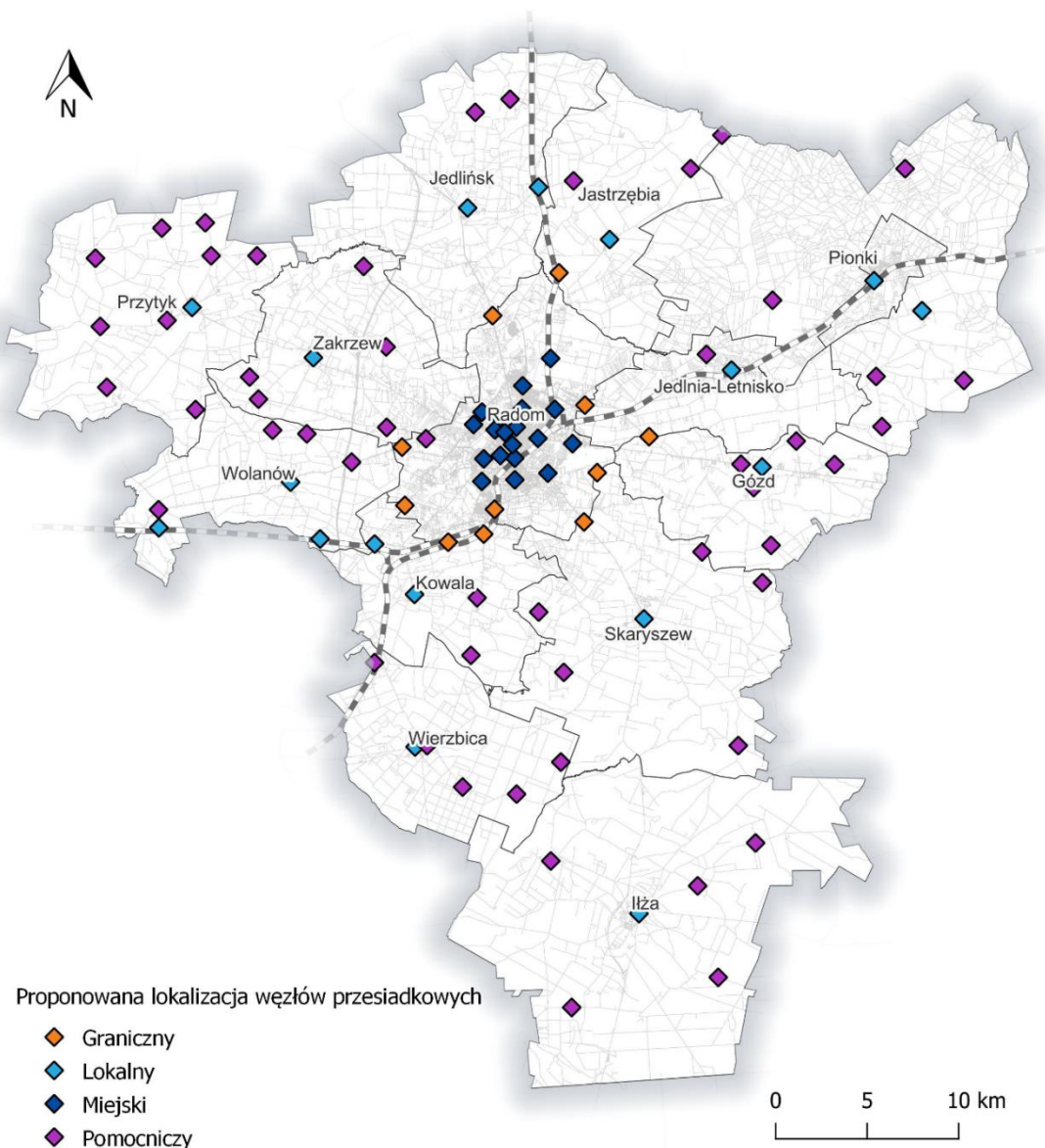


Rys. 7.1 Proponowane lokalizacje węzłów przesiadkowych na terenie Radomia

Źródło: opracowanie własne

Obecny system transportu zbiorowego obsługującego gminy GOFR opiera się na kolei oraz niekontraktowanej komunikacji autobusowej. Potencjał demograficzny oraz obecne zagospodarowanie przestrzenne gmin uniemożliwia rozbudowę tego systemu w znacznym zakresie (np. rozbudowanie systemu kolejowego o kilka nowych linii oferujących kursy w każdej z gmin GOFR), jednak pewne korekty są możliwe, szczególnie w kontekście wariantów rozwoju systemu transportu autobusowego w Radomiu (np. wyznaczenie korytarzy dedykowanych dla transportu publicznego).

Podczas analiz należy pamiętać o inwestycjach wpływających na tego rodzaju działania. Jednym z takich przedsięwzięć jest budowa Centralnego Portu Komunikacyjnego i Ciągów kolejowych komunikujących go z pozostałą częścią kraju. W obszarze GOFR przebiegać będzie Ciąg CPK nr 6: Centralny Port Komunikacyjny – Radom – Stalowa Wola – Rzeszów – Jasło / Krosno / Brzozów – Sanok, w ramach którego realizowana będzie budowa linii kolejowych nr 84 i 88. Ostateczny przebieg tych linii będzie znany po zakończeniu prac analitycznych i projektowych.



Rys. 7.2 Proponowane lokalizacje węzłów przesiadkowych na terenie GOFR

Źródło: opracowanie własne

System transportu zbiorowego na obszarze GOFR proponuje się oprzeć na dwóch podstawowych filarach:

- obsłudze podróży z obszaru GOFR do Radomia przez integrację przemieszczania się własnym środkiem transportu z transportem miejskim w Radomiu, w ramach nowych węzłów integracyjnych tzw. bram miejskich.
- obsłudze najważniejszych korytarzy transportu zbiorowego (kolejowego i autobusowego) z wykorzystaniem wojewódzkiego operatora kolejowego, operatorów kontraktowanych przez gminy lub autobusowych przewoźników prywatnych.

Podstawowym założeniem obsługi gmin GOFR zintegrowanym transportem zbiorowym jest stworzenie na granicy miasta Radomia węzłów komunikacyjnych (bram miejskich), służących obsłudze podróży pomiędzy gminami GOFR, a Radomiem i Warszawą. Węzły oferowałyby możliwość pozostawienia samochodu w systemie P+R lub roweru B+R, i kontynuowanie podróży transportem zbiorowym.

### 7.1.1.2 Działanie 1.2 Infrastruktura P+R, B+R, K+R

Infrastruktura dodatkowa umożliwiająca odbywanie podróży w systemie P+R, B+R oraz K+R powinna występować w zależności od funkcjonalności punktów dostępu do transportu zbiorowego.

Parkingi P+R są dedykowane dla podróży pomiędzy gminami GOFR, a Radomiem i resztą kraju, natomiast nie powinny generować podróży samochodem wewnątrz miasta. Z tego punktu widzenia proponuje się lokalizację tego typu parkingów przy węzłach przesiadkowych na granicach miasta Radomia oraz przy węzłach przesiadkowych na terenie gmin.



Rys. 7.3 Parking P+R Radom Główny.

Źródło: [www. https://www.transport-publiczny.pl](https://www.transport-publiczny.pl)

Lokalizacja systemu P+R na głównym dworcu kolejowym w Radomiu tworzy zagrożenie generowania podróży własnym samochodem wewnątrz Radomia, należy więc zmodyfikować funkcjonowanie tego parkingu w centrum i wziąć pod uwagę zmianę funkcji parkingu podczas rozbudowy/modernizacji węzła przesiadkowego przy dworcu Radom Główny.

Równoległe z systemem P+R powinien funkcjonować system K+R, przy czym proponuje się dodatkowe utworzenie stanowisk na wszystkich węzłach lokalnych oraz na autobusowych przystankach węzłowych w korytarzach transportu zbiorowego.

Parkingi B+R powinny być zlokalizowane przy większości przystanków transportu zbiorowego, zarówno na terenie Radomia jak i GOFR. W przypadku węzłów komunikacyjnych parkingi powinny być zadaszone i monitorowane, tam gdzie to możliwe.

Infrastruktura punktowa dla transportu zbiorowego powinna być przystosowana do osób ze szczególnymi potrzebami. Projektując przystanki, infrastrukturę P+R, B+R oraz K+R należy zawsze mieć na uwadze, że ma być ona dostosowana do potrzeb wszystkich mieszkańców GOFR.





Fot. 7.1 Nowe stojaki rowerowe przy stacji kolejowej Bartodzieje.

*Źródło: własne archiwum fotograficzne*

### 7.1.1.3 Działanie 1.3 Korytarze transportu zbiorowego (KAWJ)

W obszarze GOFR można wyróżnić następujące główne korytarze transportu zbiorowego, wraz z istniejącymi przy nich węzłami lokalnymi:

- Radom - Kowala Stępcina - Wierzbica,
- Radom - Ruda Wlk. (kolejowy),
- Radom - Wolanów - Wieniawa - Przysucha (drogowo-kolejowy),
- Radom - Zakrzew - Przytyk,
- Radom - Jedlińsk,
- Radom - obszar gminy Jedlińsk (kolejowy),
- Radom - Jastrzębia,
- Radom - Jedlnia-Letnisko - Pionki - Garbatka Letnisko/Kozienice (drogowo-kolejowy),
- Radom - Gózd - Zwoleń
- Radom - Skaryszew - Iłża

W korytarzach kolejowych głównym przewoźnikiem są Koleje Mazowieckie. W korytarzach drogowych operują prywatni przewoźnicy autobusowi.

Obecnie funkcjonujący system wymaga bardziej korekt niż gruntownej przebudowy. Jedyną istotną zmianą możliwą do rozważenia jest stworzenie systemu aglomeracyjnego transportu zbiorowego operującego pomiędzy przystankami węzłowymi GOFR, na obszarze gmin, które powierzyły zadania z zakresu obsługi komunikacją miejską organizatorowi transportu miejskiego w stolicy obszaru. Podjęcie decyzji odnośnie zakresu takiego systemu wymaga szczegółowej analizy popytu istniejącego, popytu potencjalnego oraz zasadności ekonomicznej.

Działanie 1.3 zakłada wyznaczanie KAWJ na terenie miasta Radomia. Wydzielone pasy dla transportu zbiorowego w mieście znacznie zmniejszają czas podróży i zwiększają atrakcyjność transportu zbiorowego w codziennych podróżach. To działanie wpływa na budowanie przewagi

konkurencyjnej transportu zbiorowego nad transportem indywidualnym i pozytywnie oddziałuje na podział zadań przewozowych.

Jednym z proponowanych w opracowaniu korytarzy transportu zbiorowego jest ten przebiegający przez centrum miasta Radomia, w celu zapewnienia lepszej dostępności komunikacyjnej również dla mieszkańców centralnych obszarów miasta. Proponowany przebieg korytarza poszczególnymi ulicami to odcinki: ul. Chrobrego – plac Jagielloński – ul. Focha – plac Konstytucji 3 Maja – ul. Piłsudskiego – ul. Traugutta – Dworzec Główny – ul. Grzeczmarowski. Wskazany przebieg korytarza transportu zbiorowego przez centrum jest rozwinięciem ustaleń aktualnego Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego na lata 2022-2030.

Działanie ma również odzwierciedlenie w gminach otaczających Radom. Pojęcie KAWJ opisujące korytarze transportu zbiorowego wysokiej jakości, na terenie gmin odnosi się również do transportu szynowego. W przyszłości, uwzględniając planowane inwestycje związane z transportem kolejowym na terenie GOFR, powstaną nowe atrakcyjne korytarze transportu zbiorowego dla mieszkańców gmin, a sieć kolejowa znacznie zwiększy swoją dostępność na analizowanym obszarze.



Fot. 7.2 Buspas i dedykowana infrastruktura dla pieszych i rowerów

*Źródło: własne archiwum fotograficzne*

#### 7.1.1.4 Działanie 1.4 Tabor niskoemisyjny/zeroemisyjny

Wprowadzanie taboru niskoemisyjnego i zeroemisyjnego do floty pojazdów, które służą przewoźnikom do obsługi pasażerów jest niezwykle istotne z punktu widzenia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej. Jednym z filarów SUMP-ów jest ekologia i dbanie o środowisko naturalne. Autobusy niskoemisyjne CNG lub zeroemisyjne z napędem wodorowym, elektrycznym, o odpowiednich normach spalania, a także zasilane nowoczesnymi źródłami energii wpływają na redukcję spalin i zanieczyszczeń produkowanych do atmosfery. Działanie zakłada także tworzenie

stacji do ładowania taboru autobusowego. Ponadto tabor będzie przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz osób o ograniczonej mobilności, czyli niskopodłogowy z głosowymi i wizualnymi zapowiedziami przystanków, miejscami wyznaczonymi dla osób niepełnosprawnych dostępnymi z poziomu niskiej podłogi, poręczami w kolorach kontrastowych i innych.

W związku z rozwojem technologii budowy baterii trakcyjnych, a tym samym zwiększeniem dziennego zasięgu pracy, autobusy będą mogły obsługiwać dowolne linie bez przypisywania ich do konkretnych zadań. Działanie takie przyczyni się do poprawy efektywności i elastyczności pracy taboru, dając również możliwość korzystania z nowoczesnych pojazdów większej grupie mieszkańców. Możliwość magazynowania większej ilości energii przy podobnej masie baterii wpłynie również na zmiany w zakresie infrastruktury ładowania, np. poprzez odejście od stacji ładowania pantografowego na przystankach końcowych. Wybór ostatecznych rozwiązań technicznych ładowania będzie wynikiem rozwoju technologicznego w tej dziedzinie.

### 7.1.1.5 Działanie 1.5 Bilet metropolitalny

Wprowadzenie jednego wspólnego biletu znacznie ułatwia pasażerom podróżowanie transportem zbiorowym (zarówno autobusowym jak i kolejowym). Użytkownik systemu nie musi się martwić, czy bilet który kupił u jednego przewoźnika jest również ważny, gdy przesiądzie się na inny środek transportu. Wspólna ujednolicona taryfa to duży krok w kierunku integracji różnych systemów transportu zbiorowego na terenie GOFR.

### 7.1.1.6 Działanie 1.6 Rozbudowa Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej

Rozbudowa użytkowanego oprogramowania zarządzającego systemem w zakresie nowych funkcjonalności (w Centrum Nadzoru Ruchu: zdalny monitoring poprawności działania tablic informacji przystankowej, możliwość wyświetlenia monitoringu wizyjnego z wnętrza autobusu na ekranie CNR, możliwość zdefiniowania objazdu dla linii w sytuacjach doraźnych oraz informacja w autobusach, tj. wyświetlanie rozkładu jazdy PKP na tablicy SDiP w autobusie w rejonie przystanku autobusowego skomunikowanego z przystankiem kolejowym). Realizacja zadania poprawi jakość informacji pasażerskiej oraz wprowadzi nowe możliwości pracy systemu. Interfejs API umożliwia udostępnienie danych w czasie rzeczywistym na zewnątrz. Takie działanie znacznie ułatwia planowania podróży.





Fot. 7.3 System Dynamicznej Informacji Pasażerskiej w Radomiu.

Źródło: własne archiwum fotograficzne

Zadanie obejmuje montaż dodatkowych tablic SDIP na przystankach w celu ułatwienia korzystania z komunikacji miejskiej szczególnie osobom słabowidzącym. Poprawi to jakości usług przewozowych poprzez podanie informacji o rzeczywistym czasie przyjazdu autobusu.

#### 7.1.1.7 Działanie 1.7 Montaż biletomatów stacjonarnych oraz mobilnych (w pojazdach)

Montaż biletomatów stacjonarnych na przystankach, zapewni poprawę dostępności do zakupu biletów papierowych i elektronicznych. Często sprzedaż biletów w autobusach, czy kioskach nie jest wystarczająca. Pasażerowie powinni mieć możliwość zakupu biletu na przystankach, czy węzłach przesiadkowych. Zapewnienie biletomatów w autobusach z możliwością płatności kartą płatniczą będzie działaniem zmierzającym do wdrożenia w przyszłości idei MaaS na terenie całego GOFR.

#### 7.1.1.8 Działanie 1.8 Inteligentne systemy transportowe w ciągu korytarza wysokiej jakości obsługi komunikacyjnej

ITS ma służyć zapewnieniu priorytetu dla komunikacji miejskiej, początkowo w ciągu planowanego korytarza wysokiej jakości obsługi komunikacyjnej oraz poza korytarzem, punktowo, w rejonie węzłów przesiadkowych. Główny cel wraz z planowanymi pracami infrastrukturalnymi doprowadzi do znaczącego podniesienia prędkości handlowej komunikacji miejskiej, co przełoży się na obniżenie stawki 1 wzkm oraz wzrost atrakcyjności komunikacji miejskiej, ze względu na zmniejszenie czasu podróży samym autobusem, jak i w relacji "od drzwi do drzwi". Podróż komunikacją miejską stanie się bardziej konkurencyjna pod względem czasowym w stosunku do transportu indywidualnego.

Inteligentne systemy transportowe dotyczyć będą również pieszych i rowerzystów, usprawniać będą kwestie oczekiwania na skrzyżowaniach i czasów traconych zgodnie z kierunkami korytarza transportu publicznego. Priorytet dla grup kolizyjnych, nie będzie mógł być zapewniony równocześnie dla pieszych, rowerzystów i transportu publicznego.

Działanie dotyczy także realizacji systemu pozwalającego monitorować natężenie ruchu rowerzystów na głównych ciągach w mieście. System liczników, który przekazuje dane w czasie



rzeczywistym, które są ogólnodostępne pozwoli na lepsze planowanie inwestycji rowerowych i zbierać będzie istotne dane dotyczące ruchu rowerowego, które będzie można wykorzystać także w innych opracowaniach.

### 7.1.1.9 Działanie 1.9 Koordynacja organizacji transportu publicznego w GOFR

Za transport w mieście Radom oraz w gminach obszaru funkcjonalnego odpowiada wiele wyspecjalizowanych, odrębnych jednostek. Koordynacja działań i współpraca instytucjonalna to jeden z podstawowych kroków do wprowadzania zmian w organizacji transportu publicznego w celu polepszenia jego funkcjonowania w wielu aspektach. Przykładowo, wprowadzanie integracji taryfowo-biletowej na całym obszarze, integrującej różne środki transportu, to duże zmiany w modelu funkcjonowania transportu zbiorowego na takim obszarze jak GOFR. W dalszych analizach należy będzie określić aspekty prawne i organizacyjne funkcjonowania transportu publicznego na terenie GOFR (np. stworzenie dedykowanej jednostki/podmiotu). Wszelkie tego typu działania, to długotrwałe i skomplikowane procesy, ze względu na niezależność różnych struktur organizacyjnych oraz aspekty prawne.

Formy współpracy między jednostkami samorządu terytorialnego są regulowane przez zapisy Ustawy o samorządzie gminnym oraz Ustawy o publicznym transporcie zbiorowym. Dzięki nim możliwe jest nawiązanie ściślejszej współpracy w ramach dwóch, dobrowolnych form:

- związków międzygminnych,
- porozumień międzygminnych.

### 7.1.1.10 Działanie 1.10 Rozbudowa infrastruktury punktowej transportu zbiorowego w GOFR

Infrastruktura punktowa w połączeniu z elementami małej architektury oraz zielenią istotnie wpływa na jakość systemu transportowego i jego wizerunek. Pętle autobusowe, płyty peronowe, wiaty i słupki przystankowe, ławki, kosze na śmieci to podstawowe elementy infrastruktury transportu zbiorowego. Działanie ma na celu budowę, rozbudowę lub przebudowę infrastruktury punktowej transportu zbiorowego oraz małej architektury na terenie GOFR wraz z dostosowaniem jej do potrzeb osób niepełnosprawnych lub osób o ograniczonej mobilności przy jednoczesnym wkomponowaniu w lokalną zieleń lub jej uzupełnienie. Działanie przewiduje również poprawę warunków pracy kierowców autobusów poprzez budowę punktów socjalnych. Budowa wiaty, która chroni oczekujących pasażerów przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi znacznie poprawia jakość transportu zbiorowego. Z kolei linie naprowadzające ułatwiają poruszanie się i orientację osób niewidomych lub niedowidzących. Nie bez znaczenia jest również podwyższanie płyt peronowych przystanków celem zrównania poziomu peronu przystankowego z podłogą autobusu. Zamiana słupków z rozkładami na wiaty z ławkami i podświetlonymi rozkładami jazdy to działania mające na celu budowanie przewagi konkurencyjnej transportu zbiorowego nad transportem indywidualnym. Ujednoczenie wyglądu infrastruktury powinno być spójne z założeniami Systemu Informacji Miejskiej (SIM) obowiązującego na obszarze Radomia, a docelowo w pewnym zakresie również na obszarze GOFR. Ponadto infrastruktura ta w zależności od możliwości, powinna wypełniać realizację założeń Europejskiego Zielonego Ładu w przestrzeni mieszkalnej.

Realizując powyższe działanie należy wypełnić poszczególne kroki:

- Analiza braków w infrastrukturze punktowej wpływającej na ograniczanie dostępności,
- Koncepcja rozbudowy infrastruktury punktowej (przejazdy rowerowe, wiaty, stojaki, stacje napraw),
- Realizacja przygotowanej uprzednio koncepcji rozbudowy infrastruktury punktowej.

## 7.1.2 Cel II

### 7.1.2.1 Działanie 2.2 MaaS – wspólne działania jednostek miejskich na rzecz mobilności

Pojęcie z języka angielskiego (ang. Mobility as a Service) oznacza mobilność miejską jako usługę dostępną dla wszystkich z jak największą dostępnością przestrzenną. Za pomocą różnych aplikacji i kanałów cyfrowych umożliwia użytkownikom planowanie, rezerwowanie i opłacanie wielu rodzajów usług mobilności. MaaS nie skupia się na jednym środku transportu. Współpraca instytucjonalna w tym zakresie poprawia dostępność przestrzenną tego rodzaju usług, wprowadza nowe funkcjonalności oraz zwiększa liczbę użytkowników tego typu rozwiązań w miastach.

### 7.1.2.2 Działanie 2.2 Rozbudowa Systemu Karty Miejskiej

Wielu pasażerów preferuje kupowanie biletów długoterminowych i posiadanie ich na specjalnej karcie miejskiej lub w aplikacji mobilnej. Rozszerzenie oferty biletowej dostępnej dla użytkowników kart miejskich poprawia atrakcyjność i zwiększa liczbę możliwych ofert do wyboru przez pasażera. Każdy użytkownik może zdecydować się na indywidualne rozwiązanie, które najbardziej mu odpowiada. Rozbudowa systemu karty miejskiej może także obejmować inne usługi miejskie, takie jak miejsca sportu i rekreacji. Jednakże karta powinna uspołnić na początku system transportowy, a następnie powinna być rozbudowywana o dodatkowe funkcjonalności.

### 7.1.2.3 Działanie 2.3 Elektromobilność

Wszelkie działania związane z elektromobilnością nie dotyczą tylko systemu roweru elektrycznego, czy elektrycznych autobusów. Pojęcie elektromobilności zawiera w sobie wachlarz działań i zadań, które mogą być wprowadzane zarówno w horyzoncie operacyjnym jak i strategicznym. Zgodnie ze Strategią Rozwoju Elektromobilności dla Gminy Miasta Radomia, działania te mogą dotyczyć:

- wdrażania taboru niskoemisyjnego/zeroemisyjnego do obsługi transportu publicznego,
- budowy infrastruktury towarzyszącej do obsługi taboru niskoemisyjnego/zeroemisyjnego,
- modernizacji przystanków komunikacji publicznej w mieście,
- tworzeniu publicznej sieci ładowania pojazdów elektrycznych,
- rozwoju inteligentnego zarządzania oświetleniem ulicznym,
- reaktywacja i rozwój Radomskiego Roweru Miejskiego,
- uruchomienia i rozwoju sieci miejskich hulajnóg elektrycznych,
- uruchomienia i rozwoju sieci miejskich skuterów elektrycznych,
- wymiany samorządowej floty samochodowej oraz floty spółek miejskich,
- edukacji ekologicznej mieszkańców Radomia.

Pojęcie elektromobilności i wdrażania proponowanych w jego ramach działań, w większości wiąże się jednak z przygotowaniem dedykowanych opracowań, dla konkretnie proponowanych rozwiązań.

### 7.1.2.4 Działanie 2.4 Cykliczne badania ruchu wraz z aktualizacją modelu transportowego

Działanie polega na cyklicznym wykonywaniu badań ruchu wraz z aktualizacją modelu transportowego, który został opracowany na potrzeby Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej. Dzięki cyklicznym i aktualnym wynikom badań, możliwe jest dostarczenie niezbędnej wiedzy o stanie mobilności w obszarze GOFR, jak również może stanowić podstawę do wyznaczania wskaźników przewidzianych na potrzeby dokumentu jak m.in. modal split czy liczba pasażerów korzystających z linii autobusowych na terenie GOFR. Cykliczne badania ruchu powinny być wykonywane w takich samych odstępach czasowych, przykładowo co roku po przeprowadzonym w całej Polsce

Generalnym Pomiarze Ruchu (GPR). Badania ruchu można powiązać z badaniami przeprowadzonymi na potrzeby tworzenia mapy hałasu miasta Radomia. W ramach badań rekomenduje się między innymi realizację:

- Ankiety w gospodarstwach domowych z dzienniczkiem podróży (tzw. „ankieta KBR”) w liczbie sztuk co najmniej 2000 w Radomiu oraz 1000 w gminach ościennych (1000 ankiet jest rozłożonych proporcjonalnie w zależności od liczby mieszkańców gminy),
- Badań ruchu drogowego na skrzyżowaniach oraz w punktach przekrojowych – minimum 120 punktów na skrzyżowaniach + co najmniej 5 punktów w każdej gminie w zakresie skrzyżowań, a w zakresie punktów przekrojowych co najmniej na kordonie każdej z gmin,
- Badań ruchu tranzytowego co najmniej na kordonie miasta Radomia,
- Badań ruchu generowanego przez obiekty handlowe,
- Badań potoków pasażerskich na liniach transportu organizowanego przez MZDiK na co najmniej 60% linii,
- Badań potoków pasażerskich na przystankach i dworcach kolejowych,
- Badań potoków pasażerskich na liniach prywatnego transportu w co najmniej 3 punktach w gminie oraz 10 punktach w Radomiu

W ramach aktualizacji modelu transportowego przewiduje się zarówno aktualizację modelu popytu jak i modelu podaży, uwzględniając sieć drogową, zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym, a także wyniki badań ruchu, niezbędne do kalibracji funkcji generacji ruchu oraz walidacji modelu do danych pomiarowych.

### 7.1.3 Cel III

#### 7.1.3.1 Działanie 3.1 Wyprowadzenie ruchu z centralnych obszarów gmin

Ruch pojazdów w centrach miast powoduje zatory drogowe, a co za tym idzie zwiększone emisje spalin oraz negatywny wpływ na funkcjonowanie transportu zbiorowego w miastach. Wyprowadzanie ruchu samochodowego z centralnych obszarów gmin nie tylko poprawi jakość życia mieszkańców, ale również przyczyni się do mniejszej liczby pojazdów pojawiających się w centrach gmin. Działanie to będzie miało wpływ na redukcję zanieczyszczeń produkowanych do atmosfery, obniżenie poziomu hałasu oraz wzrost bezpieczeństwa. Tzw. przecinanie ruchu tranzytowego polega na wprowadzaniu zmian w organizacji ruchu drogowego, zmianach infrastrukturalnych sprawiających, że trasa przez centralne obszary gmin staje się mniej atrakcyjna i nie jest najszybsza. Powoduje to redukcję ruchu w centrum miasta i w centrach gmin. Dzięki takim zabiegom funkcjonowanie transportu zbiorowego ulega poprawie, a obszary centralne stają się znacznie spokojniejszymi rejonami.



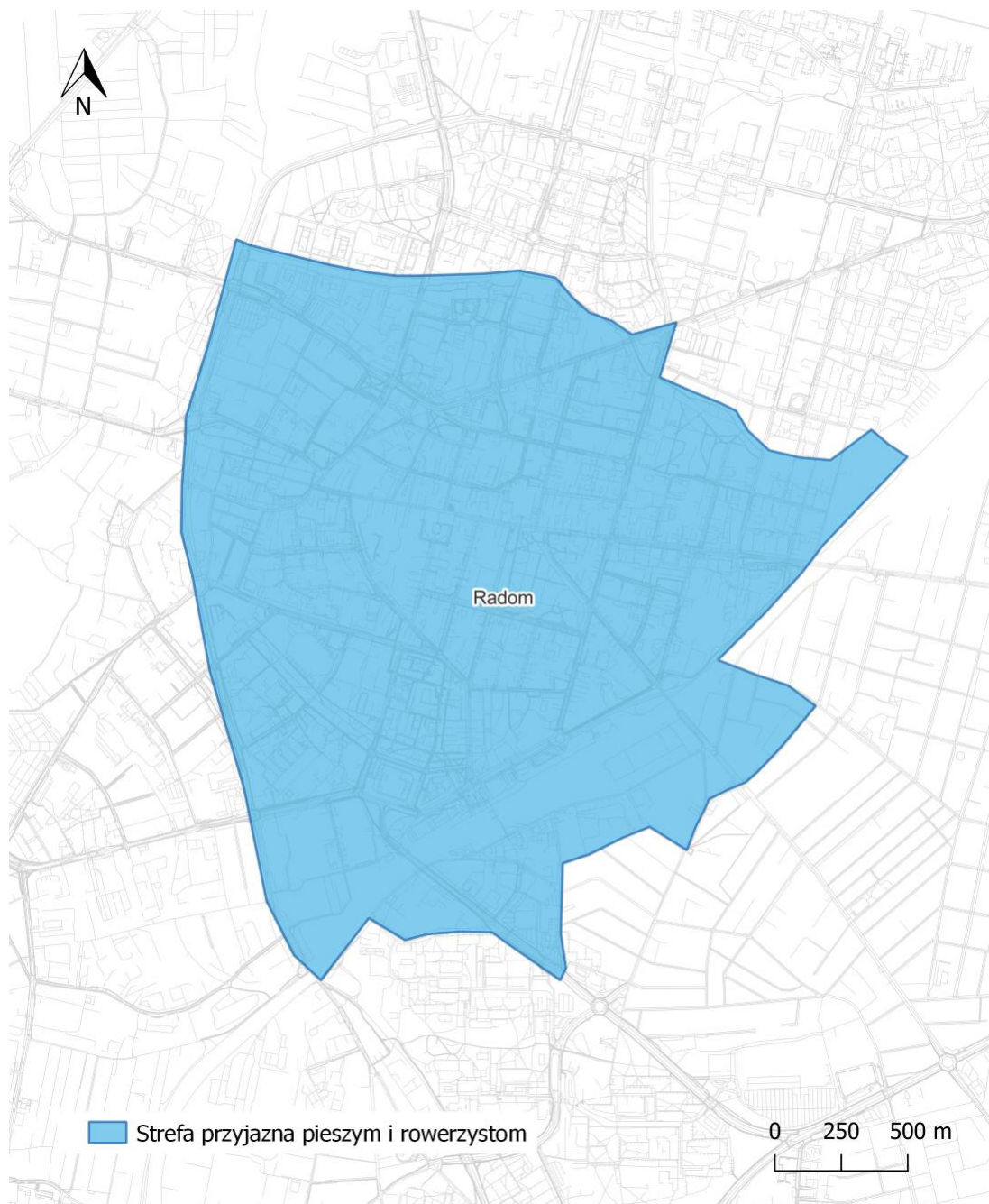


Fot. 7.4 Centralny obszar miasta dedykowany dla pieszych i rowerzystów

*Źródło: własne archiwum fotograficzne*

Ruch tranzytowy często porusza się przez obszary centralne ze względu na dobre warunki ruchowe i atrakcyjne czasy przejazdu. Dlatego też należy redukować ruch w centrum poprzez wprowadzanie ograniczeń i uspokajania ruchu.

Na rysunku poniżej zaproponowano obszar tzw. Strefy przyjaznej pieszym i rowerzystom. Działania, które powinno się podejmować w celu tworzenia takiej strefy to między innymi likwidacja sygnalizacji wzbudzanych, unikanie skracania sygnałów zielonych dla pieszych i rowerzystów, stosowanie rozwiązań infrastrukturalnych poprawiających piesze dojścia, tworzenie ciągów pieszych poza pasem drogowym, czy też wprowadzanie urządzeń BRD. Strefa Tempo 30 w mieście powinna być tak rozwijana, aby jej obszar pokrywał się ze strefą przyjazną pieszym i rowerzystom.



Rys. 7.4 Propozycja strefy przyjaznej pieszym i rowerzystom na terenie miasta Radomia.

Źródło: opracowanie własne.

### 7.1.3.2 Działanie 3.2 Dostosowanie istniejących ciągów w obszarach zurbanizowanych dla PTZ

Ważnym aspektem jest dostosowanie ciągów drogowych do funkcjonowania, najlepiej jako wydzielona infrastruktura, ciągów dla publicznego transportu zbiorowego. Działanie to dotyczy nie tylko przekrojów poprzecznych poszczególnych ulic i dróg zamiejskich, ale także mowa tutaj o zastosowaniu odpowiednich promieni skrętu oraz miejsca np. na tarczach skrzyżowań, między innymi dla autobusów przegubowych. Należy także pamiętać, że autobusy z uwagi na większy ciężar, generują naprężenia w nawierzchni, która przykładowo na przystankach, również musi być dostosowana do swojej funkcji.

### 7.1.3.3 Działanie 3.3 Kameralizacja istniejących ciągów w obszarach zurbanizowanych z priorytetem dla pieszych i rowerzystów

Plany Zrównoważonej Mobilności Miejskiej zawierają wiele działań i celów dotyczących polepszenia jakości życia mieszkańców, z naciskiem na osoby poruszające się pieszo i rowerem. Wielokrotnie w analizach i badaniach pojawia się stwierdzenie o oddawaniu przestrzeni miejskiej niechronionym użytkownikom ruchu tj. dwóm wcześniej wspomnianym grupom. Kameralizacja istniejących ciągów w obszarach zurbanizowanych z priorytetem dla pieszych i rowerzystów to działanie, które ma pomóc w zwiększaniu bezpieczeństwa ruchu oraz wpłynąć pozytywnie na przekształcanie ulic w centrach miast, gdzie dotychczasowym priorytetem była jeźdźnia i zaparkowane wzdłuż niej pojazdy. Działanie to dotyczy również przebudowy i modernizacji obszarów szkół i przedszkoli na bardziej przyjazne i bezpieczne dla młodych uczestników ruchu.

Realizując działanie należy wypełnić poszczególne kroki:

- Analiza obszarów potrzebujących zmian oraz obszarów niebezpiecznych – określenie miejsc, które potrzebują zmiany organizacji ruchu drogowego lub wprowadzenia zmian infrastrukturalnych. (np. okolice szkół, miejsca w których regularnie mają miejsce kolizje i wypadki)
- Opracowanie projektów dotyczących zmian w określonym obszarze analizy
- Zmiana organizacji ruchu lub wprowadzenie zmian infrastrukturalnych wpływających na uspokojenie ruchu.

### 7.1.4 Cel IV

#### 7.1.4.1 Działanie 4.1 Lokalne centra – miasta 15-minutowe

Niwelowanie liczby podróży samochodem, które nie są niezbędne i konieczne to jedno z zadań jakie powinien realizować Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej. Dlatego też działanie 4.1 zakłada tworzenie lokalnych centrów, czyli tzw. miast 15-minutowych. W zasięgu dojazdu pieszo lub dojazdu rowerem 15 minut od miejsca zamieszkania mieszkańcy powinni mieć dostęp do wszystkich najpotrzebniejszych usług.



Rys. 7.5 Idea miasta 15-minutowego.

Źródło: opracowanie własne.

#### 7.1.4.2 Działanie 4.2 Zmiany infrastrukturalne przekrojów poprzecznych ulic

Przekroje poprzeczne ulic oraz dróg zamiejskich często na pierwszym miejscu stawiają samochody osobowe. Szerokie jezdnie oraz miejsca do parkowania pojazdów (często po obu stronach drogi w centralnych obszarach miast). Działanie 4.2 zakłada zmiany infrastrukturalne w przekrojach poprzecznych na rzecz transportu pieszego i rowerowego. Zalecane będzie równoważenie przestrzeni miejskiej w przekroju dla wszystkich użytkowników drogi.





Rys. 7.6 Ulica w centrum miasta przed zmianami

Źródło: opracowanie własne



Rys. 7.7 Ulica w centrum miasta po zmianach

Źródło: opracowanie własne

### 7.1.4.3 Działanie 4.3 Zmiany funkcji poszczególnych ulic

Przekształcenia funkcjonalne ulic i dróg zamiejskich mają na celu zmianę funkcji nie tylko pasa ulicznego, ale także w perspektywie późniejszej oddziaływanie na zabudowę przyległą do drogi. To działania mające na celu poprawę dostępności do infrastruktury poprzez budowę chodników, infrastruktury rowerowej czy wyznaczanie dodatkowych miejsc i obszarów odpoczynku, gastronomii, handlu, które w perspektywie aktywizują obszar. Działanie uwzględnia także adaptacje przykładowej drogi do zmian klimatu. Działania poprawiające funkcjonalność całej ulicy, bardzo często mogą mieć formę obniżenia klasy drogi przy jednoczesnym zwiększeniu jej dostępności, a w perspektywie atrakcyjności. Celem jest dążenie do zwiększenia liczby podróży generowanych przez ulicę jednak są to podróże realizowane głównie pieszo, rowerem lub publicznym transportem zbiorowym, dlatego w perspektywie zakładają ograniczenia dla komunikacji indywidualnej z uwagi na brak przestrzeni aby zaspokoić potrzeby wszystkich użytkowników.

Proponując przekształcenia funkcjonalne ulic i dróg zamiejskich przyjęto skalę trudności i skomplikowania wprowadzanych zmian. Lokalizacje gdzie proponuje się przykładowo zmianę organizacji ruchu oznaczono jako „niewielkie” przekształcenia, natomiast ulice i drogi, które wymagałyby większych działań infrastrukturalnych jak modernizacja, czy przebudowa oznaczono jako przekształcenia umiarkowane lub całkowite.

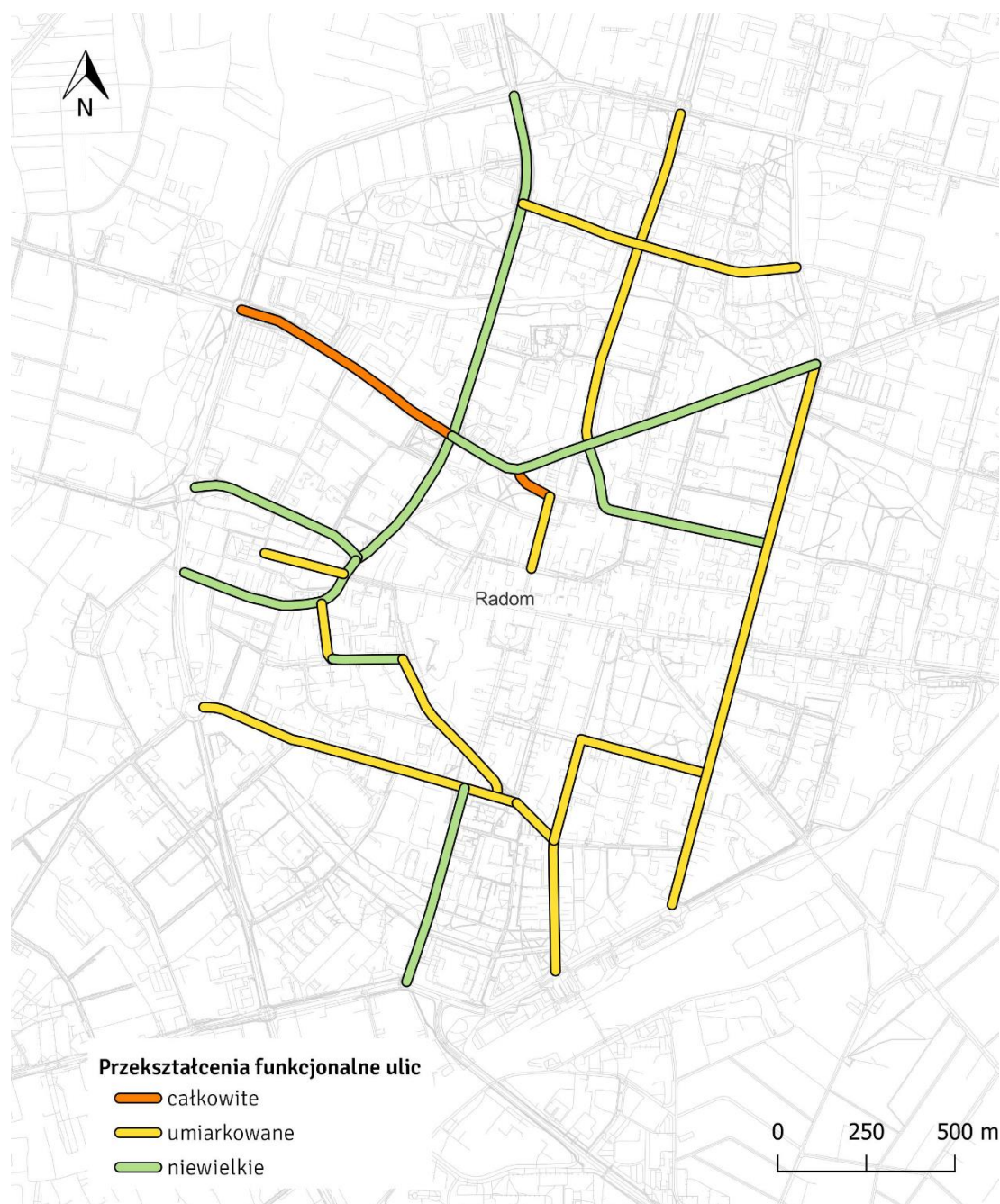
Grafika poniżej obrazuje przykładowe zmiany proponowane w poszczególnych stopniach przekształceń i zmian funkcji ulic i dróg zamiejskich.



Rys. 7.8 Przykłady poszczególnych stopni przekształceń

Źródło: opracowanie własne za pomocą Streetmix





Rys. 7.9 Proponowane przekształcenia funkcjonalne

Źródło: opracowanie własne

## 7.1.5 Cel V

### 7.1.5.1 Działanie 5.1 Spójny obszarowo plan rozwoju sieci rowerowej

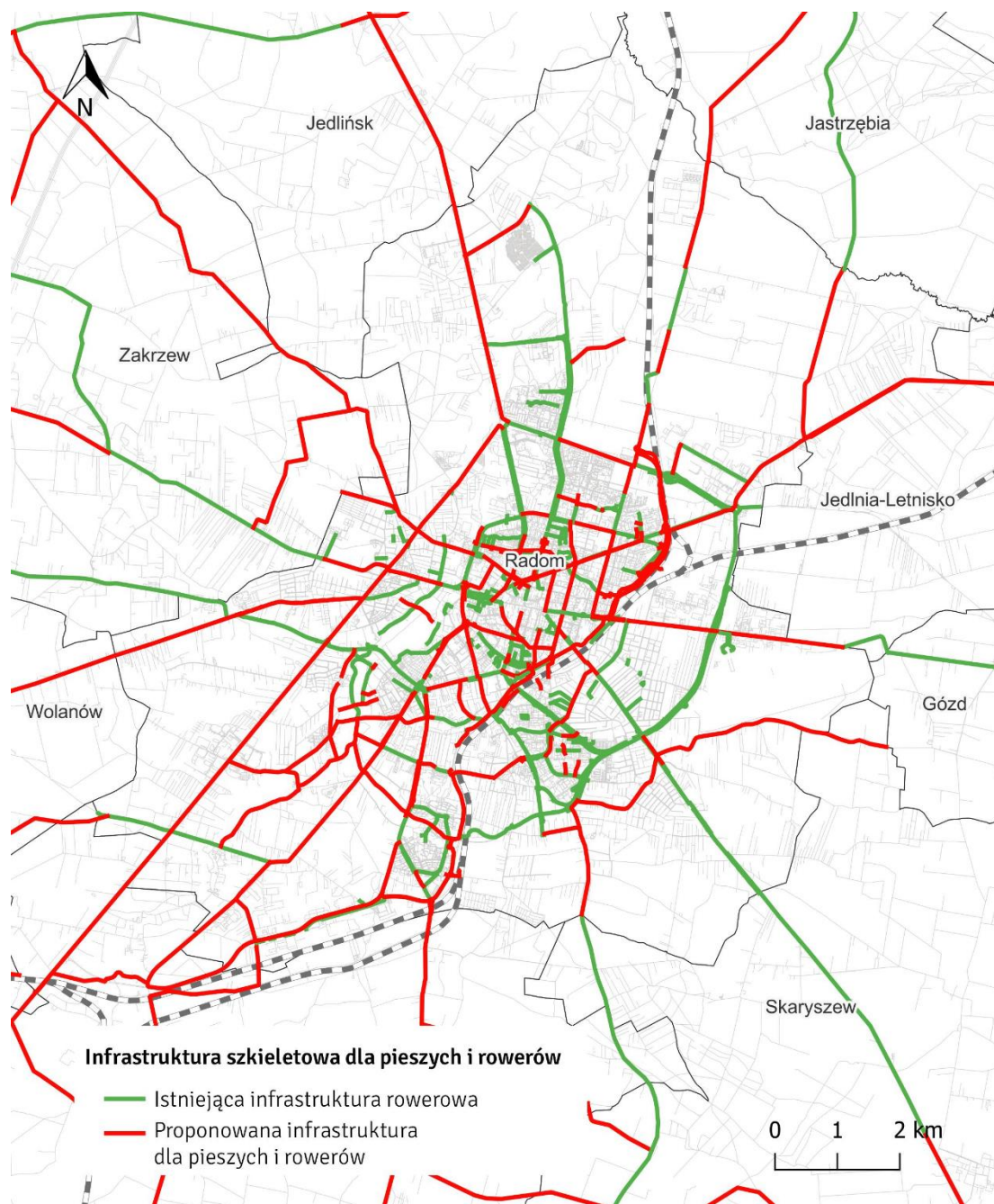
Inwentaryzacja systemu dróg rowerowych w Radomiu wskazuje na zupełną niespójność pomimo relatywnie dobrych parametrów technicznych istniejącej infrastruktury. Charakter układu dróg jest promienisty w kierunku centrum, brakuje dróg poprzecznych do korytarzy transportu zbiorowego.

Przed sformułowaniem wytycznych dla rozwoju systemu dróg rowerowych konieczne jest podjęcie decyzji o kształcie całego systemu transportu w mieście. Możliwe są dwa warianty:



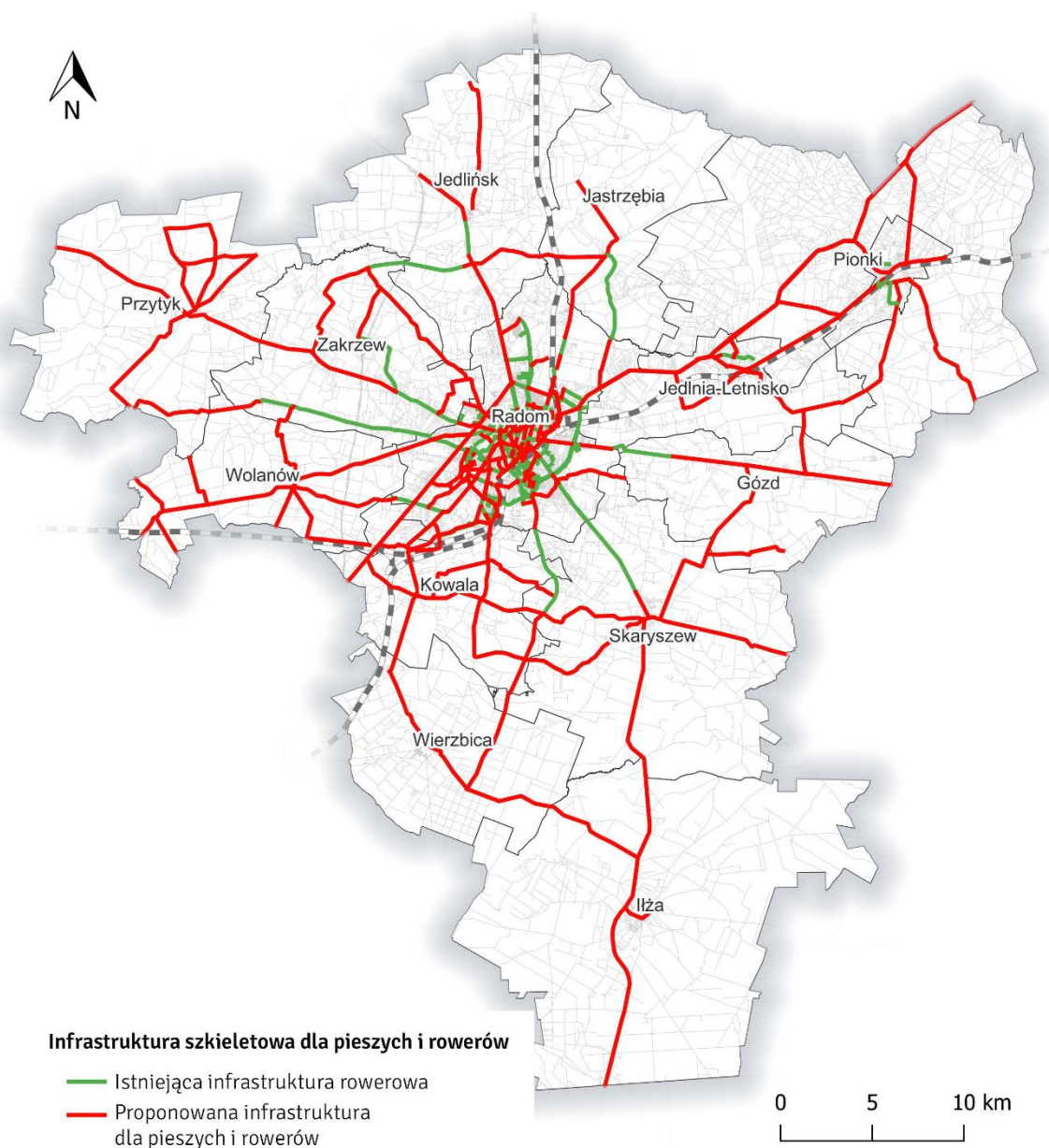
- sieć dróg rowerowych stanowiących uzupełnienie dla wysokiej jakości transportu zbiorowego,
- sieć dróg rowerowych dedykowana do stworzenia systemu transportowego opartego na podróżach wykonywanych rowerem (model Kopenhagi lub Amsterdamu).

Radom jest idealnym przykładem miasta, gdzie możliwe jest wprowadzenie drugiego wariantu, przede wszystkim ze względu na płaskie ukształtowanie terenu, zwarte zagospodarowanie przestrzenne oraz geometrię ulic z rezerwami przestrzeni. W promieniu optymalnej dla podróży rowerem odległości 5 km znajduje się większość obszaru miasta. Najodleglejsze od centrum duże osiedle Południe, jest zlokalizowane zaledwie w odległości 4,5 km.



Rys. 7.10 Propozycja kierunków rozwoju infrastruktury rowerowej - Radom

Źródło: opracowanie własne.



Rys. 7.11 Propozycja kierunków rozwoju infrastruktury rowerowej - GOFR

Źródło: opracowanie własne.

Wytyczne dla działania 5.1, w którym sieć dróg rowerowych stanowi jeden z podsystemów transportu miejskiego obejmują:

- stworzenie spójnej sieci dróg rowerowych wzdłuż wszystkich dróg należących do głównego układu drogowego. Infrastruktura rowerowa w gminach powinna być powiązana z bezpieczną infrastrukturą dla pieszych (drogi dla pieszych i rowerów). Należy dążyć do tego aby droga dla pieszych i rowerów była obustronna w przypadku dróg o przekroju dwujezdniowym na obszarze zabudowy. Również w przypadku dróg w obszarze intensywnej zabudowy mieszkaniowej i usługowej, a także na drogach jednojezdniowych. Priorytetem jest jednak zapewnienie jakiegokolwiek infrastruktury w celu zapewnienia spójności, a następnie rozbudowa (przykładowo do infrastruktury obustronnej),
- infrastruktura rowerowa powinna być projektowana z punktu widzenia użytkownika oraz spełniać wytyczne Ministra Infrastruktury WR-D-41, WR-D-42 oraz Standardów

infrastruktury rowerowej, przyjętych uchwałą Zarządu Województwa Mazowieckiego nr 1100/333/22,

- stworzenie spójnej sieci dróg rowerowych uzupełniających, prowadzonych również poprzecznie do korytarzy transportu zbiorowego, w szczególności korytarza wysokiej jakości,
- stworzenie systemów B+R na każdym przystanku transportu zbiorowego z dostępem do drogi dla rowerów, w przypadku węzłów parkingi powinny być zadaszone,
- stworzenie śluz dla rowerów na wybranych skrzyżowaniach w mieście.

Planując rozwój infrastruktury pieszo-rowerowej istotnym jest, aby pamiętać o osobach ze szczególnymi potrzebami. Projektując i rozbudowując lub modernizując infrastrukturę istniejącą należy projektować ją tak, aby była przystosowana do potrzeb wszystkich mieszkańców GOFR.

W działaniu należy także uwzględnić realizację trasy rowerowej EuroVelo 11 ujętej w koncepcji tras rowerowych wskazanych do realizacji w perspektywie do 2030 roku w województwie mazowieckim, przyjętej uchwałą Zarządu Województwa Mazowieckiego 1100/333/22 z 28 czerwca 2022 r., gdzie przewidziano jej wstępny przebieg przez miasto Radom.

Działanie obejmuje także tworzenie infrastruktury rowerowej w celach turystycznych – zarówno infrastruktury ciągłej jak i punktowej. Już na etapie tworzenia Raportu Diagnostyczno-Strategicznego zwrócono uwagę na ruch turystyczny rowerów na obszarze GOFR, przykładowo w obszarach Kozienickiego Parku Krajobrazowego.

#### **7.1.5.2 Działanie 5.2 Koordynacja z publicznym transportem zbiorowym**

Zadanie obejmuje budowę parkingów B+R zlokalizowanych na obrzeżach miasta i węzłach przesiadkowych, a poza obszarem miasta przy węzłach przesiadkowych, przystankach kolejowych oraz autobusowych na trasie przebiegu korytarzy. W ramach działania proponuje się budowę specjalnych wiat przy stojakach rowerowych, która chroni pozostawione rowery przed warunkami atmosferycznymi. Poza koordynacją punktową, zaleca się także koordynację liniową, czyli zapewnienie dogodnych warunków w dojazdach do węzłów przesiadkowych i przystanków.

#### **7.1.5.3 Działanie 5.3 Budowa wydzielonej infrastruktury dla rowerów i pieszych**

Wydzielona infrastruktura piesza i rowerowa jest najbezpieczniejszym rozwiązaniem prowadzenia ruchu rowerowego i pieszego. Rowerzyści mogą poruszać się ze swoją prędkością, charakterystyczną dla rowerzystów, nie przeszkadzając tym samym pieszym idącym znacznie wolniej po chodniku. Budowa infrastruktury i zapewnienie spójnej sieci tras rowerowych to jedno z podstawowych działań dotyczących transportu pieszego i rowerowego. Infrastruktura powinna być przede wszystkim bezpieczna i odpowiednio utrzymana, aby bez względu na warunki pogodowe użytkownicy mogli w bezpieczny sposób z niej korzystać. Warto zaznaczyć, że infrastruktura piesza i rowerowa, gdy tylko pozwalają na to rozwiązania terenowe może być tworzona w odpowiednim oddaleniu od infrastruktury drogowej i nie zawsze musi być z nią powiązana.

Spójna i bezpieczna sieć dróg dla rowerów, ciągów pieszych lub pieszo-rowerowych, pozwala na realizowanie codziennych podróży do pracy czy szkoły, właśnie za pomocą roweru lub na krótszych dystansach pieszo. Uatrakcyjnienie tej formy przemieszczania się nastąpi poprzez punktowe nasadzenia zieleni. Dobrym rozwiązaniem jest też stworzenie dedykowanego opracowania określającego standardy infrastruktury pieszej i rowerowej. Przyjęte standardy powinny być przyjęte uchwałą prawa lokalnego i każdorazowo uwzględniane w opracowywaniu projektów nowych odcinków infrastruktury dla pieszych i rowerzystów.



Działanie 5.3 jest spójne z pozostałymi działaniami dotyczącymi rozwoju infrastruktury rowerowej i pieszej, a także z opracowaniem pn. „Koncepcja budowy ścieżek rowerowych w powiecie radomskim”, gdzie wskazano planowane inwestycje w obszarze GOFR.

Aby wprowadzenie tego działania było skuteczne, należy wziąć pod uwagę następujące kroki:

- Inwentaryzacja terenowa istniejącej infrastruktury dla pieszych i rowerów,
- Pomiar ruchu rowerowego w obszarze – określenie głównych potoków i brakujących odcinków infrastruktury dla rowerzystów wraz z analizą wyników konsultacji społecznych,
- Opracowanie projektów dotyczących konkretnych odcinków,
- Realizacja projektów – budowa nowej infrastruktury dla pieszych i rowerów (np. przejścia dla pieszych, kładki, chodniki, drogi dla rowerów, drogi dla pieszych i rowerów itp.).



Fot. 7.5 Droga dla rowerów w Jedlni-Letnisko

Źródło: własne archiwum fotograficzne

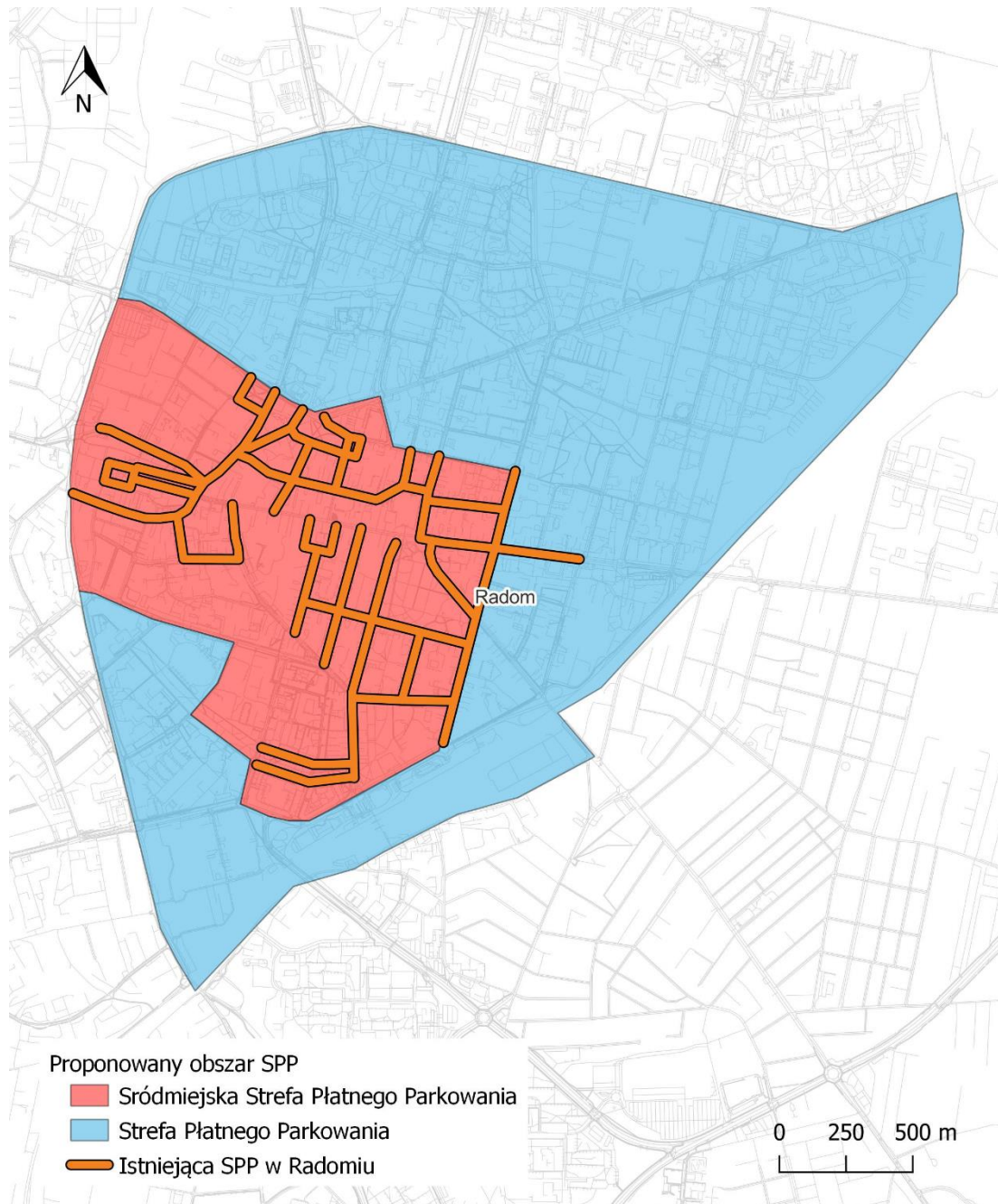
### 7.1.6 Cel VI

#### 7.1.6.1 Działanie 6.1 Rozbudowa SPP

Działanie związane z rozbudową Strefy Płatnego Parkowania powinno obejmować szereg działań powiązanych z wprowadzaniem i późniejszym wdrażaniem działań. Ma ono na celu zbadanie i analizę stanu istniejącego, określenie potrzeb, a także późniejsze zakresienie planu zmian i obszaru do dalszych analiz, również pod kątem realizacji projektów związanych z wdrażaniem SPP. Wyróżnia się działania w zakresie:

- Analizy stanu istniejącego – badania parkowania mające na celu ustalenie rotacji pojazdów, wraz z określeniem potrzeb i możliwości zmian, w tym: powiększenia strefy płatnego parkowania, zmiany taryfy opłat, uszczelnienia strefy, automatyzacji kontroli, znakowania miejsc postojowych, uniemożliwienia parkowania w miejscach niedozwolonych (zieleni), zmian organizacji ruchu, niezbędnych punktowych inwestycji drogowych potrzebnych do wdrożenia,
- Proponowanego układu docelowego wyglądu Strefy Płatnego Parkowania,
- Opracowania projektów Stałej Organizacji Ruchu Drogowego na potrzebę wprowadzenia Strefy Płatnego Parkowania,

- Propozycje i możliwości jej monitorowania, uwzględniające także możliwość automatyzacji procesu kontroli SPP poprzez wykorzystanie w tym celu samochodu z oprogramowaniem.



Rys. 7.12 Propozycja SPP w Radomiu

Źródło: opracowanie własne

#### 7.1.6.2 Działanie 6.2 Logistyka miejska

Koncepcja rozwoju centrum miasta, zintegrowana polityka parkingowa, działania sprawiające, że ruch samochodów w centrum będzie redukowany musi być komplementarna i spójna. Działania związane z logistyką miejską, propozycją lokalizacji punktów przeładunkowych, rozważeniu nowego systemu dostaw w strefach pieszych, w centralnych obszarach miasta, to kwestie, które wymagać będą dedykowanego opracowania, które przeanalizuje powyższe zagadnienia. Należy opracować



ogólny plan działania i określić kierunek, w którym należy rozwijać zagadnienia logistyki miejskiej. Następnie powinien zostać stworzony projekt, opisujący funkcjonowanie logistyki miejskiej w centrum Radomia, proponowane rozwiązania i działania mające na celu redukcję liczby samochodów pojawiających się w centrum, a tym samym zmniejszenie szkodliwych dla środowiska emisji oraz zajmowania przestrzeni, która powinna być oddana pieszym i rowerzystom.

### 7.1.7 Cel VII

#### 7.1.7.1 Działanie 7.1 Zaangażowanie szkół w edukację i promocję zrównoważonej mobilności

Działania związane z Planami Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dotyczą osób w każdym wieku. Dlatego też, już od najmłodszych lat można zaczynać edukować dzieci i młodzież, aktywnie promując ideologię SUMP-ów. Ekologia, oddziaływanie na środowisko, bezpieczeństwo ruchu przy szkołach, bezpieczeństwo na przejściach dla pieszych, zapewnienie odpowiedniej widoczności – to tylko niektóre z postulatów, które są promowane przez SUMP.



Fot. 7.6 Spotkanie z serii „Rozbłyśnij w Skaryszewie” promujące podstawy BRD

Źródło: [www.facebook.com/Skaryszew](https://www.facebook.com/Skaryszew)

Zaangażowanie szkół w edukację i promowanie zrównoważonej mobilności można realizować na wielu szczeblach. Organizacja spotkań z osobami odpowiedzialnymi za transport, uczenie dzieci podstawowych zasad bezpieczeństwa ruchu drogowego, gry terenowe o tematyce zrównoważonej mobilności, akcje promujące zdrowe formy transportu itp. Działanie można zrealizować podejmując następujące rozwiązania:

- Przygotowanie programu edukacyjnego przystosowanego dla dzieci w zależności od wieku,
- Nawiązanie współpracy z jednostkami odpowiedzialnymi za transport w obszarze oraz kwestie związane z bezpieczeństwem ruchu drogowego,



- Realizacja spotkań edukacyjnych w szkołach w ramach obowiązkowych zajęć dla wszystkich dzieci.

#### **7.1.7.2 Działanie 7.2 Realizacja programów pilotażowych promujących zrównoważoną mobilność**

Wprowadzanie nowych rozwiązań związanych ze zrównoważoną mobilnością może odbywać się za pomocą programów pilotażowych. Charakteryzują się one niewielkimi kosztami wdrożenia, a dzięki takim zabiegom w łatwy sposób można sprawdzić czy proponowane rozwiązanie przynosi pożądaný efekt i czy jest akceptowalne społecznie. Wielokrotnie rozwiązania proponowane jako tymczasowe programy pilotażowe kończą się wdrożeniem ich na stałe, zamieniając się w pełnoprawne projekty organizacji ruchu. Tego rodzaju działania pozwalają promować ideę zrównoważonej mobilności, która jest zawarta w SUMPach.

#### **7.1.7.3 Działanie 7.3 Organizacja kampanii informacyjnych na rzecz promowania tematyki SUMP**

Nie wszyscy mieszkańcy obszarów funkcjonalnych są zaznajomieni z ideologią Planów Zrównoważonej Mobilności Miejskiej. Z racji, że SUMP kładzie duży nacisk na zaangażowanie mieszkańców i partycypację społeczną, działanie 7.3 dotyczy kampanii informacyjnych na rzecz promowania tematyki SUMP. Kampanie informacyjne edukują społeczeństwo i pozwalają na dotarcie do szerszego grona odbiorców. Dzięki kampaniom informacyjnym można wpłynąć na codzienne zachowania transportowe mieszkańców żyjących na co dzień na terenie GOFR. Kampanie informacyjne docierają zarówno do dzieci i młodzieży jak i do dorosłych mieszkańców, przez co przykładowo, osoby które na co dzień podróżują transportem indywidualnym mogą zmienić swoje przyzwyczajenia i przesiąść się na komunikację zbiorową lub rower.

# KONSULTACJE SPOŁECZNE



Trwają prace nad Planem Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia 2030+

**Weź udział w konsultacjach!**  
Zgłoś swoje propozycje i opowiedz o tym, co jest potrzebne w Twojej okolicy!

Odwiedź nas w mediach społecznościowych:

 SKUPIENI NA MOBILNOŚCI



Nowa linia autobusowa?

Gdzie budować drogi dla rowerów?

Więcej terenów zielonych?

Integracja biletowa?



Rys. 7.13 Grafika promująca konsultacje społeczne SUMP GOFR

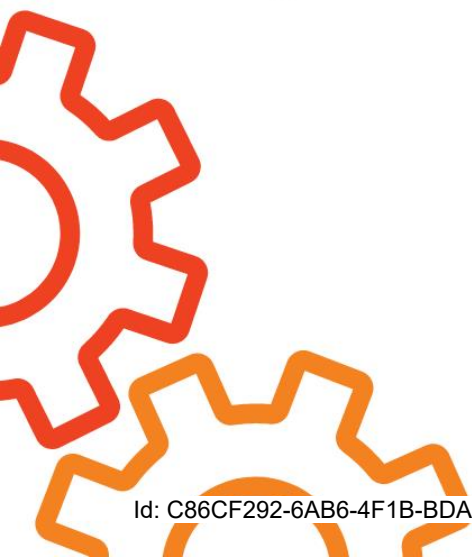
Źródło: opracowanie własne





## ROZDZIAŁ 8

# Logika i harmonogram zmian





Działania zostały posegregowane ze względu na ich cel. Należy pamiętać, że najważniejszą kwestią do której dąży SUMP jest osiągnięcie przyjętych w nim celów. Cel I jest najważniejszy do realizacji ze względu na system transportowy obszaru GOFR, a cel VII jest najmniej istotny z punktu widzenia SUMP.

### 8.1 Priorytetyzacja działań

Działania proponowane w SUMP można podzielić na wiele sposobów. Jednym z nich jest podział według celów, do których osiągnięcia dąży dokument. Inny podział rozróżnia działania na dwie grupy: działania organizacyjne (miękkie) oraz działania infrastrukturalne (twarde). Dokonując priorytetyzacji działań w SUMP zdecydowano się wskazać najważniejsze działania ze wszystkich proponowanych pakietów właśnie w tych dwóch wspomnianych kategoriach – działania organizacyjne oraz infrastrukturalne.

Najważniejszymi **działaniami organizacyjnymi**, z priorytetem realizacji w pierwszej kolejności wskazuje się:

- Działanie 1.9: Koordynacja organizacji transportu publicznego w GOFR
- Działanie 7.1: Zaangażowanie szkół w edukację i promocję zrównoważonej mobilności
- Działanie 3.1: Wyprowadzenie ruchu z centralnych obszarów gmin

Już na początku prac z Zespołem Roboczym oraz I Etapie Konsultacji Społecznych powyższe działania były wskazywane jako proponowane akcje, mające na celu rozwiązanie problemów związanych z transportem i mobilnością w GOFR. Koordynacja organizacji transportu publicznego w GOFR odnosi się do tworzenia jednolitego i spójnego systemu transportu publicznego na analizowanym obszarze, gdzie poszczególne jednostki współpracując ze sobą mogą osiągnąć postawione cele. Edukacja i promocja zrównoważonej mobilności to równie istotne działanie organizacyjne, które przyczyni się do poznawania i poszerzenia świadomości na temat filarów SUMP. Działanie dotyczące wyprowadzania ruchu z centralnych obszarów gmin to natomiast działanie, które poprawia jakość życia mieszkańców w danym obszarze, a to jeden z głównych celów SUMP.

W celu ulepszenia systemu transportu nie należy jednak poprzestać na działaniach miękkich. Rekomendowanym jest ingerowanie w istniejący układ i system transportowy tak, aby polepszyć warunki ruchu oraz zwiększyć bezpieczeństwo na drogach, głównie niechronionych uczestników ruchu tj. pieszych i rowerzystów. Mając to na uwadze określono najważniejsze **działania infrastrukturalne** wynikające z SUMP GOFR:

- Działanie 1.1: Węzły przesiadkowe
- Działanie 1.3: Korytarze transportu zbiorowego
- Działanie 5.3: Budowa wydzielonej infrastruktury dla rowerów i pieszych

Działania infrastrukturalne dotyczą w pierwszej kolejności transportu zbiorowego, a następnie również istotnej infrastruktury dla pieszych i rowerzystów. Tworzenie węzłów przesiadkowych integrujących różne środki transportu, wyznaczanie korytarzy transportu zbiorowego wpłynie pozytywnie na atrakcyjność i efektywność transportu zbiorowego oraz poszerzy grono potencjalnych użytkowników. Podobne efekty przyniesie budowa wydzielonej infrastruktury dla rowerów i pieszych. Rowerzyści będą mieli pewną alternatywę w poruszaniu się w codziennych podróżach do miejsca nauki i pracy, a piesi będą mieli zapewnioną bezpieczną infrastrukturę do poruszania się zarówno w motywacjach obligatoryjnych jak i fakultatywnych (rekreacyjnych).

---

## 8.2 Harmonogram

W projekcie przyjęte zostały dwa horyzonty czasowe proponowanych działań – horyzont operacyjny zakładający realizację działań do roku 2030 oraz horyzont strategiczny zakładający realizację działań do roku 2040. Przyjmuje się, że konkretne działania mogą trwać krócej lub dłużej – w zależności od stopnia ich złożoności lub ich charakterystyki. Są działania, które trwają np. rok i po tym okresie zakłada się, że się kończą, a są działania długotrwałe, jak np. działania związane z poprawą jakości infrastruktury, które mogą trwać przez cały horyzont czasowy, do roku 2030 lub 2040. Finalnie są one oceniane w perspektywie dwóch horyzontów – operacyjnego i strategicznego. Szczegółowy harmonogram wprowadzania poszczególnych działań pokazuje tabela poniżej.

Tabela 8.1 Harmonogram realizacji działań SUMP GOFR

Działanie	Horyzont		Opis	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
	2030	2040																			
Działanie 1.1	X	X	Węzły przesiadkowe		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X							
Działanie 1.2	X	X	Infrastruktura P+R, B+R, K+R		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X							
Działanie 1.3	X	X	Korytarze transportu zbiorowego (KAWJ)		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X							
Działanie 1.4	X	X	Tabor niskoemisyjny/zeroemisyjny	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X					
Działanie 1.5		X	Bilet metropolitalny								X	X	X	X	X	X					
Działanie 1.6	X	X	Rozbudowa Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej		X	X	X	X				X	X	X					X	X	X
Działanie 1.7	X	X	Montaż biletomatów stacjonarnych oraz mobilnych (w pojazdach)			X	X	X			X	X	X	X				X	X	X	X
Działanie 1.8	X	X	Inteligentne systemy transportowe w ciągu korytarza wysokiej jakości obsługi komunikacyjnej			X	X	X	X	X	X			X	X	X	X	X	X	X	X
Działanie 1.9	X	X	Koordinacja organizacji transportu publicznego w GOFR		X	X	X				X	X	X	X	X	X					
Działanie 1.10	X	X	Rozbudowa infrastruktury punktowej transportu zbiorowego w GOFR		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Działanie 2.1		X	MaaS - Wspólne działania jednostek miejskich na rzecz mobilności				X	X						X	X	X	X				
Działanie 2.2	X	X	Rozbudowa Systemu Karty Miejskiej				X	X	X				X	X	X	X	X				
Działanie 2.3	X	X	Elektromobilność	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Działanie 2.4	X	X	Cykliczne badania ruchu wraz z aktualizacją modelu transportowego				X					X					X				
Działanie 3.1		X	Wyprowadzenie ruchu z centralnych obszarów gmin									X	X	X	X	X					
Działanie 3.2	X	X	Dostosowanie istniejących ciągów w obszarach zurbanizowanych dla PTZ			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
Działanie 3.3	X	X	Kameralizacja istniejących ciągów w obszarach zurbanizowanych z priorytetem dla pieszych i rowerzystów			X	X	X	X						X	X	X	X	X		
Działanie 4.1		X	Lokalne centra – miasta 15-minutowe				X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Działanie 4.2	X	X	Zmiany infrastrukturalne przekrojów poprzecznych ulic			X	X	X	X	X	X	X	X								
Działanie 4.3	X	X	Zmiany funkcji poszczególnych ulic			X	X	X	X	X	X	X	X								
Działanie 5.1	X		Spójny obszarowo plan rozwoju sieci rowerowej		X	X	X	X	X	X											
Działanie 5.2	X		Koordinacja z publicznym transportem zbiorowym		X	X	X	X	X	X	X										



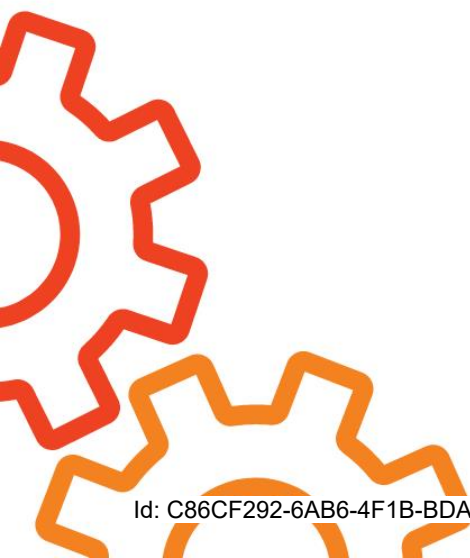
Działanie	Horyzont		Opis	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	
	2030	2040																				
Działanie 5.3	X	X	Budowa wydzielonej infrastruktury dla rowerów i pieszych		X	X	X	X	X	X	X	X										
Działanie 6.1	X		Rozbudowa SPP			X	X	X	X													
Działanie 6.2	X	X	Logistyka miejska			X	X									X	X					
Działanie 7.1	X		Zaangażowanie szkół w edukację i promocję zrównoważonej mobilności		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Działanie 7.2	X		Realizacja programów pilotażowych promujących zrównoważoną mobilność		X	X						X	X							X	X	
Działanie 7.3	X		Organizacja kampanii informacyjnych na rzecz promowania tematyki SUMP		X	X	X	X							X	X	X	X				





## ROZDZIAŁ 9

# Właściciele działań





Etap przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej jest początkiem procesu wdrażania, monitorowania oraz prac dla interesariuszy związanych z projektem. Według cyklu SUMP, przyjęcie Planu jest kamieniem milowym przed rozpoczęciem procesu wdrażania działań przez odpowiedzialne jednostki – kroki 10, 11, 12 mówiące o zarządzaniu wdrożeniem, monitorowaniu, adaptacji i komunikacji oraz przeglądach i wnioskach. To działania, za które odpowiedzialni są podmioty związane z planowaniem systemu transportowego, a także zagospodarowania przestrzennego i inwestycji dotyczących układu systemu transportowego i zaplanowanych w SUMP działań.

W strukturach jednostek samorządów Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia nie ma wyspecjalizowanej jednej jednostki odpowiedzialnej za działania spójne dla całego obszaru w zakresie funkcjonowania systemu transportowego. W obszarze funkcjonuje Stowarzyszenie Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego, jednak nie jest to jednostka odpowiedzialna za wdrażanie, monitorowanie i realizację działań wynikających z SUMP. W strukturach jednostek samorządu terytorialnego na terenie GOFR funkcjonują wyspecjalizowane wydziały, stanowiska merytoryczne oraz jednostki organizacyjne, w których kompetencjach leży także nadzór i prowadzenie różnych działań związanych z organizacją oraz realizacją zrównoważonej mobilności miejskiej w GOFR w nawiązaniu do planowanych działań SUMP. Z ich funkcjonowaniem związana jest także współpraca z innymi jednostkami, m.in. w zakresie uzgodnień czy realizacji projektów. Za realizację Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej GOFR 2030+ w zakresie działań i projektów realizowanych w granicach danej gminy odpowiedzialne są odpowiednie jednostki samorządu terytorialnego poprzez swoje wydziały oraz stanowiska merytoryczne i jednostki organizacyjne, które są zgodnie z aktualnie obowiązującą strukturą organizacyjną właściwe do spraw:

- urbanistyki i architektury,
- funduszy europejskich,
- organizowania i nadzoru nad publicznym transportem zbiorowym,
- inżynierii ruchu drogowego,
- inwestycji lub budownictwa,
- infrastruktury drogowej,

oraz także te, niezwiązane bezpośrednio z kompetencjami ds. transportu i mobilności, jak:

- współpracy zewnętrznej (samorządy gminne, powiatowe i wojewódzkie, administracja rządowa, organizacje pozarządowe itd.),
- współpracy międzynarodowej,
- promocji oraz turystyki,
- strategii rozwoju,
- gospodarki komunalnej,
- kształtowania i ochrony środowiska,
- zdrowia publicznego.

### 9.1 Jednostki odpowiedzialne

Jednostkami odpowiedzialnymi za koordynację działań wynikających z Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej jak również ewaluację są właściwe Jednostki Samorządu Terytorialnego, czyli gminy, w każdym przypadku. Swoje zadania powinny one realizować w ramach prac własnych w gminach.

W przypadku gmin poza Radomiem z uwagi na dużą mniejszą liczebność oraz strukturę organizacyjną urzędów, zadania są dysponowane pomiędzy pracowników odpowiedzialnych za

wyżej wymienione kwestie. W przypadku Radomia, który strukturę organizacyjną posiada dużo bardziej rozwiniętą, do poszczególnych działań należy przypisać wydziały i jednostki:

- Urząd Miejski w Radomiu, w tym:
  - Biuro Zamówień Publicznych,
  - Wydział Funduszy Unijnych i Strategii,
  - Wydział Gospodarki Komunalnej i Lokalowej,
  - Wydział Inwestycji,
  - Wydział Komunikacji Społecznej, Promocji Miasta i Turystyki,
- Powiatowy Zarząd Dróg Publicznych w Radomiu;
- Miejska Pracownia Urbanistyczna w Radomiu;
- Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji w Radomiu, w tym:
  - Pion dróg:
    - Dział Inwestycji,
    - Dział Zarządzania Pasem Drogowym,
    - Dział Inżynierii Ruchu,
    - Dział Czystości i Zieleni,
  - Pion komunikacji:
    - Dział Przewozów Pasażerskich,
    - Dział ds. Obsługi Strefy Płatnego Parkowania Niestrzeżonego,
    - Dział Taryfowo – Biletowy.

W Radomiu to Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji oraz Wydział Funduszy Unijnych i Strategii Urzędu Miejskiego będą pełnić kluczową rolę w monitorowaniu i wdrażaniu działań związanych z Planem Zrównoważonej Mobilności Miejskiej GOFR 2030+, natomiast Miejska Pracownia Urbanistyczna może być jednostką wspomagającą ze względu na dostęp do dedykowanego oprogramowania i modelu ruchu opracowanego dla obszaru GOFR. W przypadku gmin GOFR poza Radomiem, odpowiedzialne są za to poszczególne gminy w ramach swoich kompetencji oraz Powiatowy Zarząd Dróg Publicznych w Radomiu.

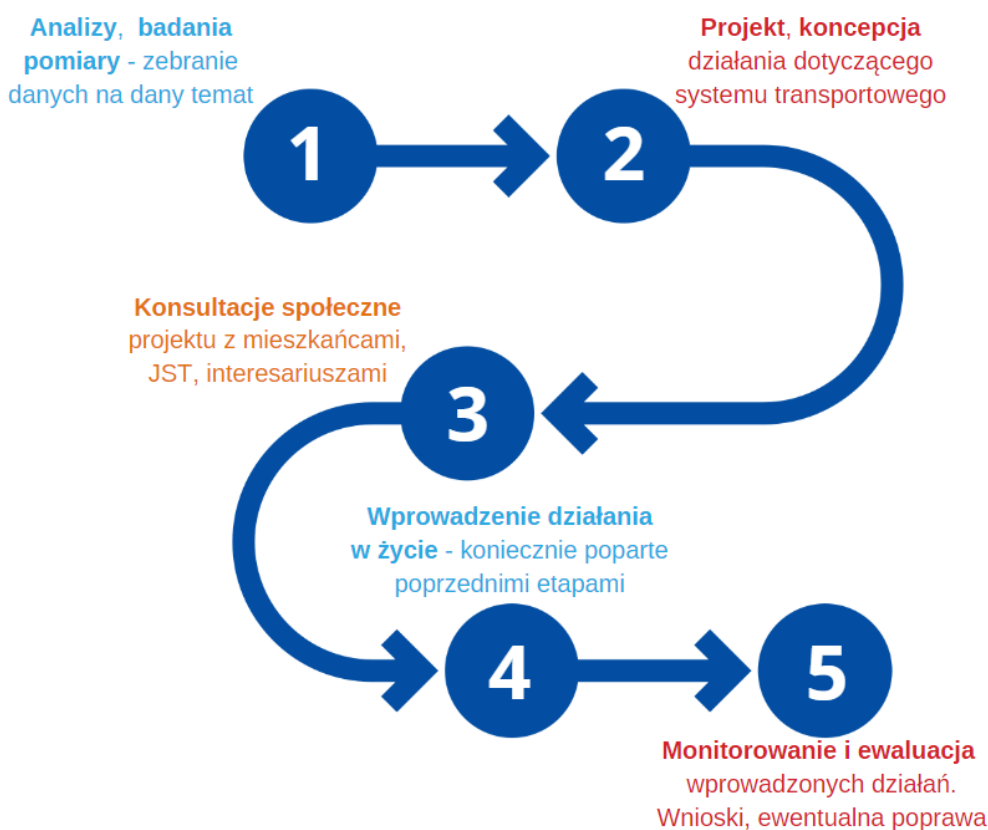
Każda gmina obszaru GOFR oraz przedstawiciele Powiatu radomskiego będą zobligowani do przekazywania informacji i danych dotyczących realizacji Planu do Wydziału Funduszy Unijnych UM w Radomiu, który będzie cyklicznie prezentował postępy w formie monitoringu. W przypadku zadań związanych z drogami krajowymi, wojewódzkimi i powiatowymi (z wyjątkiem miast na prawach powiatu) niezbędna będzie współpraca z oddziałami terenowymi Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Mazowieckim Zarządem Dróg Wojewódzkich oraz Powiatowym Zarządem Dróg Publicznych w Radomiu. Partnerami przy realizacji działań z Planu mogą być także: Zarząd Województwa Mazowieckiego, Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego, Powiat radomski oraz gminy i powiaty graniczące z Obszarem Funkcjonalnym Radomia. W przypadku inwestycji związanych z transportem kolejowym, PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. mogą być niezbędnym partnerem. Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej GOFR 2030+ opiera się na kombinacji działań infrastrukturalnych i rozwiązań dotyczących zarządzania, organizacji, promocji, informacji i finansowania w dziedzinie mobilności. W celu usprawnienia realizacji Planu, może okazać się konieczne dokonanie zmian lub modyfikacji w strukturze zarządzania i podejmowania decyzji na obszarze GOFR, np. poprzez:

- nowe rozwiązania organizacyjne z zakresu zarządzania zrównoważoną mobilnością miejską,
- wyspecjalizowane jednostki organizacyjne lub osoby-stanowiska (pełnomocnik, koordynator, oficer zrównoważonej mobilności),
- zmiany zakresu i kompetencji istniejących jednostek organizacyjnych,
- inne, nowe poziome struktury zarządcze (takie jak grupy robocze, zespoły koordynujące itp.).

Poza wymienionymi wyżej aspektami, kluczowe jest wsparcie we wdrażaniu działań i osiągnięciu celów, a także pomoc merytoryczna i doradztwo eksperckie w przypadku możliwości uzyskania takiej pomocy przy realizacji SUMP.

## 9.2 Odpowiedzialność za projekty wynikające z SUMP

Aby skutecznie realizować cele strategiczne określone w dokumencie SUMP GOFR 2030+, jednostki odpowiedzialne za działania mobilnościowe, czyli wdrażanie, ewaluację, weryfikację i kontynuację, powinny skupić się na projekty zgodne z tymi celami. W perspektywie będą one kwantyfikowane za pomocą wskaźników, które zostaną opisane w późniejszym rozdziale. Kluczowym elementem dla realizacji działań i kolejnych projektów mobilnościowych zgodnych z Planem Zrównoważonej Mobilności Miejskiej jest wykorzystanie modelu ruchu dla Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia 2030+. Model ten powstał specjalnie na potrzeby SUMP GOFR i powinien być stosowany przy projektowaniu każdego nowego projektu mobilnościowego. Warto zaznaczyć, że realizacja kolejnych projektów powinna odbywać się zgodnie z logiką przedstawioną na rysunku poniżej.



Rys. 9.1 Proponowany schemat realizacji projektów wynikających z SUMP

Źródło: opracowanie własne

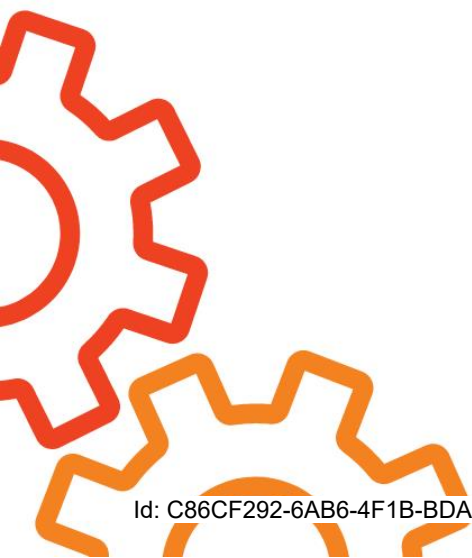
W celu zapewnienia skutecznego wdrażania SUMP GOFR, projekty mobilnościowe powinny mieć na celu realizację celów strategicznych i operacyjnych określonych w dokumencie. Kluczowe jest również dążenie do poprawy wskaźników oceny SUMP GOFR poprzez planowanie projektów, które będą się do tych wskaźników odnosić i je poprawiać. Dlatego ważne jest, aby harmonogram projektów uwzględniał czas na obliczenie i wyznaczenie wskaźników. W trakcie wykonywania prac projektowych i działań, jednostki odpowiedzialne powinny korzystać z modelu ruchu, który pomoże koordynatorom SUMP GOFR w dostarczaniu wartościowych danych niezbędnych do określenia wskaźników realizacji polityki SUMP GOFR.





# ROZDZIAŁ 10

## Finansowanie



Działania wymagające finansowania opierają się przede wszystkim na środkach własnych Gmin. Zewnętrzne źródła finansowania także wymagają wkładu własnego od Beneficjentów, który może przyjmować różne formy. Istnieją dwa główne źródła finansowania:

- środki rządowe,
- fundusze europejskie.



W przypadku finansowania ze środków rządowych, możliwe jest pozyskanie dofinansowania z różnych programów, którymi zarządzają właściwe ministerstwa. Natomiast w przypadku finansowania ze środków europejskich, mogą być one zarządzane i dystrybuowane przez różne instytucje pośredniczące, oprócz ministerstw. W przypadku zadań związanych ze zrównoważoną mobilnością miejską i infrastrukturą transportową, mogą to być Centrum Unijnych Projektów Transportowych, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych (MJWPU) oraz Urząd Marszałkowski. Ponadto, możliwe jest pozyskanie środków finansowych z partnerstwa publiczno-prywatnego (PPP)<sup>1</sup>, kredytów i pożyczek bankowych oraz funduszy zewnętrznych niezwiązanych z UE.

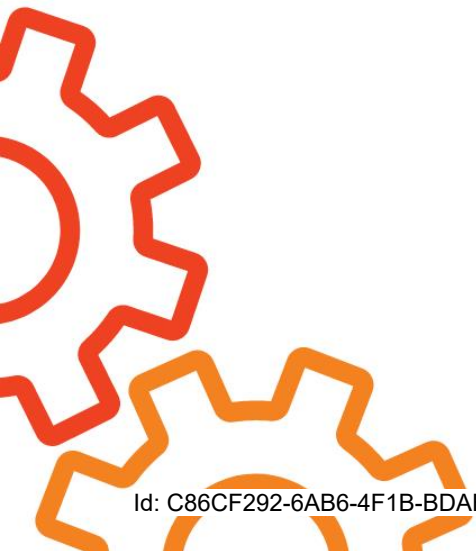
<sup>1</sup> Przykładem może być projekt: „Budowa linii tramwajowej KST etap IV (ul. Meissnera – Mistrzejowice)” w Krakowie realizowana w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. PPP to model realizacji inwestycji oparty o wieloletnią współpracę podmiotu publicznego (np. miasta, gminy) z partnerem prywatnym. Korzyści, ale i odpowiedzialność wynikająca z tej współpracy jest podzielona między obie strony, zgodnie z zawartą umową. Krakowski model PPP przy KST IV zakłada płatność za dostępność infrastruktury przez okres 20 lat. Oznacza to że miasto będzie płaciło określoną kwotę sukcesywnie, jeśli infrastruktura będzie utrzymana w odpowiednim standardzie i przejezdna dla ruchu tramwajowego. Całościowy koszt projektu to ok. 1,92 mld zł.





## ROZDZIAŁ 11

# Monitorowanie i ewaluacja





Realizacja Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej nie kończy się na przyjęciu dokumentu, o czym traktuje „Cykl SUMP” i zawarte w nim kroki:

- 10. Zarządzanie wdrożeniem,
- 11. Monitorowanie, adaptacja i komunikacja,
- 12. Przegląd i wnioski.

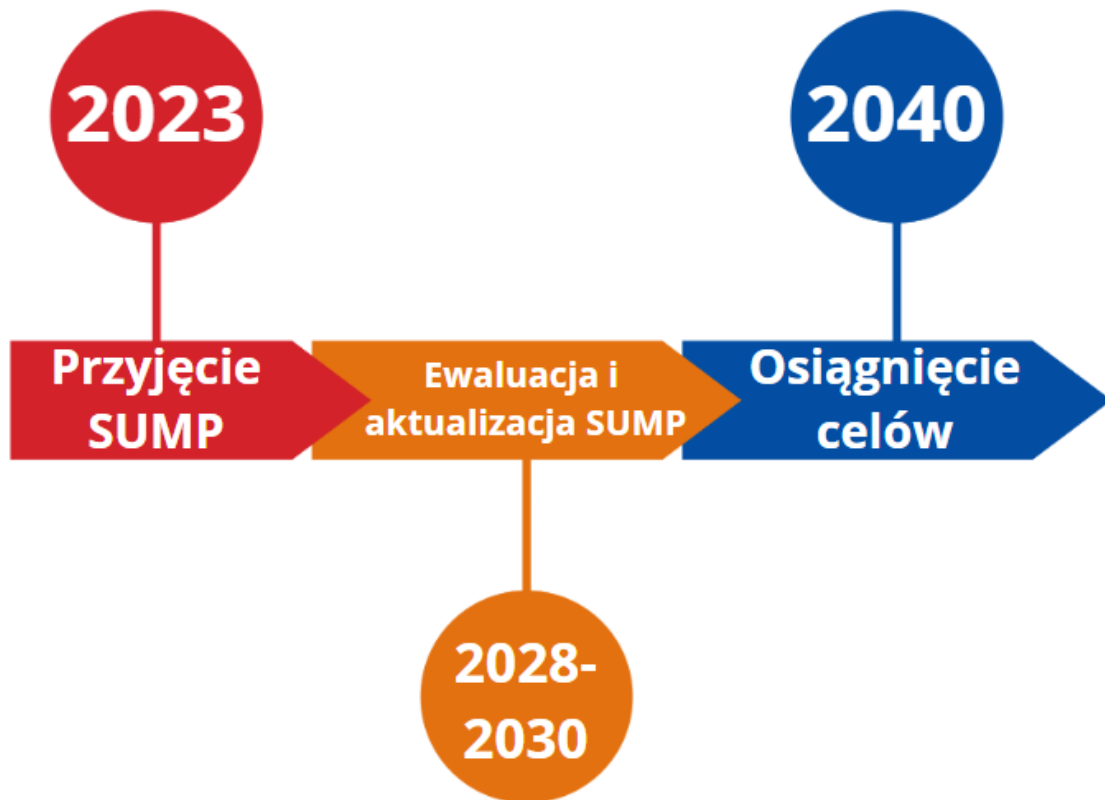
Po stworzeniu i zatwierdzeniu opracowania SUMP GOFR należy monitorować realizację działań i celów określonych w dokumencie. W kolejnym rozdziale znajduje się tabela w której zawarto propozycje wskaźników, którymi można sprawdzać, czy działania opisane w SUMP są wdrażane w życie.

W opracowaniu zaproponowano przyjęcie wskaźników, które będą służyć jako miara realizacji celów strategicznych i operacyjnych określonych w SUMP GOFR. Wzrost lub spadek wskaźników będących sygnałem alarmowym dla braku efektów działań, będzie określał stopień realizacji Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej. Wartości wskaźników do oceny powinny być opracowywane w sposób przejrzysty i konsultowane z jednostkami odpowiedzialnymi za ich opracowanie oraz z całym zespołem interesariuszy pracującym przy SUMP GOFR.

Wartości bazowe wskaźników powinny być określone na początku wdrażania Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej. Metodyka oceny powinna być jasna i klarowna dla każdego członka zespołu, aby umożliwić dokładne obliczenia wskaźników i ich późniejsze porównanie do wartości bazowych. Jest to kluczowe dla określenia poziomu realizacji celów SUMP GOFR.

Rekomenduje się przeprowadzenie ewaluacji Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej nie później niż 5 lat po jego przyjęciu (2028 rok), co pozwoli na ponowne rozpoczęcie cyklu SUMP. Perspektywa aktualizacji dokumentu do roku 2030 umożliwi weryfikację działań i ewentualne korekty, z uwzględnieniem perspektywy finansowej środków zewnętrznych. Rozpoczęcie nowego cyklu SUMP pozwoli na zaprogramowanie kolejnego okresu operacyjnego (5 lub 10 lat), gdzie aktualne cele horyzontalne (strategiczne) staną się celami operacyjnymi w zaktualizowanej wersji dokumentu. Jednocześnie nastąpi przesunięcie granicznego horyzontu czasowego nowego dokumentu (2045 lub 2050).

Podmiotem odpowiedzialnym za monitorowanie oraz ewaluację Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej jest Wydział Funduszy Unijnych i Strategii Urzędu Miejskiego w Radomiu, który jest odpowiedzialny za gromadzenie i koordynację danych od poszczególnych gmin GOFR.

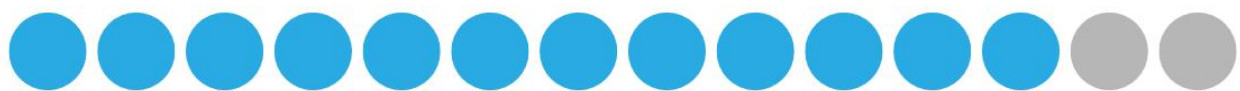


Rys. 11.1 Oś czasu prowadząca do osiągnięcia celów SUMP

Źródło: opracowanie własne







## ROZDZIAŁ 12

### Wskaźniki



Wskaźniki dotyczące realizacji polityki mobilności, a co za tym idzie spełnienia założeń i celów SUMP są istotnym elementem mówiącym o spełnieniu pożądanego kierunku zmian. To także wartości wymierne liczbowe, które jasno wskazują na stan realizacji założeń, jak również na to, czy Gminy Obszaru Funkcjonalnego Radomia rozwijają się w zakładanym kierunku mobilnościowym, czy też nie i w danym obszarze konieczna jest zmiana podejścia.

Wartości bazowe wskaźników zostały określone w podrozdziale 12.2.2. Podmioty odpowiedzialne za ich określenie to jednostki zajmujące się systemem transportowym w GOFR. W przypadku gmin są to urzędy gmin, które powinny współpracować z Radomiem – Wydziałem Funduszy Unijnych Urzędu Miejskiego w Radomiu w zakresie zestawiania danych o wskaźnikach. W przypadku Radomia powinna to być kooperacja Urzędu Miejskiego, a w szczególności jednostek: Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Radomiu oraz Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Radomiu.

Mając na uwadze projekty, które z założenia mają wspierać politykę mobilnościową, należy pamiętać, że ich wdrożenie i opracowanie ma dać w perspektywie **poprawę wskaźników monitorowania SUMP**. To kluczowa kwestia, aby jednostki projektowe, opracowujące działania wynikające z SUMP oraz zgodne z polityką Planu, mogły zasilać koordynatorów SUMP wartościami wskaźników, aby w sposób mierzalny określić stopień realizacji założeń Planu.

## 12.1 Wskaźniki SUMI

Wskaźniki zrównoważonej mobilności miejskiej (SUMI), proponowane przez Komisję Europejską, powinny być wyznaczane w okresie horyzontu operacyjnego i prognostycznego SUMP, czyli lat 2030 i 2040. Sposób ich określania został podany poniżej w tabeli. Tabela przedstawia wybrane cztery główne wskaźniki, które są rekomendowane do stosowania przez Komisję Europejską, a na poziomie krajowym weryfikowane przez Centrum Unijnych Projektów Transportowych (CUPT).

Tabela 12.1 Wskaźniki zrównoważonej mobilności miejskiej SUMI

Wskaźnik SUMI	Opis wskaźnika	Oczekiwany kierunek zmian
Bezpieczeństwo ruchu drogowego	Ofiary śmiertelne w wypadkach komunikacyjnych na obszarze miejskim w ujęciu rocznym	 <b>Spadek</b> liczby ofiar śmiertelnych na sieci drogowej GOFR
Dostęp do publicznego transportu zbiorowego	Mieszkańcy z bardzo dobrym lub dobrym dostępem do publicznego transportu zbiorowego	 <b>Wzrost</b> liczby mieszkańców z bardzo dobrym i dobrym dostępem do publicznego transportu zbiorowego
Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych	Cały cykl emisji gazów cieplarnianych ze wszystkich rodzajów transportu pasażerskiego i towarowego w obszarze miejskim	 <b>Utrzymanie poziomu</b> emisji gazów cieplarnianych ze wszystkich rodzajów transportu
Jakość powietrza	Emisje zanieczyszczeń powietrza ze wszystkich rodzajów transportu pasażerskiego i towarowego (spalinowe i nie spalinowe dla PM2,5) w obszarze miejskim	 <b>Utrzymanie poziomu</b> emisji zanieczyszczeń powietrza

Źródło: metodyka opracowania wskaźników SUMP przez CUPT

### 12.1.1 Sposoby obliczania wskaźników SUMI

Tabela 12.2 Sposoby obliczania wskaźników SUMI

Wskaźnik SUMI	Opis wskaźnika	Sposób obliczania wskaźnika
Bezpieczeństwo ruchu drogowego	Ofiary śmiertelne w wypadkach komunikacyjnych na obszarze miejskim w ujęciu rocznym	Liczba zgonów stwierdzonych w ciągu 30 dni w następstwie wypadku komunikacyjnego w skali roku na 100 tys. mieszkańców aglomeracji miejskiej
Dostęp do publicznego transportu zbiorowego	Mieszkańcy z bardzo dobrym lub dobrym dostępem do publicznego transportu zbiorowego	<p>Procentowy udział sumy (1) liczby mieszkańców obszaru GOFR, którzy w odległości 417 m w linii prostej (dla autobusów, tramwajów, trolejbusów i analogicznych środków transportu publicznego) lub 833 m w linii prostej (dla kolei i metra) od miejsca zamieszkania mają dostęp do przystanków zapewniających bardzo dobry dostęp do transportu zbiorowego i (2) połowy mieszkańców, którzy w odległości jak w pkt. (1) mają dostęp do przystanków zapewniających dobry dostęp do transportu zbiorowego, w liczbie wszystkich mieszkańców obszaru GOFR.</p> <p>Dla miast powyżej 100 tys. mieszkańców dostęp bardzo dobry to powyżej średnio 10 połączeń na godzinę od 6:00 do 20:00 (w sumie w grupie przystanków w zasięgu), dostęp dobry to powyżej średnio 4 połączenia na godzinę. Dla miast poniżej 100 tys. mieszkańców dostęp bardzo dobry to powyżej średnio 4 połączenia na godzinę od 6:00 do 20:00, dostęp dobry to obsługiwane przez transport publiczny przystanki zapewniające mniej niż średnio 4 połączenia na godzinę.</p>
Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych	Cały cykl emisji gazów cieplarnianych ze wszystkich rodzajów transportu pasażerskiego i towarowego w obszarze miejskim	Emisje gazów cieplarnianych (CO <sub>2</sub> w tonach (ekw.) w skali roku na 100 tys. mieszkańców aglomeracji miejskiej
Jakość powietrza	Emisje zanieczyszczeń powietrza ze wszystkich rodzajów transportu pasażerskiego i towarowego (spalinowe i nie spalinowe dla PM <sub>2,5</sub> ) w obszarze miejskim	Wskaźnik emisji (kg PM <sub>2,5</sub> ekw. w skali roku na 100 tys. mieszkańców aglomeracji miejskiej

Źródło: metodyka opracowania wskaźników SUMP przez CUPT

### 12.1.2 Wartości bazowe wskaźników SUMI

Tabela 12.3 Wartości bazowe wskaźników SUMI

Wskaźnik SUMI	Opis wskaźnika	2023	2030	2040
Bezpieczeństwo ruchu drogowego	Ofiary śmiertelne w wypadkach komunikacyjnych na obszarze miejskim w ujęciu rocznym	7,46	7,20	6,00
Dostęp do publicznego transportu zbiorowego	Mieszkańcy z bardzo dobrym lub dobrym dostępem do publicznego transportu zbiorowego	57,89 %	63,00 %	69,00 %
Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych	Cały cykl emisji gazów cieplarnianych ze wszystkich rodzajów transportu pasażerskiego i towarowego w obszarze miejskim	113 229 [t/100 000 mieszkańców]	163 932 [t/100 000 mieszkańców]	169 577 [t/100 000 mieszkańców]
Jakość powietrza	Emisje zanieczyszczeń powietrza ze wszystkich rodzajów transportu pasażerskiego i towarowego (spalinowe i nie spalinowe dla PM <sub>2,5</sub> ) w obszarze miejskim	163,94	218,32	226,14












## 12.2 Wskaźniki monitorowania działań

Tabela poniżej zawiera wskaźniki monitorowania działań SUMP GOFR.

Tabela 12.4 Wskaźniki monitorowania działań SUMP GOFR

Cel	Opis celu	Wskaźnik	Oczekiwany kierunek zmian
Cel I	Budowa jednolitego systemu transportu publicznego, przyjaznego środowisku	Liczba pasażerów korzystających z publicznego transportu zbiorowego	 Wzrost liczby pasażerów korzystających z publicznego transportu zbiorowego
		Udział podróży transportem publicznym w podziale zadań przewozowych	 Zwiększenie udziału podróży transportem publicznym w podziale zadań przewozowych
		Liczba sołectw z dostępem do publicznego transportu zbiorowego	 Zwiększenie liczby sołectw z dostępem do publicznego transportu zbiorowego
		Liczba pojazdów niskoemisyjnych i zeroemisyjnych obsługujących obszar GOFR	 Zwiększenie liczby pojazdów niskoemisyjnych i zeroemisyjnych obsługujących obszar GOFR
		Długość tras autobusowych z wydzielonym korytarzem	 Zwiększenie długości tras autobusowych z wydzielonym korytarzem poprzez budowę tzw. KAWJ
		Emisja zanieczyszczeń pochodzących od transportu kołowego	 Zmniejszenie emisji zanieczyszczeń pochodzących od transportu kołowego
Cel II	Integracja zrównoważoną mobilnością w ramach GOFR	Liczba międzysamorządowych działań dot. integracji publicznego transportu zbiorowego	 Zwiększenie liczby działań dotyczących integracji publicznego transportu zbiorowego
		Liczba międzysamorządowych działań dot. integracji sieci tras rowerowych	 Zwiększenie liczby działań dotyczących integracji sieci tras rowerowych
Cel III	Spójny układ drogowy	Liczba km dróg w strefie Tempo30	 Rozszerzenie strefy Tempo30 i uspokojenie ruchu poprzez dołączanie do niej kolejnych obszarów
		Liczba wypadków na drogach	 Zmniejszenie liczby wypadków na drogach w GOFR
		Liczba ciężko rannych na drogach	 Zmniejszenie liczby ciężko rannych w wypadkach na drogach GOFR

Cel	Opis celu	Wskaźnik	Oczekiwany kierunek zmian
		Liczba ofiar na drogach	 Zmniejszenie liczby ofiar wypadków na drogach w GOFR
Cel IV	Planowanie przestrzenne uwzględniające zmniejszenie zapotrzebowania na korzystanie z samochodu osobowego, zapewniające komfort i bezpieczeństwo	Udział gmin GOFR z obowiązującymi SUIKZP, uwzględniającymi zasady planowania przestrzennego zorientowanego na zrównoważoną mobilność	 Zwiększenie liczby obowiązujących SUIKZP uwzględniających zasady planowania przestrzennego zorientowanego na zrównoważoną mobilność
		Liczba kilometrów dróg ze zmianami funkcjonalnymi	 Wzrost liczby km dróg ze zmianami funkcjonalnymi uwzględniającymi działania zapisane w SUMP
		Liczba mieszkańców Radomia w zasięgu 300 m dojazdu do przystanków publicznego transportu zbiorowego	 Wzrost liczby mieszkańców Radomia w zasięgu 300 m dojazdu do przystanków publicznego transportu zbiorowego
		Liczba mieszkańców gmin GOFR w zasięgu 500 m dojazdu do przystanków publicznego transportu zbiorowego	 Wzrost liczby mieszkańców gmin GOFR w zasięgu 500 m dojazdu do przystanków publicznego transportu zbiorowego
Cel V	Spójna sieć rowerowa i piesza	Udział podróży pieszych oraz podróży rowerem w podziale zadań przewozowych	 Zwiększenie udziału podróży pieszych oraz podróży rowerem w podziale zadań przewozowych
		Liczba miejsc typu B+R na parkingach	 Wzrost liczby miejsc B+R przy parkingach na terenie całego GOFR
		Długość infrastruktury pieszo-rowerowej	 Wzrost długości infrastruktury rowerowej w GOFR
		Długość wydzielonej infrastruktury rowerowej	 Wzrost długości wydzielonej infrastruktury rowerowej w GOFR
Cel VI	Zintegrowana polityka parkingowa w GOFR uwzględniająca zrównoważoną turystykę i logistykę	Wykorzystanie miejsc typu P+R na parkingach	 Wzrost wykorzystania miejsc typu P+R na parkingach na terenie całego GOFR
		Długość dróg w strefach ograniczeń tonażowych dla pojazdów ciężarowych	 Zwiększenie długości dróg w strefach ograniczeń tonażowych dla pojazdów ciężarowych
		Liczba usuniętych miejsc postojowych z chodników i ciągów pieszo-rowerowych	 Zmniejszenie liczby pojazdów parkujących na drogach dla pieszych i rowerów (lub zwiększenie liczby km dróg dla pieszych i rowerów bez parkujących pojazdów)

Cel	Opis celu	Wskaźnik	Oczekiwany kierunek zmian
		Udział pojazdów zeroemisyjnych we flotach użytkowanych w zadaniach związanych z usługami komunalnymi dla JST	 Wzrost udziału pojazdów zeroemisyjnych we flotach użytkowanych w zadaniach związanych z usługami komunalnymi dla JST
Cel VII	Promocja i edukacja dotycząca zrównoważonej mobilności miejskiej	Liczba wydarzeń dotyczących promowania tematyki zrównoważonej mobilności	 Zwiększenie liczby wydarzeń dotyczących promowania tematyki SUMP, wdrażanych programów pilotażowych, zachowanie tendencji wzrostowej



## 12.2.1 Sposoby obliczania wskaźników monitorowania

Tabela 12.5 Sposoby obliczania wskaźników monitorowania działań

Cel	Opis celu	Wskaźnik	Sposób obliczania wskaźnika monitorowania
Cel I	Budowa jednolitego systemu transportu publicznego, przyjaznego środowisku	Liczba pasażerów korzystających z publicznego transportu zbiorowego	Dane dotyczą liczby pasażerów korzystających ze środków publicznego transportu zbiorowego, nie uwzględnia się przewoźników prywatnych. Obliczenie polega na pozyskaniu wiedzy od operatorów publicznego transportu zbiorowego o sprzedanych biletach, zakładając, że liczba osób nie kupujących bilety stanowi niewielki odsetek podróżujących (3 – 5%). Możliwe jest także wykonanie pomiaru napełnień środków transportu publicznego na pewnej próbie (kilku liniach), jednak rekomenduje się zbadanie min. 10 linii w Radomiu i co najmniej 2 w gminach GOFR. Dla linii MZDiK należy wykorzystać wygenerowane dane o sprzedanych biletach za dany rok (rok bazowy to 2023), uwzględniający wszystkie bilety, w tym okresowe, jednorazowe, bezpłatne, ze wszystkich nośników. Odpowiedzialni: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., MZDiK
		Udział podróży transportem publicznym w podziale zadań przewozowych	Realizacja ankiet wśród mieszkańców GOFR w liczbie co najmniej 3000 wraz z pytaniami o dzienniczek podróży lub o środek transportu wykorzystywany w podróżach w dniu poprzedzającym badanie. Odpowiedzialni: WFU Urzędu Miejskiego w Radomiu, każda gmina GOFR
		Liczba sołectw z dostępem do publicznego transportu zbiorowego	Dane można pozyskać od organizatora transportu publicznego, który posiada informację o trasach linii na terenie GOFR. Odpowiedzialni: MZDiK
		Liczba pojazdów niskoemisyjnych i zeroemisyjnych obsługujących obszar GOFR	Dane można pozyskać od organizatora transportu publicznego, który posiada informację na temat floty kursującej na obszarze GOFR. Odpowiedzialni: MZDiK
		Długość tras autobusowych z wydzielonym korytarzem	Dane można pozyskać od zarządcy infrastruktury, który posiada informację o długości infrastruktury wydzielonej dla autobusów. Odpowiedzialni: MZDiK
		Emisja zanieczyszczeń pochodzących od transportu kołowego	Dane o emisji można uzyskać z pomiarów emisji korytarzowej lub z modelu ruchu, bazując na liczbie wozokilometrów (pracy przewozowej pojazdów), bazując na opracowaniach: 1.EMEP/EEA air pollutant emission inventory guidebook 2019, 1.A.3.c Railways 2.EIB Project Carbon Footprint Methodologies Methodologies for the assessment of project greenhouse gas emissions and emission variations Version 11.2 February 2022
Cel II	Integracja zrównoważoną mobilnością w ramach GOFR	Liczba międzysamorządowych działań dot. integracji publicznego transportu zbiorowego	Dane można pozyskać od jednostek urzędów gmin odpowiedzialnych za te działania. Odpowiedzialni: gminy GOFR

## Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia 2030+

Cel	Opis celu	Wskaźnik	Sposób obliczania wskaźnika monitorowania
		Liczba międzysamorządowych działań dot. integracji sieci tras rowerowych	Dane można pozyskać od jednostek urzędów gmin odpowiedzialnych za te działania. Odpowiedzialni: gminy GOFR
Cel III	Spójny układ drogowy	Liczba km dróg w strefie Tempo30	Dane można pozyskać od zarządcy infrastruktury, który posiada informację o strefie Tempo30. Odpowiedzialni: MZDiK
		Liczba wypadków na drogach	Dane można pozyskać od Policji lub bazy SEWIK (System Ewidencji Wypadków i Kolizji). Odpowiedzialni: Policja
		Liczba ciężko rannych na drogach	Dane można pozyskać od Policji lub bazy SEWIK (System Ewidencji Wypadków i Kolizji). Odpowiedzialni: Policja
		Liczba ofiar na drogach	Dane można pozyskać od Policji lub bazy SEWIK (System Ewidencji Wypadków i Kolizji). Odpowiedzialni: Policja
Cel IV	Planowanie przestrzenne uwzględniające zmniejszenie zapotrzebowania na korzystanie z samochodu osobowego, zapewniające komfort i bezpieczeństwo	Udział gmin GOFR z obowiązującymi SUIKZP, uwzględniającymi zasady planowania przestrzennego zorientowanego na zrównoważoną mobilność	Dane można pozyskać od jednostek urzędów gmin odpowiedzialnych za te działania. Odpowiedzialni: gminy GOFR
		Liczba kilometrów dróg ze zmianami funkcjonalnymi	Dane można pozyskać od jednostek urzędów gmin odpowiedzialnych za te działania lub od zarządcy infrastruktury. Odpowiedzialni: gminy GOFR, MZDiK
		Liczba mieszkańców Radomia w zasięgu 300 m dojazdu do przystanków publicznego transportu zbiorowego	Dane można pozyskać od organizatora transportu publicznego, który posiada informację o lokalizacji wszystkich przystanków lub wykorzystując narzędzia GIS, dane o lokalizacjach przystanków z serwisów ogólnodostępnych (OpenStreetMap). Odpowiedzialni: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., MZDiK, gminy GOFR
		Liczba mieszkańców gmin GOFR w zasięgu 500 m dojazdu do przystanków publicznego transportu zbiorowego	Dane można pozyskać od organizatora transportu publicznego, który posiada informację o lokalizacji wszystkich przystanków lub wykorzystując narzędzia GIS, dane o lokalizacjach przystanków z serwisów ogólnodostępnych (OpenStreetMap). Odpowiedzialni: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., MZDiK, gminy GOFR
Cel V	Spójna sieć rowerowa i pieszka	Udział podróży pieszych oraz podróży rowerem w podziale zadań przewozowych	Realizacja ankiet wśród mieszkańców GOFR w liczbie co najmniej 3000 wraz z pytaniami o dzienniczek podróży lub o środek transportu wykorzystywany w podróżach w dniu poprzedzającym badanie. Odpowiedzialni: WFU Urzędu Miejskiego w Radomiu, gminy GOFR, PZDP w Radomiu
		Liczba miejsc typu B+R na parkingach	Dane można pozyskać od zarządcy infrastruktury, który posiada informację o liczbie miejsc dla pojazdów lub wykorzystując narzędzia GIS, dane o infrastrukturze z serwisów ogólnodostępnych (OpenStreetMap). Odpowiedzialni: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., MZDiK, gminy GOFR, PZDP w Radomiu

Cel	Opis celu	Wskaźnik	Sposób obliczania wskaźnika monitorowania
		Długość infrastruktury pieszo-rowerowej	Dane można pozyskać od zarządcy infrastruktury, który posiada informację o długości infrastruktury lub wykorzystując narzędzia GIS, dane o infrastrukturze z serwisów ogólnodostępnych (OpenStreetMap). Odpowiedzialni: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., MZDiK, gminy GOFR, PZDP w Radomiu
		Długość wydzielonej infrastruktury rowerowej	Dane można pozyskać od zarządcy infrastruktury, który posiada informację o długości infrastruktury lub wykorzystując narzędzia GIS, dane o infrastrukturze z serwisów ogólnodostępnych (OpenStreetMap). Odpowiedzialni: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., MZDiK, gminy GOFR, PZDP w Radomiu
Cel VI	Zintegrowana polityka parkingowa w GOFR uwzględniająca zrównoważoną turystykę i logistykę	Wykorzystanie miejsc typu P+R na parkingach	Dane można pozyskać od zarządcy infrastruktury, który posiada informację o liczbie miejsc dla pojazdów lub wykorzystując narzędzia GIS, dane o infrastrukturze z serwisów ogólnodostępnych (OpenStreetMap). Następnie należy przeprowadzić pomiary (pomiar jednokrotny w dzień miarodajny w ciągu kolejnych 24 godzin rozpoczynając o 6:00), wykorzystania miejsc typu P+R na parkingach i monitorować, czy wykorzystanie (liczba rzeczywiście używanych miejsc na wszystkich parkingach w systemie - nie liczba wszystkich oferowanych miejsc na parkingach) miejsc wzrasta. Dane o wykorzystaniu miejsc można pozyskać z pomiaru lub z systemu zamkniętego (w przypadku jego występowania). Odpowiedzialni: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., MZDiK, gminy GOFR
		Długość dróg w strefach ograniczeń tonażowych dla pojazdów ciężarowych	Dane można pozyskać od zarządcy infrastruktury, który posiada informację o ograniczeniach tonażowych dla pojazdów lub wykorzystując narzędzia GIS, dane o infrastrukturze z serwisów ogólnodostępnych (OpenStreetMap). Odpowiedzialni: MZDiK, gminy GOFR
		Liczba usuniętych miejsc postojowych z chodników i ciągów pieszo-rowerowych	Dane można pozyskać od jednostek urzędów gmin odpowiedzialnych za te działania lub od zarządcy infrastruktury. Odpowiedzialni: gminy GOFR, MZDiK
		Udział pojazdów zeroemisyjnych we flotach użytkowanych w zadaniach związanych z usługami komunalnymi dla JST	Dane o liczbie pojazdów elektrycznych wykorzystywanych przez jednostki samorządu terytorialnego, udostępniane przez ww. jednostki. Odpowiedzialni: gminy GOFR
Cel VII	Promocja i edukacja dotycząca zrównoważonej mobilności miejskiej	Liczba wydarzeń dotyczących promowania tematyki zrównoważonej mobilności	Dane można pozyskać od jednostek urzędów gmin odpowiedzialnych za te działania. Odpowiedzialni: gminy GOFR



## 12.2.2 Wartości bazowe i oczekiwane wskaźników monitorowania

Tabela 12.6 Wartości bazowe wskaźników monitorowania działań

Cel	Opis celu	Wskaźnik	Szczegóły	GOFR	Radom	Powiat Radomski	Gózd	Itża	Jastrzębia	Jedlińsk	Jedlnia-Letnisko	Kowala	Miasto Pionki	Gmina Pionki	Przytyk	Skaryszew	Wierzbica	Wolanów	Zakrzew	
Cel I	Budowa jednolitego systemu transportu publicznego, przyjaznego środowisku	Liczba pasażerów korzystających z publicznego transportu zbiorowego	pasazerowie/rok	36,3 mln pas./rok	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	
		Udział podróży transportem publicznym w podziale zadań przewozowych	udział % transportu publicznego	14,20%	19,09%	b.d.	10,71%	23,53%	33,33%	18,60%	25,71%	13,16%	17,65%	b.d.	0,00%	12,77%	8,11%	20,83%	3,03%	
		Liczba sołectw z dostępem do publicznego transportu zbiorowego	liczba sołectw	71	nie dotyczy	71	7	0	1	10	8	15	0	0	0	8	0	9	16	
		Liczba pojazdów niskoemisyjnych i zeroemisyjnych obsługujących obszar GOFR	liczba	67	67	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
		Długość tras autobusowych z wydzielonym korytarzem	kilometry	1,2	1,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Emisja zanieczyszczeń pochodzących od transportu kołowego	PM2,5 [Mg/rok]	163.94																
PM10 [Mg/rok]	394.67																			
NOx [Mg/rok]	1421.8																			
CO2 [Mg/rok]	408496																			
Cel II	Integracja zrównoważoną mobilnością w ramach GOFR	Liczba międzysamorządowych działań dot. integracji publicznego transportu zbiorowego	liczba	7	7	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	

Cel	Opis celu	Wskaźnik	Szczegóły	GOFR	Radom	Powiat Radomski	Gózd	Itża	Jastrzębia	Jedlinsk	Jedlnia-Letnisko	Kowala	Miasto Pionki	Gmina Pionki	Przytyk	Skaryszew	Wierzbica	Wolanów	Zakrzew	
		Liczba międzysamorządowych działań dot. integracji sieci tras rowerowych	liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Cel III	Spójny układ drogowy	Liczba km dróg w strefie Tempo30	kilometry	102,45	102	0,45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,45	0	0	0	
		Liczba wypadków na drogach	liczba	1669	883	786	68	73	28	89	69	69	35	55	30	92	39	50	89	
		Liczba ciężko rannych na drogach	liczba	443	203	240	20	27	7	21	24	20	10	11	8	38	14	12	28	
		Liczba ofiar na drogach	liczba	119	27	92	7	11	2	14	7	7	0	8	4	15	4	8	5	
Cel IV	Planowanie przestrzenne uwzględniające zmniejszenie zapotrzebowania na korzystanie z samochodu osobowego, zapewniające komfort i bezpieczeństwo	Udział gmin GOFR z obowiązującymi SUiKZP, uwzględniającymi zasady planowania przestrzennego zorientowanego na zrównoważoną mobilność	udział %	nie dotyczy	50%	nie dotyczy	0%	0%	50%	0%	100%	50%	100%	0%	50%	0%	50%	0%	50%	
		Liczba kilometrów dróg ze zmianami funkcjonalnymi	kilometry	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Liczba mieszkańców Radomia w zasięgu 300 m dojazdu do przystanków publicznego transportu zbiorowego	mieszkańcy	nie dotyczy	171309	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
		Liczba mieszkańców gmin GOFR w zasięgu 500 m dojazdu do przystanków publicznego transportu zbiorowego	mieszkańcy	nie dotyczy	nie dotyczy	96 518	4 579	10 604	4 751	9 797	8 301	8 457	14 754	4 509	3 806	7 557	5 808	4 629	8 966	
Cel V	Spójna sieć rowerowa i piesza	Udział podróży pieszych oraz podróży rowerem w podziale zadań przewozowych	udział % podróży pieszych	17,55%	12,03%	b.d.	0,00%	11,76%	0,00%	4,65%	11,43%	7,89%	2,94%	b.d.	8,33%	19,15%	8,11%	8,33%	3,03%	
		udział % podróży rowerem	10,45%	7,47%	b.d.	0,00%	5,88%	5,56%	6,98%	11,43%	2,63%	5,88%	b.d.	8,33%	6,38%	2,70%	8,33%	6,06%		

Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia 2030+

Cel	Opis celu	Wskaźnik	Szczegóły	GOFR	Radom	Powiat Radomski	Gózd	Itża	Jastrzębia	Jedlinsk	Jedlnia-Letnisko	Kowala	Miasto Pionki	Gmina Pionki	Przytyk	Skaryszew	Wierzbica	Wolanów	Zakrzew	
		Liczba miejsc typu B+R na parkingach	liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		Długość infrastruktury pieszo-rowerowej	kilometry	41,56	12,7	28,86	0	1,87	0	0,83	1,16	0	9,85	5,20	6,0	0,40	3,55	0	0	
		Długość wydzielonej infrastruktury rowerowej	kilometry	110,09	77,9	32,19	0	3,24	0	3,77	2,80	0	10,48	0,50	1,59	4,31	1,91	3,59	0	
Cel VI	Zintegrowana polityka parkingowa w GOFR uwzględniająca zrównoważoną turystykę i logistykę	Wykorzystanie miejsc typu P+R na parkingach	udział % wykorzystywanych miejsc	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		Długość dróg w strefach ograniczeń tonażowych dla pojazdów ciężarowych	kilometry	10,96	b.d.	10,96	0	2	0	0	0	0	0	0	0	8,96	0	0	0	0
		Liczba usuniętych miejsc postojowych z chodników i ciągów pieszo-rowerowych	liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Udział pojazdów zeroemisyjnych we flotach użytkowanych w zadaniach związanych z usługami komunalnymi dla JST	udział % pojazdów	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cel VII	Promocja i edukacja dotycząca zrównoważonej mobilności miejskiej	Liczba wydarzeń dotyczących promowania tematyki zrównoważonej mobilności	liczba	3	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	

**Tabela 12.7 Wartości oczekiwane wskaźników bazowych w zadanych horyzontach czasowych**

Cel	Opis celu	Wskaźnik	Oczekiwana wartość/trend (2030)	Oczekiwana wartość/trend (2040)
Cel I	Budowa jednolitego systemu transportu publicznego, przyjaznego środowisku	Liczba pasażerów korzystających z publicznego transportu zbiorowego	trend rosnący	trend rosnący
		Udział podróży transportem publicznym w podziale zadań przewozowych	trend rosnący	trend rosnący
		Liczba sołectw z dostępem do publicznego transportu zbiorowego	180 – 60 % (całego GOFR)	299 – 100 % (całego GOFR)
		Liczba pojazdów niskoemisyjnych i zeroemisyjnych obsługujących obszar GOFR	30 % stanu taboru	40 % stanu taboru
		Długość tras autobusowych z wydzielonym korytarzem	4 km (dla całego GOFR)	8 km (dla całego GOFR)
		Emisja zanieczyszczeń pochodzących od transportu kołowego	trend malejący	trend malejący
Cel II	Integracja zrównoważoną mobilnością w ramach GOFR	Liczba międzysamorządowych działań dot. integracji publicznego transportu zbiorowego	trend rosnący	trend rosnący
		Liczba międzysamorządowych działań dot. integracji sieci tras rowerowych	trend rosnący	trend rosnący
Cel III	Spójny układ drogowy	Liczba km dróg w strefie Tempo30	107 km	112 km
		Liczba wypadków na drogach	trend malejący	trend malejący
		Liczba ciężko rannych na drogach	trend malejący	trend malejący
		Liczba ofiar na drogach	trend malejący	trend malejący
Cel IV	Planowanie przestrzenne uwzględniające zmniejszenie zapotrzebowania na	Udział gmin GOFR z obowiązującymi SUIKZP, uwzględniającymi zasady planowania przestrzennego zorientowanego na zrównoważoną mobilność	trend rosnący	trend rosnący



Cel	Opis celu	Wskaźnik	Oczekiwana wartość/trend (2030)	Oczekiwana wartość/trend (2040)
	korzystanie z samochodu osobowego, zapewniające komfort i bezpieczeństwo	Liczba kilometrów dróg ze zmianami funkcjonalnymi	2 km (dla całego GOFR)	4 km (dla całego GOFR)
		Liczba mieszkańców Radomia w zasięgu 300 m dojazdu do przystanków publicznego transportu zbiorowego	trend rosnący	trend rosnący
		Liczba mieszkańców gmin GOFR w zasięgu 500 m dojazdu do przystanków publicznego transportu zbiorowego	trend rosnący	trend rosnący
Cel V	Spójna sieć rowerowa i piesza	Udział podróży pieszych oraz podróży rowerem w podziale zadań przewozowych	trend rosnący	trend rosnący
		Liczba miejsc typu B+R na parkingach	100 miejsc	200 miejsc
		Długość infrastruktury pieszo-rowerowej	55 km	70 km
		Długość wydzielonej infrastruktury rowerowej	150 km	200 km
Cel VI	Zintegrowana polityka parkingowa w GOFR uwzględniająca zrównoważoną turystykę i logistykę	Wykorzystanie miejsc typu P+R na parkingach	20% (dla całego GOFR)	50% (dla całego GOFR)
		Długość dróg w strefach ograniczeń tonażowych dla pojazdów ciężarowych	20 km	40 km
		Liczba usuniętych miejsc postojowych z chodników i ciągów pieszo-rowerowych	trend rosnący	trend rosnący
		Udział pojazdów zeroemisyjnych we flotach użytkowanych w zadaniach związanych z usługami komunalnymi dla JST	trend rosnący	trend rosnący
Cel VII	Promocja i edukacja dotycząca zrównoważonej mobilności miejskiej	Liczba wydarzeń dotyczących promowania tematyki zrównoważonej mobilności	trend rosnący	trend rosnący

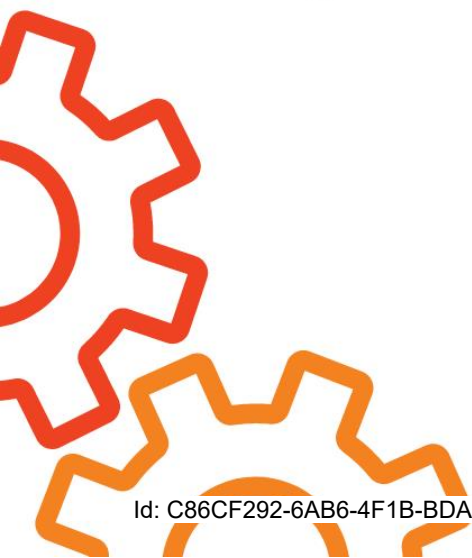


13



## ROZDZIAŁ 13

# Prognoza OOŚ - rekomendacje



Prognoza Oceny Oddziaływania na Środowisko została przeprowadzona zgodnie z wytycznymi oraz określoną metodyką i stanowi osobne opracowanie. W Planie zawarto jedynie podsumowanie i wynikające z Prognozy rekomendacje.

W Prognozie podano informacje o zawartości Planu, przedstawiono uwarunkowania ochrony środowiska wynikające z przepisów prawa, a także dokonano analizy aktualnego stanu środowiska określając najważniejsze wyzwania ochrony środowiska na obszarze gmin obszaru funkcjonalnego Radomia. Ponadto, na podstawie analiz, stwierdzono zgodność Planu z celami i kierunkami podstawowych dokumentów strategicznych regionalnych, krajowych oraz europejskich.

W wyniku analizy i oceny istniejącego stanu środowiska wskazano na istniejące problemy w poszczególnych komponentach środowiska istotne z punktu widzenia zrównoważonego rozwoju.

Wskazano, że odstępianie od realizacji Planu oznaczać będzie osłabienie realizacji celów ochrony środowiska w kontekście szerszej perspektywy postrzegania tej problematyki. Ogólnie oceniając, w przypadku odstępiania od realizacji Planu nie uzyska się jego wkładu i wsparcia w realizacji celów dokumentów strategicznych miasta, województwa, kraju, UE których celem jest m. in. poprawa stanu środowiska. Cele te mogą być realizowane w ramach innych planów i programów, ale bez optymalizacji wydawanych środków i zapewnienia kompleksowych efektów w przewidywanych w Planie terminach.

Analiza skutków braku realizacji Planu może prowadzić do wniosku, iż niezrealizowanie inwestycji wspieranych w dokumencie wywołać może jedynie skutki negatywne dla środowiska. Niemniej należy zauważyć, że niektóre przedsięwzięcia w zakresie rozbudowy układu transportowego komunikacji, mogą oddziaływać na środowisko również negatywnie, ale kompensowane to powinno być poprawą stanu środowiska w mieście, w szczególności ograniczeniem zanieczyszczenia hałasem, ograniczeniem emisji substancji do powietrza oraz usprawnieniem komunikacji publicznej.

W ramach Prognozy dokonano analizy i oceny znaczących oddziaływań na środowisko. Oceną objęto przede wszystkim takie elementy środowiska jak: przyroda, obszary chronione, różnorodność biologiczna, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat i klimat akustyczny zasoby naturalne i zabytki, a także wpływ na ludzi i dobra. Zidentyfikowano oddziaływania na środowisko poszczególnych działań w odniesieniu do ww. elementów, a także oddziaływanie na dobra materialne. Przedstawiono je w formie matrycy pozwalającej na orientacyjną identyfikację oddziaływań na środowisko. Sumaryczna analiza oddziaływań wykazała, że realizacja działań wynikających z Planu będzie miała zdecydowanie pozytywne oddziaływanie na środowisko. Natomiast odnośnie do zidentyfikowanych negatywnych oddziaływań, wskazano podstawowe środki zapobiegające oraz ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko. Możliwe, że realizacja niektórych zadań wymagać będzie dodatkowych badań pod kątem przyrodniczym, a także wykonania działań ograniczających i kompensujących negatywny wpływ (np. nasadzenia zastępcze).

Potencjalne negatywne oddziaływanie na środowisko i krajobraz można ograniczyć do racjonalnego poziomu poprzez dobrze przemyślany wybór lokalizacji oraz odpowiedni dobór rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, ponieważ skala wywoływanych przez nie oddziaływań środowiskowych zależeć będzie w znacznym stopniu od lokalnych uwarunkowań i zastosowanych rozwiązań ograniczających negatywny wpływ na środowisko.

Ocenia się, że Plan, jako całość, będzie pozytywnie oddziaływać na środowisko i sprzyjać rozwiązaniu szeregu problemów dotyczących transportu w mieście Radom oraz gminach obszaru funkcjonalnego. Niemniej niektóre obszary realizacji jak inwestycje związane z prowadzeniem budowy nowych obiektów mogą potencjalnie znacząco negatywnie wpływać na środowisko lub na jego poszczególne elementy. Szczegółowe wnioski w tym zakresie przedstawione są w odpowiednich

---

rozdziałach Prognozy. Trzeba jednak zaznaczyć, że możliwe jest takie ukształtowanie planowanych przedsięwzięć, aby oddziaływania istotnie ograniczyć lub skompensować.

Mając na uwadze cele i zakres Planu na etapie opracowania Prognozy nie zidentyfikowano znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000 oraz inne obszary chronione, w tym na ich integralność i spójność.

Na podstawie analizy celów dokumentów strategicznych UE, stwierdza się, że Plan wpisuje się w realizację celów tych dokumentów.

Na podstawie analiz nie stwierdzono możliwych negatywnych oddziaływań transgranicznych na środowisko zarówno poszczególnych projektów, jak i całego Planu.

Ocena korzyści dla mieszkańców gmin obszaru funkcjonalnego, dla których przewidziano całość działań usprawniających transport w mieście wskazuje duże znaczenie Planu w rozwiązywaniu problemów lokalnych społeczności i poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz jakości życia mieszkańców. Bez realizacji Planu, wzrastające stale natężenia ruchu pojazdów przecinających obszary zabudowy powodować będzie coraz większą presję na jakość powietrza, ludzi, dobra materialne, zabytki, przyrodę i inne komponenty.

Należy podkreślić, że Prognoza ma charakter ogólny, natomiast pełna ocena wpływu na środowisko będzie dokonana na poziomie przygotowania do realizacji poszczególnych projektów.

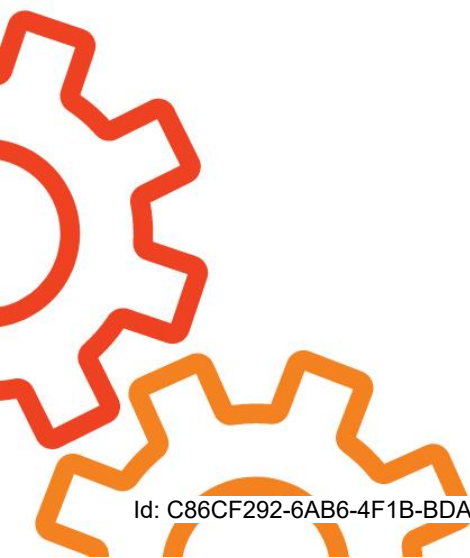






## ROZDZIAŁ 14

# Zagrożenia dla SUMP



Działania mobilnościowe w obszarze GOFR powinny być planowane w oparciu o panujące uwarunkowania, diagnozę stanu istniejącego oraz zmiany wywołane polityką europejską dotyczącą transportu i mobilności. Wpływ realizowanych działań wynikających z SUMP może jednak być zagrożony poprzez plany inwestycyjne w zakresie poprawy jakości i budowy nowej infrastruktury dla komunikacji indywidualnej. W przypadku Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia, mowa tutaj o budowie trasy szybkiego ruchu S-12.

Inwestycje drogowe w obszarze GOFR biorąc pod uwagę uwarunkowania SUMP mają negatywne konsekwencje dla regionu. Budowa nowych dróg, zwłaszcza tras ekspresowych o wyższych klasach, może prowadzić do podziału gmin oraz ograniczenia dostępności obszarów przyległych do miasta. Prognozuje się, że nowa infrastruktura drogowa przyciągnie ruch tranzytowy z centralnych obszarów miasta rdzenia i częściowo z gmin sąsiadujących, które znajdują się na trasach dróg krajowych, jednakże, spodziewa się również wzrostu natężenia ruchu na istniejącej sieci drogowej, co może skutkować większymi emisjami szkodliwych substancji i większym udziałem transportu indywidualnego w codziennych podróżach.

Poprawa jakości infrastruktury drogowej, a w konsekwencji skrócenie czasu podróży samochodem, może zachęcić użytkowników i mieszkańców do korzystania z transportu indywidualnego, co prowadzi do ograniczenia korzystania z transportu publicznego. Dlatego też działania związane z mobilnością muszą być zdecydowane i skoncentrowane na niwelowaniu negatywnego wpływu inwestycji drogowych, nie tylko na środowisko, ale także na zrównoważoną mobilność.

Nowa infrastruktura może przyczynić się do rozwoju regionu, ale stanowi również duże zagrożenie dla osiągnięcia założonych w SUMP celów, których realizacja zależy w dużej mierze od strategicznych inwestycji, na które GOFR, gminy i jednostki administracyjne mają ograniczony wpływ. Dlatego w przyszłości konieczne jest podjęcie silnych działań promujących zrównoważoną mobilność, aby osiągnąć cele wskazane w opracowaniu.

---

## Spis rysunków

Rys. 1.1 Cykl realizacji SUMP .....	13
Rys. 1.2 Odwrócona piramida mobilności .....	13
Rys. 1.3 Obszar analizy – GOFR .....	15
Rys. 2.1 Promocja konsultacji społecznych na profilu Radia Radom 87,7FM .....	19
Rys. 2.2 Tekst wyświetlany w autobusach miejskich w Radomiu .....	20
Rys. 3.1 Liczba zdarzeń drogowych z udziałem pieszych w poszczególnych gminach w 2021 r., na 100 tys. mieszkańców .....	28
Rys. 3.2 Przystanki transportu zbiorowego na terenie GOFR .....	30
Rys. 3.3 Podział modalny w podróżach obligatoryjnych oraz fakultatywnych na terenie GOFR .....	31
Rys. 7.1 Proponowane lokalizacje węzłów przesiadkowych na terenie Radomia .....	51
Rys. 7.2 Proponowane lokalizacje węzłów przesiadkowych na terenie GOFR .....	52
Rys. 7.3 Parking P+R Radom Główny .....	53
Rys. 7.4 Propozycja strefy przyjaznej pieszym i rowerzystom na terenie miasta Radomia .....	62
Rys. 7.5 Idea miasta 15-minutowego .....	64
Rys. 7.6 Ulica w centrum miasta przed zmianami .....	65
Rys. 7.7 Ulica w centrum miasta po zmianach .....	65
Rys. 7.8 Przykłady poszczególnych stopni przekształceń .....	67
Rys. 7.9 Proponowane przekształcenia funkcjonalne .....	68
Rys. 7.10 Propozycja kierunków rozwoju infrastruktury rowerowej - Radom .....	69
Rys. 7.11 Propozycja kierunków rozwoju infrastruktury rowerowej - GOFR .....	70
Rys. 7.12 Propozycja SPP w Radomiu .....	73
Rys. 7.13 Grafika promująca konsultacje społeczne SUMP GOFR .....	76
Rys. 9.1 Proponowany schemat realizacji projektów wynikających z SUMP .....	86
Rys. 11.1 Oś czasu prowadząca do osiągnięcia celów SUMP .....	91



## Spis fotografii

Fot. 2.1 Materiały promocyjne w ramach II etapu konsultacji społecznych – ulotki i plakaty .....	20
Fot. 2.2 Plakat w dużym formacie promujący I etap konsultacji społecznych w Radomiu .....	21
Fot. 2.3 I etap konsultacji społecznych w Radomiu .....	22
Fot. 2.4 II etap konsultacji – spotkania warsztatowe w Wolanowie.....	23
Fot. 7.1 Nowe stojaki rowerowe przy stacji kolejowej Bartodzieje.....	54
Fot. 7.2 Buspas i dedykowana infrastruktura dla pieszych i rowerów.....	55
Fot. 7.3 System Dynamicznej Informacji Pasażerskiej w Radomiu.....	57
Fot. 7.4 Centralny obszar miasta dedykowany dla pieszych i rowerzystów.....	61
Fot. 7.5 Droga dla rowerów w Jedlni-Letnisko.....	72
Fot. 7.6 Spotkanie z serii „Rozbłyśnij w Skaryszewie” promujące podstawy BRD .....	74

## Spis tabel

Tabela 4.1 Lista inwestycji w obszarze GOFR w ramach scenariusza BAU (Scenariusz W0) .....	35
Tabela 5.1 Podsumowanie oceny wielokryterialnej scenariuszy rozwoju.....	40
Tabela 7.1 Powiązania celów horyzontalnych i operacyjnych.....	46
Tabela 7.2 Cele i działania proponowane na obszarze GOFR.....	47
Tabela 7.3 Zestawienie proponowanych działań.....	48
Tabela 7.4 Działania w ramach poszczególnych scenariuszy rozwoju.....	49
Tabela 8.1 Harmonogram realizacji działań SUMP GOFR.....	80
Tabela 12.1 Wskaźniki zrównoważonej mobilności miejskiej SUMI .....	94
Tabela 12.2 Sposoby obliczania wskaźników SUMI .....	95
Tabela 12.3 Wartości bazowe wskaźników SUMI .....	95
Tabela 12.4 Wskaźniki monitorowania działań SUMP GOFR.....	96
Tabela 12.5 Sposoby obliczania wskaźników monitorowania działań .....	99
Tabela 12.6 Wartości bazowe wskaźników monitorowania działań .....	102
Tabela 12.7 Wartości oczekiwane wskaźników bazowych w zadanych horyzontach czasowych..	105

## Załącznik nr 1 – Lista przykładowych projektów do realizacji

Przykładowa lista projektów do realizacji znajduje się w arkuszu kalkulacyjnym dołączonym do SUMP-a.

Załącznik Nr 1 do Załącznika Nr 1

Cel	Opis celu	Przykładowe działanie - projekt	Szczegóły projektu	Podmiot zgłaszający działanie		
Cel I	Budowa jednolitego systemu transportu publicznego, przyjaznego środowisku	Rozbudowa Dynamicznej Informacji	Zakup i wdrożenie oprogramowania (wraz z urządzeniami) zarządzającego elektronicznym systemem rozkładu jazdy transportu zbiorowego.	RADOM		
		Karta miejska w telefonie	Działanie zakłada rozbudowę systemu informatycznego karty miejskiej aby była ona dostępna w formie mobilnej w smartfonach mieszkańców Radomia	RADOM		
		Modernizacja infrastruktury przystankowej	Modernizacja infrastruktury przystankowej - biletomaty Modernizacja infrastruktury przystankowej - montaż wiat Modernizacja infrastruktury przystankowej - kosze na śmieci Modernizacja infrastruktury przystankowej - toalety Modernizacja infrastruktury przystankowej - Remont zatok Modernizacja infrastruktury przystankowej - Remont 20 peronów Modernizacja infrastruktury przystankowej - pętla Wośniki Modernizacja infrastruktury przystankowej - Pętla Malczew Modernizacja infrastruktury przystankowej - budowa przystanków Kielecka Modernizacja infrastruktury przystankowej - budowa przystanków Wierzbicka Modernizacja infrastruktury przystankowej - budowa przystanku Jana Pawła II	RADOM		
		Budowa węzłów przesiadkowych	Budowa węzłów przesiadkowych - Południe, Gołębiów, Plac Kotlarza oraz Borki	RADOM		
		Zakup taboru autobusowego	Działanie zakłada zakup nowego taboru autobusowego do aktualnie funkcjonującej floty	RADOM		
		ITS	Inteligentne systemy nadające priorytet dla transportu zbiorowego, skracając czasy przejazdu i poprawiające konkurencyjność transportu zbiorowego nad transportem indywidualnym	RADOM		
		Budowa ekologicznych wiat przystankowych	Budowa 5 ekologicznych wiat przystankowych z zielonym dachem, zieloną ścianą z pnącą roślinnością oraz panelem fotowoltaicznym zasilającym ekonomiczne oświetlenie wzbudzone.	PIONKI		
		Montaż wiat przystankowych	Montaż wiat przystankowych, obsadzanie przystanków zielenią, w tym drzewami dającymi cień, montaż dużych wiat przystankowych na wybranych przystankach, nasadzenie zieleni wzdłuż dróg, i inna błękitno-zielona infrastruktura	GMINA PIONKI		
		Montaż wiat przystankowych	Montaż wiat przystankowych, obsadzanie przystanków zielenią, w tym drzewami dającymi cień, montaż dużych wiat przystankowych i parkingów B&R na wybranych przystankach, nasadzenie zieleni wzdłuż dróg, ogrody deszczowe i inna błękitno-zielona infrastruktura	PRZYTYK		
		Rozbudowa Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej	Zakup i wdrożenie oprogramowania (wraz z urządzeniami) zarządzającego elektronicznym systemem rozkładu jazdy transportu zbiorowego.	PRZYTYK		
		Montaż wiat przystankowych	Montaż wiat przystankowych, obsadzanie przystanków zielenią	IŁŻA		
		Cel II	Integracja zrównoważoną mobilnością w ramach GOFR	Budowa węzłów przesiadkowych	Budowa węzła przesiadkowego w lokalizacji Radom Zachód - Gmina Wolanów oraz Radom Południe - Gmina Wolanów, a także węzła przy dworcu PKP w miejscowości Waliny P+R, B+R oraz węzła przy Publicznej Szkole Podstawowej w Wolanowie P+R, B+R, K+R	WOLANÓW
Budowa węzłów przesiadkowych	Budowa węzła przesiadkowego w lokalizacji Radom Północ - Gmina Jastrzębia			JASTRZĘBIA		
Budowa parkingów B+R	Zadanie obejmuje budowę parkingów B+R, aby mieszkańcy mieli możliwość dojazdu do przystanków, węzłów i generatorów ruchu rowerem.			RADOM		
Zakup taboru zasilanego CNG (sprężony gaz ziemny), hybrydowego lub zeroemisyjnego	Zadanie obejmuje: - zakup 2 ekologicznych autobusów z napędem CNG, hybrydowym lub zeroemisyjnych dla potrzeb zbiorowej komunikacji miejskiej. - wspólny zakup wraz z innymi gminami z GOFR 2 ekologicznych autobusów z napędem CNG, hybrydowym lub zeroemisyjnych w celu utworzenia linii komunikacyjnej Gmina Pionki-Pionki-Jedlnia Letnisko-Radom.			PIONKI		
Budowa stacji obsługi taboru niskoemisyjnego	Zadanie obejmuje budowę jednej z poniższych stacji obsługi taboru niskoemisyjnego: stacji tankowania CNG lub stacji ładowania autobusów elektrycznych w zależności od rodzaju zakupionego taboru.			PIONKI		
Budowa parkingów B+R	Zadanie obejmuje budowę 2 parkingów B+R zlokalizowanych przy dworcach kolejowych: Dworcu Głównym oraz Dworcu Pionki Zachodnie .			PIONKI		
Budowa parkingów P+R	Zadanie obejmuje budowę parkingu P+R zlokalizowanego przy kolejowym Dworcu Głównym w Pionkach.			PIONKI		
Zakup taboru zasilanego CNG (sprężony gaz ziemny) lub zeroemisyjnego (elektrycznego)	Zadanie obejmuje zakup ekologicznego taboru - 3 szt. -autobusów z napędem CNG lub elektryczny w celu poprawy jakości usług przewozowych oraz ograniczenie emisyjności transportu.			PRZYTYK		
Budowa parkingów B+R	Zadanie obejmuje budowę parkingu B+R zlokalizowanego w centralnej części gminy Przytyk.			PRZYTYK		
Budowa parkingów B+R	Zadanie obejmuje budowę parkingów B+R, aby mieszkańcy mieli możliwość dojazdu do przystanków, węzłów i generatorów ruchu rowerem.			JEDLIŃSK		
Cel IV	Planowanie przestrzenne uwzględniające zmniejszenie zapotrzebowania na korzystanie z samochodu osobowego, zapewniające komfort i bezpieczeństwo			Zakup koszy do segregacji odpadów	Zadanie obejmuje zakup 20 szt. koszy do segregacji odpadów do umieszczenia na przystankach. Jest to działanie mające na celu dostosowanie infrastruktury transportowej do nowych przepisów dotyczących segregacji odpadów	PRZYTYK
				Kameralizacja ulic	ulica Focha - zgodnie z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego „Witolda - Kilińskiego”, Uchwała nr 260/2000 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 20 marca 2000 r.: „odcinek istniejącej ul. Focha - do przekształcenia w pasaż pieszy z ograniczonym ruchem kołowym, łączący pasaż ul. Żeromskiego z Placem Jagiellońskim i projektowanym nowym centrum Radomia”; - ulica Rwańska - zgodnie z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego „ul. Rwańska”, Uchwała nr 459/2004 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 5 lipca 2004 r.: jako podstawowe przeznaczenie tej ulicy ustalono komunikację pieszą bez możliwości parkowania i przejazdu samochodów za wyjątkiem dostawy towarów w wybranych godzinach i uprzywilejowanymi; - ulica Struga (odcinek ul. Malczewskiego - pl. Jagielloński) - zgodnie z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego „Plac Jagielloński”, Uchwała nr 262/2000 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 20 marca 2000 r. podstawowym przeznaczeniem jest komunikacja piesza.	RADOM
		Zakup koszy do segregacji odpadów	Zadanie obejmuje zakup 20 szt. koszy do segregacji odpadów do umieszczenia na przystankach. Jest to działanie mające na celu dostosowanie infrastruktury transportowej do nowych przepisów dotyczących segregacji odpadów	IŁŻA		

Cel V	Spójna sieć rowerowa i pieszka	Budowa dróg rowerowych i chodników	<p>Poprawa warunków ruchu pieszego -chodniki-Mireckiego          Poprawa warunków ruchu pieszego -chodniki-PCK          Poprawa warunków ruchu pieszego -chodniki-Młynarska          Budowa chodników          Budowa dróg dla rowerów-Energetyków          Budowa dróg dla rowerów-Czarnieckiego          Budowa dróg dla rowerów-11 Listopada          Budowa dróg dla rowerów-Stalowa</p> <p>Poprawa warunków ruchu - remont chodników ul.25 Czerwca          Poprawa warunków ruchu - remont chodników ul.Struga          Poprawa warunków ruchu - remont chodników ul.Witolda          Poprawa warunków ruchu - remont chodników ul.Zeromskiego          Poprawa warunków ruchu - remont chodników Pl.Jagielloński          Poprawa warunków ruchu - remont chodników Pl.Konstytucji          Budowa chodnika- ul.Kozienicka          Budowa dróg dla rowerów- Jana Pawła II          Budowa dróg dla rowerów- ul. Sucha          Budowa dróg dla rowerów- ul.Bulwarowa          Budowa dróg dla rowerów- Ks.Łukasika          Budowa dróg dla rowerów-ul.Przytycka          Budowa dróg dla rowerów - 25 Czerwca          Budowa dróg dla rowerów - Chrobrego (odc. Kusocińskiego - pl. Jagielloński)          Budowa dróg dla rowerów - Żwirki i Wigury          Budowa dróg dla rowerów - Narutowicza          Budowa dróg dla rowerów - Młodzianowska (odc. wiadukt na torami - Limanowskiego)          Budowa dróg dla rowerów - Limanowskiego (odc. Maratońska - Młodzianowska)          Budowa dróg dla rowerów - Wernera          Budowa dróg dla rowerów - Struga          Budowa dróg dla rowerów - Lubelska          Budowa dróg dla rowerów - wzdłuż linii kolejowej na tyłach Strefy Łucznik (odc. Młodzianowska - dworzec kolejowy, brakujący fragment EuroVelo na terenie Radomia)          Budowa dróg dla rowerów - Wierzbicka          Budowa dróg dla rowerów - 1905 Roku</p>	RADOM
		Budowa dróg rowerowych i chodników	<p>Przykładowe działania obejmą:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Budowa ulicy Garszwo łączącej miasto Pionki z Gminą Pionki wraz z ciągiem pieszo-rowerowym.</li> <li>2. Modernizacja ulicy Sienkiewicza wraz z budową ciągu pieszo-rowerowego.</li> <li>3. Przebudowa ulicy Zwycięstwa wraz z budową ciągów pieszo-rowerowych.</li> <li>4. Budowa Alei Królewskiej wraz z ciągiem pieszo-rowerowym.</li> <li>5. Modernizacja ulicy Chemicznej wraz z budową ciągu pieszo-rowerowego.</li> <li>6. Budowa ul. Fabrycznej na odcinku od ulicy Wspólnej do ulicy Kolejowej wraz z ciągiem pieszo-rowerowym.</li> <li>7. Modernizacja ulicy Armii Krajowej wraz z budową ciągu pieszo-rowerowego.</li> <li>8. Budowa dróg wewnętrznych na terenie po byłych Zakładach Tworzyw Sztucznych Pronit S.A. w Pionkach oraz budowa ścieżek rowerowych i chodników.</li> </ol>	PIONKI
		Budowa dróg rowerowych i chodników	Budowa dróg rowerowych i chodników na terenie Gminy Pionki przy drogach gminnych	GMINA PIONKI
		Budowa dróg rowerowych i chodników	<p>Lista chodników i dróg rowerowych</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. droga powiatowa 3547W na odcinku pomiędzy miejscowością Chwałowice i Małomierzycze, 3,2 km - koszt (brak danych),</li> <li>2. droga wojewódzka 747 na odcinku Iłża ul. Wołyniaków, 2,2 km - koszt (brak danych),</li> <li>3. ulica Wołyniaków na odcinku od drogi 747 do drogi 3547W, 1 km - koszt (brak danych)</li> </ol> <p>Poza pasem drogowym</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bulwar ul. Zamlynie od ul. Przy Murach do ul. Jakuba Starszego - zmiana organizacji ruchu.</li> </ol>	IŁŻA
		Budowa dróg rowerowych i chodników	Budowa drogi publicznej ze ścieżką rowerową łączącą ulicę Malcużyńskiego w Radomiu z drogą krajową T12 na granicy miejscowości Stawno/Ślepowron (gm. Wolanów) - ok. 2,5 km	WOLANÓW

Lista projektów ujętych w koncepcji ścieżek rowerowych Powiatu Radomskiego:

		<p>1. Rozbudowa drogi powiatowej nr 3509W Zakrzew - Gulin - Wsola-Wojciechów -budowa chodnika na odcinku: 1 945 m - 13 974526,88 zł</p> <p>2. Rozbudowa drogi powiatowej nr 3523W Jedlnia - Sokoly - Pionki, ul. Radomska - budowa ścieżki rowerowej na odcinku: 1 059 m i ścieżki pieszo - rowerowej na odcinku 1 910 m - 15 950 000,00 zł</p> <p>3. Przebudowa drogi powiatowej nr 3524W Jedlnia Letnisko - Czarna - budowa chodnika na odcinku: 1 450 m - 8 104 250,00 zł</p> <p>4. Rozbudowa drogi powiatowej nr 3539W Radom - Gębarzów - Polany - budowa ścieżki rowerowej na odcinku: 8 694 m i ścieżki pieszo - rowerowej na odcinku 1 555 m - 42 350 000,00 zł</p> <p>5. Rozbudowa drogi powiatowej nr 3540W Parznice- Skaryszew - budowa ścieżki pieszo - rowerowej na odcinku: 6 000 m - 34 100 000,00 zł</p> <p>6. Rozbudowa drogi powiatowej nr 3545W Wierzbica - Polany - Krzyżanowice -budowa chodnika na odcinku: 6 113 m- 36 300 000 ,00 zł</p> <p>7. Rozbudowa drogi powiatowej nr 3336W Wieniawa - Przytyk - Jedlińsk (odcinek od granicy powiatu do drogi gminnej nr 350913W) - budowa ścieżki rowerowej na odcinku 500 m i pieszo - rowerowej na odcinku 5 200 m - 31 900 000,00 zł</p> <p>8. Rozbudowa drogi powiatowej nr 3503W Miłdnice - Jarosławice - Cerekiew - Radom (odcinek od Miłdnice do Jaszowic)- budowa ścieżki rowerowej na odcinku 5 500 m i ścieżki pieszo - rowerowej na odcinku 3550 m- 39 600 000,00 zł</p> <p>9. Rozbudowa drogi powiatowej nr 3516W Bartodziejce - Jastrzębia - budowa ścieżki rowerowej na odcinku 1 940 m i budowa ścieżki pieszo - rowerowej na odcinku 1 868 m -21 450 000,00 zł</p> <p>10. Rozbudowa drogi powiatowej nr 3523W Jedlnia - Sokoly - Pionki, (odcinek od drogi wojewódzkiej nr 737 do przejazdu kolejowego) - budowa ścieżki rowerowej na odcinku 783 m i budowa ścieżki pieszo - rowerowej na odcinku 2 640 m -19 800 000,00 zł</p> <p>11. Rozbudowa drogi powiatowej nr 3522W Pionki - Podgóra (odcinek od ul. Polnej do Czarnej Wsi) - budowa ścieżki rowerowej na odcinku 5 628 m - 20 350 000,00 zł</p> <p>12. Rozbudowa drogi powiatowej nr 3524W Jedlnia Letnisko - Czarna od drogi powiatowej nr 3525W Słupica - Gózd do drogi wojewódzkiej nr 699 - budowa ścieżki rowerowej na odcinku 3 770 m i ścieżki pieszo - rowerowej na odcinku 830 m - 25 300 000,00 zł</p> <p>13. Budowa ścieżki rowerowej wzdłuż drogi powiatowej nr 1715W Brzoza - Radom od miejscowości Wojciechów do skrzyżowania z drogą powiatową nr 3516W - budowa ścieżki rowerowej na odcinku 300 m -1 500 000,00 zł</p> <p>14. Budowa ścieżki rowerowej wzdłuż drogi powiatowej nr 1716W Brzoza - Przejazd -budowa ścieżki rowerowej na odcinku 3 012 m -6 000 000,00 zł</p> <p>Lista projektów Powiatu Radomskiego w ramach których planowana jest budowa chodnika, ścieżki rowerowej lub ścieżki pieszo - rowerowej:</p> <p>1. Rozbudowa drogi powiatowej nr 1115W Przytyk - Koźuchów - do drogi krajowej 48 budowa chodnika na odcinku: 193 m - 15 950 000,00 zł</p> <p>2. Zapewnienie spójności komunikacyjnej dróg powiatowych 1133W Stara Błotnica - Jedlanka oraz 3511W Urbanów - Jedlanka - budowa chodnika na odcinku: 2 736 m -15 400 000,00 zł</p> <p>3. Rozbudowa drogi nr 3512W Urbanów - Stare Zawady - Jedlińsk - budowa chodnika na odcinku: 1 446 m - 37 950 000,00 zł</p> <p>4. Rozbudowa drogi powiatowej nr 3550W Iłża - Rybiczyna- Grabowiec - budowa chodnika na odcinku: 3 700 m- 39 600 000,00 zł</p> <p>5. Rozbudowa drogi powiatowej nr 3560W Ruda Wielka - Dąbrówka Warszawska - budowa chodnika na odcinku: 3 011 m -24 200 000,00 zł</p> <p>6. Rozbudowa drogi powiatowej 3564W Radom - Augustów - Kowala -Parznice -budowa chodnika na odcinku: 680 m -3 740 000,00 zł</p> <p>7. Rozbudowa drogi powiatowej nr 3565W Wolanów - Kończycze (od Wolanowa do granicy miasta Radomia) - budowa chodnika na odcinku: 5 300 m - 31 900 000,00 zł</p> <p>8. Rozbudowa drogi powiatowej nr 3518W Wola Goryńska - Stare Mąkosy - Jedlnia (od miejscowości Kieszek do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 737) - budowa chodnika na odcinku: 1 400 m - 3 300 000,00 zł</p> <p>9. Przebudowa drogi powiatowej nr 3553W Gr. woj. - Jasieniec Iłżecki Górny - Pastwiska polegająca na budowie chodnika (w m. Jasieniec Iłżecki Nowy) - budowa chodnika na odcinku: 1 900 m - 3 300 000,00 zł</p> <p>10. Budowa ścieżki pieszo - rowerowej wzdłuż drogi powiatowej nr 3520W Suskowlia - Policzna -budowa ścieżki pieszo - rowerowej na odcinku 5 300 m- 8 000 000,00 zł</p> <p>11. Rozbudowa drogi powiatowej nr 3563W Wolanów - Chronówek - Guzów na odcinku od miejscowości Wolanów do granic powiatu - budowa chodnika na odcinku: 2 400 m - 11 000 000,00 zł</p> <p>12. Rozbudowa drogi powiatowej nr 3555W Iłża - Pakosław od drogi krajowej nr 9 do węża obwodnicy w Iłży - budowa chodnika na odcinku: 1 100 m - 3 300 000,00 zł.</p>	PZDP	
	Budowa dróg rowerowych i chodników	Budowa ścieżki pieszo-rowerowej na terenie Gminy Jastrzębia, wzdłuż drogi powiatowej Radom-Brzoza 1715W	JASTRZĘBIA	
	Budowa dróg rowerowych i chodników	Działanie zakłada rozbudowę infrastruktury pieszej i rowerowej w gminie Jedlińsk poprzez budowę, przebudowę i modernizację dróg na terenie gminy	JEDLIŃSK	
	Budowa dróg rowerowych i chodników	Działanie zakłada rozbudowę infrastruktury pieszej i rowerowej w gminie Skaryszew poprzez budowę, przebudowę i modernizację dróg na terenie gminy i zapewnienie ciągłości sieci infrastruktury	SKARYSZEW	
Cel VI	Zintegrowana polityka parkingowa w GOFR uwzględniająca zrównoważoną turystykę i logistykę	Rozbudowa strefy PP	Działania w zakresie: powiększenia strefy płatnego parkowania, zmiany taryfy opłat, uszczelnienia strefy, automatyzacji kontroli, znakowania miejsc postojowych, uniemożliwienia parkowania w miejscach niedozwolonych (zieleni), zmian organizacji ruchu, niezbędnych punktowych inwestycji drogowych potrzebnych do wdrożenia	RADOM





# **Prognoza Oddziaływania na Środowisko Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia 2030+**

Maj 2023

Kierownik projektu	mgr inż. Aneta Lochno	
<b>Zespół autorski</b>  Atmoterm SA tel.: +48 661 42 66 72 <a href="http://www.atmoterm.pl">www.atmoterm.pl</a> ul. Łangowskiego 4, 45-031 Opole	mgr inż. Agnieszka Bartocha	
	dr inż. Jacek Jaśkiewicz	
	mgr inż. Aneta Lochno	
	mgr Elżbieta Płuska	
	dr inż. Iwona Rackiewicz	
	mgr inż. Marek Rosicki	
	mgr inż. Ireneusz Sobecki	
	mgr inż. Magdalena Załupka	

**Zamawiający:**

Gmina Miasta Radomia – Urząd Miejski w Radomiu  
ul. Jana Kilińskiego 30  
26-610



## SPIS TREŚCI

<b>WYKAZ POJĘĆ I SKRÓTÓW UŻYTYCH W OPRACOWANIU .....</b>	<b>5</b>
<b>STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....</b>	<b>6</b>
<b>1. WPROWADZENIE .....</b>	<b>10</b>
1.1. CEL OPRACOWANIA PROGNOZY .....	10
1.2. KONTEKST .....	10
1.3. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY OPRACOWYWANIU PROGNOZY .....	11
1.4. PODSTAWY PRAWNE I UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY .....	14
<b>2. CELE I DZIAŁANIA PROPONOWANE W PLANIE .....</b>	<b>16</b>
<b>3. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, KRAJOWYM I REGIONALNYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .....</b>	<b>23</b>
<b>4. ANALIZA STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARZE OBJĘTYM PLANEM .....</b>	<b>27</b>
4.1. POWIETRZE ATMOSFERYCZNE .....	27
4.2. ZMIANY KLIMATU .....	32
4.3. PRZYRODA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA .....	35
4.4. KLIMAT AKUSTYCZNY .....	41
4.5. GOSPODARKA ODPADAMI .....	43
4.6. KRAJOBRAZ I OCHRONA POWIERZCHNIA ZIEMI .....	44
4.7. ŚRODOWISKO, ZDROWIE I JAKOŚĆ ŻYCIA .....	48
4.8. ZASOBY WODNE, OCHRONA PRZECIW POWODZIOM I SUSZOM ORAZ ZAGADNIENIA GOSPODARKI WODNEJ .....	49
4.9. GEOLOGIA I ZASOBY NATURALNE .....	54
4.10. PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE .....	57
4.11. POWAŻNE AWARIE PRZEMYSŁOWE .....	59
4.12. ZABYTKI .....	59
4.13. PODSUMOWANIE .....	59
<b>5. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO .....</b>	<b>61</b>
5.1. WPŁYW NA ŚRODOWISKO W PRZYPADKU ODSTĄPIENIA OD REALIZACJI PLANU. ....	61
5.2. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM ORAZ ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DN. 16 KWIECZNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY .....	64
5.3. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO .....	65

---

5.3.1. Oddziaływania na różnorodność biologiczną, rośliny oraz zwierzęta, w tym obszary Natura 2000 i ich integralność, w tym na korytarze ekologiczne.....	76
5.3.2. Oddziaływania na ludzi .....	81
5.3.3. Oddziaływania na wody .....	82
5.3.4. Oddziaływania na powietrze.....	83
5.3.6. Oddziaływania na gleby, powierzchnię ziemi i zasoby naturalne .....	85
5.3.7. Oddziaływania na klimat akustyczny .....	87
5.3.8. Oddziaływania na zabytki .....	88
5.3.9. Oddziaływania na dobra materialne.....	88
5.3.10. Oddziaływania skumulowane .....	90
5.4. ANALIZA I OCENA WSPÓŁZALEŻNOŚCI Z PROGNOZAMI ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO INNYCH DOKUMENTÓW POWIĄZANYCH Z PROJEKTEM PLANU .....	91
5.5. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU PLANU NA ŚRODOWISKO .....	92
5.6. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PLANU .....	93
<b>6. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PLANIE .....</b>	<b>98</b>
<b>7. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PLANU .....</b>	<b>99</b>
<b>8. WNIOSKI .....</b>	<b>100</b>
<b>LITERATURA.....</b>	<b>102</b>
<b>TABELE .....</b>	<b>104</b>
<b>RYSUNKI .....</b>	<b>105</b>
<b>ZAŁĄCZNIKI.....</b>	<b>107</b>
<b>ZAŁĄCZNIK NR 1.....</b>	<b>108</b>
<b>ZAŁĄCZNIK NR 2.....</b>	<b>132</b>
<b>ZAŁĄCZNIK NR 3.....</b>	<b>132</b>



## WYKAZ POJĘĆ I SKRÓTÓW UŻYTYCH W OPRACOWANIU

<b>GOFR</b>	Gminy Obszaru Funkcjonalnego Radomia
<b>CO<sub>2</sub></b>	dwutlenek węgla
<b>Dyrektywa Ptasia</b>	– Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa
<b>Dyrektywa Siedliskowa</b>	– Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory
<b>EEA</b>	European Environment Agency (Europejska Agencja Środowiska)
<b>GDOŚ</b>	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska (Polska)
<b>GIOŚ</b>	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (Polska)
<b>GIS</b>	Główny Inspektorat Sanitarny (Polska)
<b>GUS</b>	Główny Urząd Statystyczny (Polska)
<b>JCWP</b>	jednolite części wód podziemnych
<b>Natura 2000</b>	sieć obszarów objętych ochroną na terenie UE
<b>NO<sub>x</sub></b>	tlenki azotu
<b>OZE</b>	odnawialne źródła energii
<b>PLB</b>	obszary specjalnej ochrony ptaków
<b>PLH</b>	specjalne obszary ochrony siedlisk
<b>PM<sub>2,5</sub></b>	pył o średnicy aerodynamicznej do 2,5 μm
<b>PM<sub>10</sub></b>	pył o średnicy aerodynamicznej do 10 μm
<b>SO<sub>2</sub></b>	dwutlenek siarki
<b>SUMP</b>	Sustainable Urban Mobility Plan – Plan zrównoważonej mobilności Miejskiej.
<b>Ustawa ooś</b>	ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zmianami)
<b>ZI</b>	zielona infrastruktura

## STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

### *Wprowadzenie*

Celem opracowania Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia 2030+ jest ocena potencjalnych i rzeczywistych skutków oddziaływania realizacji projektu Planu na środowisko. W szczególności celem jest kompleksowa analiza możliwego oddziaływania zaplanowanych działań w Planie na poszczególne elementy środowiska, zgodnie z obowiązującymi przepisami i uzgodnieniami, ocena możliwości występowania oddziaływań skumulowanych, analiza możliwości zastosowania rozwiązań alternatywnych oraz potrzeb ewentualnych działań kompensacyjnych. Dodatkowym elementem jest potencjalne wskazanie rekomendacji do realizacji Planu w oparciu o wytyczne

### *Podstawy prawne i zakres*

Ocena strategiczna oddziaływania na środowisko projektu Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia 2030+ wykonana została zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej zwanej: ustawą ooś), do której transponowano przepisy Dyrektywy 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko.

Ustawa ta określa zakres oceny oraz sposób przeprowadzenia procesu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Ponadto, zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy ooś uzgodniono zakres Prognozy oraz stopień jej szczegółowości z organami właściwymi do spraw ocen oddziaływania na środowisko w Radomiu tj. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym.

### *Analiza stanu środowiska w regionie objętym Planem*

Analizą stanu środowiska objęto wszystkie jego elementy, a w szczególności: przyrodę i różnorodność biologiczną, zmiany klimatu, zasoby naturalne, odpady i powierzchnię ziemi, jakość powietrza, wody, gleby, wpływ na zdrowie ludzi, problematykę ochrony przeciwpowodziowej i przeciwdziałania suszom oraz zabytki.

Zidentyfikowano główne problemy i zagrożenia środowiska w obszarze objętym Planem, jak też i określono jego aktualny stan. Z jednej strony służyć to powinno takiemu ukształtowaniu Planu, aby maksymalnie został wykorzystany do poprawy stanu środowiska, a z drugiej do umożliwienia oceny wpływu na środowisko i identyfikacji ewentualnych znaczących oddziaływań negatywnych oraz zaproponowania działań minimalizujących ten wpływ, wskazania działań alternatywnych i ewentualnie kompensujących. Analiza ta wykorzystana została też do określenia kryteriów wyboru projektów do wsparcia w ramach Planu.

Główne problemy i zagrożenia środowiska na obszarze GOFR dotyczą głównie:

- Zachowania zasobów naturalnych w zakresie bioróżnorodności i dbałość o zachowanie przyrody w jak najmniej zmienionym stanie,
- Zanieczyszczenia powietrza i emisji gazów cieplarnianych stanowiących o zmianach klimatu,
- Występują także z problemy związane z gospodarką odpadami.

### **Prognoza oddziaływania na środowisko**

W ramach analiz oceniono szczegółowo możliwe oddziaływania wszystkich obszarów wsparcia przewidzianych Planem na poszczególne elementy środowiska, w tym na: ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne. Przy ocenie wykorzystano wypracowane kryteria oceny oddziaływania uwzględniające stan i największe problemy środowiska, możliwe negatywne oddziaływania i charakterystykę projektów, które mogą być wsparte przez SUMP, jak też i cele dokumentów strategicznych na poziomie globalnym, UE, kraju, regionu i lokalnym.

Szczegółowe analizy zostały wykonane dla każdego rodzaju potencjalnych projektów, które mogą być realizowane w ramach Planu.

### **Ocena oddziaływań skumulowanych**

W ramach prac nad prognozą przeanalizowano możliwości kumulacji oddziaływań na środowisko przedsięwzięć objętych Planem w połączeniu z innymi oddziaływaniami obecnymi w przestrzeni i oddziaływaniami przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w przyszłości, również w ramach innych planów i programów. Biorąc pod uwagę charakter działań objętych bezpośrednio Planem będą one, przede wszystkim ograniczały presję wywierana na środowisko.

### **Analiza możliwości oddziaływania transgranicznego**

Przeanalizowano możliwość wystąpienia oddziaływań, realizowanych w ramach Planu przedsięwzięć, na środowisko w aspekcie transgranicznym. Działania przewidziane bezpośrednio w Planie dotyczą, przede wszystkim:

- *podniesienia świadomości społecznej odnośnie wpływu transportu na środowisko i zmianie zachowań społeczeństwa na bardziej przyjazne środowisku poprzez stosowanie transportu publicznego, rowerowego i pieszego,*
- *promocji transportu publicznego, rowerowego i pieszego,*
- *poprawy infrastruktury dla uatrakcyjnienia transportu publicznego, rowerowego i drogowego,*
- *promocji zdrowych środków transportu (rowerowego, pieszego),*
- *ograniczenia emisji zanieczyszczeń,*
- *promocji elektromobilności,*
- *poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego.*

Działania te realizowane będą na terenie GOFR, a więc oddalonym od granicy państwa. W związku z tym nie będą miały bezpośredniego negatywnego wpływu na środowisko w aspekcie transgranicznym. Mogą natomiast mieć wpływ pozytywny, gdyż, wszystkie one wpływać będą pozytywnie na zachowania społeczeństwa, a więc i w pewnym sensie w ruchu transgranicznym.

### **Opis przeprowadzonych badań**

W celu określenia wpływu realizacji Planu na poszczególne elementy środowiska i jego ogólnego wpływu na realizację polityki zrównoważonego rozwoju wykonano cały szereg szczegółowych badań. Zakres tych

badań wynikał ze zidentyfikowanych problemów badawczych oraz wskazań organów właściwych ds. ocen strategicznych.

Dotyczyły one, przede wszystkim oceny Planu z punktu widzenia: komplementarności, zgodności z zasadami zrównoważonego rozwoju, adekwatności do potrzeb (szczególnie w zakresie ochrony środowiska), minimalizowania oddziaływań negatywnych, właściwych kryteriów wyboru projektów, zgodności z celami polityk krajowych i unijnych, efektywności proponowanych działań, synergii działań itp.

### **Ocena skutków w przypadku braku realizacji Planu oraz korzyści z jego realizacji**

W przypadku odstąpienia od realizacji Planu nie uzyska się jego wkładu i wsparcia w realizacji celów dokumentów strategicznych GOFR, województwa, kraju, UE i globalnych, których celem jest m. in. poprawa stanu środowiska. Cele te mogą być realizowane w ramach innych planów i programów, ale bez optymalizacji wydawanych środków i zapewnienia kompleksowych efektów w przewidywanych w Planie terminach.

### **Prezentacja wariantów alternatywnych**

Działania przewidziane bezpośrednio w Planie dotyczą, przede wszystkim:

- *podniesienia świadomości społecznej odnośnie wpływu transportu na środowisko i zmianie zachowań społeczeństwa na bardziej przyjazne środowisku poprzez stosowanie transportu publicznego, rowerowego i pieszego,*
- *promocji transportu publicznego, rowerowego i pieszego,*
- *poprawy infrastruktury dla uatrakcyjnienia transportu publicznego, rowerowego i drogowego,*
- *promocji zdrowych środków transportu (rowerowego, pieszego),*
- *ograniczenia emisji zanieczyszczeń,*
- *promocji elektromobilności,*
- *wprowadzenia ograniczeń w ruchu pojazdów w centrum miast poprzez rozwiązania organizacyjne i logistyczne,*
- *poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego.*

Wszystkie te działania mają większości docelowo pozytywny wpływ na środowisko. W tej sytuacji nie ma uzasadnienia i możliwości przedstawienia rozwiązania alternatywnego. Można jedynie rozważyć różne alokacje środków i optymalizacje z punktu widzenia nakładów i efektów.

### **Propozycje metod oceny skutków realizacji Planu**

Na obszarze objętym Planem, realizowane są też inne przedsięwzięcia wynikające z innych planów, programów i działań. Dlatego proponuje się prowadzić monitoring jego oddziaływania na środowisko na dwóch poziomach i w oparciu o następujące źródła danych:

- *monitorowanie zmian obciążenia poszczególnych komponentów środowiska emisją zanieczyszczeń czyli tzw. presji na środowisko – na podstawie danych dotyczących realizacji wybranych przedsięwzięć Planu.*



- *monitorowanie zmian zachodzących w środowisku – w oparciu o analizę wyników pomiarów uzyskanych w ramach regionalnego monitoringu.*

### Wnioski

Z przeprowadzonych analiz oddziaływania na środowisko projektu Planu Zrównoważonej Miejskiej dla Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia 2030+ można wyciągnąć następujące wnioski:

- Ocenia się, że Plan, jako całość, będzie pozytywnie oddziaływać na środowisko i sprzyjać rozwiązaniu szeregu problemów dotyczących stanu środowiska w GOFR. Niemniej niektóre przedsięwzięcia, szczególnie w zakresie budowy i tworzenia węzłów przesiadkowych, parkingów czy ścieżek rowerowych mogą negatywnie wpływać na środowisko lub na jego poszczególne elementy. Szczegółowe wnioski w tym zakresie przedstawione są w odpowiednich rozdziałach Prognozy. Trzeba jednak zaznaczyć, że możliwe jest takie ukształtowanie planowanych przedsięwzięć aby oddziaływania istotnie wyeliminować, ograniczyć lub skompensować.
- Ponieważ projekt Planu jest sformułowany na ogólnym poziomie, bez określenia konkretnie wszystkich przedsięwzięć (szczegółowej lokalizacji i charakterystyki), jakie mogą być realizowane, w Prognozie można było wskazać jedynie te typy projektów, które mogą potencjalnie negatywnie oddziaływać znacząco na środowisko i które na etapie przygotowania inwestycji będą musiały podlegać szczegółowej ocenie, zgodnie z przepisami.
- Mając na uwadze cele i zakres Planu na etapie opracowania niniejszej Prognozy nie zidentyfikowano znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000, w tym na ich integralność i spójność.
- Dokonana ocena korzyści dla środowiska, wynikających z realizacji Planu, wskazuje na jego duże znaczenie w rozwiązywaniu problemów środowiska w regionie związanych z transportem, w aspekcie ograniczenia negatywnego oddziaływania transportu na środowisko, w tym na warunki życia mieszkańców.
- Bez realizacji Planu nie nastąpi znaczniejsze ograniczenie negatywnych oddziaływań transportu na środowisko miejskie, w tym poprawa jakości powietrza. Nie nastąpi też poprawa funkcjonowania transportu i transformacja w kierunku większego wykorzystania środków nisko i zero emisyjnych, jak też potencjału wykorzystania ścieżek rowerowych i ciągów pieszych.
- Na podstawie analizy celów dokumentów strategicznych UE, stwierdza się, że Plan realizuje cele tych dokumentów, a w szczególności cele określone w Strategii Europejski Zielony Ład.
- Podobnie, analiza celów dokumentów strategicznych na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, wykazała, że Plan, generalnie realizuje te cele.
- Na podstawie analiz nie stwierdzono możliwych negatywnych oddziaływań transgranicznych na środowisko zarówno poszczególnych projektów, jak i całego Planu, głównie z powodu jego oddalenia od granicy.
- W celu ograniczenia negatywnych oddziaływań Planu na środowisko, zaproponowano zasady monitorowania skutków realizacji Planu oraz szereg rekomendacji zmniejszających negatywne oddziaływania poszczególnych typów projektów jakie mogą być realizowane w ramach Planu lub ewentualne rozwiązania alternatywne (przy analizach pogłębionych poszczególnych działań).

## 1. WPROWADZENIE

### 1.1. CEL OPRACOWANIA PROGNOZY

Niniejsza Prognoza jest kluczowym dokumentem wspierającym w Strategicznej Ocenie Oddziaływania na Środowisko (SOOŚ), prowadzonej przez Gminy Obszaru Funkcjonalny Radomia dla Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej.

Celem opracowania Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia 2030+ jest ocena potencjalnych i rzeczywistych skutków oddziaływania realizacji projektu Planu na środowisko. W szczególności celem jest kompleksowa analiza możliwego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, zgodnie z obowiązującymi przepisami i uzgodnieniami, przewidzianych w Planie działań, ocena możliwości występowania oddziaływań skumulowanych, analiza możliwości zastosowania rozwiązań alternatywnych oraz potrzeb ewentualnych działań kompensacyjnych. Opracowanie Prognozy stanowi element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

### 1.2. KONTEKST

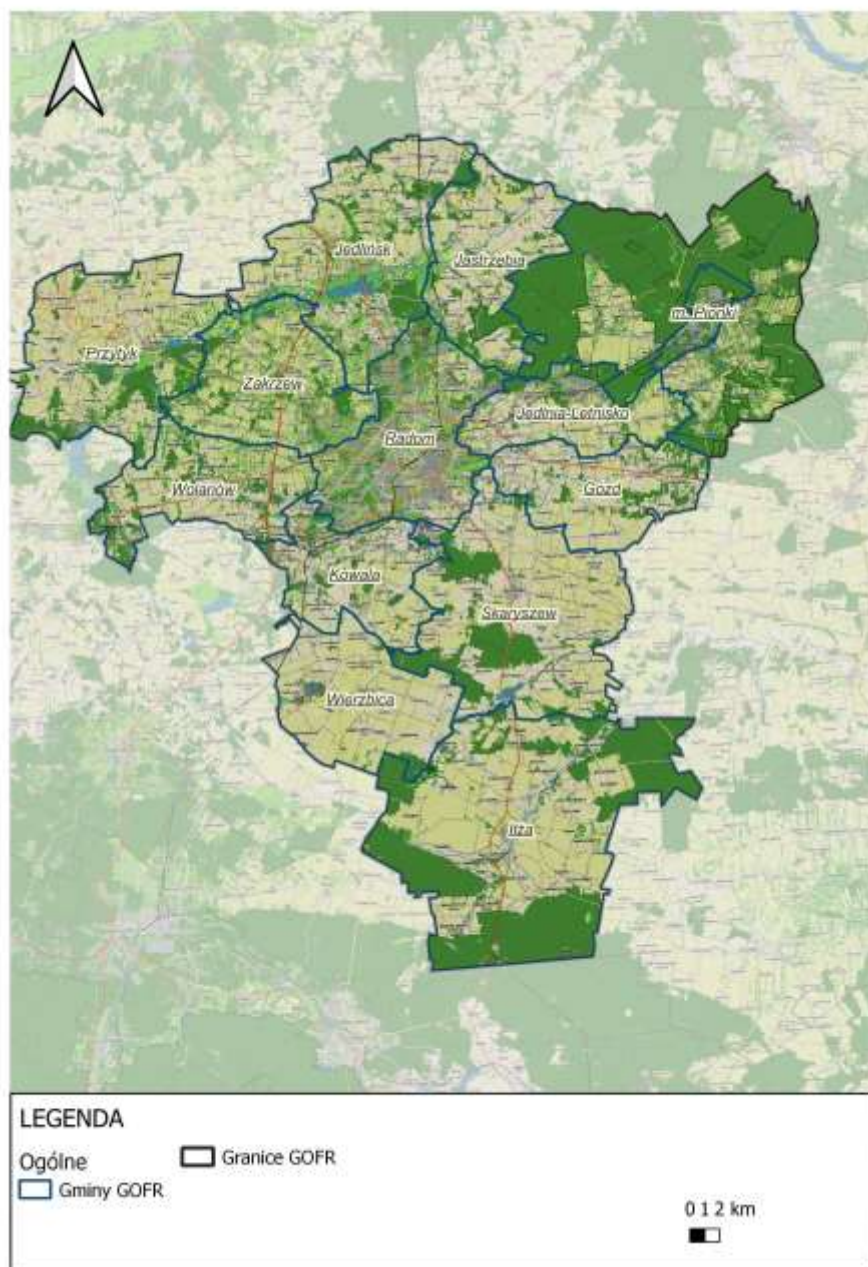
#### *Podstawy prawne*

Obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika bezpośrednio z art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy OOŚ (tj. Dz.U. 2022 poz. 1029 z późn. zmianami). Dokument należy do planów w zakresie transportu, które mogą wyznaczać ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

#### *Zakres opracowania*

Prognoza OOŚ dotyczy Planu opracowanego dla Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia (GOFR). Obszar Funkcjonalny położony w województwie mazowieckim, tworzy miasto Radom i 14 otaczających je gmin: gminę miejską i wiejską Pionki, gminy miejsko-wiejskie Iłża, Skaryszew i Jedlnia-Letnisko oraz gminy wiejskie Gózd, Jastrzębia, Jedlińsk, Kowala, Pionki, Przytyk, Wierzbica, Wolanów, Zakrzew.

Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej przyczyniać będzie się do realizacji celów polityki transportowej i środowiskowej określonej w celach dokumentów strategicznych miasta, GOFR, województwa, kraju, UE i globalnych. W szczególności wpływać będzie na zmniejszenie negatywnych oddziaływań transportu na środowisko i zmiany klimatu poprzez działania w zakresie wpływu na zmianę zachowań społeczeństwa, promocje transportu publicznego, poprawy infrastruktury transportowej, ograniczenie emisji zanieczyszczeń ze środków transportu, promocje transportu zero i niskoemisyjnego i podniesienia stopnia odpowiedzialności społeczeństwa za stan środowiska.



Rysunek 1. Obszar objęty Planem Zrównoważonej Mobilności Miejskiej.

### 1.3. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY OPRACOWYWANIU PROGNOZY

Po ustaleniu zakresu Prognozy oddziaływania na środowisko Planu, który wynikał z przepisów dotyczących ocen strategicznych, uzgodnień z organami właściwymi ds. ocen oddziaływania na środowisko, jak również z wytycznych zawartych w Opisie Przedmiotu Zamówienia, Wytycznych nt. integracji zagadnień zmian klimatu i różnorodności biologicznej w ocenach strategicznych<sup>1</sup> oraz innych

<sup>1</sup> Guidance on integration Climate Change and Biodiversity into Strategic Environmental Assessment, European Commission 2013.

materiałów, jak też doświadczeń własnych, przyjęto, że Prognoza będzie wykonana w następujących podstawowych etapach:

- Analiza Planu i wstępna ocena jego oddziaływania na środowisko oraz identyfikacja przedsięwzięć mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- Analiza aktualnego stanu środowiska z punktu widzenia możliwego oddziaływania Planu dla elementów środowiska, które mogą być narażone na oddziaływanie;
- ocena celów i działań proponowanych w Planie i ich łącznych skutków dla kluczowych problemów środowiskowych na obszarze objętym Planem,
- analiza wpływu i wkładu proponowanego Planu w kluczowe cele polityki ochrony środowiska przyjęte na poziomie międzynarodowym i krajowym oraz regionalnym i lokalnym;
- Prognoza oddziaływania na środowisko przedsięwzięć objętych Planem:
  - zaproponowanie środków łagodzących, które pomogą uniknąć, zminimalizować lub zrównoważyć zidentyfikowane oddziaływania na środowisko;
  - zaproponowanie środków wzmacniających, które zwiększą korzyści dla środowiska i pozytywne oddziaływania programu
- Formułowanie wniosków i zaleceń wynikających z analiz.

Analiza projektu Planu w pierwszym etapie objęła podstawową strukturę Planu, na podstawie czego z ogólnych sformułowań wyciągnięto wnioski odnośnie konkretnych działań i zakresu ich realizacji, aby móc sprecyzować ich możliwe oddziaływanie na środowisko.

W ramach analiz dokonano także oceny skutków pozytywnych realizacji Planu, głównie z punktu widzenia ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju. Wnioski z tych analiz wykorzystano do dalszych prac nad Prognozą.

Analiza obecnego stanu środowiska na obszarze GOFR była drugim, podstawowym elementem wyjściowym do dokonania oceny. Analizą objęto przede wszystkim obszary możliwego wsparcia w dziedzinie ochrony środowiska z punktu widzenia potrzeb oraz obszary możliwego oddziaływania realizacji Planu. Określono z jakimi problemami i zagrożeniami należy realizować działania określone w Planie i jak mogą one wpłynąć na obecny stan poszczególnych elementów środowiska.

Generalnym podejściem w zależności od specyfiki danego elementu środowiska, była syntetyczna ocena:

- stanu aktualnego,
- występujące trendy zmian (zarówno stanu, jak i presji – z punktu widzenia możliwej kumulacji oddziaływań),
- podejmowanych działań i ich skutków, w zgodności z obowiązującymi przepisami (np. w zakresie jakości powietrza)
- oraz wniosków w zakresie najważniejszych problemów (biorąc pod uwagę możliwe oddziaływania realizacji Planu, jak i wybór kryteriów do oceny tych oddziaływań).

Kolejnym etapem były szczegółowe analizy oddziaływań poszczególnych grup projektów, jakie będą wspierane przez Plan, na poszczególne elementy środowiska. Punktem wyjściowym do analiz było ustalenie kryteriów oceny. Dokonano tego na podstawie analiz stanu środowiska i najważniejszych problemów, wymogów prawnych, wniosków z analiz dokumentów strategicznych i analiz związanych z pytaniami ewaluacyjnymi. Zaproponowano również ocenę kryterialną na podstawie przyjętych wag



i priorytetów dla każdego z działań ujętych w Planie. W tym celu stworzono matrycę oddziaływań dla poszczególnych elementów środowiska z przypisanymi kryteriami oceny oraz określonym zakresem wagi i priorytetów. Analiza ta znajduje się w rozdziale 5.3.

Dokonując analiz oddziaływania na środowisko wzięto pod uwagę możliwości oddziaływań skumulowanych przedsięwzięć uwzględnionych w Planie (rozdział 5.4.10), jak i innych znanych przedsięwzięć planowanych do realizacji. W pracach nad Prognozą wykorzystano wykonane dotychczas prognozy do dokumentów strategicznych w Polsce, które obejmowały podobne przedsięwzięcia np. w zakresie transportu. W szczególnych przypadkach wykorzystano też wykonane dla konkretnych przedsięwzięć raporty środowiskowe i wydane już decyzje środowiskowe. W szczególności w rozdziale 5.4. uwzględniono inwestycje stanowiące tło realizacyjne działań w Planie, które będą realizowane na poziomie krajowym lub regionalnym, a które są niezależne od zaproponowanych działań.

W wyniku wyżej wskazanych analiz rozważono celowość i możliwości zastosowania rozwiązań alternatywnych (rozdział 6).

Oceniono też skutki w przypadku braku realizacji Planu (podrozdział 5.1.).

Dla możliwie szybkiego reagowania przedstawiono metody analizy skutków realizacji Planu (rozdział 7). Punktem wyjściowym do tego był obecny system monitoringu środowiska istniejący na poziomie krajowym i regionalnym.

Biorąc pod uwagę wyżej przedstawione podejście zaproponowana została struktura Prognozy, która następnie została wykorzystana do opracowania Prognozy oddziaływania Planu na środowisko. Do opracowania Prognozy wykorzystano następujące ważniejsze wytyczne i materiały:

- Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące włączenia do Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko kwestii związanych ze zmianami klimatu i bioróżnorodnością (Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Strategic Environmental Assessment), Komisja Europejska 2013;
- Wytyczne KE dotyczące zagadnień związanych ze strategiczną oceną oddziaływania na środowisko, obszarami Natura 2000, Ramową Dyrektywą Wodną oraz przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, przygotowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe;
- Poradniki krajowych organów ochrony środowiska związane ze strategicznymi ocenami oddziaływania na środowisko w zakresie obszarów Natura 2000 oraz przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, przygotowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe;
- Dostępne wyniki prac badawczych w obszarze ochrony i stanu środowiska;
- Prognozy inwestycji drogowych, które zostały już uzgodnione i przeprowadzone, a zostały ujęte w Planie w ramach działań podstawowych.
- Inne materiały specjalistyczne w zależności od analizowanych przedsięwzięć, włączając w to publikacje.

W ostatniej fazie realizacji strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wskazane w Prognozie rekomendacje zostały ujęte w postaci zaleceń w treści Planu. Na etapie opracowania SUMP analizowane również były wskaźniki środowiskowe warunkujące wybór odpowiednich wariantów realizacji SUMP.

Wpłynęła na to również częściowo dokonana diagnoza stanu środowiska w SUMP dotycząca w szczególności jakości powietrza, zanieczyszczenia hałasem i obszarów przyrody.

#### 1.4. PODSTAWY PRAWNE I UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY

Zakres wykonywania prognoz oddziaływania na środowisko określony jest w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko<sup>2</sup> (dalej zwanej: ustawą ooś), do której transponowano przepisy Dyrektywy 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko.

Zgodnie z ww. przepisami, Prognoza zawierać będzie m. in.:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

ponadto określać, analizować i oceniać będzie:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody<sup>3</sup>,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

oraz przedstawiać:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego

<sup>2</sup> Tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zmianami)

<sup>3</sup> Tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz.1098 z późn. zm.

dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,

- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy OOŚ uzgodniono zakres Prognozy oraz stopień jej szczegółowości z organami właściwymi do spraw ocen oddziaływania na środowisko w województwie mazowieckim. Wytyczne w zakresie Prognozy wskazane przez te organy przedstawione są w niżej zamieszczonej tabeli.

Tabela 1. Uwagi i zalecenia organów właściwych ds. ocen oddziaływania na środowisko.

Nazwa instytucji	Lp.	Treść uwag
RDOŚ	1.	Zakres prognozy powinien być zgodny z art. 51 ust. 2 ustawy ooś
	2.	<p>Prognoza powinna zawierać wpływ realizacji założeń i planowanych przedsięwzięć na wszystkie formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania na przyrodę i krajobraz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Kosówki — Uchwała Nr 480/2009 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 23 lutego 2009 r. w sprawie wprowadzenia ochrony w drodze wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 33 poz. 765)</li> <li>• Obszaru Chronionego Krajobrazu Iłża-Makowiec — Rozporządzenie Nr 41 Wojewody Mazowieckiego z dnia 5 maja 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Iłża-Makowiec (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 105 poz. 2948, ze zm.)</li> <li>• oraz zgodność założeń dokumentu z obowiązującymi zakazami w ww. obszarach chronionego krajobrazu,</li> <li>• ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania na przyrodę i krajobraz Kozienickiego Parku Krajobrazowego imienia Profesora Ryszarda Zaręby wraz z otuliną</li> <li>• oraz na przedmioty ochrony obszarów Natura obszaru specjalnej ochrony ptaków Ostoja Kozienicka PLB 140013,</li> <li>• specjalnego obszaru ochrony siedlisk Puszcza Kozienicka PLH140035</li> <li>• specjalnego obszaru ochrony siedlisk Pakostaw 1PLH140015</li> <li>• zgodność założeń dokumentu z obowiązującymi zakazami w rezerwach przyrody „Piotrowe Pole”, „Dąbrowa Polańska”, Jedlnia im. Andrzeja Kowalczewskiego”, „Pionki”,</li> <li>• a także pozostałymi formami ochrony przyrody — pomniki przyrody i użytki ekologiczne.</li> </ul> <p>Przedmiotowy teren obejmuje gminę miasto Radom oraz miasto i gminę: Iłża, Skaryszew, Jedlnia Letnisko, miasto Pionki, gminy: Gózd, 'Jastrzębia, Jedlińsk, Kowala, Przytyk, Wierzbica, Wolanów, Zakrzew.</p>
	3.	Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.
	4.	W prognozie oddziaływania na środowisko uwzględnia się informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z

Nazwa instytucji	Lp.	Treść uwag
		projektem dokumentu będącego przedmiotem postępowania (art. 52 ust. 1 i ust. 2 ustawy ooś). Istotnym jest, że sporządzenie prognozy powinno odpowiadać wymaganiom formalnym zawartym w art. 74a ustawy ooś.
Inspekcja Sanitarna	1.	Wszystkie elementy wymagane w art. 51 ust. 2 ustawy OOŚ powinny zostać przeanalizowane i ocenione w stopniu i zakresie adekwatnym do charakterystyki obszaru objętego opracowaniem z uwzględnieniem oceny efektów działalności środowiskowej.
	2.	Prognoza oddziaływania na środowisko powinna obejmować ocenę: <ul style="list-style-type: none"> <li>• narażenia na hałas, wibracje i zanieczyszczenia powietrza;</li> <li>• zagrożeń dla ujęć i źródeł wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi;</li> <li>• zagrożeń dla wód podziemnych;</li> <li>• oddziaływania na gleby;</li> <li>• zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie;</li> <li>• zapewnienia odpowiednich standardów jakości powietrza atmosferycznego.</li> </ul>
	3.	Zgodnie z art. 52 ust. 1 ustawy ooś, informacje zawarte w prognozie powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu.

## 2. CELE I DZIAŁANIA PROPONOWANE W PLANIE

Plan zrównoważonej mobilności miejskiej dla Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia (GOFR) ma odpowiadać w sposób zrównoważony i zintegrowany na występujące wyzwania i problemy związane z transportem, realizując cele lokalne, regionalne, krajowe i unijne w zakresie ochrony środowiska i klimatu, a jednocześnie dla służyć pożytkowi i ułatwieniu życia mieszkańcom.

Zgodnie z tymi założeniami SUMP uwzględnia m.in.: konieczność zmian w zapotrzebowaniu na korzystanie z samochodu osobowego, zapewnienie spójności układu drogowego, w tym dróg dla rowerów i ciągów pieszych, budowę sprawnego i zintegrowanego systemu publicznego transportu zbiorowego, a także kwestie zarządzania mobilnością w GOFR czy promocję i edukację zrównoważonej mobilności miejskiej.

Uwzględniając projektowane zapisy Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia, powstała następująca wizja rozwoju obszaru.

*Gminy Obszaru Funkcjonalnego Radomia przestrzeń zintegrowanego systemu publicznego transportu zbiorowego uwzględniającego zapotrzebowanie mieszkańców na zrównoważone środki systemu transportowego jako Mobility as a Service, przy jednoczesnym zapewnieniu wysokiego poziomu integracji z uwzględnieniem kwestii bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów.*

Główne cele Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia wraz z ich istotnością dla SUMP:



- **CEL I:** Budowa przyjaznego środowisku, jednolitego systemu transportu publicznego
- **CEL II:** Integracja zrównoważoną mobilnością w ramach GOFR
- **CEL III:** Spójny układ drogowy
- **CEL IV:** Planowanie przestrzenne uwzględniające zmniejszenie zapotrzebowania na korzystanie z samochodu osobowego, zapewniające komfort i bezpieczeństwo
- **CEL V:** Spójna sieć rowerowa i piesza
- **CEL VI:** Zintegrowana polityka parkingowa w GOFR, w tym uwzględniająca zrównoważoną turystykę i logistykę
- **CEL VII:** Promocja i edukacja zrównoważonej mobilności miejskiej.

Tabela 2. Cele i działania proponowane na obszarze GOFR

Cele	Opis celu	Działania	Opis działania
Cel I	Transport publiczny odgrywa istotną rolę w codziennych podróżach obligatoryjnych (do miejsca pracy czy nauki). Zajmuje mniej przestrzeni miejskiej i jest bardziej ekologiczny niż podróżowanie samochodem osobowym. Budowa przyjaznego środowisku, jednolitego systemu transportu zbiorowego idealnie wpisuje się w zagadnienia SUMP i jest głównym celem, do którego powinien dążyć obszar GOFR. Dobrze funkcjonujący, ekologiczny, efektywny i spójny system transportu zbiorowego zwiększy atrakcyjność podróżowania KZ i przyczyni się do zmiany podziału zadań przewozowych na rzecz transportu publicznego.	Węzły przesiadkowe	Podstawowym założeniem obsługi gmin GOFR zintegrowanym transportem zbiorowym jest stworzenie na granicy miasta Radomia węzłów komunikacyjnych (bram miejskich), służących obsłudze podróży pomiędzy gminami GOFR, a Radomiem i Warszawą. Węzły oferowałyby możliwość pozostawienia samochodu w systemie P+R lub roweru B+R, i kontynuowanie podróży transportem zbiorowym
		Infrastruktura P+R, B+R, K+R	Parkingi P+R są dedykowane dla podróży pomiędzy gminami GOFR, a Radomiem i resztą kraju. Parkingi B+R powinny być zlokalizowane przy większości przystanków transportu zbiorowego, zarówno na terenie Radomia jak i GOFR.
		Korytarze transportu zbiorowego (KAWJ)	Działanie 1.3 zakłada wyznaczanie KAWJ na terenie miasta Radomia. Pojęcie KAWJ opisujące korytarze transportu zbiorowego wysokiej jakości, na terenie gmin odnosi się również do transportu szynowego. W przyszłości, uwzględniając planowane inwestycje związane z transportem kolejowym na terenie GOFR, powstaną nowe atrakcyjne korytarze transportu zbiorowego dla mieszkańców gmin, a sieć kolejowa znacznie zwiększy swoją dostępność. Obecnie funkcjonujący system wymaga bardziej korekt niż gruntownej przebudowy. Jedyną istotną zmianą możliwą do rozważenia jest stworzenie systemu aglomeracyjnego transportu zbiorowego operującego pomiędzy przystankami węzłowymi GOFR.
		Tabor niskoemisyjny/zeroemisyjny	Wprowadzanie taboru niskoemisyjnego i zeroemisyjnego do floty pojazdów, które służą przewoźnikom do obsługi pasażerów. Autobusy niskoemisyjne CNE lub zeroemisyjne z napędem wodorowym, elektrycznym, o odpowiednich normach spalania, a także zasilane nowoczesnymi źródłami energii wpływają na redukcję spalin i zanieczyszczeń produkowanych do atmosfery.

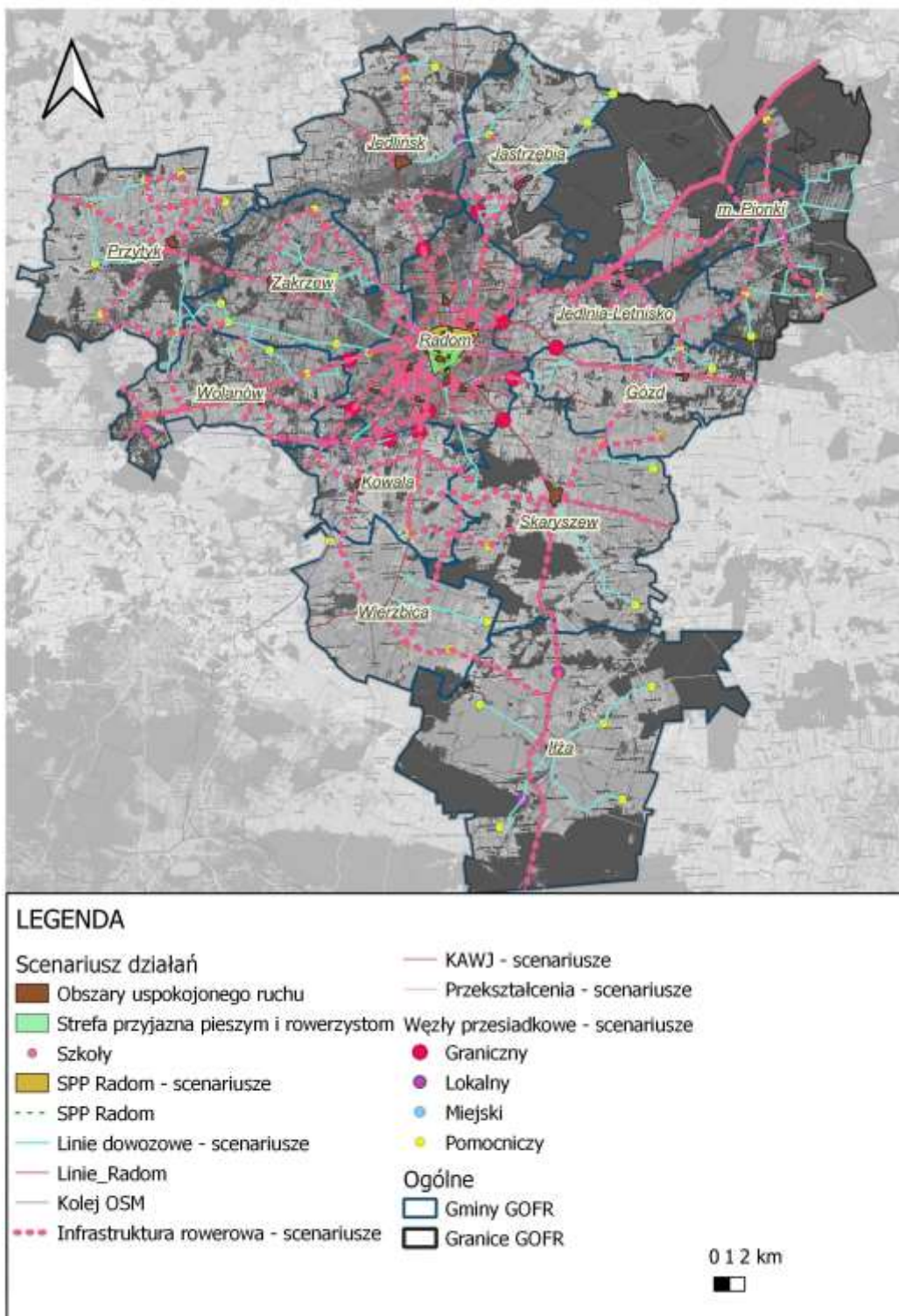
Cele	Opis celu	Działania	Opis działania
		Bilet metropolitalny	Wspólna ujednoczona taryfa to duży krok w kierunku integracji różnych systemów transportu zbiorowego na terenie GOFR
		Rozbudowa Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej	Rozbudowa użytkowanego oprogramowania zarządzającego systemem w zakresie nowych funkcjonalności. Zadanie obejmuje montaż dodatkowych tablic SDIP na przystankach w celu ułatwienia korzystania z komunikacji miejskiej szczególnie osobom słabowidzącym.
		Montaż biletomatów stacjonarnych oraz mobilnych	Montaż biletomatów stacjonarnych na przystankach oraz zapewnienie biletomatów w autobusach z możliwością płatności kartą płatniczą.
		Inteligentne systemy transportowe w ciągu korytarza wysokiej jakości obsługi komunikacyjnej	ITS ma służyć zapewnieniu priorytetu dla komunikacji miejskiej, początkowo w ciągu planowanego korytarza wysokiej jakości obsługi komunikacyjnej oraz poza korytarzem, punktowo, w rejonie węzłów przesiadkowych.
		Koordinacja organizacji transportu publicznego w GOFR	Wprowadzanie integracji taryfowo-biletowej na całym obszarze, integrującej różne środki transportu. Wszelkie tego typu działania, to długotrwałe i skomplikowane procesy, ze względu na niezależność różnych struktur organizacyjnych oraz aspekty prawne.
		Rozbudowa infrastruktury punktowej transportu zbiorowego w GOFR	Pętle autobusowe, płyty peronowe, wiaty i słupki przystankowe, ławki, kosze na śmieci to podstawowe elementy infrastruktury. Działanie ma na celu budowę, rozbudowę lub przebudowę infrastruktury punktowej transportu zbiorowego oraz małej architektury na terenie GOFR wraz z dostosowaniem jej do potrzeb osób niepełnosprawnych lub osób o ograniczonej mobilności przy jednoczesnym wkomponowaniu w lokalną zieleń lub jej uzupełnienie. Działanie przewiduje również poprawę warunków pracy kierowców autobusów poprzez budowę punktów socjalnych. Budowa wiaty, która chroni oczekujących pasażerów przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi znacznie poprawia jakość transportu zbiorowego.
Cel II	Wykorzystywanie potencjału podróży pieszych oraz podróży rowerem znacznie poprawia podział zadań przewozowych w miastach, wpływa na jakość życia mieszkańców oraz na redukcję zanieczyszczeń generowanych przez transport w miastach. Spada nie tylko poziom	MaaS - Wspólne działania jednostek miejskich na rzecz mobilności	Mobility as a Service oznacza mobilność miejską jako usługę dostępną dla wszystkich z jak największą dostępnością przestrzenną. Za pomocą różnych aplikacji i kanałów cyfrowych umożliwia użytkownikom planowanie, rezerwowanie i opłacanie wielu rodzajów usług mobilności. MaaS nie skupia się na jednym środku transportu.
		Rozbudowa Systemu Karty Miejskiej	Rozbudowa systemu karty miejskiej może także obejmować inne usługi miejskie, takie jak miejsca sportu i rekreacji. Jednakże karta powinna uspołnić na początku system transportowy, a następnie powinna być rozbudowywana o dodatkowe

Cele	Opis celu	Działania	Opis działania
	<p>emisji szkodliwych gazów do atmosfery, ale także poziom hałasu. Jeśli mieszkańcy zmienią swoje zachowania transportowe w codziennych podróżach oraz zaczną korzystać z rozwiązań związanych ze zrównoważoną mobilnością oraz elektromobilnością, obszar GOFR będzie tym samym lepiej zintegrowany transportowo i przestrzennie.</p>	<p>funkcjonalności.</p> <p>Elektromobilność</p> <p>Cykliczne badania ruchu wraz z aktualizacją modelu transportowego</p>	<p>Zgodnie ze Strategią Rozwoju Elektromobilności dla Gminy Miasta Radomia, działania te mogą dotyczyć:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wdrażania taboru niskoemisyjnego/ zeroemisyjnego do obsługi transportu publicznego,</li> <li>– budowy infrastruktury towarzyszącej do obsługi taboru niskoemisyjnego/ zeroemisyjnego,</li> <li>– modernizacji przystanków komunikacji publicznej w mieście,</li> <li>– tworzeniu publicznej sieci ładowania pojazdów elektrycznych,</li> <li>– rozwoju inteligentnego zarządzania oświetleniem ulicznym,</li> <li>– rozwoju Radomskiego Roweru Miejskiego,</li> <li>– uruchomienia i rozwoju sieci miejskich hulajnóg elektrycznych,</li> <li>– uruchomienia i rozwoju sieci miejskich skuterów elektrycznych,</li> <li>– wymiany samorządowej floty samochodowej oraz floty spółek miejskich,</li> <li>– edukacji ekologicznej mieszkańców Radomia.</li> </ul> <p>Działanie polega na cyklicznym wykonywaniu badań ruchu wraz z aktualizacją modelu transportowego, który został opracowany na potrzeby Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej. W ramach aktualizacji modelu transportowego przewiduje się zarówno aktualizację modelu popytu jak i modelu podaży, uwzględniając sieć drogową, zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym, a także wyniki badań ruchu</p>
<p>Cel III</p>	<p>Jednym z głównych działań celu dotyczącego spójnego układu drogowego jest wyprowadzenie ruchu z centrum Radomia oraz centralnych obszarów gmin GOFR. Oprócz tego układ drogowy, biorąc pod uwagę zrównoważoną mobilność, powinien zapewniać bezpieczeństwo ruchu wszystkich użytkowników ruchu – uwzględniając pieszych i rowerzystów.</p>	<p>Wyprowadzenie ruchu z centralnych obszarów gmin</p> <p>Dostosowanie istniejących ciągów w obszarach zurbanizowanych dla PTZ</p>	<p>Przecinanie ruchu tranzytowego polega na wprowadzaniu zmian w organizacji ruchu drogowego, zmianach infrastrukturalnych sprawiających, że trasa przez centralne obszary gmin staje się mniej atrakcyjna i nie jest najszybsza. Powoduje to redukcję ruchu w centrum miasta i w centrach gmin. Należy redukować ruch w centrum poprzez wprowadzanie ograniczeń i uspokajania ruchu. Zaproponowano obszar tzw. Strefy przyjaznej pieszym i rowerzystom, likwidacja sygnalizacji wzbudzanych, unikanie skracania sygnałów zielonych dla pieszych i rowerzystów, stosowanie rozwiązań infrastrukturalnych poprawiających piesze dojścia, tworzenie ciągów pieszych poza pasem drogowym, czy też wprowadzanie urządzeń BRD. Strefa Tempo 30</p> <p>Działanie to dotyczy nie tylko przekrojów poprzecznych poszczególnych ulic, ale także zastosowaniu odpowiednich promieni skrętu oraz miejsca np. na tarczach skrzyżowań, między innymi dla autobusów przegubowych.</p>

Cele	Opis celu	Działania	Opis działania
		Kameralizacja istniejących ciągów w obszarach zurbanizowanych z priorytetem dla pieszych i rowerzystów	Działanie to dotyczy również przebudowy i modernizacji obszarów szkół i przedszkoli na bardziej przyjazne i bezpieczne dla młodych uczestników ruchu. Zmiana organizacji ruchu lub wprowadzenie zmian infrastrukturalnych wpływających na uspokojenie ruchu.  Działanie to dotyczy również przebudowy i modernizacji obszarów szkół i przedszkoli na bardziej przyjazne i bezpieczne dla młodych uczestników ruchu.
Cel IV	Planowanie przestrzenne na terenie GOFR powinno dążyć do tego, aby poszczególne drogi spełniały odpowiednie funkcje. Idea tworzenia miast 15-minutowych, gdzie mieszkańcy redukują liczbę niepotrzebnych podróży wykonywanych samochodem oraz zmiany infrastrukturalne przekrojów poprzecznych ulic to filary Celu IV.	Lokalne centra – miasta 15-minutowe	Działanie 4.1 zakłada tworzenie lokalnych centrów, czyli tzw. miast 15-minutowych. W zasięgu dojazdu pieszo lub dojazdu rowerem 15 minut od miejsca zamieszkania mieszkańcy powinni mieć dostęp do wszystkich najpotrzebniejszych usług.
		Zmiany infrastrukturalne przekrojów poprzecznych ulic	Działanie 4.2 zakłada zmiany infrastrukturalne w przekrojach poprzecznych na rzecz transportu pieszo i rowerowego. Zalecane będzie równoważenie przestrzeni miejskiej w przekroju dla wszystkich użytkowników drogi.
		Zmiany funkcji poszczególnych ulic	To działania mające na celu poprawę dostępności do infrastruktury poprzez budowę chodników, infrastruktury rowerowej czy wyznaczenie dodatkowych miejsc i obszarów odpoczynku, gastronomii, handlu, które w perspektywie aktywizują obszar. Działanie uwzględnia także adaptację przykładowej ulicy do zmian klimatu. To działania poprawiające funkcjonalność całej ulicy, bardzo często mogą mieć formę obniżenia klasy ulicy przy jednoczesnym zwiększeniu jej dostępności, a w perspektywie atrakcyjności.
Cel V	Cel ten obejmuje inwestycje związane z budową chodników oraz dróg dla rowerów, celem stworzenia spójnego, ciągłego i bezpiecznego systemu dla niechronionych uczestników ruchu drogowego. Spójna sieć rowerowa i piesza w GOFR pozwoli na integrację obszaru i zaproponowanie alternatywy dla podróży odbywających się za pomocą własnego samochodu na krótkie i średnie dystanse.	Spójny obszarowo plan rozwoju sieci rowerowej	Stworzenie spójnej sieci dróg rowerowych wzdłuż wszystkich ulic głównego układu drogowego. Infrastruktura rowerowa w gminach powinna być powiązana z bezpieczną infrastrukturą dla pieszych (drogi dla pieszych i rowerów). Droga dla pieszych i rowerów powinna być obustronna w przypadku ulic o przekroju dwujezdniowym na obszarze zabudowy. Stworzenie spójnej sieci dróg rowerowych uzupełniających, prowadzonych również poprzecznie do korytarzy transportu zbiorowego, w szczególności korytarza wysokiej jakości . Stworzenie systemów B+R na każdym przystanku transportu zbiorowego z dostępem do drogi dla rowerów, w przypadku węzłów parkingi powinny być zadaszone, stworzenie śluz dla rowerów na wybranych skrzyżowaniach w mieście.
		Koordinacja z publicznym transportem zbiorowym	Zadanie obejmuje budowę parkingów B+R zlokalizowanych na obrzeżach miasta i węzłach przesiadkowych, a poza obszarem miasta przy węzłach przesiadkowych, przystankach kolejowych



Cele	Opis celu	Działania	Opis działania
			oraz autobusowych na trasie przebiegu korytarzy.
		Budowa wydzielonej infrastruktury dla rowerów i pieszych	Budowa infrastruktury i zapewnienie spójnej sieci tras rowerowych to jedno z podstawowych działań dotyczących transportu pieszego i rowerowego. Dobrym rozwiązaniem jest też stworzenie dedykowanego opracowania określającego standardy infrastruktury pieszej i rowerowej.  Realizacja projektów – budowa nowej infrastruktury dla pieszych i rowerów.
Cel VI	Zintegrowana polityka parkingowa w GOFR pozwoli na redukcję podróży realizowanych samochodami do ścisłego centrum miasta Radomia jak i obszarów centralnych gmin GOFR.	Rozbudowa SPP	Ma ono na celu zbadanie i analizę stanu istniejącego, określenie potrzeb, a także późniejsze zakreszenie planu zmian i obszaru do dalszych analiz, również pod kątem realizacji projektów związanych z wdrażaniem SPP.
		Logistyka miejska	Działania związane z logistyką miejską, propozycją lokalizacji punktów przeładunkowych, rozważeniu nowego systemu dostaw w strefach pieszych, w centralnych obszarach miasta, to kwestie, które wymagać będą dedykowanego opracowania, które przeanalizuje powyższe zagadnienia. Należy opracować ogólny plan działania i określić kierunek, w którym należy rozwijać zagadnienia logistyki miejskiej. Następnie powinien zostać stworzony projekt, opisujący funkcjonowanie logistyki miejskiej w centrum Radomia
Cel VII	Stworzenie opracowania SUMP samo w sobie nie da oczekiwanych efektów. Oprócz przeprowadzonych badań, pomiarów i analiz należy nieustannie propagować idee SUMP w społeczeństwie zamieszkującym teren GOFR. Niezależnie od wieku, należy edukować społeczeństwo i organizować przedsięwzięcia promujące zrównoważoną mobilność, tworzyć pilotaże, wdrażać działania zapisane w SUMP-ie i monitorować wskaźniki oceny proponowanych w dokumencie rozwiązań.	Zaangażowanie szkół w edukację i promocję zrównoważonej mobilności	Organizacja spotkań z osobami odpowiedzialnymi za transport, uczenie dzieci podstawowych zasad bezpieczeństwa ruchu drogowego, gry terenowe o tematyce zrównoważonej mobilności, akcje promujące zdrowe formy transportu itp. Działanie można zrealizować poprzez: przygotowanie programu edukacyjnego, nawiązanie współpracy z jednostkami odpowiedzialnymi za transport w obszarze oraz kwestie związane z bezpieczeństwem ruchu drogowego, realizację spotkań edukacyjnych w szkołach w ramach obowiązkowych zajęć dla wszystkich dzieci.
		Realizacja programów pilotażowych promujących zrównoważoną mobilność	Wielokrotnie rozwiązania proponowane jako tymczasowe programy pilotażowe kończą się wdrożeniem ich na stałe, zamieniając się w pełnoprawne projekty organizacji ruchu.
		Organizacja kampanii informacyjnych na rzecz promowania tematyki SUMP	Działanie 7.3 dotyczy kampanii informacyjnych na rzecz promowania tematyki SUMP. Kampanie informacyjne edukują społeczeństwo i pozwalają na dotarcie do szerszego grona odbiorców. Dzięki kampaniom informacyjnym można wpłynąć na codzienne zachowania transportowe mieszkańców żyjących na co dzień na terenie GOFR.



Rysunek 2. Lokalizacja działań zaplanowanych w ramach Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia.

### 3. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, KRAJOWYM I REGIONALNYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Celem analizy jest ocena zgodności projektu Planu z celami najważniejszych dokumentów strategicznych, szczególnie z punktu widzenia jego oddziaływania na środowisko. Analizie poddano dokumenty wyznaczające cele, związane z Planem określone na poziomie globalnym, UE, Polski, województwa oraz obszaru:

#### Na poziomie globalnym:

- Rezolucja Zgromadzenia Ogólnego z dn. 25 września 2015 r. 70/1. Przekształcamy nasz świat: Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030,
- Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu,
- Porozumienie Paryskie,
- Konwencja o różnorodności biologicznej,
- Europejska konwencja krajobrazowa,
- Konwencja w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości (LRTAP).

#### Dokumenty strategiczne UE:

- Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów Europejski zielony ład (COM(2019) 640 final),
- Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów Ambitniejszy cel klimatyczny Europy do 2030 r. (COM(2020) 562 Final),
- Komunikaty Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów zawierające: 1) Decydujący moment dla Europy: naprawa i przygotowanie na następną generację, COM(2020) 456 final, 2) Propozycję budżetu do ww. planu pt.: The EU budget powering the recovery plan for Europe (COM(2020)442 final),
- Prawo klimatyczne Propozycja Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego oraz Rady ustalającą ramy dla osiągnięcia neutralności klimatycznej oraz zmieniającą Rozporządzenie (EU) 2018/1999 (European Climate Law) COM (2020) 80 final,
- Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów, Nowy Plan działania UE dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym na rzecz czystej i bardziej konkurencyjnej Europy, (COM(2020)98 final z załącznikiem),
- European Council, A roadmap for recovery Towards a more resilient, sustainable and fair Europe 21.04.2020 r. <https://www.consilium.europa.eu/media/43384/roadmap-for-recovery-final-21-04-2020.pdf>,

- Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno - Społecznego i Komitetu Regionów Czysta planeta dla wszystkich - Europejska długoterminowa wizja strategiczna dobrze prosperującej, nowoczesnej, konkurencyjnej i neutralnej dla klimatu gospodarki (COM(2018) 773 final),
- Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno - Społecznego i Komitetu Regionów, „Gotowi na 55” Osiągnięcie unijnego celu klimatycznego na 2030 r. w drodze do neutralności klimatycznej (COM(2021) 550 final),
- Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno - Społecznego i Komitetu Regionów, Strategia UE adaptacji do zmiany klimatu (COM(2013)216 wersja ostateczna),
- Biała Księga: Plan utworzenia jednolitego europejskiego obszaru transportu – dążenie do osiągnięcia konkurencyjnego i zasobooszczędnego systemu transportu (COM(2011) 144 final),
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylające decyzję nr 661/2010/UE,
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) z dnia 11 grudnia 2013 r. nr 1316/2013 ustanawiające instrument łącząc Europę, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 913/2010 oraz uchylające rozporządzenia (WE) nr 680/2007 i (WE) nr 67/2010
- Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno - Społecznego i Komitetu Regionów, Europejska strategia na rzecz mobilności niskoemisyjnej (COM(2016)501 final),
- Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno - Społecznego i Komitetu Regionów, Europa w ruchu, Zrównoważona mobilność dla Europy: bezpieczna, połączona i ekologiczna, (COM(2018) 293 final),
- Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno - Społecznego i Komitetu Regionów,
- Czysta energia dla transportu: europejska strategia w zakresie paliw alternatywnych (COM/2013/017 final )
- Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno - Społecznego i Komitetu Regionów Wspólne dążenie do osiągnięcia konkurencyjnej i zasobooszczędnej mobilności w miastach COM(2013) 913 final,
- Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Ogólnego unijnego programu działań w zakresie środowiska do 2030 r. (8 EAP) (COM (2020) 652 final),
- [COM(2021) 400 final] Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów Droga do zdrowej planety dla wszystkich, Plan działania Unii na rzecz eliminacji zanieczyszczeń wody, powietrza i gleby [COM(2021) 400 final],
- Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno - Społecznego i Komitetu Regionów, Europa, która chroni czyste powietrze dla wszystkich, t. zw. Pakiet czyste powietrze, (COM(2018) 330 final),



- Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno - Społecznego i Komitetu Regionów, Czysta energia dla wszystkich Europejczyków t. zw. Pakiet zimowy (COM(2016) 860 final),
- Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno - Społecznego i Komitetu Regionów, Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030; Przywracanie przyrody do naszego życia (COM(2020) 380 final),
- Agenda Terytorialna Unii Europejskiej W kierunku sprzyjającej społecznemu włączeniu, inteligentnej i zrównoważonej Europy zróżnicowanych regionów,

#### **Dokumenty strategiczne Polski:**

- Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.),
- Długookresowa strategia rozwoju kraju, Polska 2030, Trzecia fala nowoczesności,
- Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (<https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20120000252/O/M20120252-1.pdf>)
- Krajowa strategia rozwoju regionalnego 2030,
- Strategia zrównoważonego rozwoju transportu do 2030 roku,
- Polityka energetyczna Polski do 2040 r. (PEP2040) (MP 2021 poz. 264)
- Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej,
- Krajowy program ograniczania zanieczyszczenia powietrza,
- Aktualizacja Krajowego programu ochrony powietrza do roku 2025 z perspektywą do 2030 r. oraz do 2040 r.,
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA 2020).
- Krajowa polityka miejska 2030 (M.P. 2022 poz. 746)

#### **Dokumenty strategiczne województwa mazowieckiego:**

- Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego 2030+,
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego,
- Regionalny Plan Transportowy Województwa Mazowieckiego w perspektywie do 2030 roku,
- Plan zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla województwa mazowieckiego,
- Program ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim
- Program ochrony środowiska dla województwa mazowieckiego do 2030 r.,

#### **Dokumenty strategiczne GOFR, miasta Radomia i gmin :**

- Strategia rozwoju Miejskiego Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego,
- Radom 2030 – Strategia dalszego rozwoju miasta Radomia, Radom 2030,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radom Zaktualizowana uchwałą nr 728/2018 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 27 sierpnia 2018 r.,
- Strategia rozwoju elektromobilności dla Gminy Miasta Radomia,

- 
- Plan adaptacji do zmian klimatu miasta Radomia do roku 2030,
  - Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Radomia,
  - Dokumenty strategiczne miast i gmin: Wolanów, Skaryszew, Wierzbica, Zakrzew, Przytyk, Pionki, Kowala, Jedlnia-Letnisko, Jastrzębia, Iłża, Gózd.

Cele analizowanych dokumentów jak i ich powiązanie z celami Planu przedstawione są w Załączniku 1.

**Z analiz wynikają następujące wnioski:**

- Analizowane dokumenty wskazują na następujące najważniejsze wyzwania i kierunki działań: zrównoważony rozwój (w kierunku zielonej i cyrkulacyjnej gospodarki), ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, wykorzystanie odnawialnych źródeł emisji, poprawa efektywności energetycznej, ochrona i poprawa stanu środowiska w tym przyrody i specjalnie różnorodności biologicznej, w tym ochrona ekosystemów, ograniczenie emisji zanieczyszczeń do środowiska, a szczególnie do powietrza, zapewnienie bezpieczeństwa środowiska miejskiego;
- Część dokumentów ma charakter ogólny, ale dotyczą one częściowo także sektora transportu,
- Stwierdza się, że Plan generalnie wspiera realizację celów analizowanych dokumentów zarówno w zakresie ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, ograniczenia emisji zanieczyszczeń do środowiska i poprawy jego jakości, ochrony bioróżnorodności oraz ekosystemów;
- Nie stwierdzono niezgodności celów Planu z celami dokumentów strategicznych na poziomie globalnym, unijnym, krajowym, regionalnym oraz lokalnym;
- Niektóre cele wyżej wymienionych dokumentów nie są zaadresowane w Planie, ze względu na fakt, że dokument odnosi się wyłącznie do wybranych celów dotyczących zrównoważonego transportu;
- Stwierdza się, że proponowany projekt Planu wspiera również realizację celów analizowanych dokumentów na poziomie regionalnym oraz krajowym.
- Pomimo, że nie zidentyfikowano obszarów Planu sprzecznych z celami ochrony środowiska analizowanych dokumentów strategicznych trzeba stwierdzić, że realizacja niektórych przedsięwzięć objętych Planu, mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagać będzie analiz szczegółowych w ramach procedury ocen oddziaływania na środowisko i z analiz tych wynikać mogą wnioski dotyczące dostosowania projektów tych przedsięwzięć do celów dokumentów środowiskowych, w tym nowych i aktualnie przygotowywanych.

## 4. ANALIZA STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARZE OBJĘTYM PLANEM

Wyzwania związane z ochroną środowiska i zrównoważonym rozwojem, które obecnie stoją przed Europą, mają korzenie w globalnych rozwiązaniach realizowanych od dziesięcioleci. Politykę unijną w dziedzinie środowiska wyznaczają tematyczne obszary priorytetowe:

- nieodwracalne i stopniowe ograniczenie emisji gazów cieplarnianych oraz wzmocnienie ich pochłaniania przez naturalne i inne pochłaniacze w Unii w celu osiągnięcia celu redukcji emisji gazów cieplarnianych do 2030 r. oraz osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r.,
- wzmocnianie zdolności przystosowawczych, zwiększenie odporności i ograniczenie wrażliwości na zmiany klimatu,
- dążenie do modelu regeneracyjnego wzrostu, który daje planecie więcej niż sam bierze, oddzielenia wzrostu gospodarczego od wykorzystania zasobów i degradacji środowiska oraz przyspieszenie przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym,
- dążenie do osiągnięcia zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń na rzecz nietoksycznego środowiska, w tym powietrza, wody i gleby, oraz ochrony zdrowia i dobrostanu obywateli,
- ochrona, zachowanie i przywrócenie różnorodności biologicznej oraz wzmocnienie kapitału naturalnego, zwłaszcza powietrza, wody, gleby oraz ekosystemów leśnych, słodkowodnych, podmokłych i morskich,
- promowanie zrównoważenia środowiskowego i ograniczenie największych presji środowiskowych i klimatycznych związanych z produkcją i konsumpcją, w szczególności w obszarze energii, rozwoju przemysłu, budownictwa i infrastruktury, mobilności i systemu żywnościowego.

Obszar Funkcjonalny Radomia obejmuje swoim zasięgiem 13 jednostek samorządu terytorialnego:

- miasta: Radom oraz Pionki,
- gminy: Gózd, Iłża, Jastrzębia, Jedlińsk, Jedlnia Letnisko, Kowala, Pionki, Przytyk, Skaryszew, Wierzbica, Wolanów, Zakrzew.

Miejski obszar funkcjonalny Radomia pokrywa się z obszarem powiatu radomskiego. Największa część ludności analizowanego obszaru zamieszkuje miasto rdzeń – Radom 199 904 mieszkańców (56,9%). Drugą z kolei gminą pod względem największej liczby ludności jest miasto Pionki 16 564 (4,7%), następnie Jedlińsk oraz Iłża – ponad 13 tys. mieszkańców. Najmniejszy udział w liczbie ludności mają gminy: Gózd i Wolanów (2,6%) oraz Jastrzębia i Przytyk (2,0%).

Dzieląc obszar na jedynie dwie części: miasto Radom oraz gminy okalające należące do GOFR, tereny miasta Radomia zamieszkuje 56,9% ludności obszaru, natomiast na terenach gmin okalających mieszka 43,1% całej ludności GOFR.

### 4.1 . POWIETRZE ATMOSFERYCZNE

Oceny jakości powietrza wykonywane są w odniesieniu do obszaru strefy. Zgodnie z art. 87 ustawy - Prawo ochrony środowiska, obecnie dla wszystkich zanieczyszczeń uwzględnianych w ocenie jakości

powietrza w województwie mazowieckim funkcjonują 4 strefy. Gminy Obszaru Funkcjonalnego wchodzą w skład 2 stref: strefy miasto Radom oraz strefy mazowieckiej.

Głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza w województwie mazowieckim jest emisja antropogeniczna pochodząca z sektora komunalno-bytowego (emisja powierzchniowa), mniejszy udział stanowią emisje z transportu (emisja liniowa) oraz działalności przemysłowej (emisja punktowa). Głównymi lokalnymi źródłami zanieczyszczeń są kominy domów ogrzewanych indywidualnie oraz transport samochodowy, który wpływa na stężenia zanieczyszczeń zwłaszcza na obszarach bezpośrednio sąsiadujących z drogami o znacznym natężeniu ruchu. Przemysł zlokalizowany na obszarze województwa mazowieckiego, głównie energetyka zawodowa, ze względu na dużą wysokość kominów, w znacznym stopniu eksportuje zanieczyszczenia poza granice województwa. Zakłady przemysłowe o istotnej emisji nieorganizowanej lub emitowanej poprzez niskie emitory mogą bezpośrednio wpływać na jakość powietrza w sąsiedztwie.

Zanieczyszczenia komunikacyjne w postaci pyłów powstają głównie w wyniku ścierania się hamulców, opon i nawierzchni dróg oraz unosu zanieczyszczeń z powierzchni dróg, natomiast tlenki azotu są emitowane z rur wydechowych.

Tabela 3. Wyniki klasyfikacji stref w ocenie rocznej za 2021 rok<sup>4</sup>

L.P.	Substancja	Strefa miasto Radom	Strefa mazowiecka
1	Dwutlenek siarki	A	C
2	Dwutlenek azotu	A	A
3	Pył PM10	A	C
4	Pył PM2,5	C1	C1
5	Benzo(a)piren	C	C
6	Ozon	D2	D2

Na terenie stref jakości powietrza na których znajduje się Obszar Funkcjonalny ocena wskazuje na występowanie przekroczeń takich substancji jak: dwutlenek siarki, pyłPM0, pył PM2,5 oraz benzo(a)piren. Przekroczenia stężeń dwutlenku siarki związane są ze źródłami przemysłowymi w obrębie Płocka, zatem nie dotyczą gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia.

Jakość powietrza mierzona jest na stacjach pomiarowych GIOŚ, które zlokalizowane są w Radomiu: przy ul. 25 czerwca 1976, ul. Hallera, oraz ul. Tochtermana.

Oszacowana wielkość emisji, która posłużyła do oceny jakości powietrza została określona w podziale na strefy. Dla miasta Radomia wielkość emisji została określona dla źródeł powierzchniowych, komunikacyjnych oraz przemysłowych.

<sup>4</sup> Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim za 2021 rok, GIOŚ



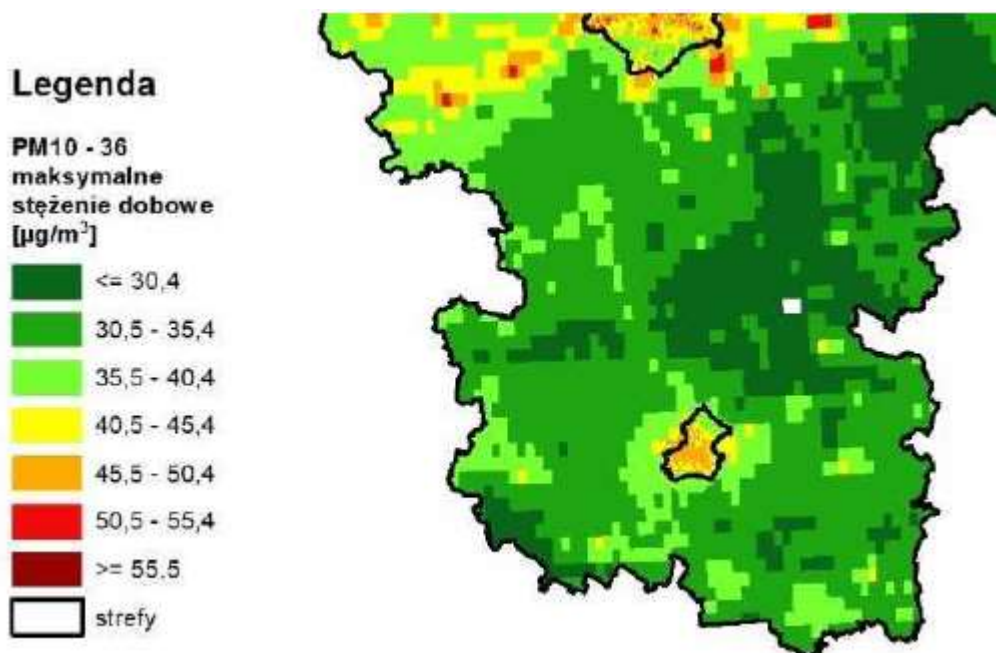
Tabela 4. Wielkość emisji zanieczyszczeń w strefie miasta Radom przyjętych do oceny jakości powietrza za 2021 rok<sup>5</sup>

L.P.	Substancja	Źródła powierzchniowe [kg/rok]	Źródła komunikacyjne [kg/rok]	Źródła przemysłowe [kg/rok]	Inne źródła [kg/rok]
1	Dwutlenek siarki	192 612	1 493	529 908	15
2	Dwutlenek azotu	126 518	744 006	275 950	19 902
3	Pył PM10	427 572	46 420	63 814	10 374
4	Pył 2,5	419 674	34 603	23 508	1081
5	Benzo(a)piren	261,1	0,8	2,5	0,0

Największą emisję pyłów emitują źródła powierzchniowe z sektora komunalno-bytowego, natomiast źródła związane z transportem są odpowiedzialne za emisję dwutlenku azotu.

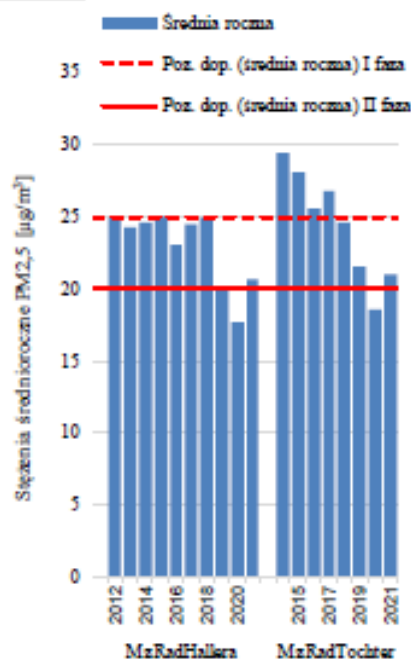
W zakresie jakości powietrza w odniesieniu do stężeń pyłu zawieszonego PM10 oceny dokonuje się pod kątem dwóch kryteriów: wartości średnich rocznych stężeń pyłu zawieszonego PM10, oraz liczby dni z przekroczeniami poziomu dopuszczalnego przez średnie stężenia dobowe. W przypadku pierwszego kryterium wszystkie strefy otrzymały klasę A, co oznacza, że w żadnej ze stref nie zarejestrowano przekroczenia wartości średniorocznej określonej na poziomie  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . W odniesieniu do drugiego kryterium, dopuszczalna częstość 35 przekroczeń poziomu średniego stężenia dobowego pyłu zawieszonego PM10, określonego na poziomie  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , została przekroczona na stacjach poza gminami obszaru funkcjonalnego Radomia, zatem problem przekroczeń stężeń pyłu PM nie występuje na analizowanym obszarze.

<sup>5</sup> Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim za 2021 rok, GIOŚ



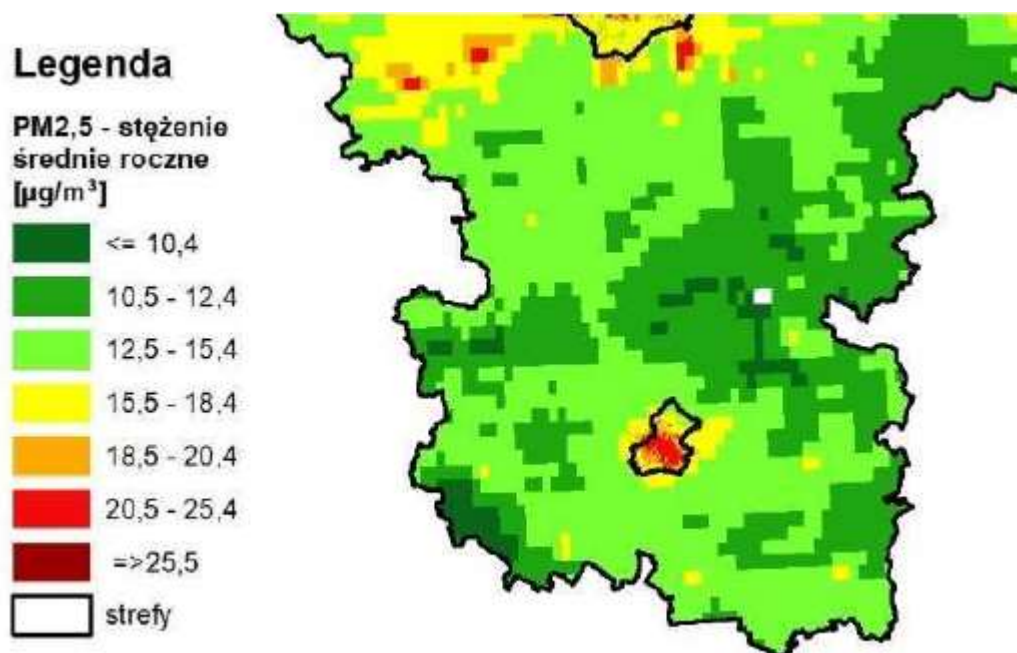
Rysunek 3. Rozkład przestrzenny 36 maksymalnej wartości stężenia 24-godzinnej pyłu zawieszonego PM10 w województwie mazowieckim w 2021 roku, opracowany z wykorzystaniem metody szacowania w oparciu o wyniki modelowania jakości powietrza dla roku 2021 wykonanego przez IOS-PIB.

W odniesieniu do stężeń pyłu zawieszonego PM2,5 w Obszarze Funkcjonalnym w 2021 roku poziom dopuszczalny dla fazy II (20 µg/m<sup>3</sup>) został przekroczony w m. Radom i strefie mazowieckiej, przez co strefy te zostały zakwalifikowane do klasy C1. Wysokość stężenia średniorocznego na stacjach w Radomiu wyniosła 21 µg/m<sup>3</sup>.



Rysunek 4. Wysokość stężeń średniorocznych pyłu PM2,5 na stacjach w Radomiu w latach 2012-2021 w oparciu

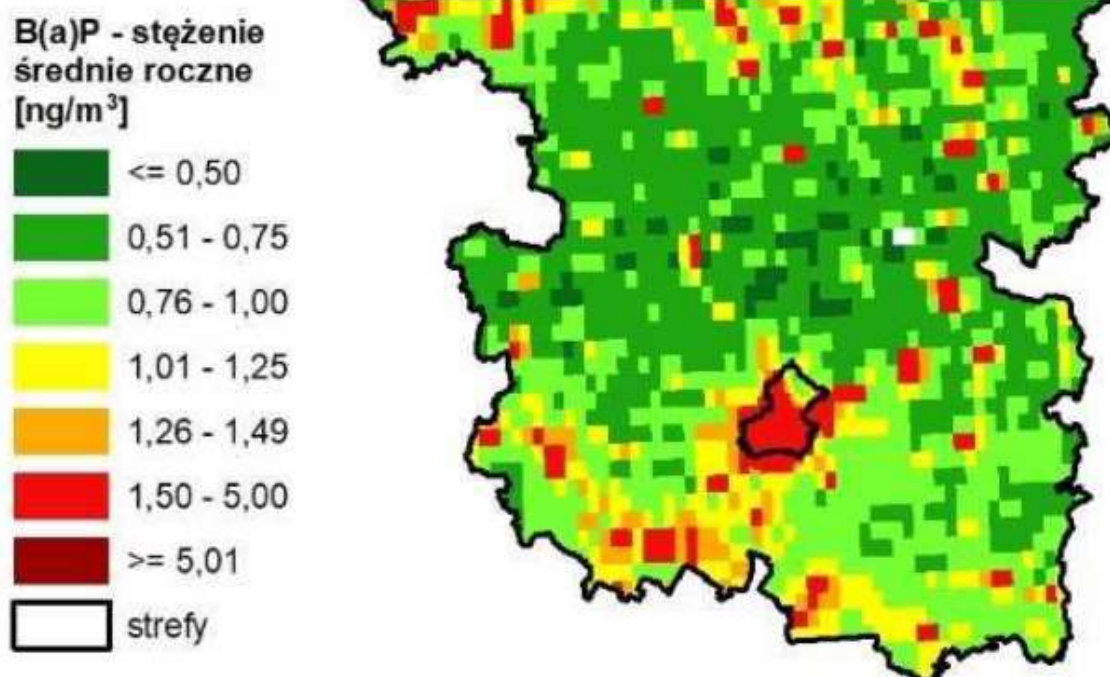
o wyniki pomiarów prowadzonego przez GIOŚ.<sup>6</sup>



Rysunek 5. Rozkład przestrzenny wartości stężenia średniego rocznego pyłu zawieszony PM<sub>2,5</sub> w województwie mazowieckim w 2021 roku, opracowany z wykorzystaniem metody szacowania w oparciu o wyniki modelowania jakości powietrza dla roku 2021 wykonanego przez IOŚ-PIB.

W roku 2021 poziomy stężenie benzo(a)pirenu oznaczane w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub> w województwie mazowieckim były wysokie. Poziom docelowy dla benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub> wynosi 1 ng/ m<sup>3</sup>. W wyniku oceny klasę C otrzymała strefa miasta Radom i strefa mazowiecka. W Radomiu na stacji pomiarowej wysokość stężenia wyniosła 2 ng/m<sup>3</sup>.

<sup>6</sup> Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim za 2021 rok, GIOŚ.



Rysunek 6. Rozkład przestrzenny wartości stężenia średniego rocznego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 w województwie mazowieckim w 2021 roku, opracowany z wykorzystaniem metody szacowania w oparciu o wyniki modelowania jakości powietrza dla roku 2021 wykonanego przez IOŚ-PIB

## 4.2 . ZMIANY KLIMATU

Gminy Obszaru Funkcjonalnego Radomia (GOFR)<sup>7</sup> położone są w rejonie o wpływach klimatu kontynentalnego. Głównymi czynnikami kształtującymi warunki klimatyczne tego rejonu są: położenie geograficzne, ukształtowanie powierzchni, głębokość zalegania wód gruntowych, wysokość bezwzględna i względna, pokrycie terenu, szata roślinna, stopień zurbanizowania itp. Wpływ wymienionych czynników szczególnie wyraźnie oddziałuje na zróżnicowanie warunków termicznych w dniach o pogodzie wyżowej - bezchmurnej i bezwietrznej

Średnia roczna temperatura na opisywanym terenie wynosi 7,2 - 7,3°C. Wartość ta jest zbliżona do wartości historycznej podawanej przez badaczy Bartnickiego, Gumińskiego, Wiszniewskiego za okres 1881-1930 wynoszącej 7,5°C. Roczna amplituda temperatury wynosi 22°C. Średnia temperatura lipca (najcieplejszego miesiąca w roku) 18°C, natomiast stycznia, będącego miesiącem najzimniejszym - 4°C. Temperatura maksymalna najcieplejszego miesiąca wynosi 23,4°C, natomiast średnia temperatura minimalna 13,1°C. W ciągu roku notuje się średnio 36 dni upalnych z temperaturą maksymalną przekraczającą 25°C. Zima na omawianym terenie trwa od 90 do 100 dni. Wszystkie miesiące zimowe charakteryzują się średnimi miesięcznymi temperaturami poniżej 0°C.

Analizowany obszar otrzymuje średnio około 590 mm opadów w skali rocznej. Opady rozłożone są nierównomiernie w ciągu roku. Na wszystkich stacjach opadowych największy opad notowany jest w lipcu (Radom - 92 mm), natomiast najniższy w lutym (Radom - 28 mm). Pojawianie się ekstremów

<sup>7</sup> Sieć wielofunkcyjnych terenów otwartych systemu przyrodniczego (green belt) Etap I Opracowanie ekofizjograficzne dla obszaru Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego.



opadowych w tych właśnie miesiącach jest charakterystyczne dla większości terenów Polski. Sumy opadów w okresie wegetacyjnym mają duże znaczenie dla rolnictwa i upraw. W okresie tym na terenie GOFR spada około 380 mm opadu, co stanowi około 64% opadu rocznego. W ciągu roku na terenie GOFR pokrywa śnieżna utrzymuje się blisko 62 dni. Obserwowana jest ona od listopada do kwietnia. Jest to okres typowy dla obszarów wyżynnych, pojezierzy i wschodniej Polski.

Teren opracowania według Opracowania fizjograficznego ogólnego dla Aglomeracji Radomskiej (1978) oraz Atlasu klimatu Polski (2005) charakteryzuje się przewagą wiatru zachodniego. Dość częstym zjawiskiem są cisze atmosferyczne oraz wiatr z kierunku północnego i północno-zachodniego. Najrzadziej notowane jest wiatr z kierunku północno-wschodniego.

Cechy klimatu miast nie mają tak jednoznacznie negatywnego wpływu na komfort życia, natomiast w niesprzyjających warunkach mogą one jednak intensyfikować inne, niekorzystne procesy. Przykłady tego typu zjawisk to:

- „miejska wyspa ciepła”, która w przypadku miast położonych w szerokościach tropikalnych może doprowadzić do podwyższenia temperatury znacznie ponad granice komfortu termicznego;
- intensyfikacja procesów konwekcyjnych, która w przypadku opadów nawałnych może podwyższyć sumy opadów ponad możliwości sieci kanalizacyjnej;
- redukcja prędkości wiatru utrudniająca przewietrzanie w obszarach o gęstej zabudowie;
- zwiększenie dawki promieniowania słonecznego na skutek wielokrotnych odbić światła w kanionie ulicznym i wiele innych.

### **Rolnictwo**

Zmieniające się warunki klimatyczne mogą prowadzić zarówno do korzystnych, jak i szkodliwych skutków w sektorze rolnictwa. Oczekuje się, że podwyższone temperatury wydłużą okres wegetacyjny. Niemniej mogą powodować zmiany opłacalności uprawy niektórych gatunków. Prognozy wskazują na niewielki wzrost opadów latem i zimą, i prawdopodobny spadek zaopatrzenia w wodę wiosną, co mogłoby negatywnie wpłynąć na produktywność upraw. Największym zagrożeniem dla produkcji rolnej mogą być zmiany w częstotliwości i intensywności suszy i fal upałów, które mają nasilać się, powodując narastający stres w produkcji rolnej. W latach suchych plony zbóż i roślin strączkowych mogą spaść o 10 do 20%, a w latach silnej suszy nawet o 30 do 40%. Niekorzystne skutki ocieplenia w rolnictwie związane są również ze wzrostem częstotliwości i czasu trwania zimowych roztopów oraz związanym z tym wzrostem prawdopodobieństwa uszkodzenia upraw ozimych. Dodatkowe zagrożenia obejmują zwiększone prawdopodobieństwo pojawiania się inwazyjnych szkodników i zwiększone prawdopodobieństwo pożarów.

W ostatnich trzech latach na terenie obszaru nie odnotowano zagrożenia suszą w rolnictwie na podstawie obserwacji Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa Państwowego Instytutu Badawczego.

Na obszarze funkcjonalnym według spisu rolnego z 2020 roku funkcjonowało 11 512 gospodarstw rolnych w powiecie radomskim oraz 688 w mieście Radom. Problemy rolnicze mogą dotyczyć obszaru 68 546 ha w powiecie radomskim oraz 2798 ha w Radomiu użytków rolnych.

## Leśnictwo

Wpływ zmiany klimatu na sektor leśny jest niepewny, ale negatywne skutki prawdopodobnie przeważają nad pozytywnymi skutkami. Chociaż może nastąpić zwiększony wzrost z powodu dłuższych okresów wegetacyjnych, lasy będą prawdopodobnie zagrożone wzrostem ilości szkodników i patogenów z powodu cieplejszej pogody, zwiększone ryzyko pożaru z powodu suchszych i cieplejszych warunków oraz zwiększonego stresu spowodowanego suszą.

## Zasoby wodne

Mogą nastąpić zmiany w odpływie wód spowodowane zmianami natężenia przepływu rzek w wyniku wzrostu temperatur zimą. Odpływ rzeczny może się zwiększyć w miesiącach zimowych w wyniku zwiększonego topnienia śniegu. Latem odpływ wód może się zmniejszyć ze względu na zwiększoną ewapotranspirację wynikającą z wyższych temperatur. Ponadto w wyniku ewapotranspiracji i zmniejszenia sumy opadów przepływy rzek mogą się zmniejszyć w miesiącach letnich. W sumie będzie to miało niezwykle negatywne konsekwencje dla unikalnych ekosystemów półwodnych. Zmiany we wzorcach odpływu mogą wprowadzić zanieczyszczenia z pól uprawnych i innych obszarów do zasobów wodnych. Oczekuje się, że opady, choć prawdopodobnie pozostaną niezmiennione pod względem całkowitej ilości, zmieniają się w intensywności i częstotliwości, co może prowadzić do wzrostu częstotliwości powodzi i potencjalnego obniżenia jakości wody.

Problemem są występujące coraz częściej nawalne deszcze i intensywne burze, przy których problemem staje się przepustowość kanalizacji deszczowych i występowanie podtopień w miastach, gdzie większa część jest terenem utwardzonym. Staje się to coraz powszechniejszym problemem w miastach, które muszą uwzględniać nowe problemy i adaptować swoją infrastrukturę do postępujących zmian klimatu, poprzez budowę małej retencji, infrastruktury błękitnej i zielonej pozwalającej na zmniejszenie uciążliwości suszy i powodzi w miastach.

## PODSUMOWANIE

Zmiany klimatu są nieuniknione, a zmiany w przyrodzie i funkcjonowaniu człowieka są kolejnym elementem ewolucji. Jednakże wszelkie prowadzone działania i inwestycje powinny mieć na względzie brak negatywnego wpływu na zmiany klimatu, a więc emisję gazów cieplarnianych, a także ujmować działania adaptacyjne. Szczególnie dotyczy to infrastruktury, która ma służyć adaptacji do zmian klimatu, aby nie powodowała dodatkowych negatywnych oddziaływań. Mała retencja odgrywa ważną rolę w ograniczaniu negatywnych skutków suszy. Większość działań na rzecz małej retencji jest korzystna dla środowiska naturalnego. Jeśli jednak działania te są źle zaprojektowane lub zaplanowane, mogą wywierać także szkodliwy wpływ na środowisko. Dlatego, nawet projekty w małej skali wymagają starannego planowania i rozważenia środowiskowego aspektu przed ich wdrożeniem.

Największymi zagrożeniami klimatycznymi dla Miasta Radom są wzrostowe trendy zarówno opadów (sumy i ich intensywności powodujące wezbrania i nagłe powodzie lokalne typu flash flood), upałów (w tym temperatur maksymalnych i liczby fal upałów) jak i susz (w szczególności długość okresów bezopadowych). Pomimo tendencji spadkowej nie należy również lekceważyć przymrozków, które mogą powodować istotne skutki wiosną w okresie kwitnienia roślin oraz oblodzenia groźne o każdej porze

roku. Zjawiska te mogą stanowić poważne zagrożenie dla prawidłowego funkcjonowania miasta oraz zdrowia i życia jego mieszkańców.

Tabela 5. Zjawiska pogodowe i klimatyczne powodujące szkody społeczne oraz w gospodarce<sup>8</sup>

Sektor	Rolnictwo, różnorodność biologiczna, zasoby wodne	Leśnictwo	Zdrowie, społeczność lokalne	Infrastruktura
Zjawisko powodujące szkody	<ul style="list-style-type: none"> <li>• powódź</li> <li>• huragan</li> <li>• piorun (wyładowania atmosferyczne)</li> <li>• susza</li> <li>• ujemne skutki przezimowania</li> <li>• przymrozki wiosenne</li> <li>• deszcz nawalny (powodujący podtopienia, obsunięcia ziemi)</li> <li>• grad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• powódź</li> <li>• silne wiatry (huragan, trąba powietrzna)</li> <li>• susza</li> <li>• podtopienia i osunięcia gruntu (spowodowane deszczem nawalnym)</li> <li>• okiść, intensywne opady śniegu</li> <li>• piorun</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• fale upału</li> <li>• fale zimna</li> <li>• zdarzenia ekstremalne powodujące szkody psychospołeczne (powódź, silne wiatry, gradobicia)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• powódź</li> <li>• podtopienia</li> <li>• huragan</li> <li>• wyładowania atmosferyczne</li> <li>• gradobicia</li> </ul>

#### 4.3 . PRZYRODA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA

Ustanawianie obszarów prawnie chronionych jest ważnym elementem realizacji celów ochrony przyrody poprzez zabezpieczenie ekosystemów przed skutkami niekontrolowanej antropopresji. W końcu 2021 r. powierzchnia o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chroniona na terenie gmin Obszaru Funkcjonalnego wynosiła 33,15 tys. ha (w województwie mazowieckim – 1057 tys. ha), co stanowiło 18% powierzchni ogólnej GOFR. Obszary prawnie chronione zajmują znaczącą część obszaru gmin Obszaru Funkcjonalnego – w powiecie radomskim 21,67%, w mieście Radom – 2,3%, przy średnim wskaźniku dla województwa mazowieckiego 29,7%. Największy obszar gminy obszary chronione zajmują w gminie Pionki gdzie stanowią 64% powierzchni gminy. Na terenie gmin Gózd, Wolanów i Zakrzew nie występują obszary chronione. Na terenie gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia nie występują parki narodowe.

<sup>8</sup> Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, za E. Siwiec (IOŚ- PIB)

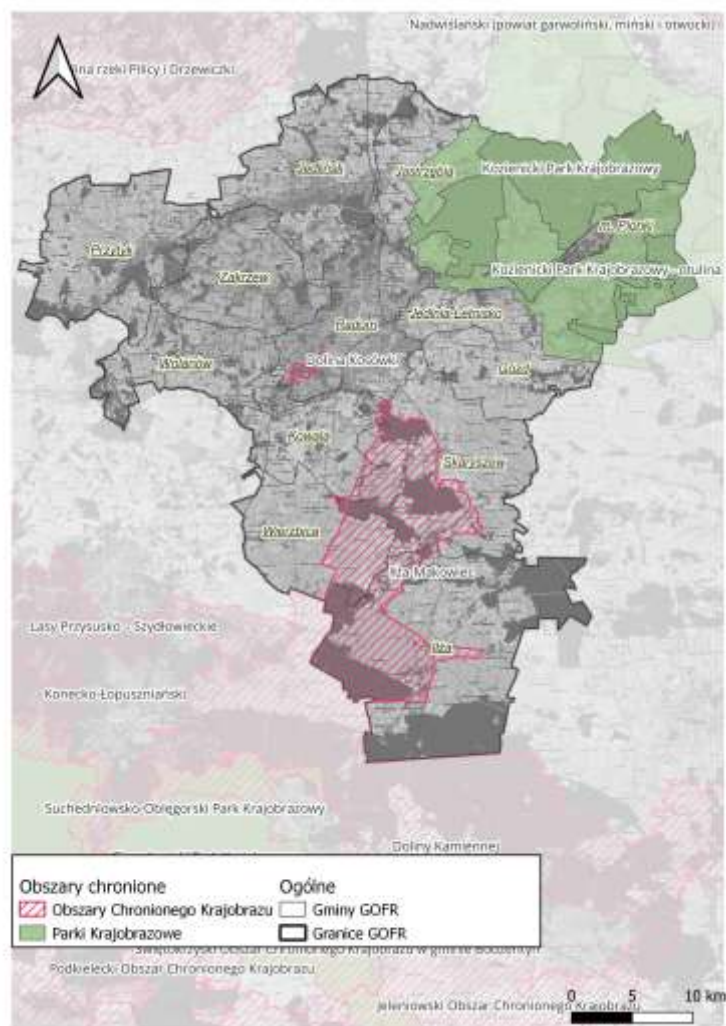
Tabela 6. Zestawienie powierzchni obszarów prawnie chronionych na terenie gmin należących do GOFR w 2021 roku<sup>9</sup>

Nazwa	ogółem	rezerwy przyrody	parki krajobrazowe razem	rezerwy i pozostałe formy ochrony przyrody w parkach krajobrazowych	obszary chronionego krajobrazu razem	rezerwy i pozostałe formy ochrony przyrody na obszarach chronionego krajobrazu	użytki ekologiczne
Radom miasto	252,86	0,00	0,00	0,00	246,00	0,00	6,86
Pionki miasto	607,00	39,34	607,00	44,49	0,00	0,00	5,15
Iłża	7 373,27	30,93	0,00	0,00	7 142,00	30,93	231,27
Jastrzębia	451,40	0,00	451,40	0,00	0,00	0,00	0,00
Jedlińsk	11,85	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	11,85
Jedlnia-Letnisko	383,65	86,71	382,00	86,71	0,00	0,00	1,65
Kowala	303,60	0,00	0,00	0,00	302,00	0,00	1,60
Pionki	14 791,58	500,64	14 758,20	596,72	0,00	0,00	129,46
Przytyk	15,34	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15,34
Skaryszew	6 983,03	0,00	6 880,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wierzbica	2 326,00	0,00	0,00	0,00	2 326,00	0,00	0,00

Największym kompleksem jest Obszar Chronionego Krajobrazu Iłża-Makowiec w południowej części Obszaru. Z kolei w północnej części, na terenie gminy wiejskiej Pionki, miasta Pionki oraz częściowo na obszarze gmin Jedlnia-Letnisko oraz Jastrzębia swój zasięg ma Koziński Park Krajobrazowy z występującymi tu rezerwatami oraz obszarami NATURA 2000.

<sup>9</sup> Źródło: stat.gov.pl





Rysunek 7. Lokalizacja parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu na terenie objętym Planem.

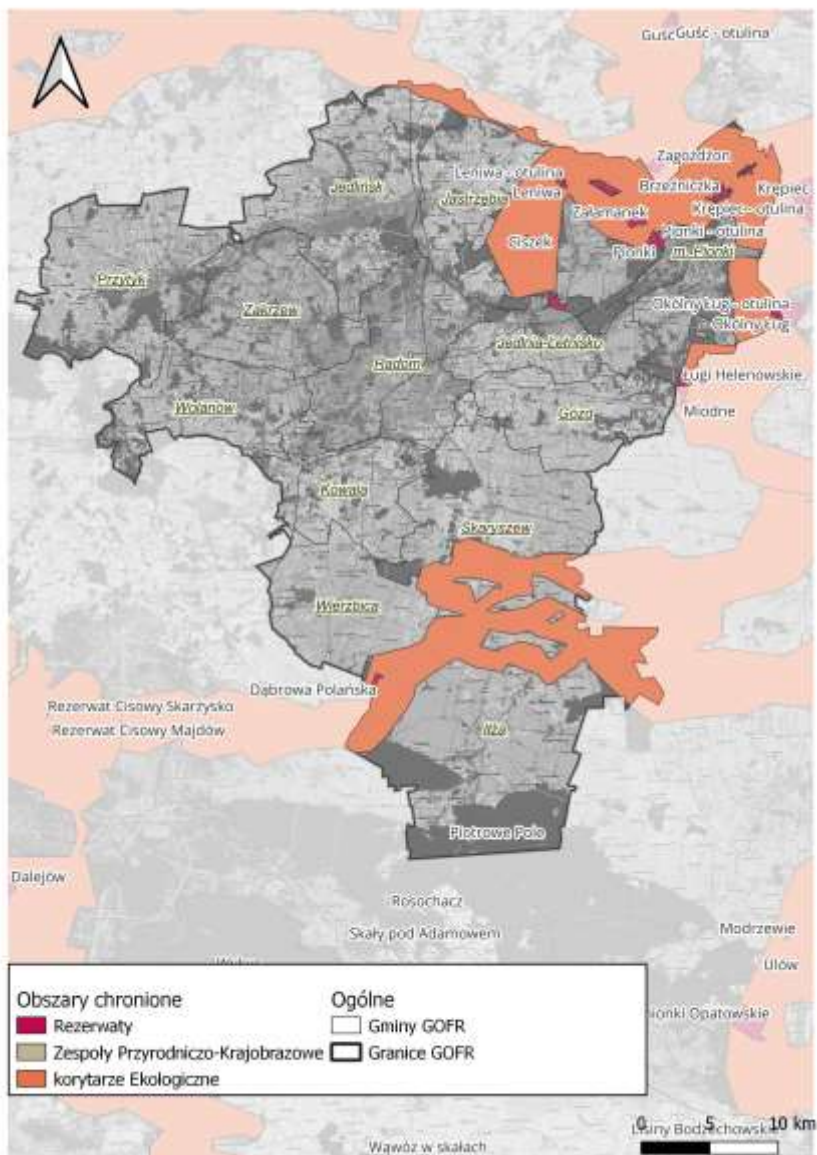
Koziński Park Krajobrazowy ma powierzchnię 26 233,8 ha i położony jest w północno-wschodniej części obszaru. Na obszarze objętym planem funkcjonuje szereg rezerwatów przyrody. Największym jest rezerwat torfowiskowy Okólny Ług oraz rezerwat leśny Brzeźniczka w gminie Pionki.

Tabela 7. Lista rezerwatów przyrody znajdujących się na terenie obszaru.<sup>10</sup>

Nazwa rezerwatu	Powierzchnia	Rodzaj rezerwatu
Ponty im. Teodora Zielińskiego	36,61	leśny
Brzeźniczka	123,89	leśny
Pionki	81,11	leśny
Załamane	77,96	leśny
Jedlnia im. Andrzeja Kowalczewskiego	86,70	leśny
Ciszek	40,28	leśny
Ługi Helenowskie	93,47	torfowiskowy
Ponty Dęby	50,39	leśny
Piotrowe Pole	1,90	leśny

<sup>10</sup> Źródło: Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska,

Nazwa rezerwatu	Powierzchnia	Rodzaj rezerwatu
Dąbrowa Polańska	28,55	leśny
Leniwa	24,06	leśny
Okólny Ług	168,94	torfowiskowy
Źródło Królewskie	29,67	leśny



Rysunek 8. Lokalizacja rezerwatów i innych obszarów chronionych na terenie objętym Planem.

Wyznaczenie i ochrona korytarzy ekologicznych zapewnia zachowanie funkcjonalnej łączności w warunkach powszechnej obecnej fragmentacji środowiska. Korytarze ekologiczne to obszary umożliwiające przemieszczanie się roślin i zwierząt pomiędzy siedliskami. Na zewnętrznych granicach obszaru funkcjonuje sieć korytarzy ekologicznych<sup>11</sup>:

<sup>11</sup> Zgodnie z <https://mapa.korytarze.pl>

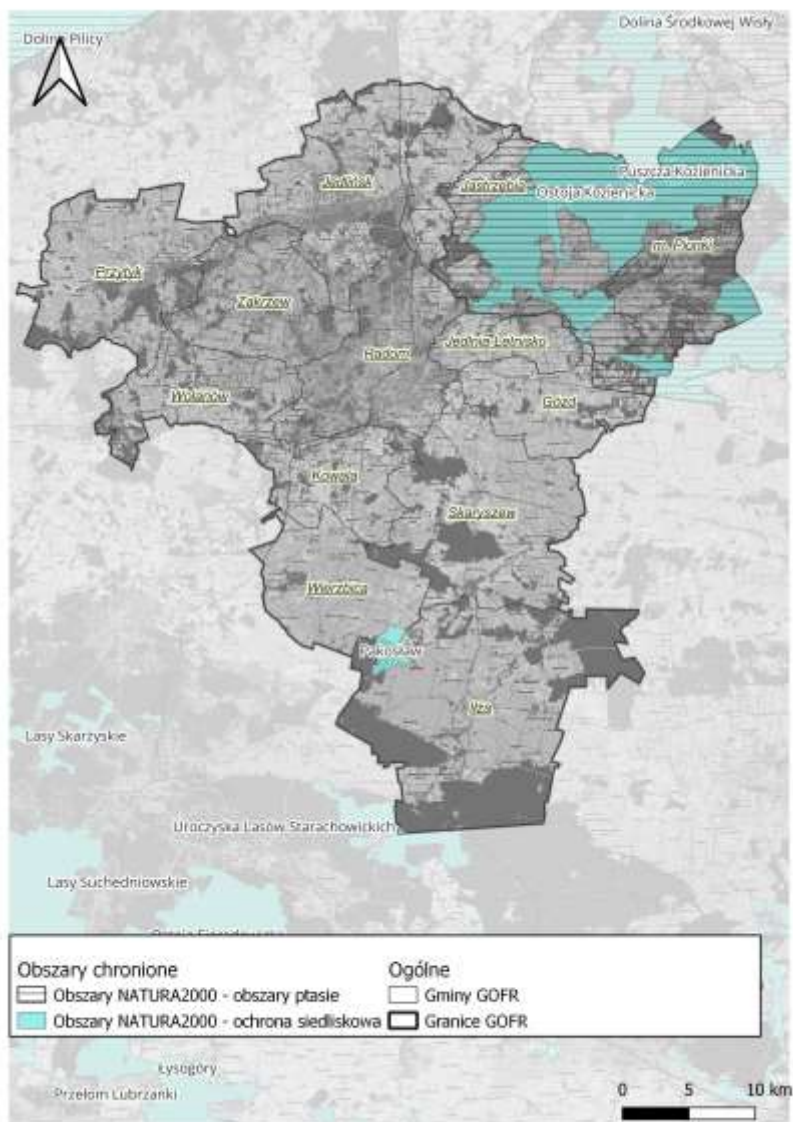
- Puszcza Świętokrzyska - Dolina Wisły - gminach Iłża, Skaryszew, Wierzbica
- Puszcza Kozienicka – w gminach Jedlnia Letnisko, Pionki i miasto Pionki, Jastrzębia
- Dolina Dolnej Pilicy – w gminach Jedlińsk i Jastrzębia,
- Lasy Zwoleńskie – w gminach Pionki, Gózd.

Głównym celem funkcjonowania Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest zachowanie określonych typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, które uważa się za cenne i zagrożone w skali całej Europy, a także ochrona różnorodności biologicznej. Obszar Natura 2000 może obejmować część lub całość obszarów i obiektów objętych innymi formami ochrony przyrody. Podstawą funkcjonowania programu są dwie unijne dyrektywy tzw.: dyrektywa ptasia<sup>12</sup> i dyrektywa siedliskowa<sup>13</sup>. Obszary chronione NATURA2000 występujące na terenie GOFR :

- PLH140015 Pakosław na terenie gmin Iłża i Wierzbica  
Obszar torfowiska „Pakosław” zajmuje niewielkie obniżenie terenu w Krainie Gór Świętokrzyskich, położone u źródeł rzeki Modrzejowicy, stanowiącej dopływ Modrzejowianki, która z kolei jest dopływem Iłżanki. Obejmuje on pozostałości torfowisk przejściowych i niskich z występującymi nań łozowiskami wierzby rokity z brzozą niską, ale też łozowisk wierzby szarej, pod którymi zalegają duże pokłady torfu o grubości od 1,5 do 3,1 m. W obrębie torfowiska „Pakosław” występuje najliczniejsze w Polsce i dobrze rozwijające się reliktowe stanowisko jęczyczki syberyjskiej *Ligularia sibirica*, gatunku z grupy roślin syberyjsko-boreoeuropejskich. Ze względu na niewielką liczbę stanowisk tego gatunku w centralnej i zachodniej Europie jest on uznawany za cenny.
- PLH140035 Puszcza Kozienicka – na terenie gmin Jedlnia Letnisko, Pionki i miasto Pionki, Jastrzębia. Przedmiotami ochrony w obszarze są: wydmy śródlądowe, z murawami napiaskowymi, staroerzcza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne, górskie i niżowe murawy bliźniczkowe oraz zmiennowilgotne łąki, ziołorośla i torfowiska, a także wiele innych elementów przyrody.
- PLB140013 Ostoja Kozienicka – na terenie gmin Jedlnia Letnisko, Pionki i miasto Pionki, Gózd, Jastrzębia. Większość obszaru stanowią lasy.

<sup>12</sup> DYREKTYWA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa

<sup>13</sup> DYREKTYWA RADY 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.



Rysunek 9. Lokalizacja obszarów chronionych NATURA 2000 na obszarze objętym planem.

Tabela 8. Główne czynniki wpływające na zmiany w przyrodzie i wpływające na bioróżnorodność biologiczną

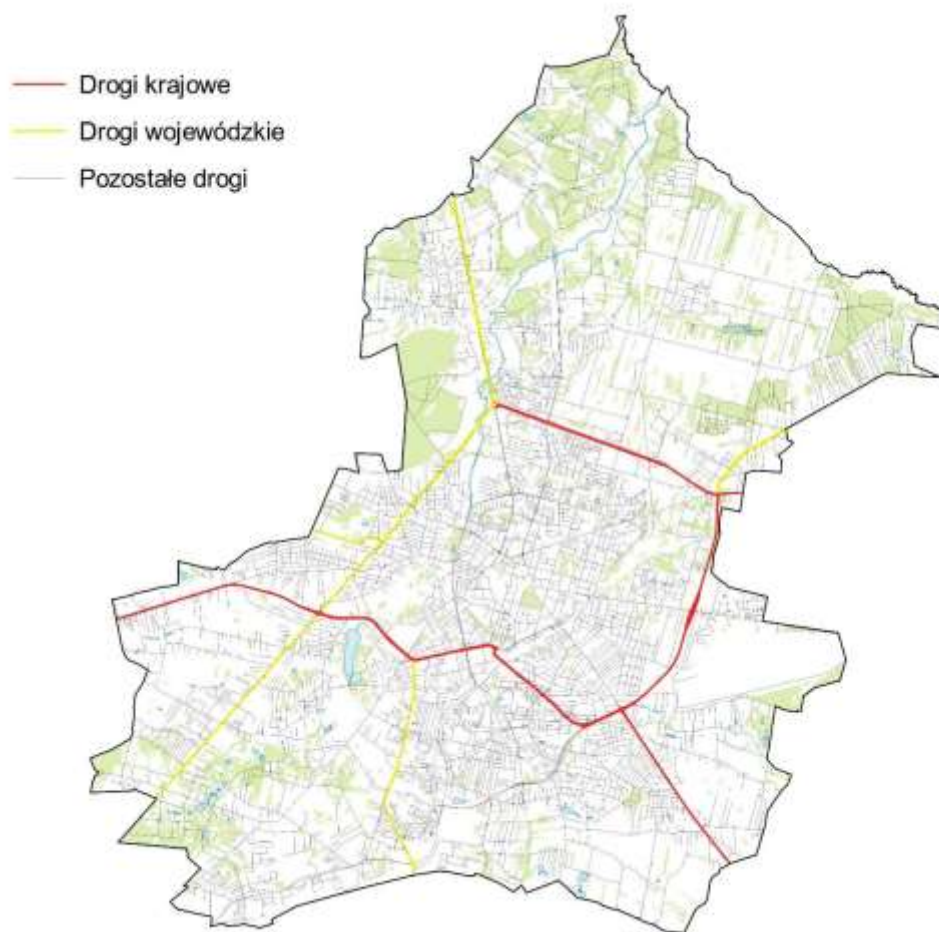
Zmiany w środowisku przyrodniczym	Czynniki zmian
Utrata siedlisk nieleśnych i wodno-błotnych dla ptaków, w tym najbardziej zagrożonych (ekosystemy przywodne i bagienne).	<ul style="list-style-type: none"> <li>niewłaściwe prowadzenie melioracji;</li> <li>nadmierne nawożenie;</li> <li>zaniechanie użytkowania rolniczego (wypas, koszenie);</li> <li>nieodpowiednia zabudowa hydrotechniczna;</li> <li>regulacja rzek i potoków;</li> <li>rozbudowa budowa infrastruktury komunikacyjnej;</li> <li>presja urbanizacyjna i turystyczna na tereny siedlisk</li> </ul>



Zmiany w środowisku przyrodniczym	Czynniki zmian
Fragmentacja siedlisk, w tym przerywanie korytarzy ekologicznych	<ul style="list-style-type: none"> <li>• rozbudowa infrastruktury komunikacyjnej;</li> <li>• presja turystyczna i urbanizacyjna;</li> <li>• regulacja rzek i potoków górskich</li> </ul>
Zaburzenie składu gatunkowego siedlisk przyrodniczych	<ul style="list-style-type: none"> <li>• osuszanie;</li> <li>• inwestycje niszczące i przeobrażające środowisko (drogowe, kolejowe, hydrotechniczne);</li> <li>• wprowadzanie gatunków obcych i inwazyjnych;</li> <li>• zmiany klimatyczne, m.in. wysokie temperatury, zmieniające się warunki hydrologiczne i inne czynniki w środowisku;</li> <li>• rozwój turystyki i komunikacji przyczyniający się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych</li> </ul>
Sukcesja wtórna siedlisk nieleśnych	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zaniechanie użytkowania rolniczego, zwłaszcza zaniechanie użytkowania łąk</li> </ul>
Zmiany jakościowe i ilościowe siedlisk przyrodniczych na skutek eutrofizacji wód	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nadmierne nawożenie i stosowanie środków ochrony roślin, brak odpowiednich systemów oczyszczania w zakresie gospodarki ściekowej</li> </ul>
Niszczenie mechaniczne rzadkich roślin i siedlisk przyrodniczych	<ul style="list-style-type: none"> <li>• rozwój turystyki i rekreacji</li> </ul>
Degradacja walorów krajobrazowych	<ul style="list-style-type: none"> <li>• budowa infrastruktury komunikacyjnej i turystycznej, urbanizacja</li> </ul>
Zakwaszenie gleb	<ul style="list-style-type: none"> <li>• przemiany związków organicznych i związków azotu,</li> <li>• zanieczyszczenie powietrza</li> <li>• zbytne nawożenie.</li> </ul>

#### 4.4 . KLIMAT AKUSTYCZNY

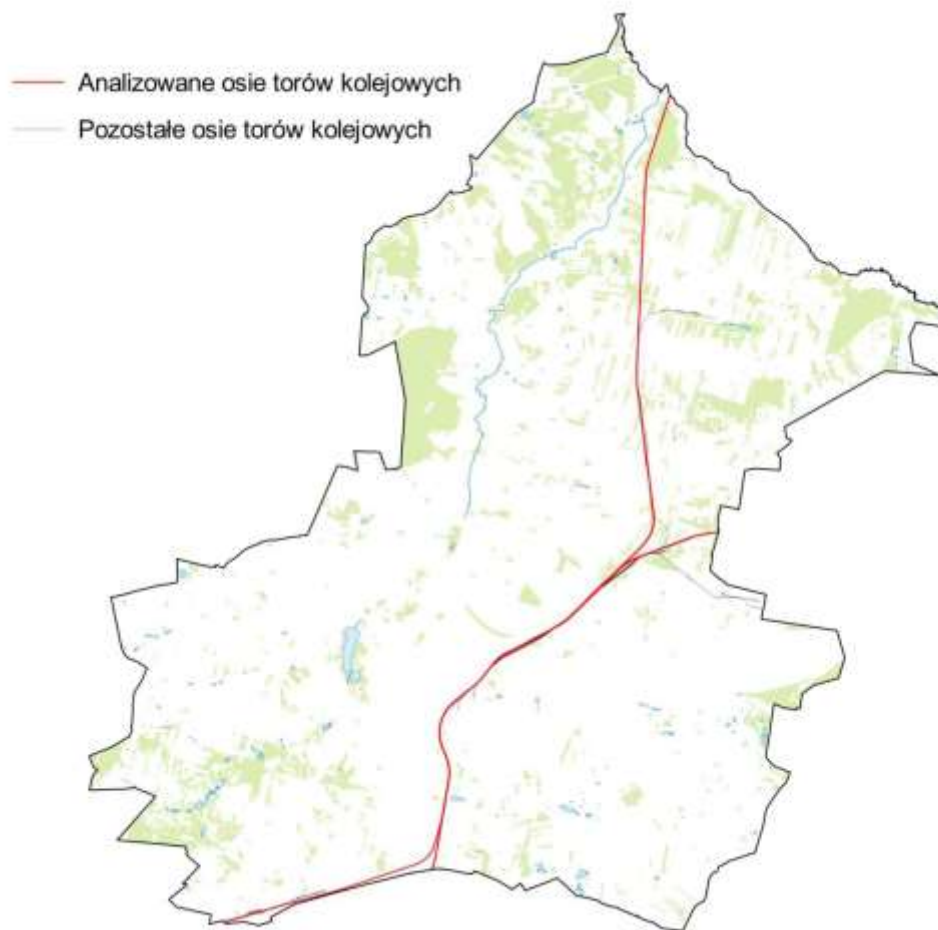
Na klimat akustyczny GOFR wpływają następujące, główne źródła hałasu: transport drogowy, kolejowy, lotniczy oraz źródła przemysłowe. Niżej przedstawia się sieci: drogową i kolejową miasta Radomia.



Rysunek 10. Sieć drogowa miasta Radomia<sup>14</sup>

---

<sup>14</sup> Strategiczna mapa hałasu miasta Radomia, 2022 r. (<https://bip.radom.pl/ra/srodowisko/plany-i-programy/program-ochrony-przed-h/59892,Strategiczna-mapa-halasu-miasta-Radomia.html>) (wgląd 18.05.2023 r.)



Rysunek 11. Sieć kolejowa miasta Radomia<sup>15</sup>

Analizy wskazują, że najbardziej uciążliwym źródłem hałasu jest hałas drogowy wzdłuż bardziej obciążonych dróg. Przy lokalizacji przedsięwzięć objętych Planem i oceny ich oddziaływania na klimat akustyczny miasta można wykorzystać Strategiczną mapę hałasu miasta Radomia<sup>16</sup>, gdzie określono szczegółowo tereny zagrożone hałasem.

#### 4.5 . GOSPODARKA ODPADAMI

##### Odpady

Obciążeniem dla środowiska naturalnego są odpady, generowane przez firmy w procesach produkcyjnych jak i przez gospodarstwa domowe. Ilość zmieszanych odpadów komunalnych przypadających na 1 mieszkańca była w 2020 r. według danych statystycznych najwyższa w gminie

<sup>15</sup> Strategiczna mapa hałasu miasta Radomia, 2022 r. (<https://bip.radom.pl/ra/srodowisko/plany-i-programy/program-ochrony-przed-h/59892,Strategiczna-mapa-halasu-miasta-Radomia.html>) (wgląd 18.05.20223 r.)

<sup>16</sup> <https://bip.radom.pl/ra/srodowisko/plany-i-programy/program-ochrony-przed-h/59892,Strategiczna-mapa-halasu-miasta-Radomia.html> (wgląd 18.05.20223 r.)

Wierzbica i wyniosła 340 kg/mieszkańca na rok. W 2021 roku najwięcej odpadów na mieszkańca zebrano w mieście Radom – 317 kg/mieszkańca na rok.

Najwięcej odpadów zebranych zostało w 2021 roku w mieście Radom – 63 631 Mg/rok oraz w mieście Pionki – 4820 Mg/rok. Pozytywnym trendem jest zwiększanie się ilości odpadów poddanych odzyskowi. Najwięcej zebranych selektywnie odpadów w relacji do ogółu odpadów uzyskano w gminie Przytyk, gdzie udział odpadów poddanych odzyskowi wyniósł w 2021 r. 60%. Średnio w gminach udział odpadów zebranych selektywnie wyniósł 43,5% w 2021 roku.

Na obszarze zewidencjonowano również część dzikich wysypisk odpadów na obszarze z czego w 2021 roku zlikwidowano 150 z nich. Składowisko odpadów komunalnych działa w Radomiu, gdzie zajmuje powierzchnię 12 ha.

## PODSUMOWANIE

Tabela 9. Zestawienie problemów jakości środowiska wraz z czynnikami zmian tych problemów<sup>17</sup>

PROBLEM JAKOŚCI ŚRODOWISKA	CZYNNIKI ZMIAN
Zwiększająca się ilość odpadów w środowisku	Zwiększona konsumpcja dóbr, niewystarczający poziom segregacji i odzysku surowców z odpadów komunalnych
Ilość odpadów deponowanych w środowisku	<ul style="list-style-type: none"><li>• Występowanie dzikich składowisk odpadów</li><li>• Odpady deponowane w obszarach leśnych</li></ul>
Duża ilość odpadów biodegradowalnych składowana na składowiskach	Niewłaściwa segregacja odpadów
Mały stopień recyklingu odpadów	Ograniczone zapotrzebowanie na odpady, brak właściwej segregacji
Mały stopień odzysku odpadów wytworzonych	Słaby stopień i niewłaściwa segregacja.
Zwiększająca się ilość odpadów	Zwiększająca się ilość odpadów wytworzonych na mieszkańca

## 4.6 . KRAJOBRAZ I OCHRONA POWIERZCHNIA ZIEMI

GOFR znajduje się na Wzniesieniach Południowomazowieckich, gdzie większa część obszaru położona jest na Równinie Radomskiej, natomiast północny kraniec na Równinie Kozienickiej<sup>18</sup>. Cały obszar jest cenny przyrodniczo. Problemem jest utrzymanie funkcjonalności systemu przyrodniczego, który ulega postępującej presji rozwojowej i wynikającej z tego degradacji. Postępują zmiany form użytkowania terenu, parcelacja środowiska przyrodniczego oraz przecinanie i blokowanie kanałów migracyjnych co przyczyniają się do pojawiania zmian, których odwrócenie może być trudne. Obniżanie funkcjonalności środowiska przyrodniczego GOFR skutkować będzie obniżaniem nie tylko walorów krajobrazowych oraz warunków funkcjonującej w jego ramach fauny i flory, – obserwowane zmiany, w przypadku braku przeciwdziałania im, prowadzić będą do pogorszenia ale także do obniżania poziomu i jakości życia

<sup>17</sup> Opracowanie własne na podstawie analizy stanu środowiska

<sup>18</sup> Jerzy Kondracki, Andrzej Richling: *Atlas Rzeczypospolitej Polskiej*. Warszawa: Centralny Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, 1994.



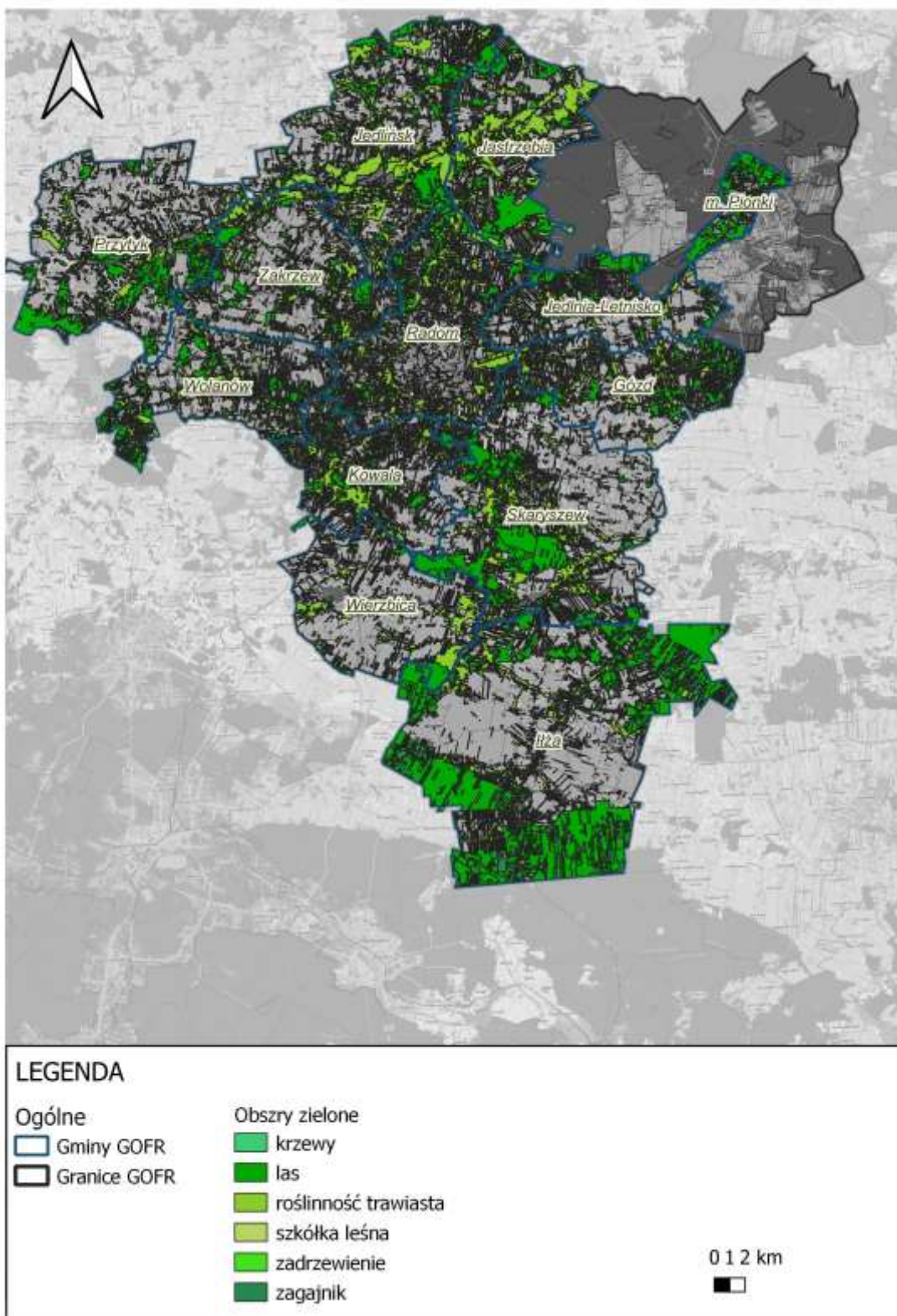


lża. Ponad 60% stanowią lasy iglaste gdzie przeważa sosna, natomiast na pozostałej części lasów liściastych przeważa olsza.

Tabela 10. Zestawienie powierzchni gruntów w gminach należących do GOFR.<sup>20</sup>

Nazwa gminy	Powierzchnia lasów	Lesistość %	lasy ogółem	grunty rolne ogółem
	2021	2021	2021	2021
	[ha]	%	[ha]	[ha]
Pionki	813,18	42,9	813,18	171,20
Gózd	982,44	12,6	982,44	4 027,57
lża	10 842,01	41,3	10 842,01	10 441,50
Jastrzębia	1 673,05	18,4	1 673,05	4 157,69
Jedlińsk	2 092,21	14,9	2 092,21	7 054,00
Jedlnia-Letnisko	982,86	14,7	982,86	3 084,04
Kowala	677,79	9,0	677,79	3 330,75
Pionki	15 186,98	64,1	15 186,98	4 096,66
Przytyk	2 563,83	19,0	2 563,83	7 132,37
Wierzbica	432,25	4,6	432,25	6 420,37
Wolanów	1 298,73	15,7	1 298,73	4 165,86
Zakrzew	1 026,54	10,5	1 026,54	4 973,64
Radom	788,08	6,8	788,08	2 798,52

<sup>20</sup> Źródło: [www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl) GUS



Rysunek 13. Lokalizacja obszarów leśnych na terenie GOFR

## 4.7 . ŚRODOWISKO, ZDROWIE I JAKOŚĆ ŻYCIA

### *Stan środowiska i trendy zmienności*

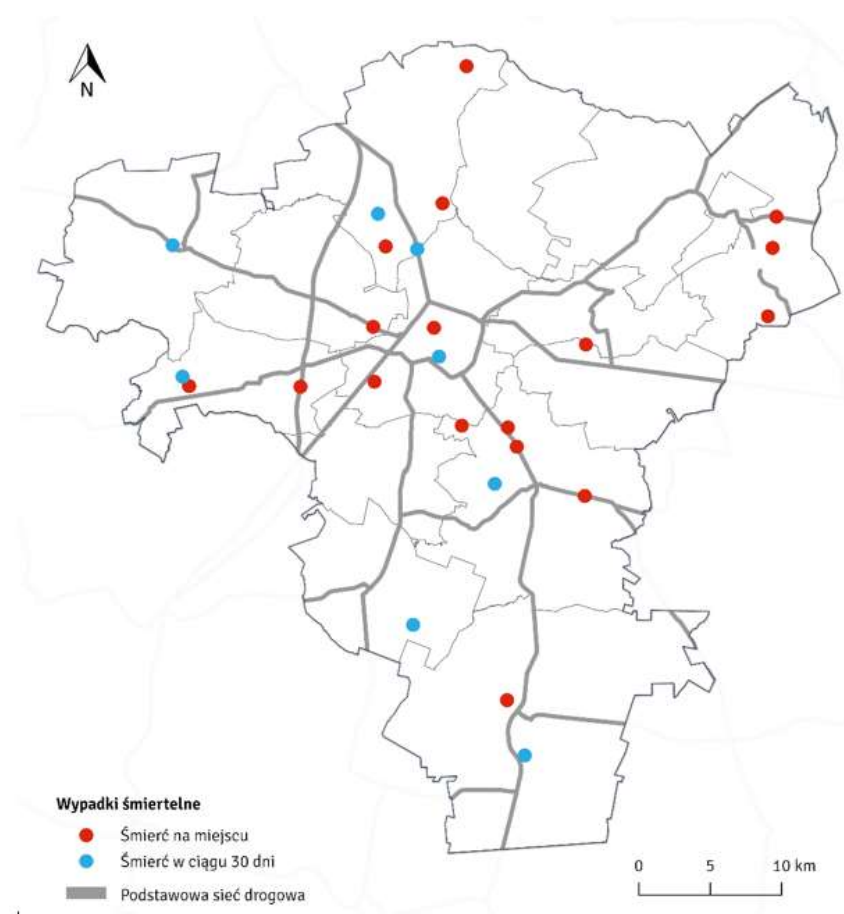
Unia Europejska, w trosce o mieszkańców stawia liczne zobowiązania dotyczące standardów w ochronie środowiska. Wysoki priorytet w obszarze ochrony środowiska został nadany przywracaniu czystości wód. Jakość powietrza i wody pozostaje jednak niedostateczna. W szczególności trudna jest sytuacja mieszkańców miast narażonych na nadmiernie wysokie poziomy niektórych zanieczyszczeń powietrza. Najpoważniejsze konsekwencje zdrowotne wynikają z narażenia na obecność pyłu i benzo(a)pirenu w powietrzu, co wiąże się ze skróceniem oczekiwanej długości życia, ostrymi i przewlekłymi schorzeniami układu oddechowego oraz chorobami układu krążenia.

Trendy hałasu środowiskowego w Polsce wskazują z jednej strony na wzrost zagrożenia hałasem komunikacyjnym, z drugiej – na ograniczenie wzrostu i wystąpienie tendencji malejących w zakresie hałasu przemysłowego. Tendencje wzrostowe hałasu komunikacyjnego odnoszą się przede wszystkim do hałasu drogowego i hałasu lotniczego. Wzrost zagrożenia hałasem drogowym w ostatnich latach związany jest głównie z szybkim wzrostem liczby pojazdów w Polsce.

### *Jakość życia mieszkańców*

Bezpośredni wpływ transportu na ludzi związany jest z występującymi wypadkami komunikacyjnymi. Według SUMP w 2021 r. w GOFR odnotowano 25 śmiertelnych ofiar wypadków drogowych. Po uwzględnieniu danych GUS o liczbie mieszkańców (335 115) wskaźnik dotyczący bezpieczeństwa ruchu drogowego w 2021 r. wyniósł: **7,46**. Wartości równe lub mniejsze niż 5 interpretuje się jako dobry wynik wskaźnika bezpieczeństwa. Wartość wskaźnika dla 2021 roku dla GOFR jest niezadawalająca. Przykładowo wskaźnik bezpieczeństwa w UE w 2021 wynosił 4,40, a w Polsce wartość wskaźnika bezpieczeństwa wynosiła 5,90. Niżej podaje się miejsca wypadków śmiertelnych w 2021 r.





Rysunek 14. Wypadki śmiertelne w 2021 r.<sup>21</sup>

#### 4.8 . ZASOBY WODNE, OCHRONA PRZECIW POWODZIOM I SUSZOM ORAZ ZAGADNIENIA GOSPODARKI WODNEJ

Obszar GOFR zlokalizowany jest w centralnej części lewostronnego dorzecza Wisły, w zlewni rzek Radomki, Zagożdżonki, Iłżanki i Zwoleńki. Głównymi rzekami obszaru partnerstwa są Radomka i Iłżanka.

- Radomka przepływa przez gminy Gózd, Jastrzębia, Jedlińsk, Jedlnia-Letnisko, Kowala, m. i gm. Pionki, m. Radom, Przytyk, Skaryszew, Wierzbica, Wolanów, Zakrzew,
- Zagożdżonka przepływa przez gminy Gózd, Jedlnia-Letnisko, m. i gm. Pionki,
- Iłżanka płynie w gminach Gózd, Iłża, Kowala, Skaryszew i Wierzbica,
- niewielki fragment zlewni Zwoleńki znajduje się w gm. Pionki.

Zgodnie z ustaleniami zawartymi w II aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (IIaPGW), przyjętej rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), Gminy Obszaru Funkcjonalnego Radomia, położone na obszarze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, znajdują się w zasięgu zlewni następujących jednolitych części wód:

<sup>21</sup> Strategia ROF

I) Jednolite Części Wód Powierzchniowych (JCWP):

- PLRW20001023619 (Iłzanka do Małyszyna),
- PLRW20001023632 (Dopływ w Błazinach),
- PLRW20001023658 (Dopływ z czerwonej),
- PLRW200010236639 (Modrzejowianka do Kobylanki),
- PLRW200010236669 (Mucha)
- PLRW200010236689 (Tczówka),
- PLRW20001023729 (Zwoleńka),
- PLRW2000102512489 (Krypianka),
- PLRW20001025129 (Zagożdżonka),
- PLRW20001025223 (Szabasówka do Kobyłki),
- PLRW200010252269 (Garlica),
- PLRW200010252289 (Jabłonica),
- PLRW200010252339 (Radomka do zb. Domaniów),
- PLRW200010252499 (Wiązownica),
- PLRW200010252529 (Dobrzyca), \_ PLRW200010252549 (Ślepotka),
- PLRW200010252569 (Bosak),
- PLRW200010252589 (Tymianka),
- PLRW2000102525929 (Radomka Młyńska),
- PLRW20001025269 (Mleczna),
- PLRW20001025272 (Jastrzębianka),
- PLRW20001025276 (Dopływ z Jastrzębskich Łąk),
- PLRW20001025278 (Łukawka),
- PLRW20001025289 (Leniwka),
- PLRW200010254949 (Pierzchnianka),
- PLRW20001123669 (Modrzejowianka od Kobylanki do ujścia),
- PLRW2000112369 (Iłzanka od Małyszyna do ujścia),
- PLRW20001125229 (Szabasówka od Kobyłki do ujścia),
- PLRW200011252599 (Radomka od Zb. Domaniów do Mlecznej),
- PLRW20001125299 (Radomka od Mlecznej do ujścia);

## 2) Jednolite Części Wód Podziemnych (JCWPd):

- PLGW200073,
- PLGW200074,
- PLGW200086,
- PLGW200087.

Na terenie gmin Radom, Skaryszew i Kowala znajduje się strefa ochronna komunalnego ujęcia wody Radom - Malczew, ustanowiona rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 22 sierpnia 2007 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej dla ujęcia komunalnego wód podziemnych Radom - Malczew (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2007 r. Nr 212, poz. 6097, z 2009 r. Nr 36, poz. 865 oraz z 2015 r. poz. 8726).

W GOFR występuje kilka sztucznych zbiorników wodnych. Oprócz funkcji przyrodniczej pełnią także funkcje retencyjne takie jak: ochrona przeciwpowodziowa, zmniejszanie skutków suszy poprzez alimentację przepływów niskich zaopatrzenie rolnictwa i zakładów przemysłowych w wodę oraz skupisk ludzkich w wodę pitną. Ponadto, dzięki spiętrzeniu wody, możliwe jest wytwarzanie energii elektrycznej oraz wykorzystywanie zbiorników do rekreacji i sportu. Największym z nich jest, usytuowany na rzece Radomka, zbiornik Domaniów. W zdecydowanie większej części znajduje się poza granicami GOFR, ale główna plaża jest zlokalizowana w północnej części zbiornika w Wólce Domaniewskiej w gminie Przytyk. Powierzchnia tego zbiornika wynosi 485,7 ha, a pojemność 14,4 mln m<sup>3</sup>. Domaniów jest drugim największym sztucznym jeziorem w województwie mazowieckim. Ponadto odznacza się dużą czystością wody (II klasa). Największym z pozostałych zbiorników wodnych jest znacznie mniejszy zbiornik Siczki (25,1 ha), który jest atrakcyjnie położony przy granicy Kozienickiego Parku Krajobrazowego w gminie Jedlnia-Letnisko i jest stosunkowo łatwo dostępny z Radomia transportem kolejowym. Niestety, z uwagi na zanieczyszczenie wody, kąpiel w tym zalewie często jest niedozwolona. Pozostałe zbiorniki wodne na terenie GOFR to m.in. Iłża (gmina Iłża), Staw Górny (miasto Pionki), Zalew Borki (miasto Radom), Seredzice (gmina Iłża) czy Małyszyniec (gmina Iłża) oraz kilka stawów rybnych. Do naturalnych zbiorników wodnych na terenie GOFR należą jeziora krasowe i starorzecza. Charakteryzują się one małą wielkością. Większość starorzeczy powstała wskutek regulacji koryt rzek. Do obszarów istotnych dla retencji wodnej należą także mokradła, które położone są w dolinach rzecznych oraz torfowiska położone w nieckach terenowych. Do najważniejszych torfowisk należy obszar NATURA 2000 Pakostaw oraz rezerваты przyrody Okólny Ług i Ługi Helenowskie<sup>22</sup>.

Dość dobrze rozwinięty system gospodarki ściekowej nie przekłada się w pełni na poprawę jakości wód. Ogólny stan jakości wód w głównych rzekach przepływających przez GOFR określa się jako zły. Jedną z głównych przyczyn zanieczyszczenia wód powierzchniowych na terenie GOFR są duże zakłady przemysłowe. Ponadto za zanieczyszczenie wód powierzchniowych odpowiada odpływ ścieków bytowo-gospodarczych i opadowych oraz odpływy ze szlaków komunikacyjnych,

---

<sup>22</sup> Strategia ROF

terenów rolniczych i składowisk odpadów komunalnych. Zły stan wód powierzchniowych na terenie GOFR stanowi czynnik obniżający poziom jakości życia na terenie GOFR, co w szczególności dotyczy terenów nadwodnych.

### Zjawiska naturalne

Obszar objęty Planem leży w strefie klimatu umiarkowanego, nie nękanego zwykle wielkimi kataklizmami naturalnymi, jednak mimo tego, jest narażony na naturalne zjawiska, mogące przybierać formę kataklizmu. Najważniejsze z nich to powódzie, susze ale również wichury, pożary lasów. W sytuacji wystąpienia kataklizmów naturalnych, mówimy o sytuacji kryzysowej, która zwykle wymaga interwencji służb publicznych.

Obszar znajduje się pod wpływem zmiennych warunków meteorologicznych będąc pod zmieniającym się wpływem, na przemian, klimatu atlantyckiego i kontynentalnego. Powoduje to dużą różnorodność warunków hydrologicznych. Również ukształtowanie morfologiczne terenu, jak i jego pokrycie oraz wykorzystanie jest różnorodne, co wpływa na różnorodność stosunków wodnych. Dlatego, w niektórych regionach występują okresowe deficyty wody, a z drugiej strony, inne regiony narażone są na powódzie.

Największe narażenie na niebezpieczeństwo powodzi występuję w dolinach rzek Radomki i Iłżanki. Na niżej zamieszczonej mapie przedstawiono tereny narażone na powódzie według wstępnej oceny ryzyka. Na podstawie map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury w dniu 7 września 2022 r. na terenie gmin obszaru znajdują się obszary zalewu wodą:

- Część terenu gminy Jastrzębia znajduje się częściowo na obszarze zalewu wodą Q10% oraz dla zalewu wodą Q1% i zalewu wodą Q0,2%, a także na obszarze narażonym na zalanie w przypadku uszkodzenia, bądź awarii obwałowania od rzek Radomka oraz Mleczna.
- Część terenu gminy Pionki znajduje się częściowo na obszarze zalewu wodą Q10% oraz zalewu wodą Q1% i Q0,2% od rzeki Zagożdżonka.
- Część terenu miasta Pionki znajduje się częściowo na obszarze zalewu wodą Q10% oraz dla zalewu wodą Q1% i Q0,2% od rzeki Zagożdżonka.
- Część terenu gminy Jedlnia-Letnisko znajduje się częściowo na obszarze zalewu wodą Q10% oraz zalewu wodą Q1% i Q0,2% od rzeki Zagożdżonka.
- Część terenu gminy Iłża znajduje się częściowo na obszarze zalewu wodą Q10% oraz zalewu wodą Q1% i Q0,2% od rzeki Iłżanka.
- Część terenu gminy Skaryszew znajduje się częściowo na obszarze zalewu wodą Q10% oraz zalewu wodą Q1% i Q0,2 % od rzeki Mleczna.
- Część terenu miasta Radom znajduje się częściowo na obszarze zalewu wodą Q10% oraz dla zalewu wodą Q1% i Q0,2% od rzeki Mleczna.





Na terenach szczególnego zagrożenia powodzią obowiązują zakazy wynikające z art. 77 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625, z późn. zm.) obejmujące: gromadzenie ścieków, nawozów naturalnych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody, oraz prowadzenie przetwarzania odpadów, w szczególności ich składowanie oraz lokalizowanie nowych cmentarzy.

Ponadto w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz. U. 2022. poz. 2739), zostały zidentyfikowane główne cele zarządzania ryzykiem powodziowym, w tym cel główny obejmujący zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego.

W przypadku lokalizowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią m.in. nowych obiektów budowlanych oraz gromadzenia ścieków, niezbędne jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego zgodnie z art. 390 ust. 1 ustawy Prawo wodne.

Zjawisko suszy jest też między innymi skutkiem zaniedbań działań związanych z retencjonowaniem wody, a przyczyny zmniejszania się retencyjności poszczególnych zlewni i zasobów wodnych należy szukać w wadliwym zarządzaniu systemami wodnymi, zaniedbaniach eksploatacyjnych i degradacji infrastruktury wodnej. Niestety, w porównaniu z innymi częściami Europy, zasoby wody na obszarze objętym Planem są mniejsze niż średnia europejska. Zjawisku suszy atmosferycznej towarzyszy tzw. susza hydrologiczna, która polega na tym, że przepływy w ciekach zmniejszają się, lub nawet zanikają. Na skutek tego, maleje ilość wody w jeziorach i zbiornikach wodnych, wysychają powierzchniowe warstwy gleby i obniża się poziom wód gruntowych. Badania naukowe wskazują również na korelację między globalnymi zmianami klimatu, a pogłębianiem się problemów wodnych. Szczególnie istotny jest wpływ susz na produkcję rolną, a także na cenne ekosystemy. Susze wpływają też na wzrost zagrożenia pożarami. GOFR należy do terenów najbardziej zagrożonych występowaniem suszy w Polsce.

Zmiany klimatyczne, występujące na terenie GOFR (bez względu na ich przyczyny) będą miały coraz większy wpływ na rozmiar pojawiających się kataklizmów. Kolejny czynnik po zmianach klimatycznych to rozwój infrastruktury, który niestety często następuje w sposób chaotyczny, nieprzemyślany, z wieloma poważnymi błędami co w konsekwencji powoduje większą podatność środowiska naturalnego na zagrożenia czynnikami pogodowymi. Uszczelnianie coraz większych powierzchni zajmowanych m.in. na drogi, place, ulice wpływa zarówno na uszczuplanie zasobów wodnych, szczególnie podziemnych, jak i na przyspieszenie spływu wód powodując podtopienia czy powodzie.

#### 4.9 . GEOLOGIA I ZASOBY NATURALNE

Gminy Obszaru Funkcjonalnego Radomia (GOFR) położone są w centralnej Polsce, na styku najważniejszych głównych struktur geologicznych Europy (Stupnicka 2007):

- prekambryjskiej platformy wschodnio-europejskiej, rozciągającej się w północno-wschodniej Polsce i obejmującej ponad połowę powierzchni całej Europy,

- paleozoicznych pasm fałdowych Europy Zachodniej i Środkowej, kaledońskie na północy i waryscyjskie na południu, przekształconych w paleozoiczną platformę i przykrytych w znacznej części miąższą pokrywą osadową permsko-mezozoiczną i kenozoiczną, obejmującą swym zasięgiem zachodnią i środkową Polskę.

GOFR położone są również w tzw. strefie Teisseyre'a-Tornquista (strefie T-T), o kierunku NW- SE, która jest jedną z najważniejszych struktur tektonicznych Europy, oddzielającą wielkie prowincje geologiczne tego kontynentu: platformę wschodnio-europejską od młodszych pasm fałdowych.

Pomiędzy ww. strukturami: platformą wschodnio-europejską na północnym-wschodzie a platformą paleozoiczną na południowym-zachodzie, w których budowie duży udział mają skały krystaliczne występujące na powierzchni lub na niedużej głębokości rozciąga się na kierunku NW-SE obszar, który budują głównie skały osadowe o znacznej miąższości. Podłoże krystaliczne występuje tu na głębokości 8-10 km. Region ten nazywany jest depresją wewnętrzną. Znaczna miąższość pokrywy osadowej oraz brak utworów metamorficznych świadczy o intensywnej subsydencji i akumulacji.

W GOFR systematycznie, ale niezbyt szybko, zmniejsza się powierzchnia terenów rolnych. Jedynie w gminach Iłża, Wierzbica i Skaryszew udział gruntów rolnych utrzymuje się na względnie tym samym poziomie. Należy przy tym podkreślić, że zjawiskiem towarzyszącym zmniejszaniu się powierzchni terenów rolnych jest intensyfikacja produkcji rolnej. Na obszarze GOFR nie występują gleby I klasy bonitacyjnej. Gleby klasy II i III zajmują 18 019 ha, z czego najwięcej znajduje się w gminie Iłża (3 814 ha) stanowiąc 50% ogółu użytków rolnych gminy. Gminami o znaczącym areale gleb II i III klasy bonitacyjnej są również gminy Zakrzew (2 702 ha) i Skaryszew (2 110 ha). Zagrożeniem dla jakości gleb jest erozja. Erozją wietrzną w strefach krawędziowych niezadrzewionych dolin rzecznych zagrożone są gleby okolic Kozłowa, Dąbrowy Kozłowskiej, Komornik Kozłowskich, Jeżowej Woli, Kosowa, południowa część gminy Skaryszew oraz doliny rzeki Mlecznej i Radomki. Jednakże największe zdegradowanie ziemi występuje w wyeksploatowanych wyrobiskach po wydobyciu piasku i żwiru w pobliżu wsi Rzeczków Kolonia (gmina Wierzbica) oraz w Malczewie i Wincentowie (gmina Radom). Procesy związane z intensyfikacją użytkowania terenów rolnych i degradacją gleb wpływają bezpośrednio na jakość środowiska przyrodniczego obniżając bioróżnorodność fauny i flory oraz zdolności samoregulacyjne środowiska. Wzrost intensyfikacji rolnictwa wpływa również na obniżenie poziomu jakości życia na terenach rolniczych poprzez wzrost uciążliwości działalności rolniczej względem tradycyjnej działalności ekstensywnej o ograniczonej uciążliwości względem poziomu jakości życia<sup>24</sup>.

Na terenie GOFR występują liczne złoża kruszyw, które na bieżąco są eksploatowane.

#### OSUWISKA

Osuwiskiem nazywamy nagłe przemieszczenie się mas ziemnych, powierzchniowej zwietrzliny i mas skalnych podłoża spowodowane siłami przyrody lub działalnością człowieka (podkopanie stoku lub jego znaczne obciążenie).

---

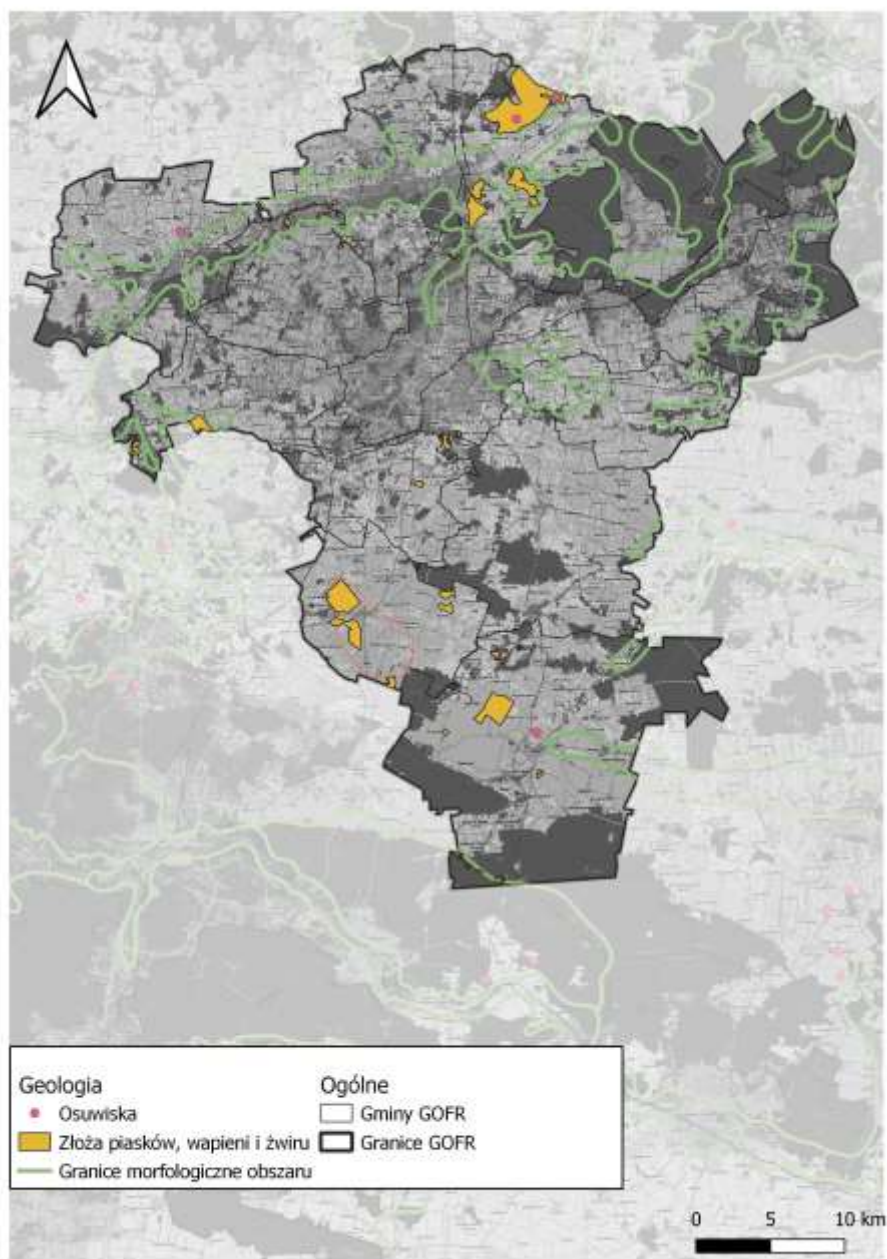
<sup>24</sup> Strategia ROF

Do zjawisk wywołujących osuwisko należą:

- wzrost wilgotności gruntu spowodowany długotrwałymi opadami lub roztopami,
- podcięcie stoku przez erozję lub w wyniku działalności człowieka, np. przy budowie drogi,
- nadmierne obciążenie stoku, np. przez zabudowę,
- wibracje związane np. z robotami ziemnymi, ruchem samochodowym, eksplozjami,
- trzęsienia ziemi,
- zachwianie mechanicznej równowagi mas skalnych na skutek odkrywkowej eksploatacji surowców.

Większość obszaru GOFR jest praktycznie niezagrożona procesami osuwiskowymi. Obszarami o największej w skali GOFR koncentracji osuwisk i miejsc nimi zagrożonych są gmina Iłża i dolina rzeki Zagożdżonki.





Rysunek 16. Zasoby naturalne i elementy geologii obszaru funkcjonalnego objętego Planem.<sup>25</sup>

#### 4.10 PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE

Poziomy dopuszczalne, dla miejsc dostępnych dla ludności, sztucznie wytworzonych pól elektromagnetycznych w środowisku określa rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku<sup>26</sup>.

<sup>25</sup> Źródło: Państwowy Instytut Geologiczny, system MIDAS

<sup>26</sup> Dz. U. 2019 poz. 2448

Wartość dopuszczalna poziomu PEM dla częstotliwości objętych monitoringiem wynosi od 28 V/m do 61 V/m. Punkty pomiarowe, w których wykonuje się okresowe badania poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, wyznacza się dla każdego województwa w ramach państwowego monitoringu środowiska dla stałej sieci monitoringu oraz dla monitoringu badawczego.

Badania poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku prowadzone jest przez Inspekcję Ochrony Środowiska w ramach PMŚ w sposób ujednolicony dla całego kraju od roku 2008. Monitoringowe pomiary PEM w latach 2008 – 2020 prowadzono w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Do 2020 r., w GOFR, istniały następujące punkty pomiarowe<sup>27</sup>:

- Radom, ul. Grzybowska 13
- Radom, ul. Langiewicza 18
- Radom, ul. Żwirki i Wigury

W cyklach pomiarowych (lata: 2011, 2014, 2017), jedynie w punkcie przy ul. Wirki i Wigury doszło do przekroczenia poziomu dopuszczalnego w r. 2011. Maksymalny odnotowany poziom PEM wynosił 0,65 V/m.

Z dniem 1 stycznia 2021 r. ww. rozporządzenie zostało uchylone na rzecz rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2020 poz. 2311), które zmieniło dotychczasowy sposób prowadzenia PMŚ w zakresie PEM.

Od roku 2021 na terenie każdego województwa punkty pomiarowe wyznacza się w dwuletnim cyklu pomiarowym dla stałej sieci monitoringu oraz w czteroletnim cyklu pomiarowym dla monitoringu badawczego.

W ramach stałej sieci monitoringu punkty wyznacza się w każdym mieście, według zasady:

- poniżej 20 000 mieszkańców – 1 punkt pomiarowy,
- w przedziale od 20 000 do 50 000 mieszkańców – 2 punkty pomiarowe,
- w przedziale powyżej 50 000 do 100 000 mieszkańców – 3 punkty pomiarowe,
- w przedziale powyżej 100 000 do 200 000 mieszkańców – 4 punkty pomiarowe,
- powyżej 200 000 mieszkańców – 4 punkty pomiarowe (dodatkowo 3 punkty pomiarowe na każde rozpoczęte kolejne 100 000 mieszkańców).

W ramach monitoringu badawczego wyznacza się jeden punkt pomiarowy w każdej gminie wiejskiej.

---

W 2021 r. nie wykonywano pomiarów monitoringowych PEM w stałych punktach pomiarowych ani w punktach monitoringu badawczego na terenie GOFR<sup>28</sup>.

#### 4.11. POWAŻNE AWARIE PRZEMYSŁOWE.

Potencjalne zagrożenie wystąpienia poważnych awarii na terenie GOFR związane jest głównie z transportem drogowym i kolejowym materiałów niebezpiecznych oraz funkcjonowaniem na terenie miasta zakładów przemysłowych. W mniejszym stopniu zagrożenie wystąpienia poważnych awarii związane jest z funkcjonowaniem Portu Lotniczego.

W rejestrze GIOŚ Zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w 2022 r. w GOFR występuje tylko jedna firma Soudal Manufakturing w Częstokowie Mazowieckim, natomiast w rejestrze

#### 4.12. ZABYTKI

Obszar GOFR jest bogaty w materialne obiekty o wysokiej wartości historycznej. Na terenie każdej z gmin znajdują się budynki i budowle wpisane do Rejestru Zabytków<sup>37</sup>. Należą do nich:

- 40 obiektów kościelnych (kościół, cerkwie, kaplice, dzwonnice, kapliczki);
- 4 zespoły klasztorne
- 19 cmentarzy;
- 21 parków;
- 11 zespołów dworskich, pałacowych i parkowych;
- 169 obiektów o różnym przeznaczeniu (w tym Zespół Ratusza w Radomiu , dworzec kolejowy w Radomiu, szpitale, dawne hale targowe, kamienice i domy, dawne obiekty przemysłowe, ruiny zamków);
- 1 pomnik,
- 1 grodzisko wczesnośredniowieczne w Radomiu.

Najcenniejszym zabytkiem na terenie GOFR , uznanym za Pomnik Historii, jest zespół klasztorny Bernardynów w Radomiu. Natomiast do rzadko spotykanych zabytków należy zaliczyć dwa miejsca występowania pieców „wapienników” oraz pieca garncarskiego w Iłży oraz Starachowicką Kolej Dojazdową (również w Iłży).

#### 4.13. PODSUMOWANIE

Zidentyfikowane główne problemy i zagrożenia środowiska dotyczą głównie:

- Zachowania zasobów naturalnych w zakresie bioróżnorodności i dbałość o zachowanie przyrody w jak najmniej zmienionym stanie,

<sup>28</sup> GIOŚ, Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2021 w województwie mazowieckim. 2022 r.

- Zanieczyszczenia powietrza i emisji gazów cieplarnianych stanowiących o zmianach klimatu,
- Istotna jest także odpowiednia gospodarka wodami i przywrócenie właściwej jakości wód powierzchniowych, a także – choć w mniejszej liczbie przypadków – wód podziemnych.
- Występują także z problemy związane z gospodarką odpadami poprzez zwiększającą się ilość odpadów komunalnych.

Tabela 11. Główne problemy jakości środowiska na obszarze objętym Planem.

Problem jakości środowiska	Czynniki zmian
<b>Powietrze</b>	
Przekroczenia wartości normatywnych pyłu PM10, benzo(a)pirenu występujące na obszarze Planu	Emisje z indywidualnych źródeł ciepła, spalanie indywidualne odpadów, emisja komunikacyjna
Narażenie dużej ilości mieszkańców miast (w tym grup wrażliwych) na ponadnormatywne stężenia zanieczyszczeń powietrza wywołujące poważne skutki zdrowotne	Gęsta zabudowa, przestarzałe systemy ogrzewania, społeczno-ekonomiczny problem przechodzenia na czystsze formy pozyskiwania energii cieplnej
<b>Hałas</b>	
Przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu środowiskowego	Źródła emisji hałasu transportowego (intensywny ruch samochodowy i w mniejszym stopniu kolejowy)
<b>Woda</b>	
Susza i ujemny bilans wody	Nadmierne pobory, warunki hydrometeorologiczne, w tym powodowane zmianami klimatu, brak wystarczającej retencji wody.
Zanieczyszczenia obszarowe wód powierzchniowych	Zużycie nawozów mineralnych w rolnictwie, niewłaściwe stosowanie nawozów naturalnych, brak zabezpieczania wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniami obszarowymi. Problemem są także zanieczyszczenia spowodowane transportem drogowym, szczególnie ewentualne wycieki substancji ropopochodnych z niesprawnych pojazdów przedostające się do wód opadowych spływających z dróg.
Zły stan większości wód rzecznych i jezior	Obciążenie substancjami biogennymi pochodzenia rolniczego i komunalnego, zrzuty wód podgrzanych i wód kopalnianych.
<b>Zjawiska ekstremalne</b>	
Zwiększenie zagrożenia powodziowego	Zagrożenie powodzią dotyczy powodzi rzecznych i opadowych (szczególnie na obszarach miast – w przypadku niedostatecznie wydolnej kanalizacji deszczowej)
Zwiększająca się częstotliwość susz	Prawdopodobne jest zwiększenie się częstotliwości susz z uwagi na zmiany klimatyczne. Negatywne skutki suszy są pogłębione przez brak systemowej retencji wód.



Problem jakości środowiska	Czynniki zmian
Powierzchnia ziemi	
Zakwaszenie gleb, erozja wietrzna i wodna gleby	Intensywna gospodarka rolna wykorzystująca duże ilości środków chemicznych służących zarówno nawożeniu, jak i ochronie roślin
Ilość odpadów deponowanych w środowisku	Zbyt wysokie poziomy składowanych odpadów w stosunku do segregowanych i poddanych recyklingowi.

Postawiona diagnoza może zostać wykorzystana do oceny możliwego wpływu na środowisko Planu i minimalizowania ewentualnego wpływu negatywnego. Plan, z jednej strony powinien przyczyniać się do ochrony i poprawy stanu środowiska, a z drugiej minimalizować jego negatywne oddziaływanie poprzez rozwiązania zapobiegające, alternatywne i ewentualnie kompensacyjne.

Z ważniejszych celów w zakresie środowiska naturalnego i zmian klimatu należy wymienić: dalszą ochronę i przywrócenie właściwego stanu gatunków i siedlisk, utrzymanie łączności korytarzy ekologicznych oraz poprawę jakości powietrza, w tym zmniejszenie emisji zanieczyszczeń pochodzące z palenisk domowych.

Jednym z narzędzi przyczyniających się do takiego ukierunkowania działań, w ramach Planu powinny być kryteria wyboru projektów do realizacji biorące pod uwagę wyżej zidentyfikowane problemy.

## 5. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

### 5.11. . WPLYW NA ŚRODOWISKO W PRZYPADKU ODSTĄPIENIA OD REALIZACJI PLANU.

Plan Zrównoważonej Mobilności miejskiej dla Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia realizuje cele w zakresie rozwoju transportu spełniającego zasady zrównoważonego rozwoju. W przypadku odstąpienia od realizacji Planu nie uzyska się jego wkładu i wsparcia w realizacji celów dokumentów strategicznych gmin obszaru funkcjonalnego, województwa, kraju czy unijnych, których celem jest m. in. poprawa stanu środowiska. Cele te mogą być realizowane w ramach innych planów i programów, ale bez optymalizacji i integracji wydawanych środków i zapewnienia kompleksowych efektów w przewidywanych w Planie terminach. Integracja działań w Planie Zrównoważonej Mobilności Miejskiej pozwoli na wprowadzenie inwestycji, które w efekcie przyczynią się do poprawy jakości środowiska poprzez ograniczenie negatywnego wpływu transportu na jakość środowiska.

W niżej zamieszczonej tabeli przedstawiono negatywne aspekty rezygnacji z Planu z punktu widzenia wpływu na środowisko poszczególnych działań objętych Planem.

Tabela 12. Negatywne aspekty rezygnacji z realizacji Planu w odniesieniu do poszczególnych obszarów działań określonych w Planie.

Cele	Działania	Negatywne aspekty środowiskowe w przypadku rezygnacji z realizacji Planu
<p>CEL I Budowa przyjaznego środowisku, jednolitego systemu transportu publicznego</p>	<p>Działanie 1.1 Węzły przesiadkowe</p>	<p>Brak większych zachęt do uzyskania przewagi konkurencyjnej transportu publicznego w zakresie: - integracji węzłów przesiadkowych, - zakupu biletów, - koordynacji rozkładów jazdy, - częstotliwości kursowania transportu publicznego, - systemu obsługi punktowej, - poprawy jakości infrastruktury punktowej (przystanki), - uruchamiania połączeń międzygminnych, - stworzenia systemu dynamicznej informacji pasażerskiej, W sumie niewykorzystanie możliwości poprawy systemu transportu publicznego</p>
	<p>Działanie 1.2 Infrastruktura P+R, B+R, K+R</p>	
	<p>Działanie 1.3 Korytarze transportu zbiorowego</p>	
	<p>Działanie 1.4 Tabor niskoemisyjny/zeroemisyjny</p>	
	<p>Działanie 1.5 Bilet metropolitalny</p>	
	<p>Działanie 1.6 Rozbudowa Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej</p>	
	<p>Działanie 1.7 Montaż biletomatów stacjonarnych oraz mobilnych (w pojazdach)</p>	
	<p>Działanie 1.8 Inteligentne systemy transportowe w ciągu korytarza wysokiej jakości obsługi komunikacyjnej</p>	
	<p>Działanie 1.9 Koordynacja organizacji transportu publicznego w GOFR</p>	
	<p>Działanie 1.10 Rozbudowa infrastruktury punktowej transportu zbiorowego w GOFR</p>	
<p>CEL II Integracja zrównoważoną mobilnością w ramach GOFR</p>	<p>Działanie 2.1 MaaS - Wspólne działania jednostek miejskich na rzecz mobilności</p>	<p>1.Nie uzyska się poprawy integracji systemu transportu publicznego, co mogłoby przyczynić się do ograniczenia wykorzystania indywidualnych środków transportu samochodowego i poprawy w zakresie jakości środowiska i zdrowia publicznego, 2.Ograniczone będzie przechodzenie na pojazdy o napędzie elektrycznym, a tym samym ograniczone będzie zmniejszanie emisji zanieczyszczeń powietrza i gazów cieplarnianych z negatywnym skutkiem dla środowiska i zdrowia ludzi.</p>
	<p>Działanie 2.2 Rozbudowa Systemu Karty Miejskiej</p>	
	<p>Działanie 2.3 Elektromobilność</p>	
	<p>Działanie 2.4 Cykliczne badania ruchu wraz z aktualizacją modelu transportowego</p>	

Cele	Działania	Negatywne aspekty środowiskowe w przypadku rezygnacji z realizacji Planu
CEL III Spójny układ drogowy	Działanie 3.1 Wyprowadzenie ruchu z centralnych obszarów gmin	1.Nie uzyska się efektów zdrowotnych i środowiskowych z wyprowadzenia ruchu poza obszary najbardziej zaludnione, 2.Nie uzyska się optymalizacji korzystania z transportu zbiorowego, 3.Nie uzyska się podniesienia stopnia bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów.
	Działanie 3.2 Dostosowanie istniejących ciągów w obszarach zurbanizowanych dla PTZ	
	Działanie 3.3 Kameralizacja istniejących ciągów w obszarach zurbanizowanych z priorytetem dla pieszych i rowerzystów	
CEL IV Planowanie przestrzenne uwzględniające zmniejszenie zapotrzebowania na korzystanie z samochodu osobowego, zapewniające komfort i bezpieczeństwo	Działanie 4.1 Lokalne centra – miasta 15-minutowe	1.Nie uzyska się poprawy funkcjonowania systemu transportowego, a przez to nie stworzy się warunków do zmiany zachowań transportowych, 2.Brak lokalnych centrów nie spowoduje optymalizacji transportu, 3.Nie uzyska się poprawy infrastruktury ulic i zmiany ich funkcji.
	Działanie 4.2 Zmiany infrastrukturalne przekrojów poprzecznych ulic	
	Działanie 4.3 Zmiany funkcji poszczególnych ulic	
CEL V Spójna sieć rowerowa i piesza	Działanie 5.1 Spójny obszarowo plan rozwoju sieci rowerowej	Nie stworzy się spójnego systemu sieci rowerowych i pieszych, skoordynowanego z systemem transportu publicznego. Nie uzyska się w ten sposób zachęt do rezygnacji z indywidualnego transportu samochodowego i związanych z tym efektów środowiskowych i zdrowotnych. Brak poprawy infrastruktury dla pieszych i rowerzystów w zakresie: - poprawy jakości chodników i dojazdów do przystanków, - uporządkowania przestrzeni miejskiej w zakresie chodników i parkujących pojazdów.
	Działanie 5.2 Koordynacja z publicznym transportem zbiorowym	
	Działanie 5.3 Budowa wydzielonej infrastruktury dla rowerów i pieszych	
CEL VI Zintegrowana polityka parkingowa w GOFR, w tym uwzględniająca zrównoważoną turystykę i logistykę	Działanie 6.1 Rozbudowa SPP	1. Nie uzyska się poprawy funkcjonowania systemu transportowego, a przez to nie stworzy się warunków do zmiany zachowań transportowych, 2. Nie zmieni się systemu parkowania niekorzystnego z p. widzenia wpływu na zanieczyszczenie powietrza i gazów cieplarnianych, 3. Nie stworzy się warunków do rozbudowy SPP.
	Działanie 6.2 Logistyka miejska	

Cele	Działania	Negatywne aspekty środowiskowe w przypadku rezygnacji z realizacji Planu
<b>CEL VII</b> Promocja i edukacja zrównoważonej mobilności miejskiej.	Działanie 7.1 Zaangażowanie szkół w edukację i promocję zrównoważonej mobilności	Niezrealizowanie działań spowoduje brak postępu w podnoszeniu świadomości społecznej w zakresie wpływu transportu na środowisko, jak i odpowiedzialności za stan środowiska. Skutkować to będzie brakiem poprawy stanu środowiska. Niewykorzystany zostanie też potencjał zdrowotny przedstawienia się na transport rowerowy i pieszy.
	Działanie 7.2 Realizacja programów pilotażowych promujących zrównoważoną mobilność	
	Działanie 7.3 Organizacja kampanii informacyjnych na rzecz promowania tematyki SUMP	

**5.2. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM ORAZ ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DN. 16 KWIEŚNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY<sup>29</sup>**

Ze względu na położenie oraz rozmieszczenie form ochrony przyrody na terenie objętym Planem oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie, istotną rolę odgrywa konieczność zachowania drożności korytarzy ekologicznych i ochrona najcenniejszych obszarów wchodzących w skład sieci NATURA2000, które położone są głównie w północnej części obszaru.

Korytarze ekologiczne są podstawowym narzędziem ochrony łączności ekologicznej w dużej skali przestrzennej. Główna rola, jaką przypisuje się korytarzom ekologicznym, to umożliwienie przemieszczania się organizmów między płacami siedlisk w skali lokalnej oraz znacznie oddalonymi regionami biogeograficznymi. Funkcja ta jest istotna ze względu na presję antropogeniczną na siedliska i populacje gatunków. Do najważniejszych funkcji korytarzy ekologicznych zalicza się:

- zmniejszenie stopnia izolacji poszczególnych płac siedlisk i ułatwienie przemieszczania się organizmów pomiędzy nimi, a co za tym idzie zwiększenie prawdopodobieństwa kolonizacji izolowanych płac;
- zwiększenie przepływu genów pomiędzy subpopulacjami zapobiegające utracie różnorodności genetycznej oraz przeciwdziałające depresji wsobnej – inbred;
- obniżenie śmiertelności, szczególnie wśród osobników młodych, wypartych z płac dogodnych siedlisk wskutek zachowań terytorialnych.

Korytarze ekologiczne zapewniają również integralność krajowej sieci obszarów chronionych, w tym obszarów Natura 2000, gdyż umożliwiają przemieszczanie się organizmów między siedliskami. Istotne w celu utrzymania spójności sieci Natura 2000 jest zapewnienie drożności

<sup>29</sup> Tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.



między obszarami, nie tylko w aspekcie krajowym, ale także z punktu widzenia spójności sieci na poziomie kontynentalnym.

Obszary chronione na terenie objętym Planem podlegają presji suburbanizacji, która związana jest z rozwojem największych miast GOFR. Ponadto istotną rolę odgrywa presja turystyczna, która również powoduje rozwój miejscowości położonych w obszarach chronionych, presję komunikacyjną oraz związaną z ruchem turystycznym (płoszenie, wytwarzanie odpadów, nieczystości, niekontrolowana penetracja obszarów objętych ochroną przez ludzi). Bezpośrednio korytarze ekologiczne nie przebiegają przez centralną część obszaru GOFR, ale obejmują obszary na granicy obszaru oraz obszary w gminach Pionki i Skaryszew. Na obszarze przebiegu korytarzy ekologicznych planowane jest prowadzenie ścieżek rowerowych, jednakże będą one prowadzone w śladach ciągów komunikacyjnych istniejących, zatem nie będzie to miało znaczącego wpływu na fragmentację korytarzy ekologicznych.

Inny czynnik istotny z punktu widzenia ochrony obszarów stanowiących formy ochrony przyrody to zmiana sposobu zagospodarowania terenu, gdzie m.in. zaprzestaje się działalności rolniczej lub tradycyjnych metod jej prowadzenia, co skutkuje np. zanikaniem siedlisk łąkowych. Zmiana funkcjonalności obszarów wzdłuż ciągów komunikacyjnych oraz powstawanie punktów przesiadkowych, może wpływać lokalnie na obszary zmniejszając bioróżnorodność, poprzez przekształcenia powierzchni ziemi.

Wśród istniejących problemów istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, wymienić należy problemy wynikające z jakości środowiska przyrodniczego. Należą do nich: jakość powietrza (głównie jego zanieczyszczenia), hałas, jakość wód powierzchniowych, zjawiska ekstremalne oraz zmiany klimatu. Działania realizowane w ramach Planu mogą wpływać na jakość powietrza oraz emisję hałasu do środowiska. Należy realizować działania w sposób zapewniający zmniejszenie presji na środowisko lokalnie i regionalnie.

### **5.3. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO**

Biorąc pod uwagę obowiązujące przepisy, a głównie Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dokonano oceny oddziaływania na środowisko możliwych do realizacji, w ramach Planu przedsięwzięć oraz zidentyfikowano potencjalne rodzaje przedsięwzięć, jakie mogą znacząco oddziaływać na środowisko (zawsze lub potencjalnie).

W dalszych analizach skupiono się, przede wszystkim na analizach przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko zidentyfikowanych w niżej zamieszczonej tabeli. Działania w ramach Planu uwzględniają zarówno działania podstawowe określone w ramach realizacji Planu dla GOFR.

Tabela 13. Ogólna charakterystyka realizacji Planu dla GOFR oraz analiza przedsięwzięć, jakie mogą być realizowane w ramach Planu wraz z ich wstępną oceną<sup>30</sup>

Legenda:

Brak koloru - Kierunki i przedsięwzięcia neutralne z punktu widzenia oddziaływania na środowisko, lub oddziałujące nieznacząco

**Kolor zielony** - Kierunki i przedsięwzięcia pozytywnie oddziałujące na środowisko

**Kolor żółty** - Kierunki i przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko (zawsze i potencjalnie) zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dn. 9.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Cele	Działania	Potencjalne, główne obszary interwencji w środowisku
CEL I Budowa przyjaznego środowisku, jednolitego systemu transportu publicznego	Działanie 1.1 Węzły przesiadkowe	Może występować ingerencja w powierzchnię ziemi, jakość powietrza oraz ingerencja w obszary chronione. W fazie inwestycji może następować hałas, zapylenie oraz zanieczyszczenie wód powierzchniowych.
	Działanie 1.2 Infrastruktura P+R, B+R, K+R	Może występować ingerencja w powierzchnię ziemi, jakość powietrza oraz ingerencja w obszary chronione. W fazie inwestycji może następować hałas, zapylenie oraz zanieczyszczenie wód powierzchniowych.
	Działanie 1.3 Korytarze transportu zbiorowego	
	Działanie 1.4 Tabor niskoemisyjny/zeroemisyjny	
	Działanie 1.5 Bilet metropolitalny	Nie wpływa
	Działanie 1.6 Rozbudowa Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej	Nie wpływa
	Działanie 1.7 Montaż biletomatów stacjonarnych oraz mobilnych (w pojazdach)	Może występować ingerencja w powierzchnię ziemi, jakość powietrza na etapie budowy.
	Działanie 1.8 Inteligentne systemy transportowe w ciągu korytarza wysokiej jakości obsługi komunikacyjnej	Wpływie pozytywnie na płynność transportu a przez to na ograniczenie emisji zanieczyszczeń i hałasu.

<sup>30</sup> Opracowanie własne Atmoterm SA

Cele	Działania	Potencjalne, główne obszary interwencji w środowisku
	Działanie 1.9 Koordynacja organizacji transportu publicznego w GOFR	Nie wpływa, działanie organizacyjne
	Działanie 1.10 Rozbudowa infrastruktury punktowej transportu zbiorowego w GOFR	Może występować ingerencja w powierzchnię ziemi, jakość powietrza na etapie budowy. Możliwe powstawanie odpadów i zwiększone uciążliwości hałasowe.
CEL II Integracja zrównoważoną mobilnością w ramach GOFR	Działanie 2.1 MaaS - Wspólne działania jednostek miejskich na rzecz mobilności	Nie wpływa, działanie informacyjne, rozbudowa cyfrowych narzędzi informacyjnych.
	Działanie 2.2 Rozbudowa Systemu Karty Miejskiej	Nie wpływa
	Działanie 2.3 Elektromobilność	Działania wpłyną pozytywnie na zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza i ograniczenie hałasu, poprzez zastąpienie tradycyjnych pojazdów elektrycznymi. Należy jednak ocenić niezależnie działania związane z możliwą budową stacji ładowania.
	Działanie 2.4 Cykliczne badania ruchu wraz z aktualizacją modelu transportowego	Nie wpływa – działanie organizacyjne
CEL III Spójny układ drogowy	Działanie 3.1 Wyprowadzenie ruchu z centralnych obszarów gmin	Ograniczenie ruchu wpłynie na zmniejszenie obciążenia środowiska transportem.
	Działanie 3.2 Dostosowanie istniejących ciągów w obszarach zurbanizowanych dla PTZ	Działanie może się wiązać z przebudową dróg, przebudową miejsc dla autobusów, a co za tym idzie może ingerować w zielen, może nastąpić konieczność wycinek drzew. Na etapie budowy może następować zwiększona emisja oraz oddziaływanie na powierzchnię ziemi.
	Działanie 3.3 Kameralizacja istniejących ciągów w obszarach zurbanizowanych z priorytetem dla pieszych i rowerzystów	Przebudowa obszarów przy szkołach i przedszkolach na bardziej przyjazne może na etapie budowy powodować występowanie emisji do powietrza. Zmiany infrastrukturalne mogą się wiązać z ingerencją w zielen w tym ograniczenie drzew lub krzewów.
CEL IV Planowanie przestrzenne uwzględniające zmniejszenie zapotrzebowania na korzystanie z samochodu osobowego, zapewniające	Działanie 4.1 Lokalne centra – miasta 15-minutowe	Nie wpływa
	Działanie 4.2 Zmiany infrastrukturalne przekrojów poprzecznych ulic	Działanie może się wiązać z przebudową dróg, przebudową miejsc dla autobusów, a co za tym idzie może ingerować w zielen, może nastąpić konieczność wycinek drzew. Na etapie budowy może następować zwiększona emisja oraz oddziaływanie na powierzchnię ziemi.

Cele	Działania	Potencjalne, główne obszary interwencji w środowisku
komfort i bezpieczeństwo	Działanie 4.3 Zmiany funkcji poszczególnych ulic	Nie wpływa
CEL V Spójna sieć rowerowa i pieszka	Działanie 5.1 Spójny obszarowo plan rozwoju sieci rowerowej	Może występować ingerencja w powierzchnię ziemi, jakość powietrza oraz ingerencja w obszary chronione. Możliwe wycinki drzew i krzewów w przypadku budowy nowych ścieżek rowerowych. Możliwe odwodnienie terenu w trakcie budowy nowych ścieżek.
	Działanie 5.2 Koordynacja z publicznym transportem zbiorowym	Może występować ingerencja w powierzchnię ziemi, jakość powietrza oraz ingerencja w obszary chronione. W fazie inwestycji może następować hałas, zapylenie oraz zanieczyszczenie wód powierzchniowych.
	Działanie 5.3 Budowa wydzielonej infrastruktury dla rowerów i pieszych	Może występować ingerencja w powierzchnię ziemi, jakość powietrza oraz ingerencja w obszary chronione. Możliwe wycinki drzew i krzewów w przypadku budowy nowych ścieżek rowerowych. Możliwe odwodnienie terenu w trakcie budowy nowych ścieżek.
CEL VI Zintegrowana polityka parkingowa w GOFR, w tym uwzględniająca zrównoważoną turystykę i logistykę	Działanie 6.1 Rozbudowa SPP	
	Działanie 6.2 Logistyka miejska	
CEL VII Promocja i edukacja zrównoważonej mobilności miejskiej.	Działanie 7.1 Zaangażowanie szkół w edukację i promocję zrównoważonej mobilności	
	Działanie 7.2 Realizacja programów pilotażowych promujących zrównoważoną mobilność	
	Działanie 7.3 Organizacja kampanii informacyjnych na rzecz promowania tematyki SUMP	

W ramach dalszych prac określono kryteria oceny oddziaływania na środowisko na podstawie:

- stanu środowiska i zidentyfikowanych najważniejszych problemów;
- wymogów prawnych dla działań planowanych w ramach Planu;
- rodzajów zidentyfikowanych przedsięwzięć, które mogą oddziaływać znacząco na środowisko;
- wniosków z analiz dokumentów strategicznych.



Przyjęte kryteria oceny wpływu dla każdego elementu środowiska przedstawiono w niżej zamieszczonej tabeli (Tabela 14).

Tabela 14. Wybrane kryteria oceny wpływu Planu na poszczególne elementy środowiska<sup>31</sup>

Lp.	Badane elementy środowiska	Kryteria oceny
1	Różnorodność biologiczna	Wpływ na zróżnicowanie żywych organizmów występujących w ekosystemach, w obrębie gatunku i między gatunkami, oraz zróżnicowanie ekosystemów Wpływ na obszary Natura 2000
2	Zwierzęta	Wpływ na gatunki, szczególnie na gatunki chronione i zagrożone wyginięciem.
3	Rośliny	Wpływ na siedliska przyrodnicze i chronione oraz zagrożone wyginięciem gatunki roślin.
4	Integralność obszarów chronionych	Wpływ na utrzymanie spójności obszarów chronionych (spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych) oraz ogólnie na drożność korytarzy ekologicznych.
5	Woda	1. Wpływ na zasoby wód powierzchniowych i podziemnych. 2. Wpływ na stan wód i ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych powierzchniowych i podziemnych. 3. Wpływ na odwodnienie terenów. 4. Wpływ na zwiększenie ryzyka wystąpienia podtopień, powodzi, osuwisk oraz suszy.
6	Powietrze	Wpływ na jakość powietrza, w tym w zakresie PM10/PM2,5, szczególnie na obszarach przekroczeń.
7	Ludzie	1. Wpływ na występowanie przekroczeń standardów jakości powietrza, wody pitnej, zanieczyszczeń gleb. 2. Wpływ na bezpieczeństwo i dostępność przestrzenną. 3. Wpływ na komfort życia. 4. Wpływ na klimat akustyczny.
8	Powierzchnia ziemi	1. Wpływ na ukształtowanie i zagospodarowanie powierzchni terenu, przemieszczanie gruntów oraz gleb, w tym w trakcie prowadzenia prac budowlanych i likwidacji. 2. Wpływ na zanieczyszczenie gleby. 3. Wpływ na trwałą zmianę rzeźby terenu na skutek wprowadzenia antropogenicznych form ukształtowania terenu.

<sup>31</sup> Opracowanie własne Atmoterm SA

Lp.	Badane elementy środowiska	Kryteria oceny
9	Krajobraz	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wpływ na degradację krajobrazu i nieład przestrzenny</li> <li>2. wpływ na gęstość barier ekologicznych w przestrzeni</li> <li>3. Wpływ na walory krajobrazowe.</li> </ol>
10	Klimat	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Efekt w postaci redukcji emisji CO<sub>2</sub>.</li> <li>2. Wpływ na podniesienie efektywności energetycznej.</li> <li>3. Wpływ na adaptację do zmian klimatu (zjawisk ekstremalnych).</li> </ol>
11	Zasoby naturalne	Wpływ na wzrost zużycia surowców skalnych wykorzystywanych na etapie budowy.
12	Zabytki	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wpływ na zachowanie dobrego stanu technicznego obiektów zabytkowych.</li> <li>2. Wpływ prowadzonych prac budowlanych na stan techniczny zabytków zlokalizowanych w sąsiedztwie</li> </ol>
13	Dobra materialne	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wpływ na wartość nieruchomości (gruntów i budynków) z uwagi na obecność lub sąsiedztwo planowanej inwestycji.</li> <li>2. Wpływ na stan infrastruktury.</li> <li>3. Dostępność komunikacyjna</li> <li>4. Wpływ na wartości przedsiębiorstw w wyniku realizacji przedsięwzięć objętych Planem.</li> </ol>

Na podstawie wyżej wymienionych kryteriów dokonano analiz szczegółowych oddziaływania na środowisko przedsięwzięć zidentyfikowanych w Tabeli 13, jako mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Wyniki tych analiz przedstawiono w podsumowaniu z punktu widzenia wpływu całego Planu na poszczególne elementy środowiska w niżej zamieszczonych podrozdziałach.

Trzeba zaznaczyć, że oceny zawarte w analizach szczegółowych mają charakter przeglądowy, tj. niezidentyfikowanie w nich znacząco negatywnego oddziaływania danego obszaru działań nie oznacza, że należy założyć a priori, że żadne z przedsięwzięć realizowanych w ramach tego obszaru nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na elementy środowiska, w tym na obszary Natura 2000. Dopiero ocena konkretnego przedsięwzięcia (w szczególności - projektu inwestycyjnego), ze wskazaniem jego lokalizacji, może przesądzić o znaczącym negatywnym oddziaływaniu lub jego braku. Jednakże taka ocena dotyczyć będzie tylko konkretnego projektu i nie jest tożsama ze stwierdzeniem występowania takiego oddziaływania w odniesieniu do całego Planu.

W wyniku analiz szczegółowych dokonano podsumowania oddziaływania przedsięwzięć, jakie będą realizowane w ramach Planu na poszczególne elementy środowiska, co przedstawione jest w niżej zamieszczonej tabeli.

Tabela 15. Możliwe oddziaływania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko objętych Planem

Legenda:

Oddziaływanie	Symbol:	Rodzaj oddziaływania:	Symbol:	Rodzaj oddziaływania:	Symbol:
pozytywne	+	bezpośrednie	B	krótkoterminowe	>
możliwe negatywne	-	pośrednie	P	średnioterminowe	>>
negatywne znaczące	--	wtórne	W	długoterminowe	>>>
zarówno pozytywne jak i możliwe negatywne	+ i -	skumulowane	skum.	Stałe	<->
zarówno pozytywne jak i negatywne znaczące	+, -, --	prawdopodobne	prwd	chwilowe	O

Cel	Działania	Elementy środowiska podlegające ocenie wpływu												
		różnorodność biologiczna	zwierzęta	rośliny	integralność obszarów chronionych	woda	powietrze (w tym hałas)	ludzie	powierzchnia ziemi	krajobraz	klimat	zasoby naturalne	zabytki	dobra materialne
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
CEL I Budowa przyjaznego środowisku, jednolitego systemu transportu publicznego	Działanie 1.1 Węzły przesiadkowe	-, >>, P, W, skum.	-, >, >>>, B, P, W, skum.	-, >, >>>, B, P, W, skum.		-, >, P, >>>, P	+, >>>, P	-, >, B; +, >>>, B	-, >, >>>, B, P, W, skum.	- , >>>, B	-, >, P, +, >>>, P	-, >, P	-, >, P, +, >>>, P	+ i -, >>>, P
CEL I Budowa przyjaznego środowisku, jednolitego systemu transportu publicznego	Działanie 1.2 Infrastruktura P+R, B+R, K+R	-, >>, P, W, skum.	-, >, >>>, B, P, W, skum.	-, >, >>>, B, P, W, skum.	- , >>>, P	-, >>>, P	-, >, B, +, >>>, B	-, >, B; +, >>>, B	-, >, >>>, B, P, W, skum.	- , >>>, B	-, >, P, +, >>>, P	-, >, P	-, >, P, +, >>>, P	+ i -, >>>, P

Cel	Działania	Elementy środowiska podlegające ocenie wpływu												
		różnorodność biologiczna	zwierzęta	rośliny	integralność obszarów chronionych	woda	powietrze (w tym hałas)	ludzie	powierzchnia ziemi	krajobraz	klimat	zasoby naturalne	zabytki	dobra materialne
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	Działanie 1.7 Montaż biletomatów stacjonarnych oraz mobilnych (w pojazdach)	- , >> , P, W, skum.		- , > , B, P, W, skum.		+ , >>> , P	+ , >>> , P	- , > , B ; + , >>> , B	- , > , B, P, W, skum.	- , prwd	+ , >>> , P		+ , >>> , P	+ , >>> , P
	Działanie 1.10 Rozbudowa infrastruktury punktowej transportu zbiorowego w GOFR	- , >> , P, W, skum.		- , > , B, P, W, skum.		- , > , P, + , >>> , P	+ , >>> , P	- , > , B ; + , >>> , B	- , > , >>> , B, P, W, skum.	- , >>> , B	- , > , P, + , >>> , P		- , > , P, + , >>> , P	+ i - , >>> , P
CEL III Spójny układ drogowy	Działanie 3.2 Dostosowanie istniejących ciągów w obszarach zurbanizowanych dla PTZ			- , > , >>> , B, P, W, skum.		+ , >>> , P	- , > , B ; + , >>> , B	- , > , B ; + , >>> , B	- , > , B ;		+ , >>> , P	0	- , > , P, + , >>> , P	+ , >>> , P
	Działanie 3.3 Kameralizacja istniejących ciągów w obszarach zurbanizowanych z priorytetem dla pieszych i rowerzystów			- , > , B, P, W, skum.		- , > , P, + , >>> , P	+ , >>> , P	- , > , B ; + , >>> , B	- , > , B ;		+ , >>> , P	0	- , > , P, + , >>> , P	+ , >>> , P
CEL IV Planowanie przestrzenne uwzględniające zmniejszenie zapotrzebowania na korzystanie z samochodu	Działanie 4.2 Zmiany infrastrukturalne przekrojów poprzecznych ulic	- , >> , P, W, skum.	- , > , B, P, W, skum.	- , > , B, P, W, skum.	-	- , > , P, + , >>> , P	+ , >>> , P	- , > , B ; + , >>> , B	- , > , >>> , B, P, W,		- , > , P, + , >>> , P		- , > , P, + , >>> , P	+ , >>> , P



Cel	Działania	Elementy środowiska podlegające ocenie wpływu												
		róźnorodność biologiczna	zwierzęta	rośliny	integralność obszarów chronionych	woda	powietrze (w tym hałas)	ludzie	powierzchnia ziemi	krajobraz	klimat	zasoby naturalne	zabytki	dobra materialne
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
osobowego, zapewniające komfort i bezpieczeństwo								skum.						
CEL V Spójna sieć rowerowa i piesza	Działanie 5.1 Spójny obszarowo plan rozwoju sieci rowerowej	- , >> , P, W, skum.	- , > , >>> , B, P, W, skum.	- , > , >>> , B, P, W, skum.		> , P, + , >>> , P	+ , >>> , P	- , > , B; + , >>> , B	- , > , >>> , B, P, W, skum.		- , > , P, + , >>> , P	- , > , P	- , > , P, + , >>> , P	+ i - , >>> , P
	Działanie 5.2 Koordynacja z publicznym transportem zbiorowym	- , >> , P, W, skum.	- , > , >>> , B, P, W, skum.	- , > , >>> , B, P, W, skum.	- + , >>> , P	+ , >>> , P	- , > , B, + , >>> , B	- , > , B; + , >>> , B	- , > , >>> , B, P, W, skum.	- , >>> , B	- , > , P, + , >>> , P	- , > , P	- , > , P, + , >>> , P	+ i - , >>> , P
	Działanie 5.3 Budowa wydzielonej infrastruktury dla rowerów i pieszych	- , >> , P, W, skum.		- , > , B, P, W, skum.		+ , >>> , P	+ , >>> , P	+ , >>> , B	- , > , >>> , B, P, W, skum.		- , > , P, + , >>> , P		+ , >>> , P	+ , >>> , P

## Pytania badawcze

Zgodnie ze wskazaniem zawartym w przyjętej metodyce, w ramach prac, przeanalizowano szereg problemów badawczych istotnych z punktu widzenia kierunków rozwojowych GOFR, województwa mazowieckiego, Polski i UE. Podsumowanie rezultatów najważniejszych z tych analiz, wraz z podstawowymi pytaniami badawczymi przedstawiono poniżej.

- *Czy realizacja Planu przyczyni się do kontynuacji wdrażania zasady zrównoważonego rozwoju?*

Opierając się na definicji zrównoważonego rozwoju (rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspakajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń) można stwierdzić, że Plan przyczyni się do realizacji zasad zrównoważonego rozwoju obszaru. Działania przewidywane do realizacji, w ramach w jego poszczególnych celów, przyczynią się do rozwiązywania problemów środowiskowych w postaci wyzwań dotyczących poprawy jakości środowiska, zahamowania zmian klimatu, ochrony różnorodności biologicznej itp., jednocześnie wpływając na rozwój społeczno-gospodarczy. Działania mają na celu wprowadzenie zrównoważonego rozwoju transportu na terenie Obszaru Funkcjonalnego.

- *Czy realizacja Planu wpłynie na transformację w kierunku gospodarki obiegu zamkniętego?*

Szereg działań wskazanych w Planie sprzyjać będzie transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym bezpośrednio lub pośrednio. Dotyczy to, w szczególności, działań w zakresie usprawnienia transportu, zwiększenia udziału transportu publicznego, zastosowania transportu zero i niskoemisyjnego, zwiększenia udziału transportu rowerowego, podniesienia świadomości społecznej w zakresie wpływu transportu na środowisko i zmianie zachowań transportowych społeczeństwa. Działania określone w planie nie będą się przyczyniać do zwiększenia obciążenia środowiska odpadami, a powstałe w trakcie realizacji muszą być w odpowiedni sposób zagospodarowane z uwzględnieniem poddania recyklingowi części z odpadów.

Można, w związku z tym stwierdzić, że Plan będzie wpływał na szybszą transformację regionu w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym.

- *Czy realizacja Planu przyczyni się do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych?*

Plan przyczyni się do szybszej redukcji emisji gazów cieplarnianych w regionie. Wpływ na to będą miały, przede wszystkim działania w zakresie usprawnienia transportu, zwiększenia udziału transportu publicznego, zastosowania transportu zero i niskoemisyjnego, podniesienia świadomości społecznej w zakresie wpływu transportu na środowisko i zmianie zachowań transportowych społeczeństwa. Środki wydatkowane na realizację ww. działań w dużym stopniu, pośrednio lub bezpośrednio przyczynia się do realizacji polityki klimatycznej i uzyskania w 2050 r. neutralności klimatycznej.

Stwierdzić jednak trzeba, że działania te przyczynią się tylko częściowo do redukcji emisji gazów cieplarnianych i niezależnie od nich wskazane jest podejmowanie dalszych środków w zakresie redukcji emisji gazów cieplarnianych, dla realizacji celów krajowych i unijnych.

Przeanalizowano też czy działania objęte Planem realizują cele dokumentów strategicznych na poziomie lokalnym, regionalnym i UE w zakresie ograniczenia emisji gazów cieplarnianych i adaptacji do zmian klimatu. Stwierdzono pełną zgodność i można uznać, że działania SUMP będą przyczyniały się do osiągnięcia celów tych dokumentów zarówno pod względem redukcji emisji gazów cieplarnianych, jak i adaptacji do zmian klimatu. Zwrócono przy tym uwagę, że zrealizowane projekty powinny wpływać na stopień adaptacji do zmian klimatu, GOFR, jak też powstałe obiekty powinny być adaptowane do przyszłych przewidywanych, zmian klimatu.

- *Czy zostały zaproponowane cele związane z ograniczeniem ew. negatywnego wpływu na środowisko?*

W Planie przewidziano realizację szeregu celów wpływających bezpośrednio lub pośrednio na ochronę środowiska naturalnego. Są to, przede wszystkim: zastosowanie transportu zero i niskoemisyjnego, usprawnienie systemu transportowego, zwiększenie udziału transportu publicznego, podniesienie świadomości społecznej w zakresie wpływu transportu na środowisko i zmiana zachowań transportowych społeczeństwa i inne. Niezależnie od tego, prawie wszystkie działania przewidziane do realizacji w ramach Planu wpływać będą pośrednio na ograniczenie presji na środowisko, więc pośrednio na poprawę jego jakości.

- *Czy w kontekście zrównoważonego rozwoju występuje zgodność pomiędzy diagnozą, celami a proponowanymi działaniami?*

W ramach prac nad diagnozą dokonano analiz dotyczących wewnętrznej spójności oraz zgodności z dokumentami strategicznymi globalnymi i UE oraz Polski. Wyniki analiz, przedstawione w odpowiednich rozdziałach Prognozy wskazują na zgodność pomiędzy diagnozą, celami i proponowanymi działaniami. Należy podkreślić, że te działania wzajemnie się uzupełniają, realizując cele proponowanego dokumentu.

- *Czy proponowane działania uwzględniają potrzebę ochrony przyrody i krajobrazu i w jaki sposób będą sprzyjać właściwemu funkcjonowaniu systemu obszarów chronionych, w tym Natury 2000?*

Plan, jak już wspomniano wyżej, sprzyjać będzie ochronie przyrody, różnorodności biologicznej i rozwojowi zielonej infrastruktury. Poprzez zmniejszenie emisji zanieczyszczeń zmniejszy się, m. in. presja na środowisko przyrodnicze. Niezależnie, w Prognozie, przedstawiono szereg zaleceń odnoszących się do ograniczenia negatywnego oddziaływania, m.in. na obszary chronione, w tym Natury 2000, realizowanych w ramach Planu przedsięwzięć.

- *Czy proponowane działania przyczynią się do zachowania wartości kulturowych?*

Wśród zasadniczych elementów Planu są działania dotyczące poprawy systemu komunikacyjnego, a w tym mobilności, co służyć będzie pośrednio na dostępność obiektów kultury, jak i rozszerzeniu kontaktów i współpracy w zakresie ochrony wartości kulturowych. Działania te mogą być wspierane elementami edukacyjnymi oraz systemami informacyjnymi w zakresie atrakcji turystycznych.

Dostępność komunikacyjna wpływać będzie na dostępność do obiektów dla większej ilości mieszkańców obszaru.

- *Czy proponowane działania przyczynią się do podnoszenia świadomości ekologicznej?*

Niewątpliwie realizacja wszystkich celów Planu ma związek pośredni z podnoszeniem świadomości społecznej, w tym ekologicznej. Podkreślić, przy tym trzeba, że w Planie uwzględniono szereg działań edukacyjnych np. w zakresie uświadomienia społeczeństwu odpowiedzialności za konieczność ograniczenia negatywnego oddziaływania transportu na środowisko i klimat, jak też zmian nawyków transportowych. Wsparciem tych działań będzie, przewidziane w Planie podniesienie atrakcyjności transportu publicznego.

### **5.3.1. Oddziaływania na różnorodność biologiczną, rośliny oraz zwierzęta, w tym obszary Natura 2000 i ich integralność, w tym na korytarze ekologiczne**

Przewiduje się, że planowane działania poprawiające funkcjonowanie zbiorowego transportu publicznego będą miały pośredni pozytywny wpływ na bioróżnorodność poprzez poprawę jakości powietrza i ograniczenie hałasu. Po analizie oddziaływań projektu Planu, nie zidentyfikowano znaczących negatywnych oddziaływań na różnorodność biologiczną, jednak w przypadku konkretnych, potencjalnie może wystąpić ryzyko negatywnych oddziaływań. Będzie ono przede wszystkim zależne od lokalizacji, skali i charakteru poszczególnych projektów. Oddziaływania negatywne będą dotyczyły przede wszystkim fazy realizacji inwestycji, w mniejszym stopniu ich eksploatacji. Dotyczy to głównie ciągów pieszych, rowerowych oraz węzłów przesiadkowych, a także parkingów i ciągów dojazdowych do nich.

W fazie realizacji inwestycji mogą wystąpić negatywne oddziaływania, które będą ograniczone do czasu trwania prac i najczęściej ustąpią po ich zakończeniu. Działania o charakterze inwestycyjnym, jak np. budowa dróg rowerowych, chodników i ciągów pieszo - rowerowych, a także przystanków, parkingów i węzłów przesiadkowych mogą w zależności od obranej lokalizacji mieć potencjalny negatywny wpływ na zasoby przyrodnicze poprzez:

- emisję hałasu - powodującą płoszenie zwierząt;
- usuwanie roślinności (drzew i krzewów) pod inwestycję;
- przekształcenia powierzchni terenu oraz prowadzenie wykopów – w związku z prowadzonymi pracami budowlanymi pojawia się ryzyko obniżenia poziomu wód gruntowych. Ponadto istnieje możliwość przenikania zanieczyszczeń do wód i gleby oraz bezpośrednio do siedlisk;
- przerwanie ciągłości obszarów zielonych.

W największym stopniu zmiany w zasobach przyrodniczych będą związane z zajmowaniem powierzchni biologicznie czynnych i nieprzekształconych oraz usuwania drzew i krzewów lub ryzyka ich uszkodzenia. W największym stopniu skala oddziaływań będzie związana od ich lokalizacji, a także przyjętych założeń projektowych. Z tego względu należy planować inwestycje, w sposób, w jak największym stopniu pozwalający na zachowanie roślinności, w szczególności drzew i krzewów w ich naturalnym siedlisku. Należy zwrócić uwagę, iż stanowią one nie tylko cenne obiekty florystyczne (często pomniki przyrody), ale także są siedliskami bezkręgowców, ptaków i nietoperzy. W szczególności negatywnym działaniem jest usuwanie alei przydrożnych oraz znoszenie pomników

przyrody w ramach realizacji inwestycji komunikacyjnych. Takie działanie jest przedmiotem wielu konfliktów ekologicznych w całym kraju. W trakcie prac budowlanych konieczne jest zapobieganie niszczeniu drzew i krzewów w obrębie bryły korzeniowej.

Nowe inwestycje mogą stanowić działania, które doprowadzą do wzbogacenia przestrzeni o nasadzenia drzew i krzewów wzdłuż nowych dróg rowerowych i pieszych, zieloną infrastrukturę np. kwietne łąki, czy zielone ściany i dachy np.: przystanków, co będzie miało pozytywny wpływ na bioróżnorodność.

Wprowadzenie zmian w organizacji ruchu oraz uporządkowanie przestrzeni do parkowania pojazdów wzdłuż ulic usytuowanych przy parkach i terenach zieleni będzie pozytywnie oddziaływać, poprzez unikanie wjeżdżania samochodów na te tereny zielone. Zmiany funkcjonalne przestrzeni dróg mogą przyczynić się do większej dbałości o obszary zieleni graniczącej z drogami. Należy unikać ograniczania zieleni przydrożnej w postaci drzew i krzewów, które nie wprowadzają ograniczenia w poruszaniu się pojazdów po istniejących drogach.

W miarę możliwości nawierzchnia nowych dróg rowerowych i innych obiektów infrastruktury powinna być półprzepuszczalna, a zajętość terenów nieprzekształconych, jak najmniejsza.

Z kolei ciągi piesze, aby były atrakcyjne dla przemieszczających się mieszkańców, powinny być otoczone zielenią, która może spełniać zarówno rolę zmniejszającą negatywny wpływ komunikacji na różnorodność biologiczną, jak i rolę retencyjną poprzez odbiór nadmiaru wód deszczowych z chodników i części ulic o mniejszym natężeniu ruchu, jak również stanowi cień podczas upalnych dni.

W przypadku tworzenia standardów dotyczących infrastruktury przystankowej oraz centrów przesiadkowych, parkingów zaleca się uwzględnić również rozwiązania chroniące środowisko, w tym uwzględnienie powierzchni przepuszczalnych, zielono – niebieską infrastrukturę, budowę zielonych przystanków. Należy stosować rozwiązania służące zapewnieniu powierzchni zacienionych na obszarach parkingów P&R, a także zapewnienie częściowo powierzchni przepuszczalnych/półprzepuszczalnych.

Projekt Planu ma charakter strategiczny i ogólny, w znacznej części dotyczy działań organizacyjnych i zmian funkcjonalnych w obrębie ciągów komunikacyjnych. Dla części działań zostały jednak przedstawione ich lokalizacje w podziale na gminy (załączniki nr 2) w połączeniu z lokalizacją obszarów chronionych. Poniżej przeanalizowano potencjalne miejsca kolizji planowanych inwestycji z obszarami chronionymi i ewentualne oddziaływania w kontekście zidentyfikowanych zagrożeń oraz dokumentów planistycznych obowiązujących dla tych obszarów.

### **Oddziaływania na Obszary Natura 2000**

Na etapie opracowania prognozy określono wstępne lokalizacje inwestycji, należy jednak zauważyć, iż nie będą one kwalifikować się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z rozporządzeniem ws. przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W przypadku: garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż: 0,2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r.



o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy, b) 0,5 ha na obszarach innych niż wymienione, uznane są one do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Oddziaływania na przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 związane z budową ciągów pieszych i rowerowych, a także węzłów przesiadkowych mogą w określonym zakresie mieć negatywny charakter (np. konieczność wycinki drzew, krzewów, zajęcie terenu), jednak ze względu na fakt, iż inwestycje będą lokowane wzdłuż istniejących dróg lub przy istniejących drogach, oddziaływania nie będą istotne ze względu na zachowanie populacji gatunków oraz płatów siedlisk. Należy zachować zgodność z zapisami planów zadań ochronnych oraz standardowych formularzy danych dla obszarów Natura 2000 i uwzględnić w realizacji planowanych projektów potrzeby ochrony przedmiotów ochrony.

Tabela 16. Zagrożenia istniejące i potencjalne, związane z realizacją projektu Planu wskazane w planach zadań ochronnych lub standardowych formularzach danych dla obszarów Natura 2000, dla których zidentyfikowano potencjalne kolizje z inwestycjami

Inwestycje	Cele działań ochronnych	Zagrożenia istniejące	Zagrożenia potencjalne
Węzły przesiadkowe	PLB 140013 Ostoja Kozienicka zarządzenie nr 13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Kozienicka (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 3826 i 9974)		
Spójny obszarowo plan rozwoju sieci rowerowej	Derkacz	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia	E01.03 Zabudowa rozproszona
Budowa wydzielonej infrastruktury dla rowerów i pieszych	Samotnik A238 Dzięcioł średni	J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie B02.02 Wycinka lasu B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	B07 Inne rodzaje praktyk leśnych
Węzły przesiadkowe	PLH 140035 Puszcza kozienicka o zarządzenie nr 16 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Kozienicka (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 3829i 9978)		
Spójny obszarowo plan rozwoju sieci rowerowej	Podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania populacji na terenie obszaru.	G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie B02.06 Przerzedzenie warstwy drzew	E06 Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe H01.09 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych H04 Zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenia przenoszone drogą powietrzną B02.02 Wycinka lasu
Budowa wydzielonej infrastruktury dla rowerów i pieszych	2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfowórczą		

Inwestycje	Cele działań ochronnych	Zagrożenia istniejące	Zagrożenia potencjalne
	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe 91P0 Wyżynny jodłowy bór mieszany 91T0 Sosnowy bór chrobotkowy 1308 Mopek 1324 Nocek duży 1188 Kumak nizinny 1166 Traszka grzebieniasta		
Brak inwestycji zaplanowanych	PLH140015 Pakośław		
	Podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania płatów siedliska na terenie obszaru	-	-

Mając na uwadze cele i zakres Planu, na etapie opracowania niniejszej prognozy nie zidentyfikowano znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000, w tym na integralność, spójność sieci obszarów Natura 2000, ich przedmioty ochrony i cele.

#### **Oddziaływania na Parki Krajobrazowe**

W ramach projektu Planu przewidziano do realizacji zadania w zakresie budowy ciągów pieszych i rowerowych oraz węzłów przesiadkowych na terenie Kozienickiego Parku Krajobrazowego. Uchwała nr 229/19 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie ustanowienia Planu Ochrony dla Kozienickiego Parku Krajobrazowego określa mapę działań ochronnych i rekomendacji do prowadzenia inwestycji na terenie Parku. Dla Parku w zakresie ochrony przyrody nieożywionej i gleb przyjęto za cel zachowanie naturalnych form ukształtowania terenu, w tym szczególnie zapewnienie ochrony i nienaruszalności naturalnej rzeźby terenu, ograniczanie antropogenicznych przekształceń powierzchni ziemi; w zakresie zasobów wodnych powstrzymanie odwadniania i zwiększenie zasobności wodnej terenu oraz utrzymanie naturalnej struktury hydrograficznej, natomiast w zakresie ochrony zbiorowisk roślinnych, w tym chronionych siedlisk przyrodniczych zachowanie różnorodności oraz utrzymanie lub poprawa stanu ochrony właściwych dla regionu siedlisk przyrodniczych objętych ochroną prawną.

Do zagrożeń przyjętych dla obszaru Parku należą:

- Utrata powierzchni cennych ekosystemów nieleśnych będąca skutkiem rozwoju zabudowy w Parku w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy.
- Zakłócenie migracji zwierząt oraz kolizje w wyniku obecności w Parku dróg krajowych i wojewódzkich.
- Lokalizacje linii elektroenergetycznych, powodujące zakłócenie panoram widokowych (wartości estetyczno-widokowych).
- Ekspansja chaotycznej zabudowy, sprzyjająca powstawaniu nieładu przestrzennego.

- Zaśmiecanie terenu Parku, obniżające wartości estetyczne.
- Wprowadzanie elementów dysharmonijnych w pasach drogowych, degradujących wartości estetyczno-widokowe.
- Degradacja lasów związana z ruchem samochodów osobowych i quadów. Parkowanie w miejscach do tego niewyznaczonych, skutkujące płoszeniem zwierząt i niszczeniem ściółki leśnej oraz degradacją powierzchni ziemi.
- Ruch turystyczny poza wyznaczonymi szlakami. Skutkiem tego jest płoszenie zwierząt, wydeptywanie gruntu, wzrost zagrożenia pożarowego
- Przerwanie ciągłości ekologicznej cieków na skutek realizacji przedsięwzięć budowlanych.

Działania wprowadzone w ramach SUMP mogą wprowadzać niektóre ze wskazanych zagrożeń na teren parku. Sposobami eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń oraz ich skutków są:

- Skuteczne egzekwowanie zapisów art. 29 ustawy z dnia 28 września 1991 r o lasach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2129 z późn. zm.). Uzupełnienie oznakowań leśnych zakazujących ruchu pojazdów oraz parkowania.
- Przeprowadzanie systematycznych kontroli. Wprowadzenie monitoringu (np. w formie fotopułapek). Przeprowadzanie akcji edukacyjnych wśród turystów.
- Opracowanie kodeksu dobrych praktyk (wytycznych architektonicznych i urbanistycznych dla infrastruktury technicznej). Podjęcie współpracy w zakresie inwestycji drogowych.
- Wprowadzenie regulacji na podstawie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
- Likwidacja nielegalnych wysypisk śmieci. Przestrzeganie gminnych regulaminów utrzymania czystości i porządku. Uzupełnienie oznakowań leśnych zakazujących wyrzucanie śmieci. Wprowadzenie brakującej ilości koszy na śmieci. Regularne przeprowadzanie akcji edukacyjnych wśród turystów,
- Wprowadzanie ograniczeń prędkości na drogach. Akcje ochrony czynnej dotyczące małych zwierząt (płazy).
- Opracowywanie planów zagospodarowania przestrzennego uwzględniających konieczność zachowania walorów przyrodniczych Parku. Wdrożenie zapisów niniejszego Planu ochrony do dokumentów planistycznych gmin.

Na etapie realizacji inwestycji należy zachować wszystkie zalecenia i wskazania w zakresie ochrony na obszarze Parku Krajobrazowego. W trakcie inwestycji może występować oddziaływanie potencjalnie negatywne w postaci konieczności dokonania wycinek, wykonania zmian w istniejącym krajobrazie. Jednakże należy tak zaplanować inwestycje, aby potencjalne straty w krajobrazie były kompensowane działaniami minimalizującymi lub zastępczymi.

### **Oddziaływania na korytarze ekologiczne**

Inwestycje w zakresie budowy dróg pieszych i rowerowych oraz węzłów przesiadkowych zostały zaplanowane do realizacji na terenie korytarzy ekologicznych:

- budowa dróg pieszych i rowerowych – korytarze: Puszcza Świętokrzyska - Dolina Wisły, Puszcza Kozienicka;
- budowa węzłów przesiadkowych – korytarze: Puszcza Świętokrzyska - Dolina Wisły, Puszcza Kozienicka.

Ze względu na fakt, iż inwestycje nie będą stanowiły trwałych barier stanowiących przeszkody dla migrujących zwierząt, a wpływ tych inwestycji na ciągłość ekologiczną siedlisk przyrodniczych nie będzie istotny lub w ogóle nie wystąpi, nie prognozuje się znaczących oddziaływań projektu Planu na korytarze ekologiczne.

#### **Oddziaływanie na rezerваты**

Ścieżki rowerowe prowadzone będą obok rezerwatu Załamanek. Natomiast nie planuje się inwestycji na terenie rezerwatów przyrody.

#### **5.3.2. Oddziaływania na ludzi**

Przewidziane w ramach analizowanego Planu działania mogą oddziaływać na ludzi – ich zdrowie i jakość życia. Człowiek jest częścią środowiska, silnie na nie oddziałuje, ale również jest od niego w wysokim stopniu uzależniony. W większości przypadków, gdy presja na inne komponenty środowiska maleje, również pośrednio występuje pozytywne oddziaływanie na ludzi. Natomiast, gdy rośnie presja na środowisko, pojawia się również negatywne oddziaływanie na ludzi. Człowiek w różnym stopniu uzależniony jest od poszczególnych komponentów środowiska. Odporność ludzi na zaburzenia w środowisku ma charakter osobniczy, zależny od komponentu środowiska i często ma charakter subiektywny.

Transport drogowy jest źródłem zanieczyszczeń powietrza, które szkodzą zdrowiu człowieka i zwiększają ryzyko chorób. Zanieczyszczenia powstające z transportu drogowego obejmują zarówno pyły (wzniecania kurzu z dróg, pył ze ścierania opon i klocków samochodowych), jak również zanieczyszczenia gazowe. Zanieczyszczenia generowane z transportu drogowego są jednymi z bardziej szkodliwych dla człowieka, z uwagi na rozprzestrzenianie się w wysokich stężeniach, na niskich wysokościach w bliskim otoczeniu ludzi. Transport drogowy jest również źródłem emisji hałasu, która wpływa na ludzi i ich zdrowie. Narażenie na hałas jest istotnym zagrożeniem dla zdrowia publicznego i stanowi istotny czynnik stresogenny

Identyfikowane możliwe oddziaływania na zdrowie ludzi, są silnie powiązane z wpływami na inne komponenty środowiska, których stan generuje oddziaływanie na ludzi (m.in. klimat akustyczny, stan jakości powietrza, jakość wód).

Ważnym aspektem, związanym z wpływem na ludzi i ich zdrowie jest bezpieczeństwo użytkowników dróg i poprawa jakości sieci drogowej. Ponadto poprawa dostępności komunikacyjnej poszczególnych regionów wpływa na ich rozwój i jakość życia ludzi. Powyższe aspekty mają wpływ na ludzi, z uwagi na ograniczoną dostępność transportową części regionów, ograniczone bezpieczeństwo użytkowników dróg i generowane zanieczyszczenia związane z intensyfikacją ruchu zwłaszcza w obszarach zabudowanych. Gęstość sieci dróg publicznych jest jednym z wyznaczników atrakcyjności regionu, a co z tym idzie warunków życia w danym obszarze. Dobra dostępność do odpowiedniej klasy dróg wpływa na możliwość wykorzystania potencjału regionu i dalszego rozwoju, co ma również wpływ na warunki i jakość życia ludzi.

Zaproponowane działania będą pozytywnie wpływać na komfort życia mieszkańców obszaru gmin wchodzących w GOFR. Realizacja Planu przyczyni się do powstania nowych połączeń komunikacyjnych uzupełniających istniejące korytarze transportowe oraz zapewnienia spójności dróg krajowych z innymi drogami publicznymi.

Pozwoli to na poprawę płynności jazdy i dostosowanie dróg do istniejącego oraz przewidywanego natężenia ruchu. Wdrożone zostaną działania pozwalające na zapewnienie bezpieczeństwa poszczególnych użytkowników dróg i komfortu podróżowania oraz dotrzymanie standardów jakości środowiska.

Wyznaczenie stref przeznaczonych tylko dla komunikacji zbiorowej, albo stref ograniczonego ruchu pozwoli na ograniczenie negatywnego oddziaływania transportu na mieszkańców tych obszarów poprzez redukcję ilości pojazdów poruszających się po drogach. Jednocześnie powstaną węzły przesiadkowe, które pozwolą na ukierunkowanie potoków ruchu pojazdów na miejsca do tego przeznaczone. Efektem tych działań będzie ograniczenie hałasu drogowego oraz ilości zanieczyszczeń przedostających się do powietrza w tych obszarach.

Dodatkowym efektem będzie zwiększenie dostępności komunikacyjnej obszarów gmin, które do tej pory nie miały możliwości zapewnienia komunikacji zbiorowej dla swoich mieszkańców. Rozwiązania organizacyjne, logistyczne i techniczne zaproponowane w Planie takie jak węzły przesiadkowe, poprawa infrastruktury transportu zbiorowego czy inwestycje w infrastrukturę rowerową mają wymiar zwiększający dostępność tych obszarów dla większej liczby mieszkańców oraz możliwość wyeliminowania części pojazdów lokalnych poruszających się po drogach. Zwiększy się również dostępność do obiektów użyteczności publicznej.

Jednocześnie ważnym elementem wpływającym na ludzi jest poprawa bezpieczeństwa na drogach i ciągach komunikacyjnych poprzez zapewnienie odpowiedniej infrastruktury pieszej, rowerowej i transportu zbiorowego. W ramach działań przewidziano również zapewnienie punktów bezpieczeństwa ruchu drogowego w postaci słupków, barierek czy innych elementów infrastruktury zapewniającej bezpieczeństwo pieszych i rowerzystów. Wszystkie te inwestycje będą miały pozytywne rezultaty wpływu na ludzi na obszarze GOFR.

Jedynym elementem, który może wpływać negatywnie w sposób krótkotrwały jest proces budowy tych obiektów, gdzie może wystąpić oddziaływanie w postaci zwiększonego hałasu z planu budowy, zwiększonego zapylenia oraz ruchu pojazdów ciężkich wymaganych przy budowie tych obiektów. Oddziaływania te jednak będą miały bardzo krótkotrwały efekt i nie będą występowały w trakcie eksploatacji obiektów i elementów infrastruktury.

### **5.3.3. Oddziaływania na wody**

Działania związane z systemem transportowym w sposób bezpośredni nie wpływają na jakość wód powierzchniowych oraz podziemnych, jednakże odpowiednio przeprowadzone inwestycje w ramach poszczególnych projektów w dalszej perspektywie przyczynią się w pewnym stopniu do ograniczenia wpływu infrastruktury na jakość wód. Pośredni wpływ na ograniczenie zanieczyszczeń przedostających się do wód będą miały wszystkie zadania zmierzające do zmodernizowania



infrastruktury drogowej, wprowadzenia niskoemisyjnego taboru, wzrostu wykorzystania komunikacji publicznej, a także ścieżek rowerowych i ciągów pieszych.

Podkreślić należy, że zgodnie z ustawą OOS negatywny wpływ na możliwość osiągnięcia przez jednolite części wód celu środowiskowego jest przesłanką do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a tym samym zgody na realizację przedsięwzięcia. Wydaje się, zatem, że prawidłowo przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko skutecznie eliminuje możliwość wystąpienia negatywnych oddziaływań na cele ochrony wód, jeżeli by takie były zidentyfikowane w ramach procesów oceny oddziaływania na środowisko poszczególnych inwestycji.

Potencjalne oddziaływania negatywne związane z realizacją działań w szczególności polegających na budowie parkingów, węzłów przesiadkowych, przystanków, ścieżek rowerowych i ciągów pieszych, polegać mogą na obniżeniu poziomu wód gruntowych, ze względu na konieczność wykonania nasypów, wykopów i innych zmian rzeźby terenu na potrzeby realizacji konkretnej inwestycji. Kolejne oddziaływanie negatywne na wody dotyczyć może być uszczelnienia dużych powierzchni zajętych na parkingi, chodniki, drogi rowerowe itp. z czym związane może być przyspieszenie spływu wód opadowych i powodowanie podtopień, jak i zahamowanie infiltracji wód opadowych do zasobów wód podziemnych. Dlatego celowe byłoby zastosowanie takich rozwiązań, aby powierzchnie szczelne ograniczyć do minimum, a także projektować nawierzchnie umożliwiające infiltracje do wód podziemnych.

W trakcie budowy niepożądane oddziaływania na wody mogą zaistnieć w przypadku odwodnień wykopów co może skutkować czasowym obniżeniem zwierciadła wód gruntowych i zmianą stosunków wodnych. Podczas prowadzenia prac budowlanych możliwe jest też przedostanie się zanieczyszczeń do wód podziemnych, zarówno spowodowane spływem wód, jak i zanieczyszczeń z przecieków ze sprzętu budowlanego. Będą to jednak oddziaływania o charakterze lokalnym i krótkotrwałym i nie powinny wpłynąć znacząco na jakość wód podziemnych.

Podsumowując, biorąc pod uwagę zakres przedsięwzięć inwestycyjnych objętych Planem, a także działania o charakterze organizacyjnym oraz dotyczące zmian w ruchu, nie stwierdza się, aby którakolwiek z inwestycji biorąc pod uwagę ich charakter, lokalizację oraz skalę, znacząco negatywnie oddziaływała na wody podziemne, powierzchniowe, GZWP, JCWP oraz cele środowiskowe.

Co do zasady, przepisy prawa UE zabraniają realizowania przedsięwzięć, które mogą pogorszyć stan wód i ich funkcje ekologiczne. Działania przewidziane w ramach podstawowych obszarów Planu odpowiadają powyższym wymaganiom, a możliwe negatywne oddziaływania na środowisko mają charakter przejściowy albo będą kompensowane znaczącymi i niezbędnymi korzyściami dla innych elementów środowiska bądź gospodarki.

#### **5.3.4. Oddziaływania na powietrze**

Powietrze, którym oddychamy, jest krytycznym zasobem naturalnym dla ludzi, roślin i zwierząt. Dobra jakość powietrza ma zasadnicze znaczenie dla ochrony nie tylko zdrowia ludzi i kapitału naturalnego, ale także środowiska. Większość zanieczyszczeń jest uwalnianych w wyniku działalności człowieka w sektorach gospodarki, takich jak transport, rolnictwo, wytwarzanie i wykorzystywanie energii, przemysł lub gospodarka odpadami. Zanieczyszczenie powietrza jest jednym z problemów środowiskowych, które dotyczą większości kraju. Emisja zanieczyszczeń, takich jak: pył zawieszony

PM10 oraz PM2,5, benzo(a)piren, ozon lub dwutlenek azotu (NO<sub>2</sub>). Zanieczyszczenie powietrza wpływa na zdrowie ludzi, roślinność i ekosystemy, przy czym pył zawieszony (PM), dwutlenek azotu (NO<sub>2</sub>) i ozon w warstwie przyziemnej (O<sub>3</sub>) stanowią największe zagrożenie. Głównymi źródłami emisji zanieczyszczeń są sektory: transportu oraz sektor komunalno-bytowy.

Proponowane działania w Planie powodują oddziaływanie na powietrze na etapie realizacji. Oddziaływania, które występują w sąsiedztwie obszaru prowadzenia prac, to bezpośrednie emisje powodowane przemieszczaniem mas ziemnych, pracą sprzętów budowlanych, poruszaniem się maszyn budowlanych, układaniem nawierzchni itp. Mają one charakter zmienny, chwilowy i pojawiają się w krótkim terminie, nie powodują więc trwałych uciążliwości, które mogłyby być znaczące. Są one dość łatwe do zminimalizowania za pomocą szeregu opisanych dalej działań i technik w ramach tzw. dobrych praktyk budowlanych, związanych z organizacją placu budowy i jego zaplecza oraz prowadzenia prac ich obrębie.

Późniejsza eksploatacja zrealizowanych odcinków charakteryzuje się już oddziaływaniem stałym, w średnim terminie, w postaci bezpośredniej emisji zanieczyszczeń z silników przejeżdżających pojazdów. Kluczowym czynnikiem kształtującym jego istotność jest natężenie i struktura ruchu na danym odcinku. W kontekście analizowanego komponentu wyprowadzenie ruchu tranzytowego z centrum miejscowości jest efektywnym działaniem poprawy jakości powietrza w jej obrębie. Oczywiście emisje powodowane ruchem komunikacyjnym nie znikają, a relokowane są jedynie poza obszary najbardziej wrażliwe, tj. tereny mieszkaniowe.

Oddziaływanie działań zapisanych w Planie na jakość powietrza, na etapie realizacji projektów należy ocenić jako mało istotne, o bezpośrednim i chwilowym charakterze, występujące w krótkim terminie okresu budowy. Jak już wskazywano oddziaływania te możliwe są do ograniczenia odpowiednim uwarunkowaniem organizacji placu budowy i jego zaplecza oraz prowadzeniem prac w ich obrębie.

Na etapie eksploatacji infrastruktury czy zrealizowanych działań nie będzie występowała znacząca emisja zanieczyszczeń do powietrza. Oddziaływanie będzie pozytywne, ponieważ dzięki przeprowadzonych działaniom zmniejszy się ilość pojazdów na drogach w gminach, a także rozwiną się efektywniejsze środki transportu jak komunikacja zbiorowa. Zapewnienie odpowiedniej infrastruktury rowerowej pozwoli na zwiększenie potencjału zmniejszenia liczby pojazdów na drogach. Zapewnienie odpowiednich rozwiązań komunikacyjnych jest kluczowym elementem zmierzającym do zapewnienia alternatywnych środków transportu. Kluczowym elementem działań jest skupienie emisji ze spalania paliw na węzłach przesiadkowych w celu ograniczenia liczby pojazdów na drogach, szczególnie w centrum miast.

Podsumowując działania przewidziane do realizacji w Planie będą oddziaływać pozytywnie na jakość powietrza, ponieważ mają na celu ograniczenia i uporządkowanie transportu na terenie gmin. Zmniejszy się przez to ilość pojazdów na drogach, zapewnione zostaną inne środki transportu oraz ograniczone zostanie wykluczenie komunikacyjne.

### **5.3.5. Oddziaływania na klimat**

Emisja gazów cieplarnianych, takich jak: dwutlenek węgla (CO<sub>2</sub>), metan (CH<sub>4</sub>) czy podtlenek azotu (N<sub>2</sub>O) przyczynia się do powstawania efektu cieplarnianego i zjawiska podwyższania temperatury

Ziemi, co w konsekwencji prowadzi do zmian klimatu, ze wszystkimi tego konsekwencjami negatywnymi w postaci intensyfikacji zjawisk naturalnych jak nawałne opady, powodzie, huragany, fale upałów, susze itp. Zmiany klimatu mają już obecnie i będą miały w przyszłości duży wpływ, zarówno bezpośredni jak i pośredni, na społeczeństwo poprzez oddziaływanie na: wodę, glebę, powietrze oraz różnorodność biologiczną. Głównymi źródłami emisji gazów cieplarnianych są sektory: energii oraz transportu. Ponieważ zmiany klimatu postępują i w coraz większym stopniu odczuwamy ich skutki ważne jest podejmowanie działań dla ich łagodzenia. Należy jednak nadmienić, że tylko wspólne działania społeczności międzynarodowej mogą wpłynąć na ograniczenie emisji gazów cieplarnianych i zahamowanie wzrostu temperatury ziemi i tym samym zahamowanie zmian klimatu. Ponieważ działania te, jak dotąd, przynoszą ograniczone skutki i zmiany postępują, niezwykle ważne jest podejmowanie działań w celu adaptacji do nich.

Największe oddziaływania negatywne występować będą w okresie realizacji planu, kiedy wykorzystany zostanie sprzęt budowlany, jeszcze obecnie, w przeważającej większości, napędzany silnikami spalinowymi, które emitować będą gazy cieplarniane. Wielkość tych emisji zależeć będzie od ilości i wielkości maszyn, a to zależeć będzie od ilości robot budowlanych. Emisje te rozpoczną się z momentem rozpoczęcia budów i narastać będą w miarę ich postępu. W szczególności dotyczyć to będzie realizacji przedsięwzięć z zakresu: poprawy jakości infrastruktury, budowy węzłów przesiadkowych i parkingów, budowy ścieżek rowerowych i ciągów pieszych oraz w mniejszym stopniu poprawy chodników, czy montażu ładowarek samochodów elektrycznych (w zakresie doprowadzenia energii elektrycznej).

Emisja gazów cieplarnianych, ze sprzętu budowlanego, zaniknie wraz z zakończeniem budowy i wtedy przeważać będą korzyści z realizacji Planu. Nie przewiduje się wzrostu gazów cieplarnianych w stosunku do stanu obecnego, natomiast może nastąpić ich zmniejszenie poprzez wdrożenie działań mających na celu ograniczenie ilości pojazdów poruszających się po mieście. Zmniejszenie ilości pojazdów i zwrócenie się w kierunku komunikacji publicznej, rowerowej i rozwoju ciągów pieszych, a także upłynnienie ruchu pojazdów wpłynie na zmniejszenie emisji tych gazów w obszarach zabudowy mieszkaniowej. Działanie to nie będzie się bezpośrednio przekładało na zmianę klimatu, ale w skali całego regionu będzie wpływało na bilans emisji gazów cieplarnianych.

Proponowane w Planie działania wpływać będą na poprawę komfortu korzystania z dróg i przestrzeni miejskiej, a przez to na atrakcyjność transportu publicznego. Może to wpłynąć na ograniczenie wykorzystania transportu indywidualnego i związanej z tym emisji gazów cieplarnianych.

Natomiast powstała infrastruktura drogowa i inne zaplanowane działania inwestycyjne muszą być realizowane z zachowaniem wszystkich zasad adaptacji do zmieniającego się klimatu, aby nie były narażone na zniszczenia, oraz nie powodowały pogorszenia stanu przystosowania GOFR do zmian klimatu.

### **5.3.6. Oddziaływania na gleby, powierzchnię ziemi i zasoby naturalne**

Oddziaływanie człowieka na powierzchnię ziemi poprzez zmianę jej zagospodarowania jest zjawiskiem powszechnym i wielowymiarowym, które często istotnie powoduje przekształcenie jej struktury, co wpływa na zmianę możliwości jej użytkowania, a także przekształcenia krajobrazu. W wyniku tego dochodzi też często do jej degradacji fizycznej. Wiąże się to ze zmianą struktury gruntów, erozją oraz przekształcaniem sposobu użytkowania gruntów rolnych i leśnych w tereny

zurbanizowane lub przemysłowe. Inną formą degradacji powierzchni ziemi jest degradacja chemiczna, która wynika z zakwaszania gleb, ich zasolenia oraz kumulacji substancji zanieczyszczających.

Odnosnie wpływu na krajobraz należy podkreślić, że działalność człowieka zmienia krajobraz powodując, że traci on zdolność do samoregulacji. Dlatego również wymaga ochrony, jak inne komponenty środowiska. Pamiętać jednak należy, że odbiór krajobrazu jest subiektywny i zależy od wrażliwości estetycznej odbiorców. Często zmiany krajobrazu odbierane są szczególnie negatywnie w przypadkach, gdy wcześniej krajobraz pozostawał w niewielkim stopniu zmieniony przez działalność człowieka.

Przewidziane w ramach analizowanego Planu działania będą wpływać na powierzchnie ziemi i krajobraz w zależności od rodzaju i lokalizacji przedsięwzięcia.

Oddziaływania realizacji przedsięwzięć wynikających z Planu na powierzchnię ziemi wynikać będą głównie z konieczności zajęcia terenu i jego przekształcenia, oraz ryzyka przedostania się do gruntu zanieczyszczeń stałych lub ciekłych, zarówno na etapie budowy, jak i w czasie eksploatacji obiektu takiego jak parkingi, ścieżki rowerowe czy miejsca postoju. Realizacja prac budowlanych przyczyniać się może do zwiększenia bądź zmniejszenia uwilgotnienia gleby w miejscu prac drogowych i na obszarach sąsiadujących oraz może w skrajnych przypadkach budowy dużych parkingów wywołać okresowe zalewanie wcześniej suchych terenów. Równocześnie ubożeje trofizm (stan zasobów pokarmowych) gleb, przez co gatunki roślin wymagające żyznych siedlisk oraz uzależnione od nich zwierzęta lądowe ustępują z tych terenów. Zanieczyszczenie gleb położonych w pobliżu dróg związane jest z depozycją cząstek z atmosfery oraz z wód. W bezpośredniej bliskości jezdni opadają (wyemitowane wcześniej do powietrza) cząstki o największej masie. Cząstki lżejsze, przede wszystkim gazy i drobne pyły mogą być transportowane na bardzo duże odległości. Ingerencja w glebę na etapie budowy dotyczyć będzie również terenów przewidzianych pod zaplecze budowy i bazy materiałowo-sprzętowej. Istotnym problemem na etapie prac budowlanych mogą być wycieki z niesprawnych i uszkodzonych maszyn budowlanych oraz niewłaściwie przygotowane zaplecze budowy. Na etapie eksploatacji głównym zagrożeniem dla powierzchni ziemi będzie zanieczyszczenie wynikające z depozycji emitowanych zanieczyszczeń powietrza.

Budowa nowej ścieżki rowerowej może wiązać się najczęściej z ingerencją w obecne ukształtowanie nawierzchni oraz prowadzeniem wycinki. Wszystko to silnie oddziałuje na otaczający krajobraz, często nieodwracalnie zmieniając jego charakter i percepcję. Wystąpić może szereg problematycznych zagadnień związanych z oddziaływaniem na powierzchnię ziemi:

- funkcjonalna i estetyczna degradacja krajobrazu – powiązana ze zmniejszaniem się powierzchni naturalnych i półnaturalnych ekosystemów;
- nieład przestrzenny – wynikający z chaosu urbanistycznego, nieprzestrzegania wymogów harmonii kompozycji przestrzennej i estetyki form zagospodarowania terenu, zaniku architektury regionalnej, ekspansji reklam oraz niskich walorów estetycznych obiektów nawet takich jak mała architektura rowerowa;
- wzrost gęstości barier ekologicznych w przestrzeni – problem powiązany z wzrostem fragmentaryzacji obszarów w wyniku zagęszczenia sieci infrastruktury komunikacyjnej

i technicznej, rowów, ekranów akustycznych, ogrodzeń, zmniejszenie powierzchni naturalnych i półnaturalnych ekosystemów nieleśnych, przerywanie przyrodniczych i widokowych powiązań przestrzennych, wycinanie zadrzewień.

### 5.3.7. Oddziaływania na klimat akustyczny

Hałas jest jednym z czynników istotnie oddziałujących na zdrowie i samopoczucie człowieka. Według przedstawionej w podrozdziale 4.4 mapy akustycznej GOFR, przekroczenia norm hałasu spowodowane są głównie transportem drogowym i skupiają się wzdłuż dróg i węzłów przesiadkowych. Poziom hałasu jest determinowany natężeniem ruchu, prędkością pojazdów, udziałem samochodów ciężarowych w strumieniu pojazdów, płynnością ruchu, a także jakością nawierzchni (w tym zastosowaniem tzw. nawierzchni cichych).

Działania zaproponowane w projekcie Planu będą zmierzać będą do:

- zmiany zachowań transportowych społeczeństwa w kierunku większego korzystania z transportu publicznego poprzez z jednej strony uatrakcyjnienia transportu publicznego i przekształcenia przestrzeni publicznej, a z drugiej strony ograniczeń dla indywidualnego transportu samochodowego. Spowoduje to ograniczenia ruchu, a przez to również ograniczenia emisji hałasu wzdłuż dróg dojazdowych,
- zwiększenia atrakcyjności transportu publicznego przez szereg ułatwień organizacyjnych, a także poprawy jego jakości, w tym w zakresie integracji środków transportu i węzłów przesiadkowych. Podobnie, jak wyżej, działania te sprzyjać będą ograniczeniu wykorzystania transportu indywidualnego z jego emisją hałasu,
- poprawy infrastruktury transportowej w postaci poprawy jakości ciągów pieszych i rowerowych, jak też połączenia ich z węzłami przesiadkowymi. Prowadzić to będzie do większego wykorzystania tych zdrowych sposobów transportu indywidualnego w celu rezygnacji z indywidualnego transportu samochodowego, ograniczając jego emisyjność hałasową,
- ograniczenia negatywnego oddziaływania transportu na środowisko poprzez wprowadzenie taboru zero i niskoemisyjnego, wyprowadzenia ruchu transportowego z centrum miejscowości, wprowadzenia stref czystego transportu. Skutkiem powinna być redukcja emisji hałasu ze środków transportu opartego na spalaniu paliw oraz redukcja hałasu w centrach miejscowości,
- promowanie zdrowej mobilności poprzez rozwój systemu roweru miejskiego, udogodnienia dla korzystania z rowerów, w tym w zakresie infrastruktury rowerowej (wiaty, parkingi), jak i ciągów pieszych oraz poprawy komfortu korzystania z nich. Podobnie jak wyżej będzie to wpływać na większe korzystanie z ciągów pieszych i rowerowych powodując zmniejszenie uciążliwości hałasowej indywidualnego transportu samochodowego,
- poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez działania organizacyjne, szkoleniowe, redukcji dopuszczalnych prędkości na drogach oraz zwężanie przekrojów dróg dla ograniczenia ruchu, co też wpływać będzie na zmniejszenie emisji hałasu,
- promocji elektromobilności, co eliminować będzie częściowo głośnie silniki spalinowe,



- kampanie promocyjne i szkoleniowe zrównoważonego transportu, które wspierać będą ww. kierunki działań.

Podsumowując, wszystkie działania przewidziane w Planie będą wpływać na poprawę klimatu akustycznego, choć niektóre z nich mogą wpływać też na zwiększenie natężenia hałasu na drogach, na które wyprowadzono ruch z miejscowości. Również zwiększony może być hałas w obrębie węzłów przesiadkowych, gdzie może koncentrować zwiększony ruch, w tym środków publicznego transportu. Zwiększona może być też uciążliwość hałasowa w pobliżu przystanków komunikacji publicznej, gdzie może być większe natężenie ruchu spowodowane zwiększoną popularnością transportu publicznego.

W obrębie nowych inwestycji poziomy dopuszczalnego hałasu dla poszczególnych stref muszą zostać dotrzymane lub zminimalizowane rozwiązaniami technicznymi i organizacyjnymi. W związku z powyższym wskazane jest pozostawienie pasów wolnych od zabudowy pod lokalizację ekranów akustycznych, o ile ich realizacja będzie konieczna.

Negatywne oddziaływanie na klimat akustyczny związane będzie z etapem budowy, rozbudowy lub modernizacji poszczególnych ciągów komunikacyjnych. Oddziaływania te będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu fazy realizacyjnej. Wobec powyższego na tym etapie prognozuje się, że negatywne oddziaływania związane z realizacją zadań ujętych w projekcie Planu wystąpi głównie na etapie realizacji konkretnych działań i że będą krótkotrwałe.

### **5.3.8. Oddziaływania na zabytki**

Pod pojęciem zabytku należy rozumieć każdy produkt działalności człowieka, będący świadectwem jego przeszłej działalności, który posiada wartość historyczną, naukową, artystyczną lub emocjonalną. Mogą to być np. budynki, w tym przemysłowe, zespoły urbanistyczne, krajobraz itp. Nie mogą być wyłączone z analizy zabytki archeologiczne, zarówno odkryte, jak i jeszcze nieodkryte na lądzie i pod wodą.

Na etapie wyboru dokładnej lokalizacji inwestycji należy uwzględnić położenie obiektów zabytkowych (w tym stanowisk archeologicznych) i zminimalizować ewentualny negatywny wpływ prowadzonych prac budowlanych na stan zachowania tych obiektów. Należy także uwzględnić krajobraz kulturowy, zabytkowe założenia takie jak parki, aleje drzew itp. oraz układy urbanistyczne.

Natomiast po zakończeniu robót dominować będą, przede wszystkim, oddziaływania pozytywne. Nastąpi zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza w wyniku ograniczenia transportu indywidualnego i wyprowadzenia ruchu tranzytowego z miejscowości, co może częściowo wpływać na zachowanie struktury zabytków. Jednak, w okolicach węzłów transportowych może nastąpić nieznaczne powiększenie zanieczyszczenia powietrza. Usprawnienia infrastruktury i transportu publicznego spowodują też zwiększenie dostępności zabytków, a tym samym rozwój kultury, czemu mają służyć zabytki

### **5.3.9. Oddziaływania na dobra materialne**

Do dóbr materialnych zalicza się m.in. wszelkie obiekty budowlane, w tym użyteczności publicznej, jak i własność prywatną, budynki mieszkalne, domy, infrastrukturę różnego typu (np. drogową, kolejową, energetyczną, turystyczną) oraz inne, będące wytworem działalności człowieka lub służące do prowadzenia działalności.

Realizacja projektów i działań wskazanych w Planie powodować może zarówno pozytywne, jak i negatywne oddziaływania. Oddziaływania pozytywne mają najczęściej charakter pośredni. Wpływ na nie mają:

- dostępność energii (elektrycznej i ciepłej), gazu, wody itp.;
- dostępność infrastruktury transportowej (dróg, kolei);
- dostępność środków komunikacji publicznej;
- powstanie obszarów rozwoju przedsiębiorczości;
- dostępność infrastruktury komercyjnej, rekreacyjnej i turystycznej;
- powstawanie miejsc pracy w pobliżu.

Potencjalnie negatywne oddziaływanie na dobra materialne wynikają z:

- naruszenia własności prywatnej;
- wyłączenia nieruchomości gruntowych z dotychczasowego sposobu użytkowania;
- utraty części źródeł dochodu przez dotychczasowych właścicieli i użytkowników;
- trwałego wyłączenia obszarów z użytkowania leśnego lub rolniczego;
- pogorszenia warunków glebowych np. wskutek odwodnienia;
- przerwania ciągłości dróg podrzędnych (np. lokalnych, leśnych, polnych);
- lokalizacji, w pobliżu, uciążliwych obiektów emitujących zanieczyszczenia powietrza, odory, hałas i drgania oraz zmieniających wrażenia krajobrazowe.

Ocena niektórych działań jest bardzo subiektywna. Przykładem tego jest tworzenie stref ograniczonej emisji oraz obszarów ograniczonego użytkowania. Strefa taka może powodować wzrost lub spadek wartości nieruchomości zlokalizowanych w niej lub w sąsiedztwie, w zależności od lokalizacji oraz przeznaczenia terenów, a także subiektywnych ocen. Zatem oddziaływanie realizacji konkretnego działania może być jednocześnie pozytywne lub negatywne.

Podobnie może być z nieruchomościami położonymi w bliskości węzłów przesiadkowych. Dla niektórych wartość takiego obiektu może być większa ze względu na dostępność środków komunikacji publicznej, dla innych mniejsza, ze względu na większe natężenie ruchu, hałas i zanieczyszczenie powietrza.

Wszelkie działania związane z podniesieniem konkurencyjności systemu komunikacji zbiorowej przyczynią się do wzmocnienia wzrostu gospodarczego zarówno w zakresie wartości firm świadczących usługi, ale także dostępności nowych terenów z ośrodkami miejskimi (wzrost wartości nieruchomości). Szczególnie istotne wydaje się być tutaj skrócenie czasu przejazdu i poprawa komfortu podróżowania, ale także usprawnienie dla podróżowania poza granicami regionu, a tym samym podniesieniu spójności gospodarczej, przestrzennej i społecznej.

Ogólnie ocenić można, że realizacja Planu przyczyni się do zwiększenia korzyści materialnych, w tym wartości, ze względu na uporządkowanie przestrzeni, poprawy komunikacji publicznej, zmniejszenia zanieczyszczenia powietrza, ze wszystkimi tego skutkami pozytywnymi.

Oddziaływania negatywne w okresie realizacji przedsięwzięć, ze względu na ich ograniczony czas trwania, na ogół, nie wpływają na zmianę wartości materialnych.

### 5.3.10. Oddziaływania skumulowane

Oddziaływania skumulowane definiowane są jako zmiany w środowisku wywołane wpływem proponowanych działań w połączeniu z innymi oddziaływaniami obecnymi w przestrzeni i oddziaływaniami będącymi wynikiem realizacji dokumentów strategicznych przewidzianych do realizacji w przyszłości.

W ramach prac nad prognozą przeanalizowano możliwości kumulacji oddziaływań na środowisko przedsięwzięć objętych Planem w połączeniu z innymi oddziaływaniami obecnymi w przestrzeni i oddziaływaniami przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w przyszłości, również w ramach innych planów i programów. Biorąc pod uwagę charakter działań objętych bezpośrednio Planem będą one, przede wszystkim ograniczały presję wywierana na środowisko.

Wyjątek mogą stanowić działania w zakresie tworzenia, budowy, modernizacji węzłów przesiadkowych, co może powodować zwiększenie ruchu wokół tych obiektów i dodatkowa emisje hałasu i zanieczyszczeń powietrza. Trzeba jednak zaznaczyć, że rekompensowane to będzie przejściem na transport publiczny oraz rowerowy i pieszy.

W niżej przedstawionej tabeli zamieszczono wyniki analiz możliwych kumulacji oddziaływań na środowisko zarówno działań ogólnie sformułowanych w Planie.

Tabela 17. Możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych przy realizacji działań przewidzianych w Planie.

Działania	Potencjalne możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych
Działanie 1.1 Węzły przesiadkowe	Możliwa kumulacja oddziaływań, w zależności od lokalizacji, na obszary chronione, powierzchnię ziemi, powietrze.
Działanie 1.2 Infrastruktura P+R, B+R, K+R	Możliwa kumulacja oddziaływań, w zależności od lokalizacji, na obszary chronione, powierzchnię ziemi, powietrze.
Działanie 1.7 Montaż biletomatów stacjonarnych oraz mobilnych (w pojazdach)	Możliwa kumulacja oddziaływań, w zależności od lokalizacji, na krajobraz, powierzchnię ziemi.
Działanie 1.10 Rozbudowa infrastruktury punktowej transportu zbiorowego w GOFR	Możliwa kumulacja oddziaływań, w zależności od lokalizacji, na obszary chronione, powierzchnię ziemi, powietrze.
Działanie 3.2 Dostosowanie istniejących ciągów w obszarach zurbanizowanych dla PTZ	Możliwa kumulacja oddziaływań, w zależności od lokalizacji, na obszary chronione, powierzchnię ziemi.
Działanie 3.3 Kameralizacja istniejących ciągów w obszarach zurbanizowanych z priorytetem dla pieszych i rowerzystów	Działanie może się wiązać z przebudową dróg, przebudową miejsc dla autobusów, a co za tym idzie może ingerować w zieleń, może nastąpić konieczność wycinek drzew. Na etapie budowy może następować kumulacja oddziaływań, w zależności od lokalizacji.

Działania	Potencjalne możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych
Działanie 4.2 Zmiany infrastrukturalne przekrojów poprzecznych ulic	Możliwa kumulacja oddziaływań w trakcie budowy, w zależności od lokalizacji, na obszary chronione, powierzchnię ziemi, powietrze.
Działanie 5.1 Spójny obszarowo plan rozwoju sieci rowerowej	Działanie może się wiązać z przebudową dróg, a co za tym idzie może ingerować w zieleni, może nastąpić konieczność wycinek drzew. Na etapie budowy może następować kumulacja oddziaływań, w zależności od lokalizacji.
Działanie 5.2 Koordynacja z publicznym transportem zbiorowym	Działania pozytywne dla środowiska nie powinny powodować kumulacji oddziaływań negatywnych
Działanie 5.3 Budowa wydzielonej infrastruktury dla rowerów i pieszych	Działania pozytywne dla środowiska nie powinny powodować kumulacji oddziaływań negatywnych

#### 5.4. ANALIZA I OCENA WSPÓLZALEŻNOŚCI Z PROGNOZAMI ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO INNYCH DOKUMENTÓW POWIĄZANYCH Z PROJEKTEM PLANU

W pracach nad Prognozą oddziaływania na środowisko projektu Planu uwzględniono analizy oraz ustalenia i rekomendacje z opracowanych wcześniej prognoz dotyczących oddziaływania na środowisko dla dokumentów strategicznych, które zawierają działania związane z działaniami objętymi Planem. W szczególności przeanalizowano dokumenty i prognozy dla niżej wymienionych dokumentów:

- Strategii na rzecz odpowiedzialnego rozwoju,
- Strategii Bezpieczeństwo energetyczne i środowisko,
- Krajowej strategii rozwoju regionalnego 2030,
- Polityki ekologicznej państwa 2030,
- Strategii zrównoważonego rozwoju transportu do 2030 roku,
- Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu,
- Istniejących dokumentów strategicznych na poziomie regionalnym i lokalnym;
- Rządowy Program Budowy Dróg Krajowych do 2030 r. (z perspektywą do 2033 r.);

Informacje zawarte w ww. dokumentach zostały wykorzystane do analiz oddziaływania na środowisko i w znacznym stopniu wspomogły ocenę w zakresie oddziaływań na wszystkie elementy środowiska, w tym, szczególnie na przyrodę i ludzi. Przegląd zapisów i rekomendacji zawartych w wymienionych wyżej dokumentach wskazuje na następującą, podobną w większości opracowań, typologię oddziaływań:

- fragmentacja krajobrazu, siedlisk; tworzenie barier i zawężanie arealu terenów dostępnych dla przemieszczających się zwierząt,
- wylesienia, zmiany struktury użytkowania gruntów,
- zmiany stosunków wodnych (osuszanie, zawadnianie gruntów),

- degradacje gleb jako rezultat wodnej i wietrznej erozji oraz procesów przemysłowych i złej gospodarki odpadami,
- wpływ na bilans wód i ryzyko powodzi i podtopień,
- zintensyfikowany spływ powierzchniowy wód,
- emisje zanieczyszczeń gazowych oraz pyłowych,
- emisje hałasu,
- wzrost antropopresji na terenach sąsiadujących z inwestycjami,
- w grupie zidentyfikowanych oddziaływań skumulowanych znalazły się: natężenie presji względem walorów i wartości przyrodniczych oraz presja na naturalne cechy krajobrazu.

Przeprowadzone analizy wskazywały także na pozytywne aspekty realizacji zamierzeń wskazanych w dokumentach planistycznych oraz w Planie, w tym m.in. na ochronę środowiska naturalnego z uwzględnieniem różnorodności biologicznej, ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza, w tym gazów cieplarnianych, przez co zredukowane będzie negatywne oddziaływanie zanieczyszczenia powietrza na zdrowie ludzi i na środowisko. Istotne też było koncentrowanie działań na adaptacji do zmian klimatu i w tym na przeciwdziałanie skutkom katastrof naturalnych włączając powodzie i podtopienia.

#### 5.5. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU PLANU NA ŚRODOWISKO

Zasady postępowania w sprawach oceny oddziaływania na środowisko w aspekcie transgranicznym określa Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym z Espoo<sup>32</sup>, które uszczegółowione zostały w polskiej ustawie ooŚ. Zgodnie z jej artykułem 104, „w razie stwierdzenia możliwości znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na skutek realizacji projektów polityk, strategii, planów lub programów przeprowadza się postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko”. Podstawą do podjęcia oceny transgranicznej jest stwierdzenie możliwości wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania w wyniku realizacji któregokolwiek z działań wskazanych w Planie lub żądanie strony zainteresowanej. W ramach prac nad Prognozą, ocenie poddano możliwość wystąpienia oddziaływań na środowisko w aspekcie transgranicznym, rozumianych jako oddziaływanie projektów wskazanych w Planie na kraje sąsiednie.

Potencjalne oddziaływanie transgraniczne działań jest uzależnione przede wszystkim od:

- lokalizacji projektów,
- charakteru inwestycji, które są zaplanowane do realizacji,
- zasięgu oddziaływania proponowanych projektów na etapie realizacji, eksploatacji oraz w przypadku wystąpienia ewentualnych awarii.

Działania przewidziane bezpośrednio w Planie dotyczą, przede wszystkim:

- podniesienie świadomości społecznej odnośnie wpływu transportu na środowisko i zmianie zachowań społeczeństwa na bardziej przyjazne środowisku poprzez stosowanie transportu publicznego, rowerowego i pieszego,

<sup>32</sup> Dz. U. 1991 poz. 1110



- promocji transportu publicznego, rowerowego i pieszego,
- poprawy infrastruktury dla uatrakcyjnienia transportu publicznego, rowerowego i drogowego,
- promocji zdrowych środków transportu (rowerowego, pieszego),
- ograniczenia emisji zanieczyszczeń,
- promocji elektromobilności,
- poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Działania te realizowane będą na terenie gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia, a więc oddalonym od granicy państwa. W związku z tym nie będą miały bezpośredniego negatywnego wpływu na środowisko w aspekcie transgranicznym.

#### **5.6. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PLANU**

Potencjalne negatywne oddziaływania przedsięwzięć realizowanych w ramach Planu można ograniczyć stosując odpowiednie zalecenia w zakresie administracyjno-organizacyjnym oraz technicznym. Na podstawie przeprowadzonych analiz stanu środowiska, problemów i wyzwań można wskazać najważniejsze z nich, jakie powinny spełniać projekty przedsięwzięć podejmowanych przez inwestorów.

Spełnienie tych zaleceń powinno wpłynąć na zapewnienie, że projekty realizowane w ramach Planu będą projektami proekologicznymi, nastawionymi na minimalizację oddziaływań uciążliwych dla środowiska i zdrowia ludzi bądź projektami korzystnie wpływającymi na środowisko.

Zalecenia usystematyzowano jako ogólne odnoszące się do wymagań formalno-prawnych, planistyczno-strategicznych, techniczno-technologicznych, społecznych, zdrowotnych, przyrodniczych i zarządzania środowiskowego oraz odnoszące się do poszczególnych kierunków priorytetowych Planu.

Wiele z tych zaleceń jest oczywistych i powszechnie stosowanych, jednak przytoczono je wszystkie dla kompletu oraz w celu umożliwienia osobom niebędącym specjalistami w każdej dziedzinie zorientowania się co do kompleksowego podejścia do oceny strategicznej Planu.

Zalecenia formalno-prawne:

- przeprowadzenie wstępnej oceny (screeningu) w przypadku przedsięwzięć zaliczonych do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko lub na obszar Natura 2000;
- dokonanie oceny zgodności ze standardami jakości środowiska na etapie realizacji przedsięwzięcia oraz po jego zakończeniu;
- przeprowadzenie analizy zgodności ze standardami emisyjnymi w przypadku występowania emisji do środowiska.

Zalecenia planistyczno-strategiczne:

- przeprowadzenie analizy zgodności z istniejącymi (w momencie oceny przedsięwzięcia) strategiami i programami krajowymi dotyczącymi ochrony środowiska;
- przeanalizowanie zgodności z istniejącymi (w momencie oceny projektu) planami zagospodarowania przestrzennego;
- w przypadku przedsięwzięć związanych z korzystaniem z wód i mogących oddziaływać na stan wód, przeanalizowanie zgodności z planami gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy;
- w przypadku projektów związanych z korzystaniem z wód i mogących oddziaływać na stan wód, dokonanie analizy zgodności z warunkami korzystania z wód regionu wodnego lub zlewni (jeśli takie istnieją w momencie oceny projektu);
- w przypadku przedsięwzięć położonych na obszarach zagrożenia powodzią należy ocenić ich wpływ na zwiększenie ryzyka powodzi oraz ich podatność na zagrożenie powodzią;
- w przypadku przedsięwzięć związanych z emisją zanieczyszczeń powietrza przeanalizować zgodność z programami ochrony powietrza dla stref gdzie notowane są przekroczenia standardów jakości powietrza.

#### Zalecenia techniczno-technologiczne:

- zastosowanie najlepszych dostępnych technik, szczególnie w przypadku, gdy przedsięwzięcie obejmuje budowę lub modernizację obiektu mogącego znacząco oddziaływać na środowisko jako całość;
- promowanie zastosowania ekoinnowacji, wpływających na ograniczenie oddziaływań negatywnych na środowisko;
- zastosowanie rozwiązań gwarantujących oszczędność energetyczną i surowcową, w tym oszczędność wody;
- zastosowanie technologii mało- i bezodpadowych;
- przestrzeganie hierarchii sposobów postępowania z odpadami oraz zapobieganie powstawaniu odpadów według zasad gospodarki obiegu zamkniętego;
- zastosowanie odpowiednich sposobów zagospodarowania ścieków i odpadów, w szczególności zapewnienia ich odpowiedniego stanu i składu przed odprowadzeniem do środowiska;
- w przypadku przedsięwzięć, których realizacja ingeruje znacząco w przyrodę lub prowadzi do zmniejszenia retencyjności zlewni, zastosowanie odpowiednich rozwiązań kompensujących.
- w przypadku przedsięwzięć związanych z robotami budowlanymi – zastosowanie technologii robót zapewniających ograniczenie obszaru zajętego pod budowę, stosowanie mało inwazyjnych metod związanych z pracami ziemnymi, ograniczenie lokalnego oddziaływania na środowisko, pylenia, hałasu, oraz możliwości zanieczyszczenia wód;

#### Zalecenia społeczne i zdrowotne:

- dostarczanie pełnej informacji dla społeczeństwa o wpływie projektu na środowisko – na etapie realizacji oraz po zakończeniu przedsięwzięcia;
- podejmowanie dialogu przed inwestycyjnego, minimalizacja konfliktów ekologiczno-społecznych związanych z realizacją przedsięwzięcia;
- ograniczenie wielkości populacji narażonej na oddziaływania czynników szkodliwych dla zdrowia (zanieczyszczeń powietrza, hałasu) generowanych przez przedsięwzięcie;

- zastosowanie dobrych praktyk i działań ograniczających emisje do środowiska podczas prac inwestycyjnych (budowlanych).

Zalecenia przyrodnicze:

- minimalizowanie zakłóceń w ekosystemach (np. przecięć korytarzy ekologicznych, fragmentacji ekosystemów);
- unikanie ingerencji i przekształceń siedlisk Natura 2000 najbardziej zagrożonych utratą różnorodności biologicznej w skali UE: siedlisk przybrzeżnych, obszarów podmokłych i terenów łąkowych;
- zachowanie walorów krajobrazowych w przypadku projektów mogących powodować konflikty przyrodniczo-krajobrazowe (uwzględniając również ekspozycję obiektów zabytkowych);
- uwzględnienie potrzeby wykonania kompensacji przyrodniczej, w uzasadnionych przypadkach;
- uwzględnienie potrzeby monitoringu przed i porealizacyjnego dla przedsięwzięć kolidujących z potrzebami ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych.

Zalecenia w zakresie zarządzania środowiskowego:

- przyjęcie adekwatnych metod monitoringu środowiska obejmujących: stan bazowy, realizację, eksploatację oraz wyłączenie i likwidację,
- stosowanie systemowego podejścia do zarządzania środowiskowego podczas budowy i eksploatacji obiektów i infrastruktury;
- prawidłowe identyfikowanie aspektów środowiskowych związanych z budową i eksploatacją ww. obiektów i infrastruktury;
- stosowanie zasady ciągłego zmniejszania oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi w obiektach i procesach, zgodnie z zasadami zarządzania środowiskowego.

Biorąc pod uwagę możliwe oddziaływania potencjalnych przedsięwzięć realizowanych w ramach Planu na poszczególne elementy środowiska założono, że będą realizowane zalecenia dotyczące poszczególnych grup projektów z punktu widzenia minimalizacji ich wpływu na środowisko. Należy jednak nadmienić, że charakter Planu jest ogólny i w związku z tym zalecenia mogą wydawać się ogólne i powszechnie znane, niemniej uznano, że warto je przytoczyć, jako punkt wyjściowy do określenia propozycji kryteriów wyboru rozwiązań. Generalnie można uznać, że zawierają się one w zasadach ekoprojektowania.

Niżej przedstawiono zalecenia dotyczące poszczególnych działań objętych Planem w celu minimalizacji oddziaływań, w szczególności na przyrodę oraz na inne elementy środowiska.

***Rozwiązania w zakresie różnorodności biologicznej, zwierzęta, rośliny oraz korytarze ekologiczne***

W celu zachowania różnorodności biologicznej istotne jest zachowanie przede wszystkim rzadkich gatunków i siedlisk przyrodniczych oraz utrzymanie integralności zarówno wewnętrznej poszczególnych obszarów, jak i zewnętrznej z innymi obszarami chronionymi oraz stanowiącymi korytarze ekologiczne. Natura 2000 jest czymś więcej niż siecią chronionych rezerwatów przyrody. Opiera się na uznaniu, że ludzie stanowią integralną część przyrody, i że człowiek i natura najlepiej funkcjonują w relacji ze sobą. Celem sieci nie jest systematyczne wyłączenie działalności gospodarczej

poza jej obręb, ale raczej ustalenie parametrów, zgodnie, z którymi działalność ta może być podejmowana, przy jednoczesnej ochronie cennych gatunków i siedlisk na danym obszarze.

Zapobieganie, ograniczanie lub kompensacja przyrodnicza oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji Planu powinna wiązać się przede wszystkim z odpowiednim, najmniej ekologicznie szkodliwym ustaleniem przebiegu każdej inwestycji. W myśl ustawy o ochronie przyrody (art. 34)<sup>33</sup> kompensacja przyrodnicza może być wykonana tylko w przypadku, gdy stwierdzono znaczące negatywne oddziaływanie na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 lub jego integralność, nie ma rozwiązania alternatywnego oraz udowodniono nadrzędny interes publiczny inwestycji; gdy wszystkie sposoby unikania i minimalizowania oddziaływania inwestycji zostały wykorzystane; i powinna być adekwatna do skali dokonywanych zniszczeń. Rozpatrując lokalizację działań kompensujących należy zadbać o spełnienie następujących warunków:

- odtwarzany obszar musi być położony poza zasięgiem oddziaływania (ale jak najbliżej obszaru dotkniętego oddziaływaniami);
- w tym samym regionie biogeograficznym, i tak, aby mógł wypełniać te same funkcje;
- struktury i procesy odtwarzanego obszaru mają być jak najbardziej zbliżone do warunków uprzednich.

#### ***W zakresie oddziaływania na powietrze i klimat***

Wprowadzanie działań minimalizujących w zakresie ochrony powietrza oraz klimatu w inwestycjach planowanych w ramach Planu będzie wiązało się ze stosowaniem rozwiązań zarówno na etapie realizacji, jak i potem eksploatacji. Na etapie realizacji oddziaływania będą krótkotrwałe i kończyć się będą po okresie budowy. Oddziaływania w trakcie eksploatacji będą bardziej odczuwalne niż na etapie realizacji, jednak ograniczenie negatywnego wpływu, które można zaproponować na etapie prognozy są ograniczone. Na bazie analizy oddziaływań przeprowadzonej w niniejszej prognozie można zaproponować niżej wymienione rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływania:

- czyszczenie kół pojazdów przez wyjazdem z placu budowy na drogę w celu ograniczenia wtórnego unosu zanieczyszczeń powietrza,
- stosowanie odpowiednich technik ograniczających emisję substancji do powietrza (stosowanie maszyn, pojazdów i urządzeń niskoemisyjnych),
- zarządzanie terenami zielonymi wzdłuż dróg transportu kołowego, w tym stosowanie pasów zieleni izolacyjnej o szerokości 10-20 m z wykorzystaniem gatunków zimozielonych,
- ochrona zieleni, szczególnie miejskiej,
- preferowanie rozwiązań niskoemisyjnych np. w zakresie transportu,
- stosowanie najlepszych dostępnych technologii BAT w odniesieniu do realizowanych projektów.

#### ***W zakresie oddziaływania na powierzchnie ziemi, zasoby geologiczne, gleby***

Negatywne oddziaływania na powierzchnię ziemi i gleby dotyczyć będą przede wszystkim przedsięwzięć wpływających na przekształcenie powierzchni ziemi i zajmujących tereny.

---

<sup>33</sup> Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o Ochronie Przyrody, Dz. U. 2004 Nr 92 poz. 880 Art. 34

Oddziaływania te będą występowały w trakcie budowy, jak i później, w trakcie eksploatacji wybudowanych obiektów. Niżej proponuje się rozważenie następujących działań w celu zminimalizowania negatywnych oddziaływań:

- ograniczanie do minimum strefy bezpośredniej ingerencji robót budowlanych,
- minimalizacja terenu przeznaczonego dla obiektów zaplecza budowy i zabezpieczenie powierzchni składowych i postojowych przed awaryjnym wyciekiem paliwa i smarów,
- odpowiednie przygotowanie materiałów neutralizujących na wypadek ewentualnych wycieków lub awarii zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji,
- poruszanie się maszyn budowlanych i środków transportowych po ściśle wytyczonych drogach dojazdowych,
- odpowiednie składowanie gruntów zanieczyszczonych, warstw ziemi i humusu,
- rekultywacja miejsc zdegradowanych w czasie prowadzonych robót,
- wykorzystanie zabezpieczonej w czasie budowy wierzchniej warstwy gleby,
- stosowanie zieleni osłonowej przy trasach sąsiadujących z glebami przeznaczonymi pod uprawę,
- stosowanie technologii ograniczających zasięg prowadzonego odwodnienia roboczego,
- odpowiednie wyposażanie dróg asfaltowych i betonowych oraz placów w urządzenia do przechwytywania zanieczyszczeń ze spływów opadowych i wód roztopowych.

#### *W zakresie oddziaływania na ludzi*

Poniżej zaproponowane działania minimalizujące mogą w pewnym stopniu zredukować negatywne oddziaływania na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi:

- odpowiednie prowadzenie robót budowlanych eliminujące nadmierną emisję uciążliwych zanieczyszczeń, hałasu i drgań,
- oszczędne gospodarowanie przestrzenią,
- stosowanie nawierzchni dróg ograniczającej uciążliwość akustyczną, stosowanie pasów zieleni wzdłuż dróg, w ostateczności stosowanie ekranów akustycznych,
- modernizacja nawierzchni oraz likwidacja punktów krytycznych dróg,
- wyposażenie dróg w systemy alarmowe umożliwiające szybkie dotarcie do wypadku i usunięcia jego skutków,
- zabezpieczenie w miejscach, gdzie to możliwe, przed wtargnięciem na drogę zwierzyny,
- optymalizacja działania sygnalizacji świetlnej.

#### *W zakresie oddziaływania na krajobraz*

Biorąc pod uwagę negatywne oddziaływanie na krajobraz niektórych zaplanowanych do realizacji projektów oraz działań należy mieć na względzie wprowadzane zmiany krajobrazu oraz, szczególnie warunki wyznaczone w obszarach ochrony krajobrazowej – parkach krajobrazowych oraz obszarach ochrony krajobrazowej, uwzględniając ograniczenia wskazane w dokumentach ustanawiających ww. obszary, jak również cele ochrony poszczególnych z nich. Proponuje się rozważenie zastosowania następujących rozwiązań w celu ograniczenia negatywnego oddziaływania na krajobraz realizowanych w ramach Planu przedsięwzięć:



- uwzględnianie w projekcie budowlanym efektu wizualnego odcięcia trasy komunikacyjnej/obiektu towarzyszącego od obiektów dóbr kultury przez zastosowanie osłon krajobrazowych w postaci skarp, wałów ziemnych lub zieleni izolacyjnej w celu ochrony wartości ekspozycyjnych,
- ze względu na ochronę krajobrazu przyrodniczego i kulturowego należy rozważyć stosowanie masywnych, ściennych ekranów akustycznych poza terenami zwartej zabudowy mieszkaniowej, a i takich przypadkach należy wziąć pod uwagę ich wkomponowanie w przekształcony krajobraz,
- zapewnianie możliwie najwyższego udziału odpadów poddawanych odzyskowi w ogólnej ilości wytwarzanych odpadów oraz maksymalizacja ilości odpadów poddawanych odzyskowi w miejscu powstania.

#### *W zakresie oddziaływania na zabytki i dobra materialne*

Minimalizowanie oddziaływania przedsięwzięć realizowanych w ramach Planu na dobra materialne i zabytki realizować można poprzez:

- analizę wariantową i wybór optymalnej lokalizacji inwestycji oraz odpowiedni dobór technologii i zabezpieczeń na etapie studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego, którego elementem jest m.in. raport o oddziaływaniu na środowisko,
- zastosowanie środków ograniczających wpływ drgań na znajdujące się w pobliżu realizowanych obiektów zabytki,
- prowadzenie robót budowlanych w sposób ograniczający wpływ emitowanych zanieczyszczeń powietrza na zabytki,
- unikanie zasłaniania zabytków przez nowe inwestycje oraz nieutrudnianie dostępu do nich.

## **6. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PLANIE**

W Prognozie, zgodnie z przepisami należy przedstawiać rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu, cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Rozwiązania alternatywne powinny zawierać uzasadnienie ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Działania przewidziane bezpośrednio w Planie dotyczą, przede wszystkim:

- podniesienie świadomości społecznej odnośnie wpływu transportu na środowisko i zmianie zachowań społeczeństwa na bardziej przyjazne środowisku poprzez stosowanie transportu publicznego, rowerowego i pieszego,
- promocji transportu publicznego, rowerowego i pieszego,
- poprawy infrastruktury dla uatrakcyjnienia transportu publicznego, rowerowego i drogowego,
- promocji zdrowych środków transportu (rowerowego, pieszego),

- ograniczenia emisji zanieczyszczeń,
- promocji elektromobilności,
- poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Wszystkie te działania mają pozytywny wpływ na środowisko. Poza tym nie są w Planie dokładnie sprecyzowane. W tej sytuacji nie ma uzasadnienia i możliwości przedstawienia rozwiązania alternatywnego. Można jedynie rozważyć różne alokacje środków i optymalizacje z punktu widzenia nakładów i efektów.

## 7. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PLANU

We wdrażaniu każdego programu, czy planu istotna jest kontrola przebiegu tego procesu oraz ocena skutków realizacji zadań objętych dokumentem. Dlatego niezbędne jest opracowanie propozycji metod analizy, która umożliwi dokonywanie ocen procesu wdrażania oraz kontrolę realizacji założonych celów, m.in. poprzez monitorowanie uzyskanych efektów ekologicznych oraz zmian w stanie środowiska. Plan opracowany jest na poziomie pewnego rodzaju ogólności i nie ma w nim, sprecyzowanych wszystkich projektów, które będą realizowane, jak też ich konkretnej lokalizacji. Ponadto, ze względu na ograniczony zakres, należy zauważyć, że ma też ograniczone możliwości wpływu na rozwiązywanie problemów w ochronie środowiska, jak też i negatywnego oddziaływania.

Na obszarze objętym Planem, realizowane są też inne przedsięwzięcia wynikające z innych planów, programów i działań. Dlatego proponuje się prowadzić monitoring jego oddziaływania na środowisko na dwóch poziomach i w oparciu o następujące źródła danych:

- monitorowanie zmian obciążenia poszczególnych komponentów środowiska emisją zanieczyszczeń czyli tzw. presji na środowisko<sup>34</sup> – na podstawie danych dotyczących realizacji wybranych przedsięwzięć Planu.
- monitorowanie zmian zachodzących w środowisku – w oparciu o analizę wyników pomiarów uzyskanych w ramach regionalnego monitoringu.

Podobnie jak wskazano w SUMP proponuje się przyjęcie wskaźników, których wzrost lub spadek będzie w perspektywie prognostycznej określał stopień realizacji SUMP w kontekście wpływu na elementy środowiska w szczególności jakość powietrza, czy ochrona przed hałasem, lub też będzie sygnałem alarmowym w przypadku braku efektów realizacji pewnych działań w ramach danego wskaźnika. Każdorazowo określanie wartości wskaźnika do oceny realizacji i wpływu na środowisko powinno być opracowywane i konsultowane z jednostkami odpowiedzialnymi za jego opracowanie. Do monitorowania realizacji SUMP wykorzystać należy też wskaźniki wskazane w dokumencie, szczególnie w zakresie emisji zanieczyszczeń pochodzących od transportu kołowego. Przy ocenie efektów poszczególnych inwestycji, z punktu widzenia przeciwdziałania zmianom klimatu, jeśli chodzi o emisję gazów cieplarnianych do wykorzystania jest opracowanie EIB *Project Carbon*

---

<sup>34</sup> Zgodnie z modelem DPSIR (driving forces/czynniki sprawcze - pressures/presje - state/stan - impact/oddziaływanie - response/środki przeciwdziałania)

*Footprint, Methodologies, Methodologies for the assessment of project greenhouse gas emissions and emission variations.*

## 8. WNIOSKI

Z przeprowadzonych analiz oddziaływania na środowisko projektu Planu Zrównoważonej Miejskiej Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia 2030+ można wyciągnąć następujące wnioski:

- Ocenia się, że Plan, jako całość, będzie pozytywnie oddziaływać na środowisko i sprzyjać rozwiązaniu części problemów dotyczących stanu środowiska w GOFR. Niemniej niektóre przedsięwzięcia, szczególnie w zakresie budowy i tworzenia węzłów przesiadkowych, parkingów czy ścieżek rowerowych mogą negatywnie wpływać na środowisko lub na jego poszczególne elementy na etapie realizacji inwestycji. Szczegółowe wnioski w tym zakresie przedstawione są w odpowiednich rozdziałach Prognozy. Trzeba jednak zaznaczyć, że możliwe jest takie ukształtowanie planowanych przedsięwzięć, aby oddziaływania istotnie wyeliminować, ograniczyć lub skompensować.
- Ponieważ projekt Planu jest sformułowany na ogólnym poziomie, bez określenia konkretnie wszystkich przedsięwzięć (szczegółowej lokalizacji oraz charakterystyki), jakie mogą być realizowane, w Prognozie można było wskazać jedynie te typy projektów, które mogą potencjalnie negatywnie oddziaływać znacząco na środowisko i które na etapie przygotowania inwestycji będą musiały podlegać szczegółowej ocenie, zgodnie z przepisami.
- Mając na uwadze cele i zakres Planu na etapie opracowania niniejszej Prognozy nie zidentyfikowano znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000, w tym na ich integralność i spójność.
- Dokonana ocena korzyści dla środowiska, wynikających z realizacji Planu, wskazuje na jego duże znaczenie w rozwiązywaniu problemów transportowych w regionie, w aspekcie ograniczenia negatywnego oddziaływania transportu na środowisko, w tym na warunki życia mieszkańców.
- Bez realizacji Planu nie nastąpi znaczniejsze ograniczenie negatywnych oddziaływań transportu na środowisko miejskie, w tym poprawa jakości powietrza. Nie nastąpi też poprawa funkcjonowania transportu i transformacja w kierunku większego wykorzystania środków nisko- i zeroemisyjnych, jak też potencjału wykorzystania ścieżek rowerowych i ciągów pieszych. Dodatkowo nastąpi poprawa bezpieczeństwa ludzi na drogach i zwiększenie dostępności do alternatywnych środków transportu.
- Na podstawie analizy celów dokumentów strategicznych UE, stwierdza się, że Plan realizuje cele tych dokumentów, a w szczególności cele określone w Strategii Europejski Zielony Ład.
- Podobnie, analiza celów dokumentów strategicznych na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, wykazała, że Plan, generalnie realizuje te cele.
- Na podstawie analiz nie stwierdzono możliwych negatywnych oddziaływań transgranicznych na środowisko zarówno poszczególnych projektów, jak i całego Planu, głównie z powodu jego oddalenia od granicy.
- W celu ograniczenia negatywnych oddziaływań Planu na środowisko, zaproponowano zasady monitorowania skutków realizacji Planu oraz szereg rekomendacji zmniejszających negatywne oddziaływania poszczególnych typów projektów jakie mogą być realizowane

w ramach Planu lub ewentualne rozwiązania alternatywne (przy analizach pogłębionych poszczególnych działań).

## LITERATURA

### Przepisy i dokumenty UE

- Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko
- Dyrektywa 2008/50/WE w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy
- Dyrektywa ramowa o odpadach – Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy
- Dyrektywa 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa
- Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory
- Dyrektywa 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu
- Dyrektywa Rady 91/271/EWG z 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych
- Guidance on integration Climate Change and Biodiversity into Strategic Environmental Assessment, European Commission 2013
- Handbook on Strategic Environmental Assessment for Cohesion Policy 2007-2013 (translation of the GRDP handbook) Ministry of the Environment,
- The EC guidance on issues related to strategic environmental assessment, Natura 2000 sites, the Water Framework Directive and the preparation of investments taking into account climate change, preparation for these changes and resistance to natural disasters,
- The EC guidance on issues related to strategic environmental assessment, Natura 2000 sites, the Water Framework Directive and the preparation of investments taking into account climate change, preparation for these changes and resistance to natural disasters,
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zmianami)
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.)



### Literatura

- M. Dworak, Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów
- Unijna strategia na rzecz ochrony bioróżnorodności. 2030- Przywracanie przyrody do naszego życia. COM (2020) 380
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, za E. Siwiec (IOŚ- PIB)
- Bilans zasobów złóż kopalin a w Polsce wg stanu na 31.12.2019 r. PIG PIB

### Strony internetowe

- <http://geoserwis.gdos.gov.pl>
- <https://www.zielonewrota.pl/>
- <http://klimada.mos.gov.pl/zmiany-klimatu-w-polsce/tendencje-zmian-klimatu/>
- <http://www.mos.gov.pl/>
- <https://www.stat.gov.pl>
- <https://www.korytarze.pl>


## TABELE

Tabela 1. Uwagi i zalecenia organów właściwych ds. ocen oddziaływania na środowisko. ....	15
Tabela 2. Cele i działania proponowane na obszarze GOFR .....	17
Tabela 3. Wyniki klasyfikacji stref w ocenie rocznej za 2021 rok.....	28
Tabela 4. Wielkość emisji zanieczyszczeń w strefie miasta Radom przyjętych do oceny jakości powietrza za 2021 rok .....	29
Tabela 5. Zjawiska pogodowe i klimatyczne powodujące szkody społeczne oraz w gospodarce .....	35
Tabela 6. Zestawienie powierzchni obszarów prawnie chronionych na terenie gmin należących do GOFR w 2021 roku .....	36
Tabela 7. Lista rezerwatów przyrody znajdujących się na terenie obszaru. ....	37
Tabela 8. Główne czynniki wpływające na zmiany w przyrodzie i wpływające na bioróżnorodność biologiczną	40
Tabela 9. Zestawienie problemów jakości środowiska wraz z czynnikami zmian tych problemów .....	44
Tabela 10. Zestawienie powierzchni gruntów w gminach należących do GOFR.....	46
Tabela 11. Główne problemy jakości środowiska na obszarze objętym Planem.....	60
Tabela 12. Negatywne aspekty rezygnacji z realizacji Planu w odniesieniu do poszczególnych obszarów działań określonych w Planie. ....	62
Tabela 13. Ogólna charakterystyka realizacji Planu dla GOFR oraz analiza przedsięwzięć, jakie mogą być realizowane w ramach Planu wraz z ich wstępną oceną .....	66
Tabela 14. Wybrane kryteria oceny wpływu Planu na poszczególne elementy środowiska .....	69
Tabela 15. Możliwe oddziaływania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko objętych Planem .....	71
Tabela 16. Zagrożenia istniejące i potencjalne, związane z realizacją projektu Planu wskazane w planach zadań ochronnych lub standardowych formularzach danych dla obszarów Natura 2000, dla których zidentyfikowano potencjalne kolizje z inwestycjami.....	78
Tabela 17. Możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych przy realizacji działań przewidzianych w Planie.....	90

## RYSUNKI

Rysunek 1. Obszar objęty Planem Zrównoważonej Mobilności Miejskiej .....	11
Rysunek 2. Lokalizacja działań zaplanowanych w ramach Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia.....	22
Rysunek 3. Rozkład przestrzenny 36 maksymalnej wartości stężenia 24-godzinne pyłu zawieszony PM10 w województwie mazowieckim w 2021 roku, opracowany z wykorzystaniem metody szacowania w oparciu o wyniki modelowania jakości powietrza dla roku 2021 wykonanego przez IOŚ-PIB.....	30
Rysunek 4. Wysokość stężeń średniorocznych pyłu PM2,5 na stacjach w Radomiu w latach 2012-2021 w oparciu o wyniki pomiarów prowadzonego przez GIOŚ. ....	30
Rysunek 5. Rozkład przestrzenny wartości stężenia średniego rocznego pyłu zawieszony PM2,5 w województwie mazowieckim w 2021 roku, opracowany z wykorzystaniem metody szacowania w oparciu o wyniki modelowania jakości powietrza dla roku 2021 wykonanego przez IOŚ-PIB.....	31
Rysunek 6. Rozkład przestrzenny wartości stężenia średniego rocznego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 w województwie mazowieckim w 2021 roku, opracowany z wykorzystaniem metody szacowania w oparciu o wyniki modelowania jakości powietrza dla roku 2021 wykonanego przez IOŚ-PIB.....	32
Rysunek 7. Lokalizacja parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu na terenie objętym Planem. ....	37
Rysunek 8. Lokalizacja rezerwatów i innych obszarów chronionych na terenie objętym Planem. ....	38
Rysunek 9. Lokalizacja obszarów chronionych NATURA 2000 na obszarze objętym planem.....	40
Rysunek 10. Sieć drogowa miasta Radomia.....	42
Rysunek 11. Sieć kolejowa miasta Radomia .....	43
Rysunek 12. Regiony fizyczno-geograficzne województwa mazowieckiego według podziału Kondrackiego (1978); .....	45
Rysunek 13. Lokalizacja obszarów leśnych na terenie GOFR.....	47
Rysunek 14. Wypadki śmiertelne w 2021 r.....	49
Rysunek 15. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią .....	53
Rysunek 16. Zasoby naturalne i elementy geologii obszaru funkcjonalnego objętego Planem. ....	57
Rysunek 17. Lokalizacja inwestycji i obszarów chronionych na terenie gminy Jedlińsk. ....	132
Rysunek 18. Lokalizacja inwestycji i obszarów chronionych na terenie gminy Kowala. ....	133
Rysunek 19. Lokalizacja inwestycji i obszarów chronionych na terenie gminy Przytyk. ....	134
Rysunek 20. Lokalizacja inwestycji i obszarów chronionych na terenie miasta Radom. ....	135
Rysunek 21. Lokalizacja inwestycji i obszarów chronionych na terenie gminy Wolanów. ....	136
Rysunek 22. Lokalizacja inwestycji i obszarów chronionych na terenie gminy Zakrzew. ....	137
Rysunek 23. Lokalizacja inwestycji i obszarów chronionych na terenie gminy Iłża. ....	138
Rysunek 24. Lokalizacja inwestycji i obszarów chronionych na terenie gminy Jedlina Letnisko. ....	139
Rysunek 25. Lokalizacja inwestycji i obszarów chronionych na terenie gminy Skaryszew. ....	140

Rysunek 26. Lokalizacja inwestycji i obszarów chronionych na terenie gminy Jastrzębia.....	141
Rysunek 27. Lokalizacja inwestycji i obszarów chronionych na terenie gminy i miasta Pionki. ....	142
Rysunek 28. Lokalizacja inwestycji i obszarów chronionych na terenie gminy Gózd.....	143
Rysunek 29. Lokalizacja inwestycji i obszarów chronionych na terenie gminy Wierzbica.....	144



## ZAŁĄCZNIKI

- |             |   |
|-------------|---|
| Załącznik 1 | Analiza spójności celów projektu Programu z celami dokumentów strategicznych na poziomie globalnym, UE, Polski, |
| Załącznik 2 | Mapy współzależności przestrzennych obszarów inwestycji i obszarów ochrony przyrody,                            |
| Załącznik 3 | Oświadczenie  |



## ZAŁĄCZNIK NR 1

### ANALIZA SPÓJNOŚCI CELÓW PROJEKTU PLANU Z CELAMI DOKUMENTÓW STRATEGICZNYCH NA POZIOMIE GLOBALNYM, UE, POLSKI, WOJEWÓDZTWA I MIASTA

Dokument	Cele dokumentu	Cele Planu						
		Budowa jednolitego systemu transportu publicznego, przyjaznego środowisku	Integracja zrównoważoną mobilnością w ramach GOFR	Spójny układ drogowy	Planowanie przestrzenne uwzględniające zmniejszenie zapotrzebowania na korzystanie z samochodu osobowego, zapewniające komfort i bezpieczeństwo	Spójna sieć rowerowa i piesza	Zintegrowana polityka parkingowa w GOFR uwzględniająca zrównoważoną turystykę i logistykę	Promocja i edukacja dotycząca zrównoważonej mobilności miejskiej
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Dokumenty strategiczne na poziomie globalnym								
Rezolucja przyjęta przez Zgromadzenie Ogólne w dniu 25 września 2015 r. 70/1. Przekształcamy nasz świat: Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 <a href="http://www.unic.un.org.pl/files/164/Agenda%202030_p_l_2016_ostateczna.pdf">http://www.unic.un.org.pl/files/164/Agenda%202030_p_l_2016_ostateczna.pdf</a>	Dokument określa cele rozwojowe do 2030 r. Wśród celów należy zwrócić uwagę na: Cel 6. Zapewnić wszystkim ludziom dostęp do wody i warunków sanitarnych poprzez zrównoważoną gospodarkę zasobami wodnymi, Cel 7. Zapewnić wszystkim dostęp do stabilnej, zrównoważonej i nowoczesnej energii po przystępnej cenie, Cel 9. Budować stabilną infrastrukturę, promować zrównoważone uprzemysłowienie oraz wspierać innowacyjność, Cel 11. Uczynić miasta i osiedla ludzkie bezpiecznymi, stabilnymi, zrównoważonymi oraz sprzyjającymi włączeniu społecznemu, Cel 13. Podjąć pilne działania w celu przeciwdziałania zmianom klimatu i ich skutkom, Cel 15. Chronić, przywrócić oraz promować zrównoważone użytkowanie ekosystemów oraz powstrzymać utratę różnorodności biologicznej.	V			V		V	V

Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU19960530238">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU19960530238</a>	Głównym celem Konwencji jest doprowadzenie, do ustabilizowania koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który zapobiegłby niebezpiecznej, antropogenicznej ingerencji w system klimatyczny. Dla uniknięcia zagrożenia produkcji żywności i dla umożliwienia zrównoważonego rozwoju ekonomicznego, poziom taki powinien być osiągnięty w okresie wystarczającym do naturalnej adaptacji ekosystemów do zmian klimatu.	V			V		V	V
Porozumienie Paryskie <a href="https://unfccc.int/files/meeetings/paris_nov_2015/application/pdf/paris_agreement_english_.pdf">https://unfccc.int/files/meeetings/paris_nov_2015/application/pdf/paris_agreement_english_.pdf</a>	Głównym celem jest ograniczenie wzrostu średniej temperatury globalnej do poziomu znacznie niższego niż 2 °C powyżej poziomu przedindustrialnego oraz podejmowanie wysiłków mających na celu ograniczenie wzrostu temperatury do 1,5 °C powyżej poziomu przedindustrialnego, uznając, że to znacząco zmniejszy ryzyka związane ze zmianami klimatu i ich skutki	V			V		V	V
Konwencja o różnorodności biologicznej <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20021841532">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20021841532</a>	Celami konwencji są: ochrona różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów oraz uczciwy i sprawiedliwy podział korzyści, wynikających z wykorzystywania zasobów genetycznych, w tym przez odpowiedni dostęp do zasobów genetycznych i transfer właściwych technologii, z uwzględnieniem wszystkich praw do tych zasobów i technologii, a także odpowiednie finansowanie ochrony różnorodności biologicznej.	V						V
Europejska konwencja krajobrazowa <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20060140098">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20060140098</a>	Celami konwencji są: promowanie ochrony, gospodarki i planowania krajobrazu, a także organizowanie współpracy europejskiej w zakresie zagadnień dotyczących krajobrazu. Strony konwencji zobowiązały się wdrożyć jej postanowienia zgodnie z ich zasadami konstytucyjnymi i organizacją administracyjną oraz poszanowaniem zasady subsydiarności, przy uwzględnieniu Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego oraz zharmonizować jej wdrażanie z polityką.	V						V
Konwencja w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości LRTAP <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU19850600311">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU19850600311</a>	Priorytetami konwencji do 2020 r. są: ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza z punktu widzenia wpływu na zdrowie (szczególnie w zakresie pyłów PM <sub>2,5</sub> ), zwiększenie znaczenia monitoringu przy ocenie wywiązywania się państw z przyjętych zobowiązań w zakresie redukcji emisji zanieczyszczeń i poprawy jakości powietrza oraz zwiększenie znaczenia ocen zintegrowanych z punktu widzenia wpływu na ekosystemy.	V	V		V			V
Dokumenty strategiczne UE								

<p>Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów Europejski zielony ład (COM(2019) 640 final)</p>	<p>Jest to nowa strategia na rzecz wzrostu, której celem jest przekształcenie UE w sprawiedliwe i prosperujące społeczeństwo żyjące w nowoczesnej, zasobooszczędnej i konkurencyjnej gospodarce, która w 2050 r. osiągnie zerowy poziom emisji gazów cieplarnianych netto i w ramach której wzrost gospodarczy będzie oddzielony od wykorzystania zasobów naturalnych. Zawiera m. in. następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bardziej ambitne cele klimatyczne UE na lata 2030 (50-55% redukcji GHG w stosunku do 1990 r.) i 2050 (neutralność klimatyczna);</li> <li>- dostarczenie czystej, dostępnej cenowo energii;</li> <li>- zmobilizowanie sektora przemysłu do czystej i o obiegu zamkniętym gospodarki;</li> <li>- budowanie i remontowanie w sposób oszczędzający energię i zasoby;</li> <li>- zerowy poziom emisji zanieczyszczeń;</li> <li>- ochrona i odbudowa ekosystemów i różnorodności biologicznej;</li> <li>"- Od pola do stołu" zdrowy i przyjazny środowisku system żywnościowy;</li> <li>- przyspieszenie przejścia na zrównoważoną i inteligentną mobilność.</li> </ul>	V	V	V	V	V	V	V
<p>Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów Ambitniejszy cel klimatyczny Europy do 2030 r. (COM(2020) 562 Final)</p>	<p>Określa nowe cele redukcji emisji gazów cieplarnianych do 2030 r. - &gt; 55% w stosunku do 1990 r. oraz osiągnięcie neutralności klimatycznej do 2050 r., jak też trajektorie ich osiągnięcia. W szczególności przedstawiono działania w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- budynków (fala renowacji),</li> <li>- energetyki,</li> <li>- transportu,</li> <li>- sektora użytkowania gruntów.</li> </ul>	V			V	V	V	V

<p>Komunikaty Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów zawierające: 1) Decydujący moment dla Europy: naprawa i przygotowanie na następną generację, COM(2020) 456 final, 2) Propozycję budżetu do ww. planu pt.: The EU budget powering the recovery plan for Europe (COM(2020)442 final). <a href="https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/about_the_european_commission/eu_budget/1_en_act_part1_v9.pdf">https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/about_the_european_commission/eu_budget/1_en_act_part1_v9.pdf</a></p>	<p>Główne elementy Planu:                  - masowa fala renowacji budynków i infrastruktury,                  - gospodarka o obiegu zamkniętym, przynosząca lokalne miejsca pracy;                  - wdrażanie projektów w zakresie energii odnawialnej, zwłaszcza wiatru, energii słonecznej, oraz rozpoczęcie czystej gospodarki wodorowej w Europie;                  - czystszy transport i logistyka, w tym instalacja miliona punktów ładowania pojazdów elektrycznych oraz zwiększenie liczby podróży koleją i czysta mobilność w naszych miastach i regionach;                  - wzmocnienie funduszu Just Transition w celu wspierania przekwalifikowania, pomagając przedsiębiorstwom tworzyć nowe możliwości gospodarcze.                   Podkreślono też konieczność realizacji strategii - Europejskiego zielonego ładu, która powinna przyczynić się do tworzenia nowych miejsc pracy.</p>	V	V	V	V	V	V	V
<p>Prawo klimatyczne Propozycja Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego oraz Rady ustalającą ramy dla osiągnięcia neutralności klimatycznej oraz zmieniającą Rozporządzenie (EU) 2018/1999 (European Climate Law) COM (2020) 80 final <a href="https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/commission-proposal-regulation-european-climate-law-march-2020_en.pdf">https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/commission-proposal-regulation-european-climate-law-march-2020_en.pdf</a></p>	<p>Prawo Klimatyczne ustanawia definicję „trajektorii osiągnięcia neutralności klimatycznej” na okres 2030–2050, w oparciu o cel dotyczący ograniczenia emisji CO2 do 2030 r. (50-55%). W przypadku niedotrzymania przez państwa członkowskie Komisja Europejska przyjmie, w drodze aktów delegowanych, dodatkowe środki mające na celu osiągnięcie neutralności klimatycznej do 2050 r. Oceny monitorujące postępy Unii będą przeprowadzane co 5 lat od 2023 r.</p>	V	V	V	V	V	V	V

<p>Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów, Nowy Plan działania UE dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym na rzecz czystej i bardziej konkurencyjnej Europy, (COM(2020)98 final z załącznikiem)</p>	<p>Dokument określa kompleks działań w kierunku transformacji do gospodarki obiegu zamkniętego m. in. w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- polityki zrównoważonych produktów,</li> <li>- kluczowych łańcuchów produktów (elektronika, ICT, baterie, akumulatory, pojazdy, opakowania, tworzywa sztuczne, wyroby włókiennicze, budownictwo, żywność, woda itp.,</li> <li>- zmniejszenie ilości odpadów i zwiększenie ich wartości,</li> <li>- dostosowanie obiegu zamkniętego do potrzeb ludzi, regionów i miast,</li> <li>- działań przekrojowych jak stworzenie obiegu zamkniętego jako warunku neutralności klimatycznej, badań naukowych, monitoringu postępu.</li> </ul>	<p>V</p>	<p>V</p>		<p>V</p>	<p>V</p>	<p>V</p>	<p>V</p>
<p>European Council, A roadmap for recovery Towards a more resilient, sustainable and fair Europe 21.04.2020 r. <a href="https://www.consilium.europa.eu/media/43384/roadmap-for-recovery-final-21-04-2020.pdf">https://www.consilium.europa.eu/media/43384/roadmap-for-recovery-final-21-04-2020.pdf</a></p>	<p>W Planie odbudowy podkreśla się, że zielona transformacja oraz informatyzacja będą odgrywały centralną i priorytetową rolę w ponownym uruchomieniu i modernizacji gospodarki po pandemii. Ważne przy tym będą inwestycje w czyste i z informatyzowane technologie z jednoczesnym przejściem na gospodarkę obiegu zamkniętego, co spowoduje wzrost gospodarczy oraz zwiększenie zatrudnienia. Powinno to pozwolić Europie na zajęcie korzystnej pozycji, w skali globalnej, w odbudowie gospodarki po koronawirusie.</p>	<p>V</p>	<p>V</p>	<p>V</p>	<p>V</p>	<p>V</p>	<p>V</p>	<p>V</p>
<p>Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno - Społecznego i Komitetu Regionów Czysta planeta dla wszystkich - Europejska długoterminowa wizja strategiczna dobrze prosperującej, nowoczesnej, konkurencyjnej i neutralnej dla klimatu gospodarki (COM(2018) 773 final) <a href="https://eur-lex.europa.eu/legal-content/pl/TXT/?uri=COM:2018:0773:FIN">https://eur-lex.europa.eu/legal-content/pl/TXT/?uri=COM:2018:0773:FIN</a></p>	<p>Dokument jest zgodny z celami Porozumienia Paryskiego i wyznacza proponowane kierunki działań do 2050 r. w 7 obszarach strategicznych: efektywność energetyczna; energia ze źródeł odnawialnych; czysta, bezpieczna i oparta na sieci mobilność; konkurencyjny przemysł i gospodarka o obiegu zamkniętym; infrastruktura i połączenia międzysystemowe; biogospodarka i naturalne pochłaniacze dwutlenku węgla; wychwytywanie i składowanie dwutlenku węgla oraz jego wykorzystanie. Dokument wskazuje na konieczność osiągnięcia do 2050 r. neutralnej dla klimatu gospodarki (z uwzględnieniem działań w zakresie pochłaniania gazów cieplarnianych).</p>	<p>V</p>	<p>V</p>		<p>V</p>	<p>V</p>	<p>V</p>	<p>V</p>



<p>Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno - Społecznego i Komitetu Regionów, „Gotowi na 55” Osiągnięcie unijnego celu klimatycznego na 2030 r. w drodze do neutralności klimatycznej (COM(2021) 550 final</p>	<p>Pakiet wniosków ustawodawczych dotyczących ograniczenia emisji gazów cieplarnianych do 2030 r. o co najmniej 55% w stosunku do 1990 r. w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Umocnienie systemu handlu emisjami, w tym w lotnictwie,</li> <li>- Rozszerzenie systemu handlu emisjami i objęcie nim gospodarki morskiej, transportu drogowego i budynków,</li> <li>- Zaktualizowana dyrektywa w sprawie opodatkowania energii,</li> <li>- Nowy mechanizm dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO<sub>2</sub>,</li> <li>- Zaktualizowane rozporządzenie w sprawie wspólnego wysiłku redukcyjnego,</li> <li>- Zaktualizowane rozporządzenie LULUCF,</li> <li>- Zaktualizowana dyrektywa w sprawie odnawialnych źródeł energii,</li> <li>- Zaktualizowana dyrektywa w sprawie efektywności energetycznej,</li> <li>- Bardziej restrykcyjne normy emisji CO<sub>2</sub> w przypadku samochodów osobowych i dostawczych,</li> <li>- Nowa infrastruktura na potrzeby paliw alternatywnych,</li> <li>- ReFuelEU – bardziej zrównoważone paliwa lotnicze,</li> <li>- FuelEU – bardziej ekologiczne paliwa żeglugowe.</li> </ul>	V	V	V	V	V	V	V
<p>Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno - Społecznego i Komitetu Regionów, Strategia UE adaptacji do zmiany klimatu (COM(2013)216 wersja ostateczna)</p>	<p>Strategia określa działania w celu poprawy odporności Europy na zmiany klimatu. Wskazuje na konieczność zwiększenia gotowości i zdolności do reagowania na skutki zmian klimatu na szczeblu lokalnym, regionalnym, krajowym i unijnym oraz opracowania spójnego podejścia i poprawy koordynacji działań.</p>	V	V	V	V	V	V	V

<p>Biała Księga: Plan utworzenia jednolitego europejskiego obszaru transportu – dążenie do osiągnięcia konkurencyjnego i zasobooszczędnego systemu transportu (COM(2011) 144 final)</p>	<p>Dokument przewiduje następujące kierunki działań: Zapewnienie wzrostu sektora transportu i wspieranie mobilności przy jednoczesnym osiągnięciu celu obniżenia emisji o 60 %. W tym min.: zmniejszenie o połowę liczby samochodów o napędzie konwencjonalnym w transporcie miejskim do 2030 r.; eliminacja ich z miast do 2050 r.; osiągnięcie zasadniczo wolnej od emisji CO2 logistyki w dużych ośrodkach miejskich do 2030; osiągnięcie poziomu 40 % wykorzystania paliwa niskoemisyjnego w lotnictwie do 2050 r.; ograniczenie emisji z morskich paliw płynnych o 40 % do 2050 r.; przeniesienie do 2030 r. 30 % drogowego transportu towarów na odległościach większych niż 300 km na inne środki transportu, np. kolej lub transport wodny, zaś do 2050 r. powinno to być ponad 50 % tego typu transportu), ukończenie szybkiej europejskiej sieci kolejowej do 2050 r. Trzykrotny wzrost istniejącej sieci szybkich kolei do 2030 r. oraz zachowanie gęstej sieci kolejowej we wszystkich państwach członkowskich. Do 2050 r. Stworzenie do 2030 r. w pełni funkcjonalnej ogólnounijnej multimodalnej sieci bazowej TEN-T, zaś do 2050 r. osiągnięcie wysokiej jakości i przepustowości tej sieci, do 2050 r. połączenie wszystkich lotnisk należących do sieci bazowej z siecią kolejową, najlepiej z szybkimi kolejami; zapewnienie, aby wszystkie najważniejsze porty morskie miały dobre połączenie z kolejowym transportem towarów oraz, w miarę możliwości, systemem wodnego transportu śródlądowego. Efektywna sieć multimodalnego podróżowania i transportu między miastami Równe szanse na całym świecie dla podróżowania na dalekie odległości i międzykontynentalnego transportu towarów, ekologiczny transport miejski i dojazdy do pracy.</p>	V	V	V	V	V	V	V
<p>Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju</p>	<p>W dokumencie znajdują się następujące główne wytyczne: - transeuropejska sieć transportowa powinna być projektowana, rozwijana i eksploatowana w sposób zasobooszczędną, uwzględniając zagrożenie zmian klimatu oraz odporność na te zmiany, - priorytetem ogólnym powinny być środki konieczne do poprawy</p>	V	V	V	V	V	V	V

<p>transeuropejskiej sieci transportowej i uchylające decyzję nr 661/2010/UE</p>	<p>lub utrzymania jakości infrastruktury pod względem bezpieczeństwa, ochrony, efektywności, odporności na klimat oraz na klęski żywiołowe i katastrofy, ekologiczności oraz poprawienia bezpieczeństwa paliwowego wskutek zwiększenia efektywności energetycznej i propagowanie stosowania paliw alternatywnych – w szczególności bezemisyjnych lub niskoemisyjnych,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zmniejszenie narażenia obszarów miejskich na negatywny wpływ transportu kolejowego i drogowego przez nie przebiegającego,</li> <li>- łagodzenie skutków hałasu i wibracji spowodowanych przez transport kolejowy, w szczególności za pomocą środków w zakresie taboru i infrastruktury, w tym instalacji chroniących przed hałasem,</li> <li>- rzeki, kanały i jeziora powinny być utrzymywane tak, by zachować dobre warunki nawigacyjne, przy jednoczesnym przestrzeganiu mających zastosowanie przepisów z zakresu ochrony środowiska,</li> <li>- zwracanie szczególnej uwagi na rzeki o swobodnym biegu zbliżonym do ich stanu naturalnego, które mogą z tego powodu być przedmiotem szczególnych środków,</li> <li>- wprowadzenie nowych technologii i innowacji w celu wspierania transportu niskoemisyjnego,</li> <li>- łagodzenie wpływu zagęszczenia ruchu na drogach,</li> <li>- w zakresie infrastruktury morskiej priorytetowo traktowane powinno być wspieranie autostrad morskich, w tym żeglugi morskiej bliskiego zasięgu, ułatwianie rozwoju powiązań z zapleczem, a w szczególności opracowanie środków poprawiających ekologiczność żeglugi morskiej,</li> <li>- wprowadzenie nowych technologii i innowacji w celu propagowania paliw alternatywnych takich jak LNG i efektywnego energetycznie transportu morskiego.</li> <li>- w zakresie infrastruktury transportu lotniczego priorytetowo traktowane powinno być podniesienie poziomu równoważności i łagodzenie oddziaływania lotnictwa na środowisko,</li> <li>- w węzłach miejskich, powinno się dążyć do wspierania efektywnych miejskich systemów dostarczania towarów o niskiej emisji hałasu i dwutlenku węgla.</li> </ul>						
--	--	--	--	--	--	--	--

<p>Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) z dnia 11 grudnia 2013 r. nr 1316/2013 ustanawiające instrument łącząc Europę, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 913/2010 oraz uchylające rozporządzenia (WE) nr 680/2007 i (WE) nr 67/2010</p>	<p>Cele wskazane w Rozporządzeniu:                  - Przyczynianie się, zgodnie ze strategią „Europa 2020”, do inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu poprzez tworzenie nowoczesnych i wysoce efektywnych sieci transeuropejskich uwzględniających oczekiwane przyszłe przepływy ruchu,                  - Umożliwienie Unii osiągnięcie do 2020 r. poziomów docelowych w zakresie zrównoważonego rozwoju, w tym zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych o co najmniej 20 % w porównaniu z poziomem z 1990 r. i zwiększenia efektywności energetycznej o 20 %, a tak że podniesienia udziału energii ze źródeł odnawialnych do 20 %,                  - Zapewnienie zrównoważonych i efektywnych systemów transportowych w długim okresie, umożliwiających dekarbonizację wszystkich rodzajów transportu przez przejście na innowacyjne, niskoemisyjne i energooszczędne technologie transportowe.                  - Przyczynienie się do zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska, między innymi poprzez włączenie energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych do sieci przesyłowej oraz poprzez rozwój inteligentnych sieci energetycznych i sieci przesyłowych dwutlenku węgla.</p>	V	V	V	V	V	V	V
<p>Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów, Europejska strategia na rzecz mobilności niskoemisyjnej (COM(2016)501 final</p>	<p>Strategia określa działania w celu przejścia na niskoemisyjną mobilność, w tym w zakresie: ram regulacyjnych, optymalizacji systemu transportowego i zwiększenia jego efektywności, zwiększenia wykorzystania niskoemisyjnych alternatywnych źródeł energii na potrzeby transportu, Bezemisyjnych pojazdów i zapewnienie środowiska sprzyjającego mobilności niskoemisyjnej.</p>	V	V	V	V	V	V	V

<p>Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów, Europa w ruchu, Zrównoważona mobilność dla Europy: bezpieczna, połączona i ekologiczna, (COM(2018) 293 final</p>	<p>Celem Strategii jest sprostanie wyzwaniom związanym z klimatem przy jednoczesnym utrzymaniu konkurencyjności przemysłu UE. Zawiera następujące elementy:                  - Stworzenie konkurencyjnego „ekosystemu” baterii w Europie – strategiczny plan działania,                  - Uzupełnienie ram legislacyjnych UE dotyczących emisji CO2 w transporcie drogowym,                  - Nowa metoda porównywania cen paliwa skierowana do konsumentów,                  - Lepsze etykietowanie opon,                  - Wymogi dotyczące projektowania samochodów ciężarowych mające na celu ograniczenie emisji CO2 i poprawę bezpieczeństwa,                  - Zmiana ram opodatkowania energii w celu promowania elektromobilności,                  - Usprawnienie wdrożenia transeuropejskiej bazowej sieci transportowej w celu zapewnienia mobilności niskoemisyjnej</p>	V	V	V	V	V	V	V
<p>Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów, Czysta energia dla transportu: europejska strategia w zakresie paliw alternatywnych (COM/2013/017 final )</p>	<p>Kompleksowa strategia w zakresie paliw alternatywnych zawierająca wskazania, w jaki sposób należy je zastosować we wszystkich rodzajach transportu. Strategia obejmuje rozwój technologiczny, inwestycje na rzecz wykorzystywania nowych paliw i sposoby komunikowania opinii publicznej korzyści płynących ze stosowania paliw alternatywnych.</p>	V						V
<p>Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów Wspólne dążenie do osiągnięcia konkurencyjnej i zasobooszczędnej mobilności w miastach COM(2013) 913 final</p>	<p>Komunikat ma na celu zintensyfikowanie wsparcia dla miast europejskich w zakresie podejmowania wyzwań związanych z mobilnością w miastach. Konieczne jest wprowadzenie zasadniczej zmiany w podejściu do mobilności w miastach w celu zapewnienia bardziej zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz realizacji celów UE związanych z tworzeniem konkurencyjnego i zasobooszczędnego europejskiego systemu transportowego. W Komunikacie zawarto zalecenia dla państw członkowskich i Komisji Europejskiej w zakresie działań na rzecz zapewnienia zrównoważonej mobilności miejskiej.</p>	V	V	V	V	V	V	V



<p>Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Ogólnego unijnego programu działań w zakresie środowiska do 2030 r. (8 EAP) (COM (2020) 652 final)</p>	<p>Program określa następujące priorytety:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nieodwracalne i stopniowe ograniczenie emisji gazów cieplarnianych oraz wzmocnienie ich pochłaniania przez naturalne i inne pochłaniacze w Unii w celu osiągnięcia celu redukcji emisji gazów cieplarnianych do 2030 r. oraz osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r.,</li> <li>- wzmacnianie zdolności przystosowawczych, zwiększenie odporności i ograniczenie wrażliwości na zmianę klimatu,</li> <li>- dążenie do modelu regeneracyjnego wzrostu, który daje planecie więcej niż sam bierze, oddzielenia wzrostu gospodarczego od wykorzystania zasobów i degradacji środowiska oraz przyspieszenie przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym,</li> <li>- dążenie do osiągnięcia zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń na rzecz nietoksycznego środowiska, w tym powietrza, wody i gleby, oraz ochrony zdrowia i dobrostanu obywateli,</li> <li>- ochrona, zachowanie i przywrócenie różnorodności biologicznej oraz wzmocnienie kapitału naturalnego, zwłaszcza powietrza, wody, gleby oraz ekosystemów leśnych, słodkowodnych, podmokłych i morskich,</li> <li>- promowanie zrównoważenia środowiskowego i ograniczenie największych presji środowiskowych i klimatycznych związanych z produkcją i konsumpcją, w szczególności w obszarze energii, rozwoju przemysłu, budownictwa i infrastruktury, mobilności i systemu żywnościowego.</li> </ul>	<p>V</p>	<p>V</p>		<p>V</p>	<p>V</p>	<p>V</p>	<p>V</p>
---	--	----------	----------	--	----------	----------	----------	----------

<p>Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów Droga do zdrowej planety dla wszystkich, Plan działania Unii na rzecz eliminacji zanieczyszczeń wody, powietrza i gleby [COM(2021) 400 final] (<a href="https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A52021DC0400">https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A52021DC0400</a>)</p>	<p>Głównym celem dokumentu jest uwzględnienie działań mających na celu zapobieganie zanieczyszczeniom we wszystkich odpowiednich strategiach politycznych UE, maksymalizowanie synergii działań w sposób skuteczny i proporcjonalny, przyspieszenie wdrażania tych strategii i identyfikowanie możliwych luk lub kompromisów. Aby poprowadzić UE do realizacji wizji zdrowej planety dla wszystkich w 2050 r., w załączonym planie działania określono kluczowe cele na 2030 r. mające przyspieszyć ograniczenie zanieczyszczenia.</p> <p>Cele w zakresie zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń do 2030 r. Zgodnie z prawem Unii i dążeniami opisanymi w Zielonym Ładzie oraz w synergii z innymi inicjatywami do 2030 r. UE powinna ograniczyć:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>o ponad 55 % skutki zanieczyszczenia powietrza dla zdrowia (przedwczesne zgony);</li> <li>o 30 % odsetek osób długotrwale narażonych na hałas komunikacyjny;</li> <li>o 25 % liczbę ekosystemów w UE, w których zanieczyszczenie powietrza zagraża różnorodności biologicznej;</li> <li>o 50 % utratę składników odżywczych, stosowanie pestycydów chemicznych i związane z nimi ryzyko, stosowanie bardziej niebezpiecznych spośród pestycydów, a także sprzedaż środków przeciwdrobnoustrojowych przeznaczonych dla zwierząt gospodarskich i akwakultury;</li> <li>o 50 % ilość plastikowych odpadów w morzu oraz o 30 % ilość mikrodrobin plastiku uwalnianych do środowiska;</li> <li>o w znacznym stopniu całkowitą ilość wytwarzanych odpadów i o 50 % ilość resztkowych odpadów komunalnych.</li> </ol> <p>Działania dotyczyć będą wszystkich sektorów, w tym transportu.</p>	V			V		V	V
<p>Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów, Europa, która chroni czyste powietrze dla wszystkich, t. zw. Pakiet czyste powietrze, (COM(2018) 330 final)</p>	<p>Pakiet zawiera:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nowy Program czystego powietrza dla Europy z propozycją środków dla poprawy jakości powietrza w krótkim terminie oraz cele do 2030r.,</li> <li>- rewizje Dyrektywy pułapowej (zmiana protokołu z Goeteborga do Konwencji LRTAP), ograniczającą poważnie krajowe pułapy emisji zanieczyszczeń powietrza,</li> <li>- propozycję nowej dyrektywy na temat redukcji emisji zanieczyszczeń ze średniej wielkości instalacji o mocy 1-50 MW. Proponowane Pakietem działania legislacyjne zostały zrealizowane.</li> </ul>	V			V			V

<p>Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno - Społecznego i Komitetu Regionów, Czysta energia dla wszystkich Europejczyków t. zw. Pakiet zimowy (COM(2016) 860 final)</p>	<p>Głównymi priorytetami pakietu są: wzmocnienie bezpieczeństwa energetycznego oraz praw konsumentów, sprawiedliwe wsparcie wszystkich regionów tak, aby osiągnąć równomierny poziom wzrostu gospodarczego i równocześnie wyeliminować ubóstwo energetyczne. Realizacja tych celów ma umożliwić UE osiągnięcie przywództwa w realizacji celów Porozumienia Paryskiego. W ramach działań objętych pakietem zostało przyjętych szereg dokumentów. Mają one umożliwić osiągnięcie do 2030 roku głównych Unijnych celów energetycznych jakimi są m. in.: ograniczenie emisji gazów cieplarnianych o minimum 40%, osiągnięcie 32% udziału odnawialnych źródeł energii w końcowym zużyciu energii brutto oraz zwiększenie efektywności energetycznej o 32,5 % , jednocześnie zakładając, iż w 2030 r. zużycie energii pierwotnej nie będzie większe niż 1 273 Mtoe, co stanowi ok. 53,3 mln TJ. Ponadto przyjęto szereg innych dokumentów dotyczących m. in. zarządzania Unią Energetyczną, efektywności energetycznej budynków, emisji z transportu itp..</p>	<p>V</p>	<p>V</p>		<p>V</p>	<p>V</p>	<p>V</p>	<p>V</p>
<p>Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno - Społecznego i Komitetu Regionów, Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030; Przywracanie przyrody do naszego życia, (COM(2020) 380 final) <a href="https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1590574123338&amp;uri=CELEX:52020DC0380">https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1590574123338&amp;uri=CELEX:52020DC0380</a></p>	<p>Głównymi celami Strategii jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ustanowienie większej ogólnounijnej sieci obszarów chronionych na lądzie i morzu, w oparciu o istniejące obszary Natura 2000, ze ścisłą ochroną dla obszarów o bardzo wysokiej różnorodności biologicznej i wartości klimatycznej (minimum 30% powierzchni mórz i lądu w UE powinno podlegać ochronie, w ty 10% tych powierzchni powinno podlegać ścisłej ochronie).</li> <li>- Unijny plan odbudowy przyrody - szereg konkretnych zobowiązań i działań mających na celu przywrócenie zdegradowanych ekosystemów w całej UE do 2030 r. I zarządzanie nimi w sposób zrównoważony, uwzględniając główne czynniki utraty różnorodności biologicznej.</li> <li>- Zestaw środków umożliwiających niezbędne zmiany transformacyjne: uruchomienie nowych, wzmocnionych ram zarządzania w celu zapewnienia lepszego wdrażania i śledzenia postępów, poprawy wiedzy, finansowania i inwestycji oraz lepszego poszanowania natury w podejmowaniu decyzji publicznych i biznesowych.</li> <li>- Środki mające na celu rozwiązanie globalnego wyzwania w zakresie różnorodności biologicznej, pokazujące, że UE jest gotowa dawać przykład w kierunku pomyślnego przyjęcia ambitnych globalnych ram dotyczących różnorodności biologicznej na mocy Konwencji o różnorodności biologicznej.</li> </ul>							<p>V</p>

<p>Agenda Terytorialna Unii Europejskiej W kierunku sprzyjającej społecznemu włączeniu, inteligentnej i zrównoważonej Europy zróżnicowanych regionów <a href="http://archiwum.kujawsko-pomorskie.pl/pliki/planowanie/20140129_dokumenty/agenda_terytoriaalna_unii_europejskiej_2020.pdf">http://archiwum.kujawsko-pomorskie.pl/pliki/planowanie/20140129_dokumenty/agenda_terytoriaalna_unii_europejskiej_2020.pdf</a></p>	<p>Celem dokumentu jest ochrona wysokiej wartości europejskich krajobrazów miejskich i wiejskich oraz poprawianie ich jakości. W tym zakresie wskazuje na potrzebę poprawy zarządzania i budowanie powiązań między ekologicznymi, krajobrazowymi i kulturowymi walorami regionów w tym: wspólne zarządzanie ryzykiem uwzględniające zróżnicowane specyficzne cechy geograficzne, włączanie systemów ekologicznych i obszarów chronionych, ze względu na ich wartości przyrodnicze, do sieci infrastruktury ekologicznej na wszystkich szczeblach.</p>				V			V
<p>Horyzont Europa (<a href="https://www.kpk.gov.pl/horyzont-europa">https://www.kpk.gov.pl/horyzont-europa</a>)</p>	<p>Horyzont 2020 – Program ramowy w zakresie badań naukowych i innowacji jest największym programem UE integrującym badania naukowe i innowacje z budżetem na lata 2014-2020 wynoszącym ok. 80 mld Euro. w ramach nowej perspektywy finansowej na nową wersję Programu – Horyzont Europa przewiduje się ok. 100 mld Euro. Aktualnie finansowane projekty dotyczą 3 głównych wzajemnie wspierających się priorytetów: doskonała baza naukowa, wiodąca rola w przemyśle oraz wyzwania społeczne. Konkursy dotyczące energii znajdują się w priorytecie Wyzwania Społeczne (Social Challenges) w temacie SC 3 bezpieczna, czysta i efektywna energia. Dostępne są również konkursy w tematach przekrojowych dotyczące: efektywności energetycznej, OZE, inteligentnej i czystej energii, inteligentnych systemów energetycznych, inteligentne miasta (smart cities), zero emisji ze źródeł węglowych itp. Wypracowane w ramach Programu innowacje mają wspierać m. in. transformacje w kierunku gospodarki niskoemisyjnej oraz gospodarki obiegu zamkniętego.</p>	V	V	V	V	V	V	V
Dokumenty strategiczne Polski								

<p>Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) (<a href="https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WMP20170000260">https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WMP20170000260</a>)</p>	<p>Jest obowiązującym, kluczowym dokumentem państwa polskiego w obszarze średnio i długofalowej polityki gospodarczej definiującym główny cel rozwoju jakim jest „tworzenie warunków dla wzrostu dochodów mieszkańców Polski przy jednoczesnym wzroście spójności w wymiarze społecznym, ekonomicznym, środowiskowym i terytorialnym”. Cele szczegółowe to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Trwały wzrost gospodarczy oparty coraz silniej o wiedzę, dane i doskonałość organizacyjną,</li> <li>- Rozwój społecznie wrażliwy i terytorialnie zrównoważony,</li> <li>- Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu,</li> </ul> <p>Strategia określa nowe ramy dla polityk publicznych i jest podstawą do zmian w systemie zarządzania rozwojem kraju oraz do aktualizacji dokumentów strategicznych takich jak strategię, polityki i programy, we wszystkich dziedzinach gospodarki i życia społecznego.</p>	V			V			V
<p>Długookresowa strategia rozwoju kraju, Polska 2030, Trzecia fala nowoczesności (<a href="https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20130000121/O/M20130121.pdf">https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20130000121/O/M20130121.pdf</a>)</p>	<p>Wśród celów Strategia wymienia m.in.: wspieranie prorozwojowej alokacji zasobów w gospodarce, poprawę dostępności i jakości edukacji na wszystkich etapach oraz podniesienie konkurencyjności nauki, wzrost wydajności i konkurencyjności gospodarki, zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego oraz ochronę i poprawę stanu środowiska, wzmocnienie mechanizmów terytorialnego równoważenia rozwoju dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych, zwiększenie dostępności terytorialnej Polski poprzez utworzenie zrównoważonego, spójnego i przyjaznego użytkownikom systemu transportowego i wzrost społecznego kapitału rozwoju.</p>	V		V	V	V		V
<p>Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (<a href="https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20120000252/O/M20120252-1.pdf">https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20120000252/O/M20120252-1.pdf</a>)</p>	<p>Celem głównym dokumentu jest efektywne wykorzystanie przestrzeni kraju i jej terytorialnie zróżnicowanych potencjałów rozwojowych dla osiągnięcia szczegółowych celów rozwojowych – konkurencyjności, zwiększenia zatrudnienia, sprawności funkcjonowania państwa oraz spójności w wymiarze społecznym, gospodarczym i terytorialnym. Jako najważniejsze instrumenty realizacji wskazuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Planowanie przestrzenne w odniesieniu do zagospodarowania przestrzennego na poziomie kraju, regionu i lokalnym, w tym obszarów wydzielonych, np. funkcjonalnych,</li> <li>- Regulacje prawne,</li> <li>- Instytucje i rozwiązania organizacyjne determinujące sprawność i</li> </ul>	V			V			V



	<p>efektywność zarówno systemu planowania przestrzennego, jak i związanych z nim instytucji zajmujących się zagadnieniami rozwojowymi (planowaniem i realizacją),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Działania o charakterze inwestycyjnym określane w ramach strategii i programów o horyzoncie średniookresowym i operacyjnym będące domeną różnych polityk publicznych.</li> </ul>							
<p>Krajowa strategia rozwoju regionalnego 2030 (<a href="https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WMP20190001060">https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WMP20190001060</a> )</p>	<p>W strategii przedstawiono cele polityki regionalnej oraz działania i zadania, jakie do ich osiągnięcia powinien podjąć rząd, samorządy: wojewódzkie, powiatowe i gminne oraz pozostałe podmioty uczestniczące w realizacji tej polityki w perspektywie roku 2030. Obejmuje zakres:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczanie zagrożeń dla środowiska,</li> <li>- przeciwdziałanie negatywnym skutkom procesów demograficznych,</li> <li>- rozwój i wsparcie kapitału ludzkiego i społecznego,</li> <li>- wzrost produktywności i innowacyjności regionalnych gospodarce,</li> <li>- rozwój infrastruktury podnoszącej konkurencyjność, atrakcyjność inwestycyjną i warunki życia w regionach,</li> <li>- zwiększenie efektywności zarządzania rozwojem (w tym finansowania działań rozwojowych) oraz współpracy między samorządami terytorialnymi i między sektorami,</li> <li>- przeciwdziałanie nierównościom terytorialnym i przestrzennej koncentracji problemów rozwojowych oraz niwelowanie sytuacji kryzysowych na obszarach zdegradowanych.</li> </ul>	V	V	V	V	V		V
<p>Strategia zrównoważonego rozwoju transportu do 2030 roku (<a href="https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WMP20190001054">https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WMP20190001054</a> )</p>	<p>Strategia wyznacza najważniejsze kierunki interwencji i działań w celu osiągnięcia celu głównego, jakim jest zwiększenie dostępności transportowej oraz bezpieczeństwa uczestników ruchu i efektywności sektora transportowego przez tworzenie spójnego, zrównoważonego, innowacyjnego i przyjaznego użytkownikowi systemu transportowego w wymiarze krajowym, europejskim i globalnym.</p> <p>Strategia ma się przyczynić do rozwoju transportu, jako jednego z elementów napędzającego rozwój gospodarki. Polski system transportowy ma być nowoczesny, wykorzystujący pojazdy bezemisyjne i niskoemisyjne, z nowymi rodzajami napędu, a także dążący do stopniowego rozwoju technologii automatyzujących. Strategia zakłada między innymi, rozwój łańcuchów ekomobilności</p>	V	V	V	V	V	V	V

	w miastach i ich obszarach funkcjonalnych, działania zmierzające do wymiany taboru wykorzystywanego do świadczenia usług publicznego transportu na ekologiczny i niskoemisyjny, wykorzystujący napęd elektryczny lub paliwa alternatywne. W tym celu przewiduje rozwój systemów ładowania i tankowania jednostek niskoemisyjnych.							
Polityka energetyczna Polski do 2040 r. (PEP2040) (MP 2021 poz. 264)	PEP2040 to 1 z 9 strategii zintegrowanych wynikających ze „Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju”. PEP2040 jest kompasem dla przedsiębiorców, samorządów i obywateli w zakresie transformacji polskiej gospodarki w kierunku niskoemisyjnym. Celem Polityki Energetycznej Polski do 2040 r. jest bezpieczeństwo energetyczne - przy zapewnieniu konkurencyjności gospodarki, efektywności energetycznej i zmniejszenia oddziaływania sektora energii na środowisko - biorąc pod uwagę optymalne wykorzystanie własnych zasobów energetycznych. Polityka określa cele działań w zakresie wszystkich elementów energetyki w tym w zakresie OZE, co dotyczy także transportu. Aktualnie (kwiecień 2023 r.) prowadzone są prace nad aktualizacją PEP2040, co wynika z obecnego kryzysu energetycznego spowodowanego wojną w Ukrainie.	V			V			V
Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej ( <a href="https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WMP20190000794">https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WMP20190000794</a> )	Celem głównym Polityki jest rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców. Cele szczegółowe uwzględniają najważniejsze trendy w obszarze środowiska, w sposób umożliwiający zharmonizowanie kwestii związanych z ochroną środowiska z potrzebami gospodarczymi i społecznymi. Temat energii jest uwzględniony w kierunkach interwencji dotyczących likwidacji źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza. Określone są tu kierunki działań, które otrzymają wsparcie takie jak: inwestycje związane ze zwiększeniem udziału OZE, modernizację systemów elektrociepłowni, elektrowni i ciepłowni w celu zmniejszenia emisji zanieczyszczeń, rozwój transportu niskoemisyjnego, zmniejszenie strat energii związanych z jej przesyłem oraz rozwój klastrów energii i transformacji gmin w samowystarczalne energetycznie.	V	V	V	V	V		V

Krajowy program ograniczania zanieczyszczenia powietrza ( <a href="https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WMP20190000572">https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WMP20190000572</a> )	Celem głównym programu jest ograniczenie wielkości emisji substancji objętych krajowymi zobowiązaniami w zakresie redukcji emisji określonych w dyrektywie NEC, cel ten będzie zrealizowany przez wskazane działania i środki wynikające z polityk, planów, programów oraz przyjętych aktów prawnych. Program określa działania we wszystkich sektorach dla dotrzymania zobowiązań jw.	V	V		V	V		V
Aktualizacja Krajowego programu ochrony powietrza do roku 2025 z perspektywą do 2030 r. oraz do 2040 r. ( <a href="https://bip.mos.gov.pl/prawo/inne-projekty/aktualizacji-krajowego-programu-ochrony-powietrza/">https://bip.mos.gov.pl/prawo/inne-projekty/aktualizacji-krajowego-programu-ochrony-powietrza/</a> )	Program m. in obejmuje: - Podniesienie rangi zagadnienia jakości powietrza poprzez skonsolidowanie działań na szczeblu krajowym, - Stworzenie ram prawnych sprzyjających realizacji efektywnych działań mających na celu poprawę jakości powietrza, - Włączenie społeczeństwa w działania na rzecz poprawy jakości powietrza poprzez zwiększenie świadomości społecznej oraz tworzenie trwałych platform dialogu z organizacjami społecznymi, - Rozwój i rozpowszechnienie technologii sprzyjających poprawie jakości powietrza, - Rozwój mechanizmów kontrolowania źródeł niskiej emisji sprzyjających poprawie jakości powietrza.	V	V		V	V		V
Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA 2020) ( <a href="https://bip.mos.gov.pl/strategie-plany-programy/strategiczny-plan-adaptacji-2020/">https://bip.mos.gov.pl/strategie-plany-programy/strategiczny-plan-adaptacji-2020/</a> )	Celem głównym dokumentu jest: zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu. Cele szczegółowe to: zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska, skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich, rozwój transportu w warunkach zmian klimatu, zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu, stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu, kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu.	V	V	V	V	V		V
Krajowa polityka miejska 2030 (M.P. 2022 poz. 746)	Dokument określa kierunki działań oraz proponuje rozwiązania prawne i organizacyjne. Mają one służyć realizacji wizji rozwojowej polskich miast i obszarów funkcjonalnych w oparciu o cele, jakie zostały wskazane do osiągnięcia. Wśród wyzwań Krajowej Polityki Miejskiej 2030 znajdują się m.in.: - problemy suburbanizacji i ładu przestrzennego; - współpraca w miejskich obszarach funkcjonalnych oraz wzmocnienie zdolności rozwojowych miast; - jakość środowiska przyrodniczego i działania adaptacyjne wobec	V	V	V	V	V	V	V

	<p>zmian klimatu;                  mobilność i bezpieczeństwo ruchu drogowego;                  - promocja działań społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb mieszkaniowych.                  Dokument skierowany jest do instytucji rządowych, które są odpowiedzialne za programowanie kierunków rozwoju na poziomie krajowym, tym samym budując warunki do sprawczego działania na poziomie lokalnym</p>							
Dokumenty strategiczne województwa mazowieckiego								
Strategia rozwoju województwa mazowieckiego 2030+, Innowacyjne Mazowsze (https://mazovia.pl/pl/bip/dokumenty-strategiczne/strategia-rozwoju-województwa-mazowieckiego-2030-innowacyjne-mazowsze.html )	<p>Jednym z elementów strategii rozwoju województwa jest określenie właściwych dla regionu rozwiązań i działań, które najlepiej przygotowują gospodarkę i społeczeństwo regionu do potrzeb i wyzwań przyszłości. Następnym realizacją strategii powinna być poprawa warunków i jakości życia mieszkańców, w tym na skutek modernizacji gospodarki i rozwoju regionu.                  Celem głównym jest zapewnienie wysokiej jakości życia poprzez trwałą i zrównoważony przestrzennie rozwój województwa, służący wzrostowi znaczenia regionu w Europie i na świecie, przy poszanowaniu zasobów środowiska. Jego realizacja odbywać się będzie poprzez pięć celów strategicznych:                  - Konkurencyjne i innowacyjne Mazowsze,                  - Dostępne i mobilne Mazowsze,                  - Zielone niskoemisyjne Mazowsze,                  - Mazowsze zintegrowane społecznie,                  - Mazowsze bogate kulturowo.</p>	V	V	V	V	V		V
Plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego (https://mbpr.pl/uchwalony-plan-zagospodarowania-przestrzennego/)	<p>Plan jest podstawowym narzędziem prowadzenia polityki przestrzennej na poziomie regionu i wyznacza kierunki zagospodarowania przestrzennego, w tym w zakresie infrastruktury transportowej (drogowej, kolejowej, transportu zbiorowego, transportu rowerowego, lotniczego i transportu wodnego śródlądowego).</p>	V	V	V	V			V
Regionalny plan transportowy województwa mazowieckiego do 2030 r. (https://mbpr.pl/komunikat-o-przyjeciu-regionalnego-planu-transportowego-województwa-	<p>Plan wyznacza najważniejsze kierunki rozwoju transportu w województwie mazowieckim do 2030 roku i stanowi dokument planistyczny w zakresie transportowym związany z perspektywą finansową Unii Europejskiej na lata 2021–2027 (2030). Celem Planu jest zapewnienie spójności długofalowych działań i kompleksowego planowania potrzeb inwestycyjnych w obszarze transportu na Mazowszu oraz zapewnienie spójnej sieci</p>	V	V	V	V	V		V

mazowieckiego/)	transportowej z województwami ościennymi, a także krajową siecią transportową. Plan wskazuje cele rozwoju systemu transportowego Województwa Mazowieckiego, które opracowane zostały w oparciu o cele wskazane w dokumentach na poziomie unijnym, krajowym i regionalnym, jak również w oparciu o wnioski z przeprowadzonej analizy sytuacji przestrzennej i demograficznej na Mazowszu, diagnozę systemu transportowego województwa mazowieckiego, analizę realizacji usług publicznego transportu zbiorowego, modelowanie ruchu a także przy uwzględnieniu zapisów Projektu Strategii rozwoju województwa mazowieckiego 2030+ Innowacyjne Mazowsze.							
Plan zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla województwa mazowieckiego ( <a href="https://mazovia.pl/pl/bip/zalatw-sprawie/transport/transport-publiczny/plan-transportowy.html">https://mazovia.pl/pl/bip/zalatw-sprawie/transport/transport-publiczny/plan-transportowy.html</a> )	Plan jest dokumentem wiodącym, określającym główne cele i kierunki rozwoju publicznego transportu zbiorowego na lata 2014–2030 w przewozach o charakterze wojewódzkim, realizowanego w ramach użyteczności publicznej. Plan transportowy określa w szczególności: - sieć komunikacyjną, na której planowane jest wykonywanie przewozów o charakterze użyteczności publicznej, - ocenę i prognozy potrzeb przewozowych, - przewidywane finansowanie usług przewozowych, - preferencje dotyczące wyboru rodzaju środka transportu, - zasady organizacji rynku przewozów, - pożądaný standard usług przewozowych, - przewidywany sposób organizowania systemu informacji dla pasażera.	V	V	V	V	V	V	V
Program ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim ( <a href="https://www.powietrze.mazovia.pl/aktualnosci/wszystkie/nowy-program-ochrony-powietrza-dla-mazowsza-przyjety">https://www.powietrze.mazovia.pl/aktualnosci/wszystkie/nowy-program-ochrony-powietrza-dla-mazowsza-przyjety</a> )	Celem Programu jest poprawa jakości powietrza w regionie. Główne narzędzia – sukcesywna wymiana lub likwidacja źródeł niskiej emisji tzw. kopciuchów, ich identyfikacja przez inwentaryzację oraz nowe nasadzenia zieleni. Na realizację działań samorządy i mieszkańcy mają maksymalnie 6 lat. Program zawiera konkretne działania naprawcze, których wprowadzenie przełoży się na poprawę jakości powietrza w regionie. Program zawiera również działania w zakresie modernizacji taboru komunikacji miejskiej, rozwoju komunikacji tramwajowej czy stref ograniczonego transportu w wersji pilotażowej i docelowej.	V	V		V	V	V	V



<p>Program ochrony środowiska dla województwa mazowieckiego do 2030 r. (<a href="https://mazovia.pl/pl/bip/sejmik/uchwaly-sejmiku/rejestr-uchwal-sejmiku/uchwala-223-sejmiku-województwa-mazowieckiego-z-dnia-2023-01-17.html">https://mazovia.pl/pl/bip/sejmik/uchwaly-sejmiku/rejestr-uchwal-sejmiku/uchwala-223-sejmiku-województwa-mazowieckiego-z-dnia-2023-01-17.html</a>)</p>	<p>Celem Programu jest niezbędnych działań dla poprawy środowiska, do stanu określonego odpowiednimi przepisami i akceptowalnego przez społeczeństwo. Opracowanie określa także cele i kierunki interwencji, które uwzględniają najważniejsze potrzeby oraz efektywne wykorzystanie środków finansowych możliwych do uzyskania.</p> <p>Wyznaczone w programie cele i kierunki interwencji są zgodne z celami przyjętymi w krajowych i wojewódzkich dokumentach strategicznych, ze szczególnym uwzględnieniem Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego 2030+.</p>	V	V		V	V	V	V	
Dokumenty strategiczne GOFR									
<p>Strategia rozwoju Miejskiego Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego (GOFR) (<a href="https://bip.radom.pl/ra/pla-ny-przestrzenne/obwieszczenia/31747,Strategia-rozwoju-miejskiego-Radomskiego-Obszaru-Funkcjonalnego-ROF-Raport-z-kon.html">https://bip.radom.pl/ra/pla-ny-przestrzenne/obwieszczenia/31747,Strategia-rozwoju-miejskiego-Radomskiego-Obszaru-Funkcjonalnego-ROF-Raport-z-kon.html</a>)</p>	<p>Celem dokumentu jest stworzenie systemu zintegrowanego zarządzania przestrzennego w GOFR na podstawie badań diagnostycznych.</p> <p>Przewiduje realizację następujących celów strategicznych i operacyjnych:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wzmocnienie zdolności instytucjonalnych GOFR <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wypracowanie i wdrożenie modelu bieżącej współpracy JST w ramach GOFR</li> <li>- Uporządkowanie struktury przestrzennej GOFR</li> <li>- Wzrost znaczenia GOFR na szczeblu regionalnym i krajowym</li> </ul> </li> <li>2. Rozwój społeczno-gospodarczy GOFR <ul style="list-style-type: none"> <li>- Poprawa atrakcyjności inwestycyjnej i warunków prowadzenia działalności gospodarczej w GOFR</li> <li>- Rozwój kapitału ludzkiego na terenie GOFR</li> <li>- Poprawa wizerunku GOFR</li> </ul> </li> <li>3. Poprawa funkcjonalności GOFR <ul style="list-style-type: none"> <li>- Poprawa funkcjonalności systemu transportowego GOFR</li> <li>- Modernizacja przestrzeni zurbanizowanej GOFR</li> <li>- Włączenie społeczne i zapobieganie wykluczeniu społecznemu na terenie GOFR</li> <li>- Poprawa jakości i dostępności pozostałych usług publicznych oraz infrastruktury GOFR</li> </ul> </li> <li>4. Poprawa stanu środowiska przyrodniczego GOFR <ul style="list-style-type: none"> <li>- Poprawa funkcjonalności systemu przyrodniczego GOFR</li> <li>- Ograniczenie negatywnego oddziaływania społeczno-gospodarczego na środowisko GOFR</li> </ul> </li> </ol>	V	V	V	V	V	V	V	

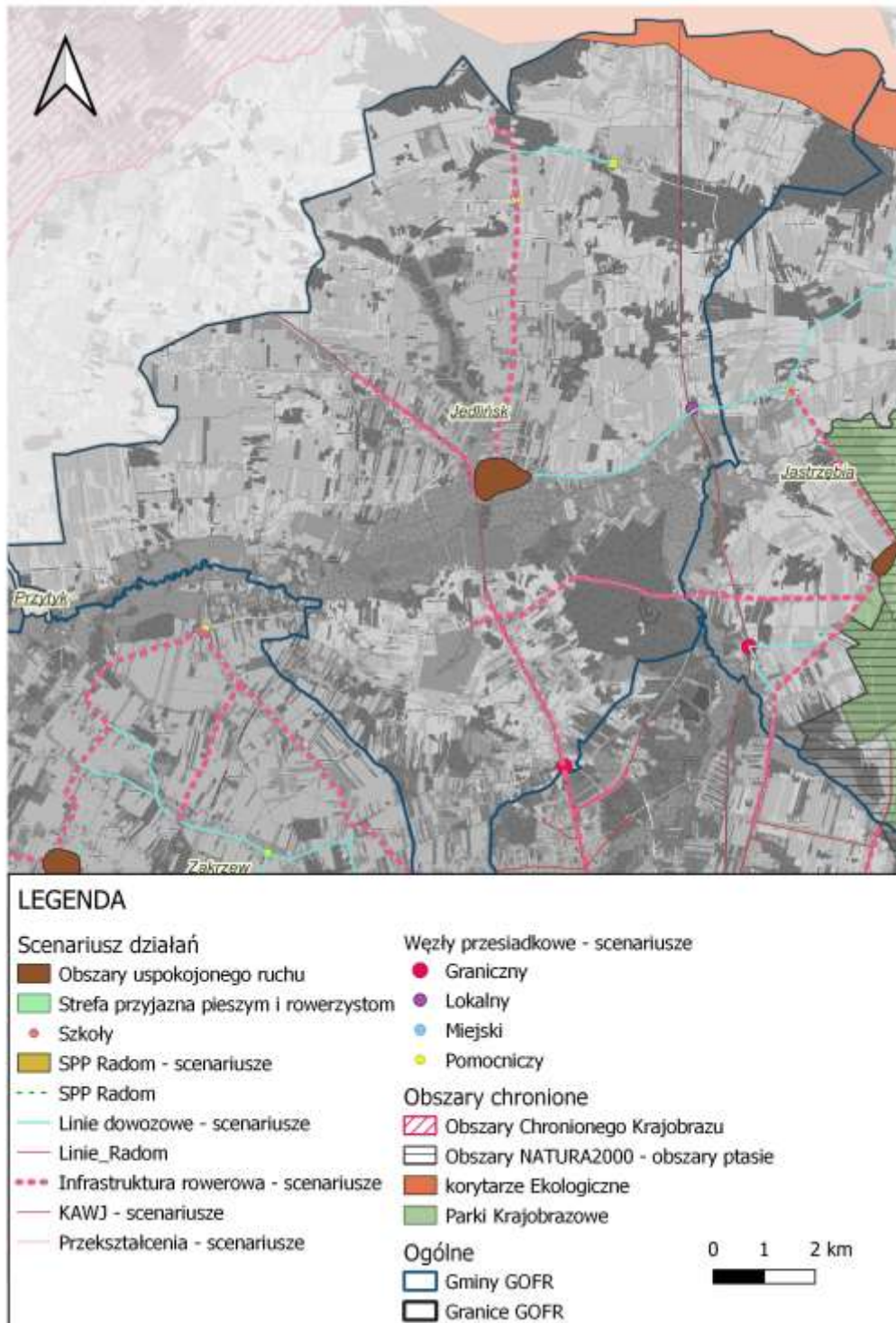
Strategia dalszego rozwoju gminy Miasta Radomia, Radom 2030 ) ( <a href="https://bip.radom.pl">https://bip.radom.pl</a> )	Strategia jest podstawowym narzędziem zarządzania strategicznego miasta i określa kierunki jego rozwoju. Ustala następujące cele strategiczne: 1.Radom miejsce wykorzystanych potencjałów: 2.Radom środowisko przyjazne mieszkańcom, 3.Radom - Radom – harmonijnie ukształtowana przestrzeń, 4.Radom – centrum aktywności gospodarczej	V	V	V	V	V	V	V
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radom Zaktualizowana UCHWAŁĄ NR 728/2018 RADY MIEJSKIEJ W RADOMIU z dnia 27 sierpnia 2018 r ( <a href="https://bip.radom.pl/ra/ra-da-miejska/uchwaly/42690,Uchwala-nr-7282018-w-sprawie-aktualnosci-studium-uwarunkowan-i-kierunkow-zagospo.html">https://bip.radom.pl/ra/ra-da-miejska/uchwaly/42690,Uchwala-nr-7282018-w-sprawie-aktualnosci-studium-uwarunkowan-i-kierunkow-zagospo.html</a> )	Studium jest dokumentem planistycznym określającym politykę zagospodarowania przestrzennego gminy (miasta) dla jej całego obszaru. Postanowienia studium stanowią wytyczne do planowania miejscowego. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego muszą być zgodne z zapisami studium, którego zadaniem jest wyznaczenie kierunków zagospodarowania, kształtowania optymalnej struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta, w tym nakierowanej na likwidację lub ograniczanie konfliktów przestrzennych struktury funkcji obszarów, a także ustalenie standardów zaspokojenia potrzeb mieszkańców oraz sformułowanie zasad kształtowania zabudowy.	V	V	V	V	V	V	V
Strategia rozwoju elektromobilności dla Gminy Miasta Radomia ( <a href="https://bip.radom.pl/ra/srodowisko/plany-i-programy/strategia-rozwoju-elekt/52312,Strategia-Rozwoju-Elektromobilnosci-dla-Gminy-Miasta-Radomia.html">https://bip.radom.pl/ra/srodowisko/plany-i-programy/strategia-rozwoju-elekt/52312,Strategia-Rozwoju-Elektromobilnosci-dla-Gminy-Miasta-Radomia.html</a> )	Celem Strategii jest odpowiedź na potrzebę dążenia do realizacji zasad i założeń koncepcji zrównoważonego rozwoju w sektorze transportu, nastawionego na coraz większe wykorzystywanie pojazdów zeroemisyjnych. Głównym założeniem Strategii jest realizacja działań mających na celu popularyzację idei transportu zero- i niskoemisyjnego oraz ograniczenie emisji szkodliwych dla zdrowia mieszkańców Radomia gazów, a także obniżenie poziomu hałasu generowanego przez sektor transportowy w mieście. Istotnym elementem Strategii jest określenie zakresu i metodyki do analizy wybranej strategii rozwoju elektromobilności, a także opis i charakterystyka technologii, które najlepiej spełnią potrzeby mieszkańców Radomia. Określona zostanie także lokalizacja punktów ładowania transportu publicznego i prywatnego.	V			V		V	V
Plan adaptacji do zmian klimatu miasta Radomia do roku 2030	Plan powstał w odpowiedzi na jeden z najważniejszych problemów społeczno-środowiskowych, jakim są zmiany klimatu i wynikające z nich zagrożenia, oraz potrzeba adaptacji przestrzeni miejskiej do	V			V			V

<p>(<a href="https://bip.radom.pl/ra/ra-da-miejska/uchwaly/46920,Uchwala-nr-XXIV2022019-w-sprawie-przyjecia-Planu-Adaptacji-do-zmian-klimatu-mias.html">https://bip.radom.pl/ra/ra-da-miejska/uchwaly/46920,Uchwala-nr-XXIV2022019-w-sprawie-przyjecia-Planu-Adaptacji-do-zmian-klimatu-mias.html</a>)</p>	<p>tych zmian. Plan wskazuje zagrożenia klimatyczne wynikające z obserwowanych trendów historycznych oraz scenariuszy zmian klimatu, którymi są: wysokie temperatury powietrza i miejska wyspa ciepła; intensywne opady; podtopienia i lokalne powodzie miejskie; oraz wysokie stężenia zanieczyszczeń powietrza. Plan adaptacji identyfikuje cztery sektory miasta, które są na te zmiany najbardziej wrażliwe, są to zdrowie publiczne, gospodarka przestrzenna miasta, gospodarka wodna i transport. W zakresie tych sektorów w Planie zaproponowano konkretne działania zabezpieczające i zwiększające adaptacje do zmian klimatu.</p>							
<p>Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Radomia (<a href="https://bip.radom.pl/ra/srodowisko/plany-i-programy/plan-gospodarki-niskoem/32038,Plan-gospodarki-niskoemisyjnej-dla-miasta-Radomia.html">https://bip.radom.pl/ra/srodowisko/plany-i-programy/plan-gospodarki-niskoem/32038,Plan-gospodarki-niskoemisyjnej-dla-miasta-Radomia.html</a>)</p>	<p>Celem dokumentu jest przedstawienie zakresu działań możliwych do realizacji w związku z ograniczeniem zużycia energii finalnej oraz zmniejszeniem emisji zanieczyszczeń oraz gazów cieplarnianych do atmosfery. Do celów szczegółowych m. in. należą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ugruntowanie pozycji miasta Radomia jako miasta rozwijającego koncepcję miast zrównoważonych energetycznie,</li> <li>- rozwój planowania energetycznego oraz zarządzania energią w mieście,</li> <li>- optymalizacja działań związanych z produkcją i wykorzystaniem energii,</li> <li>- zmniejszenie zużycia energii,</li> <li>- zmniejszenie emisji zanieczyszczeń powietrza (w tym gazów cieplarnianych),</li> <li>- realizacja koncepcji „wzorcowej roli sektora publicznego” w zakresie racjonalnego gospodarowania energią,</li> <li>- zaangażowanie poszczególnych uczestników lokalnego rynku energii w działania ograniczające emisję gazów cieplarnianych,</li> </ul>	V	V		V	V	V	V



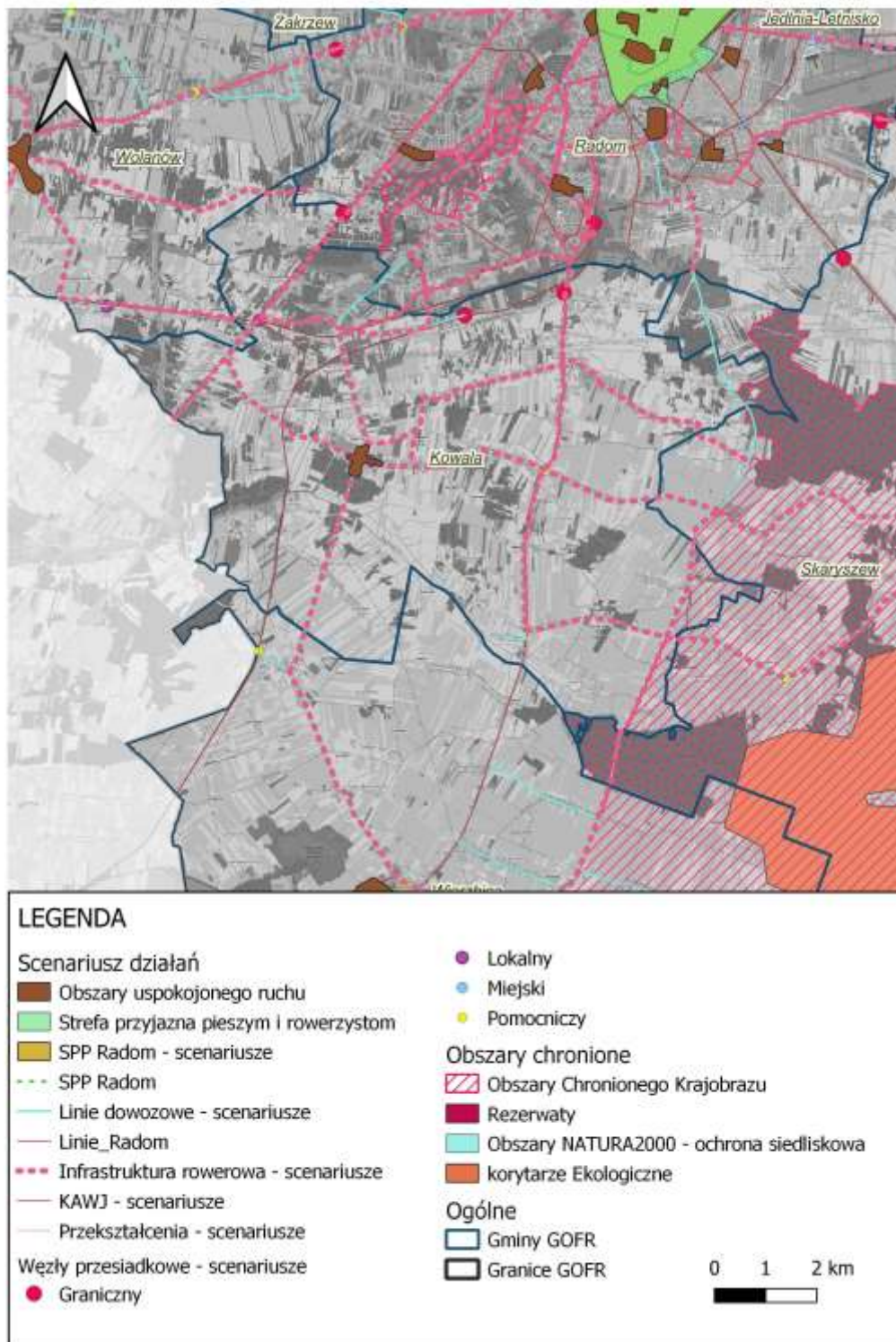


## ZAŁĄCZNIK NR 2

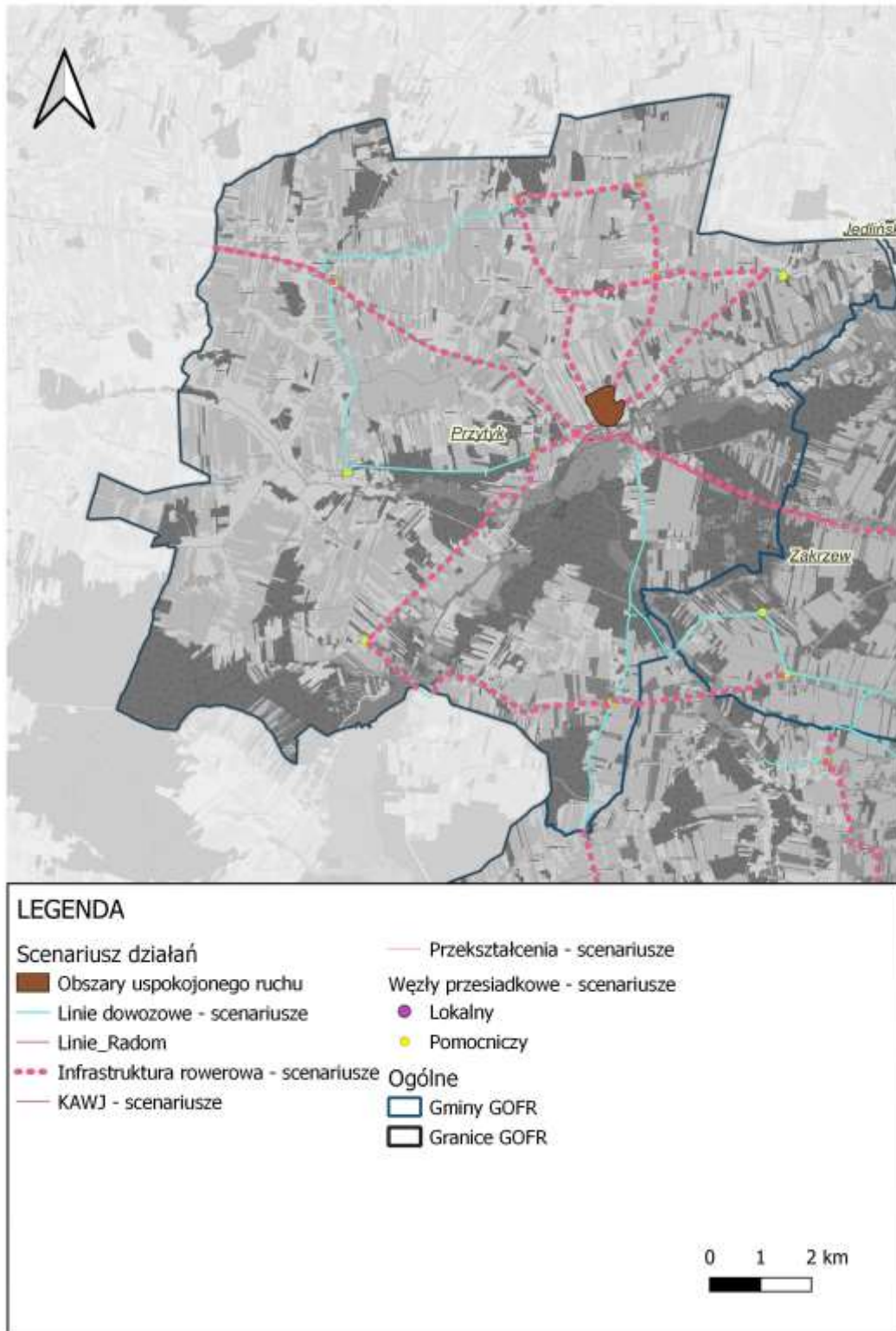


Rysunek 17. Lokalizacja inwestycji i obszarów chronionych na terenie gminy Jedlińsk.



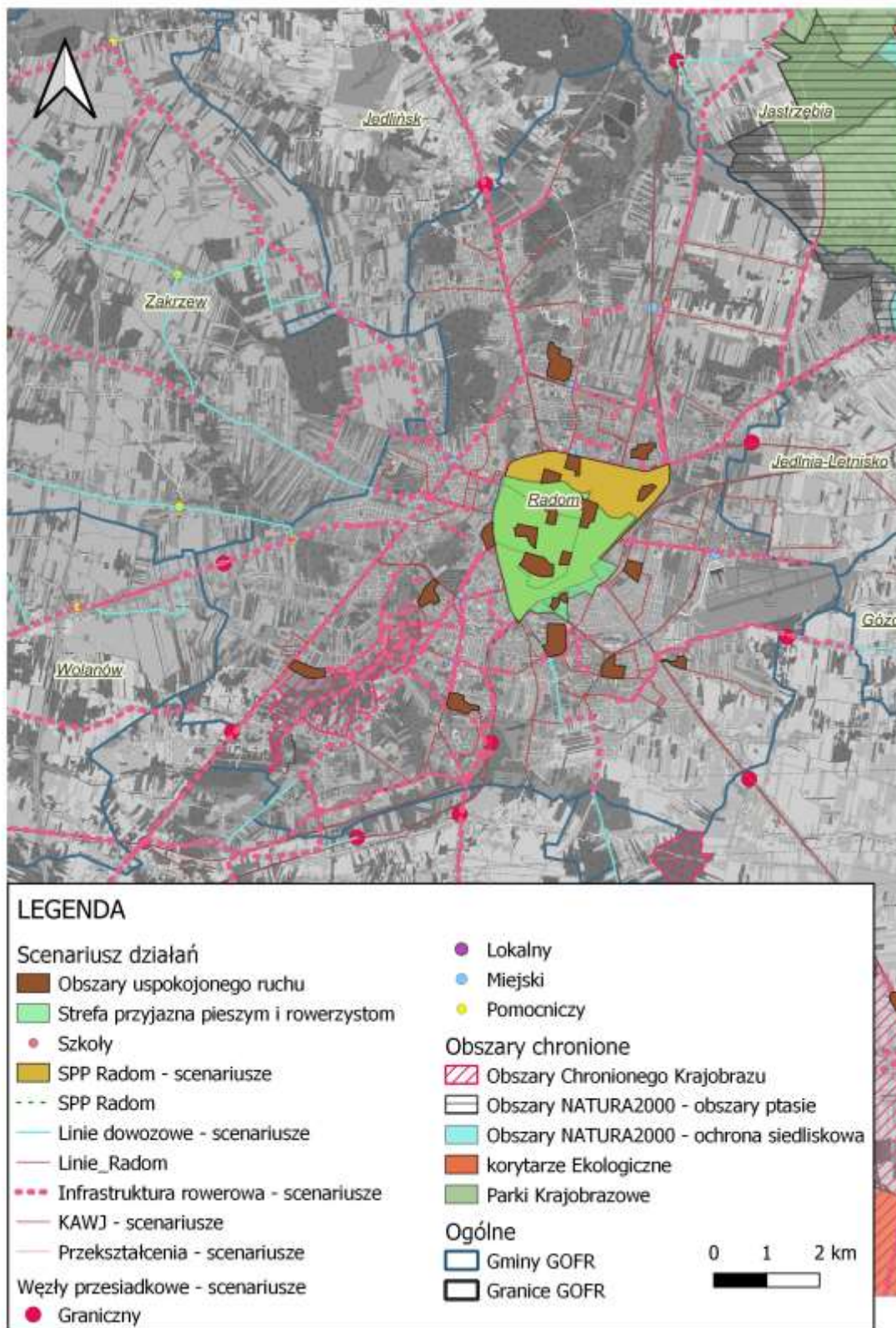


Rysunek 18. Lokalizacja inwestycji i obszarów chronionych na terenie gminy Kowala.

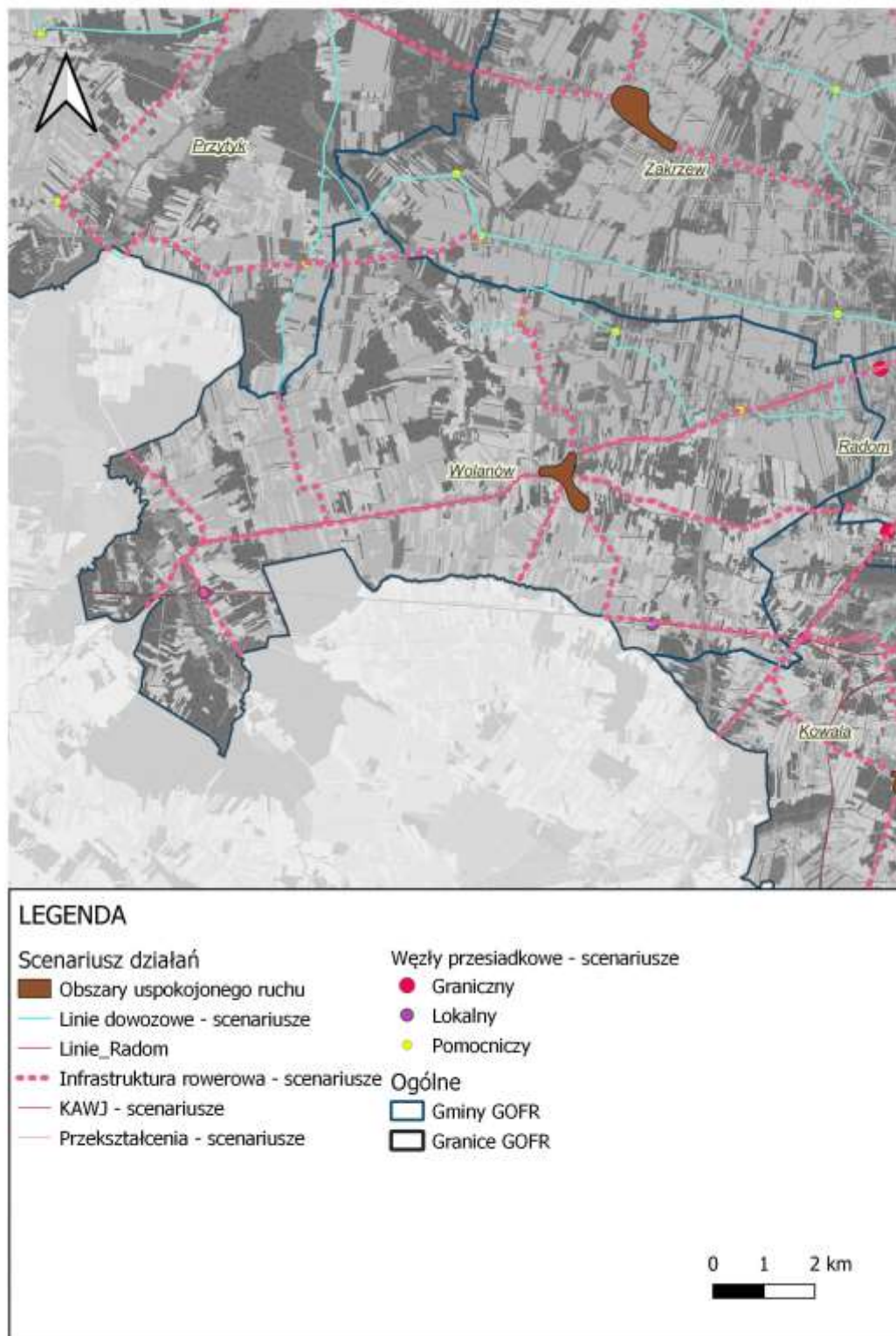


Rysunek 19. Lokalizacja inwestycji i obszarów chronionych na terenie gminy Przytyk.



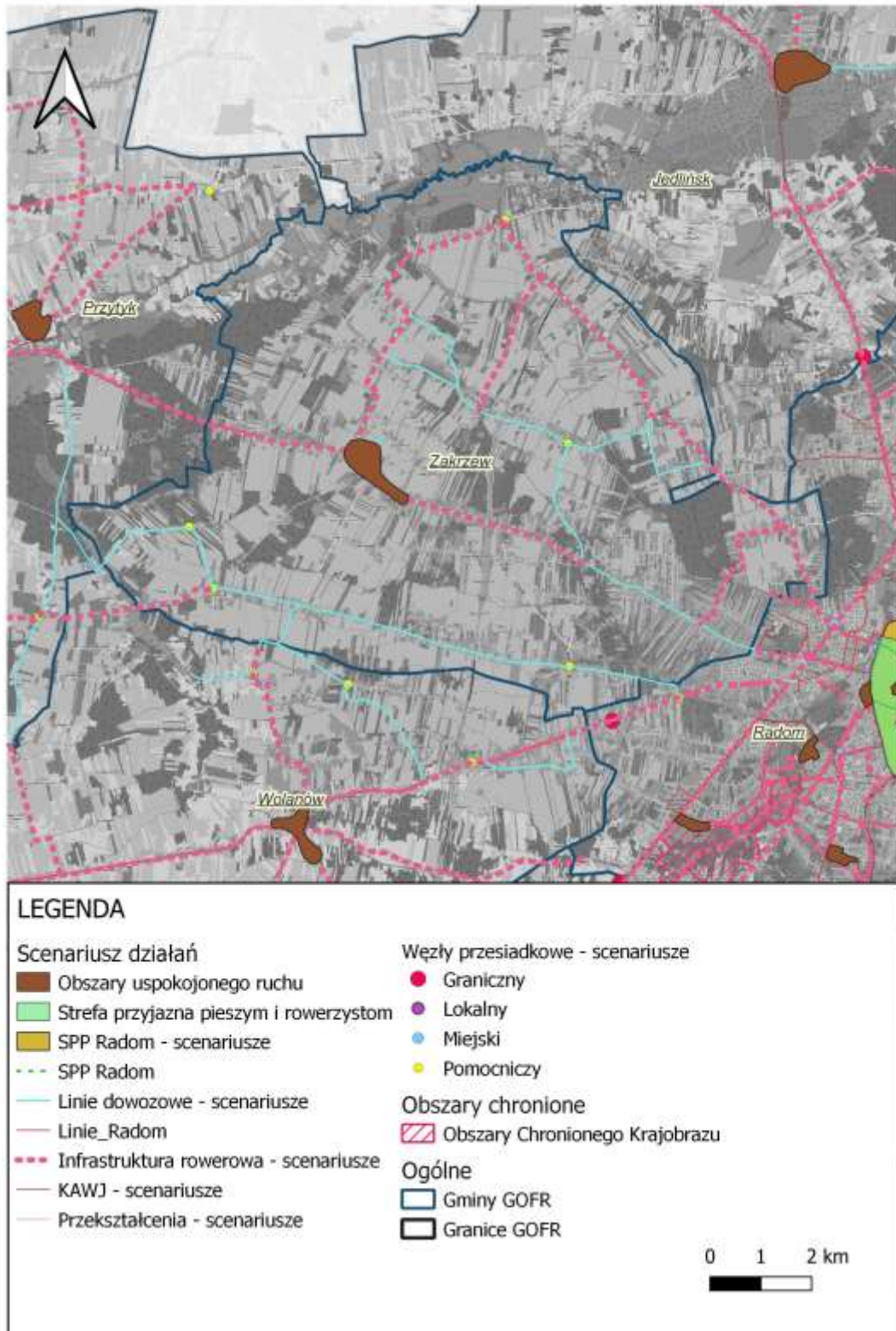


Rysunek 20. Lokalizacja inwestycji i obszarów chronionych na terenie miasta Radom.



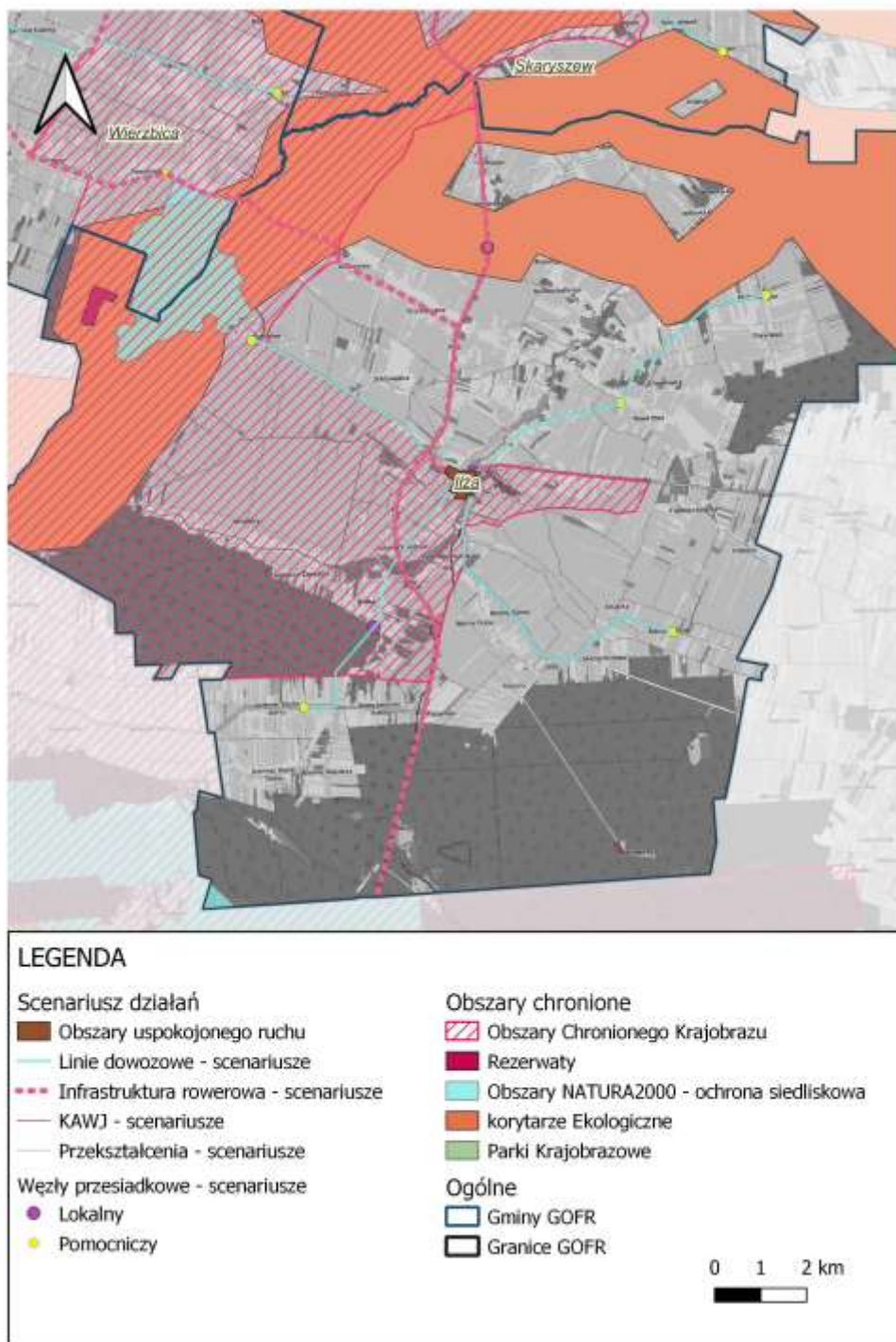
Rysunek 21. Lokalizacja inwestycji i obszarów chronionych na terenie gminy Wolanów.



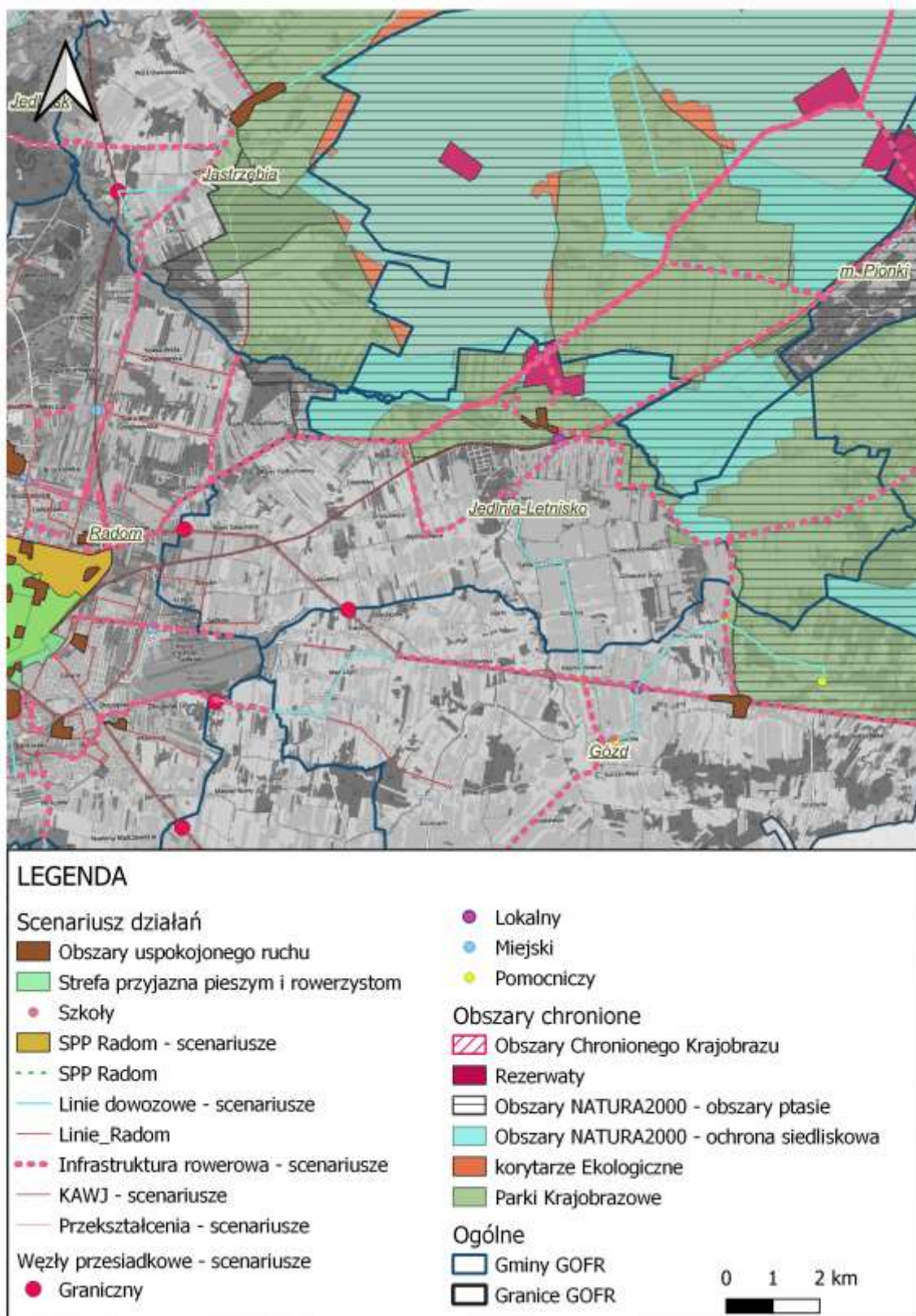


Rysunek 22. Lokalizacja inwestycji i obszarów chronionych na terenie gminy Zakrzew.



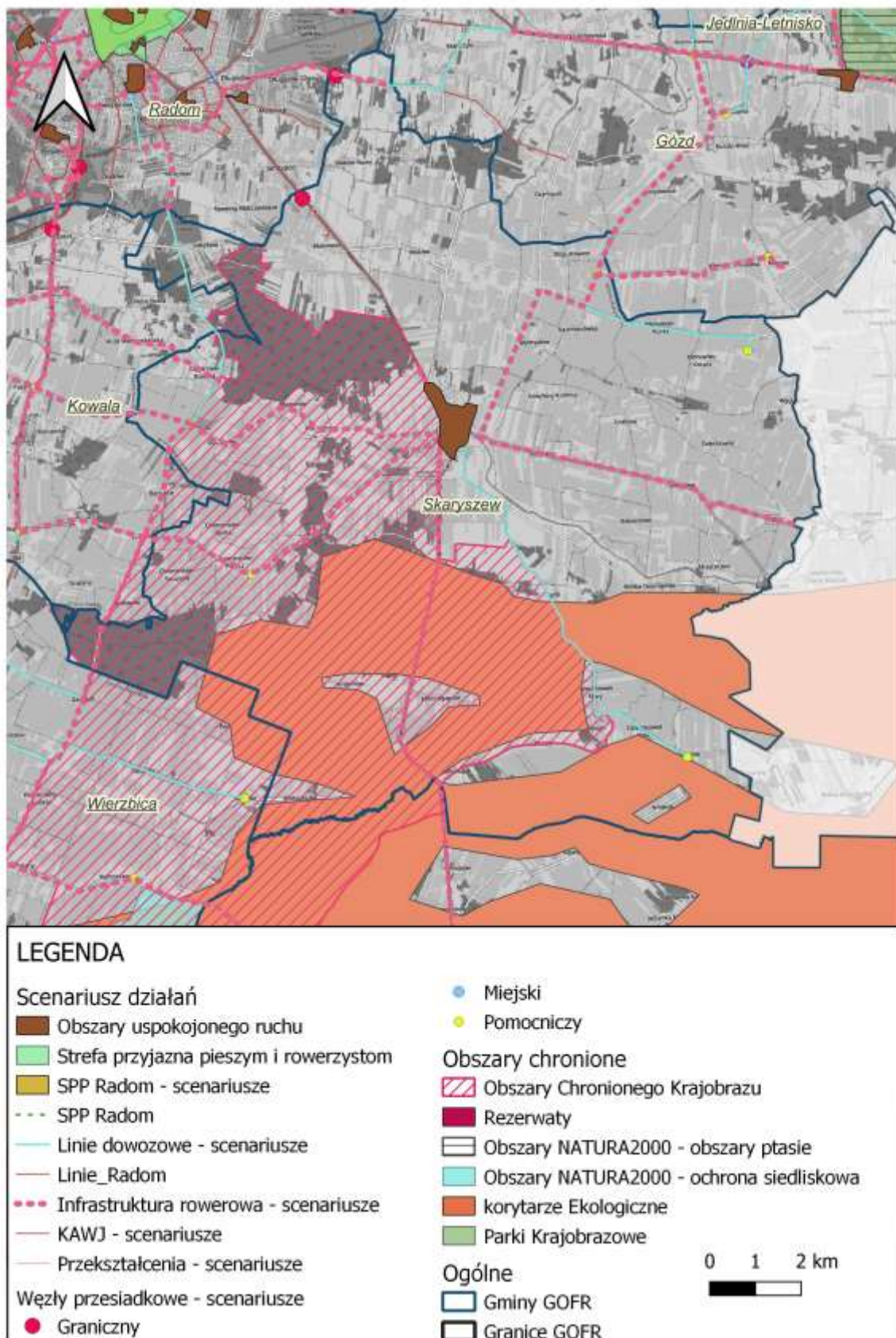


Rysunek 23. Lokalizacja inwestycji i obszarów chronionych na terenie gminy Iłża.

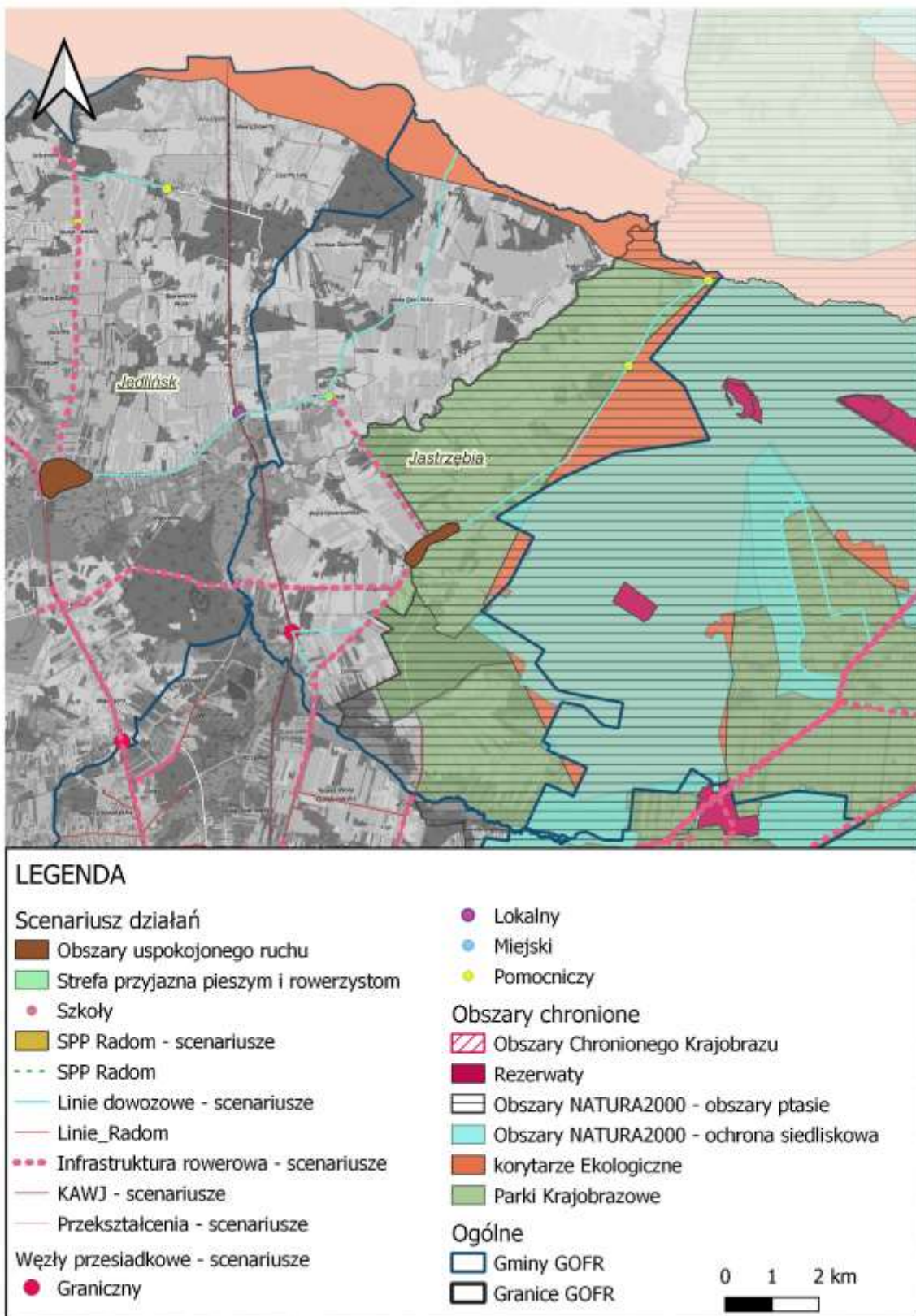


Rysunek 24. Lokalizacja inwestycji i obszarów chronionych na terenie gminy Jedlina Letnisko.



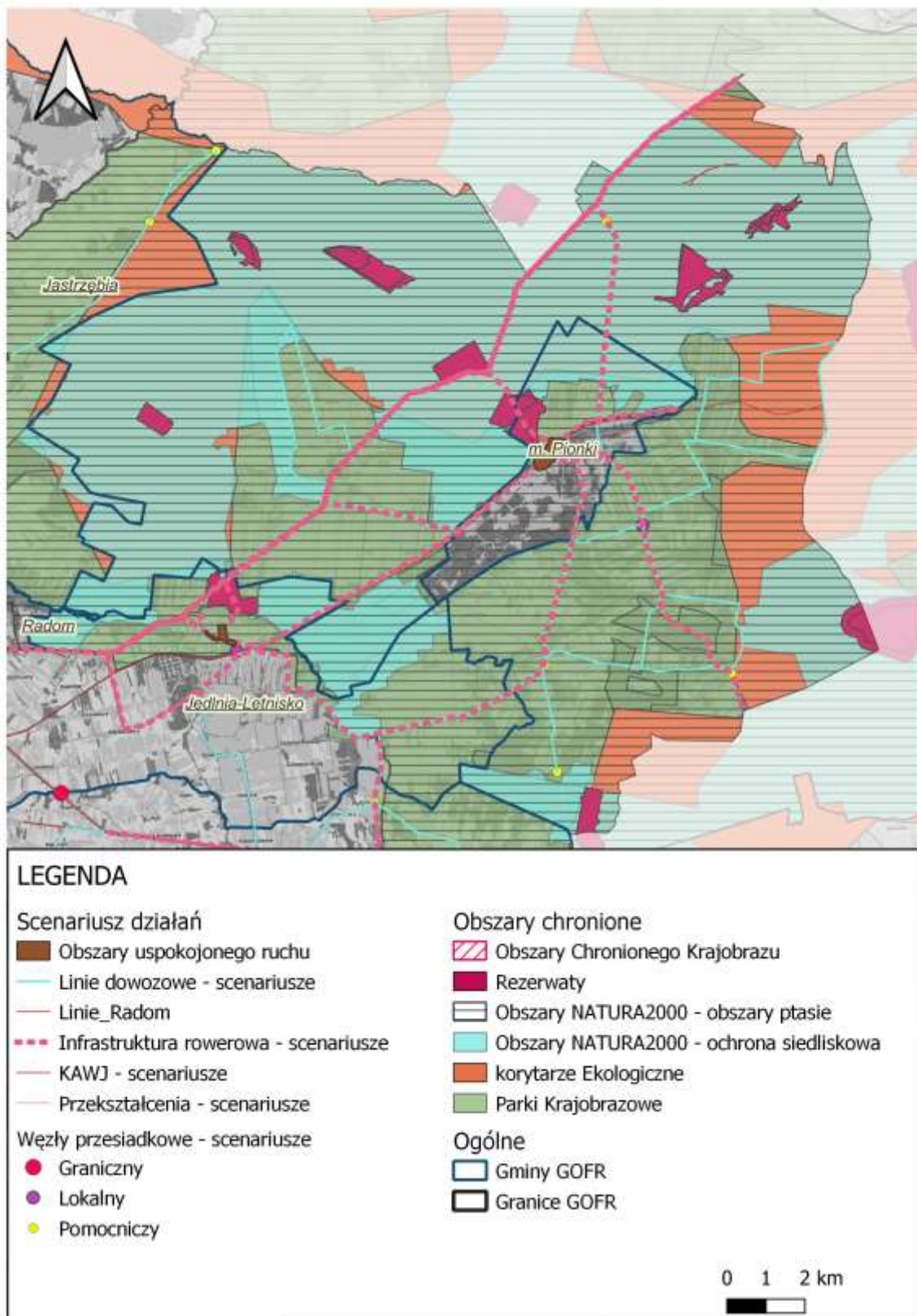


Rysunek 25. Lokalizacja inwestycji i obszarów chronionych na terenie gminy Skaryszew.



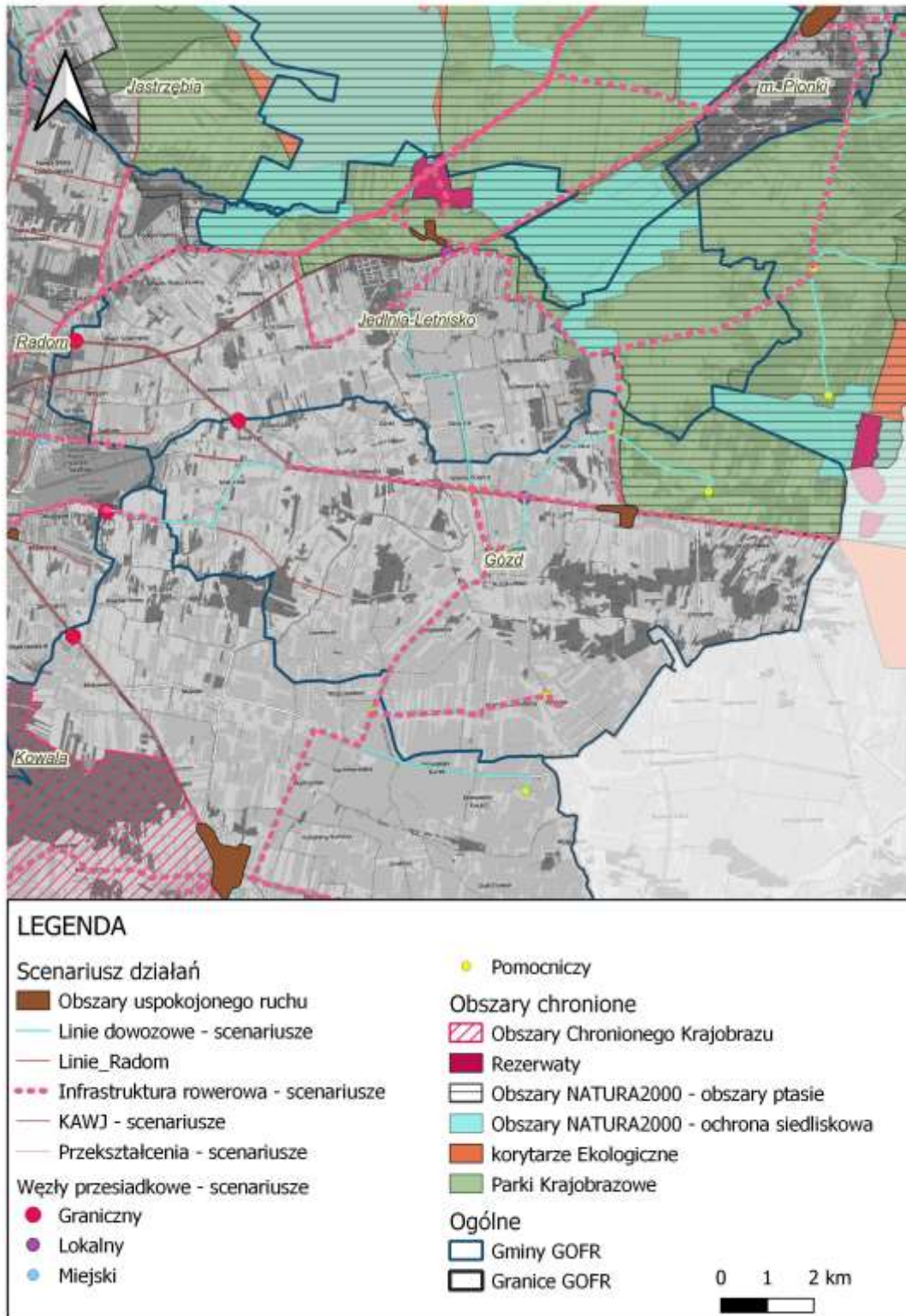
Rysunek 26. Lokalizacja inwestycji i obszarów chronionych na terenie gminy Jastrzębia.



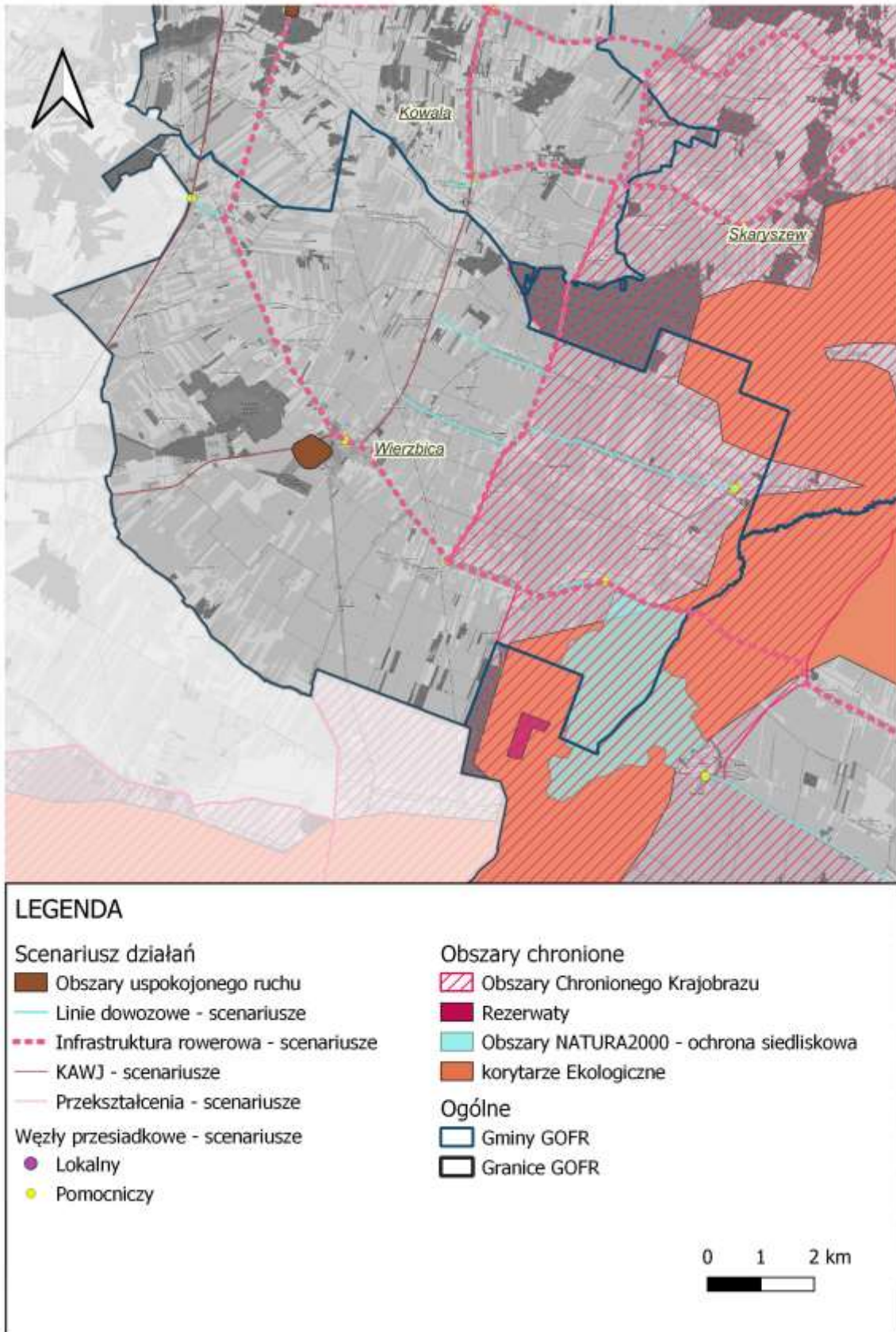


Rysunek 27. Lokalizacja inwestycji i obszarów chronionych na terenie gminy i miasta Pionki.





Rysunek 28. Lokalizacja inwestycji i obszarów chronionych na terenie gminy Gózd



Rysunek 29. Lokalizacja inwestycji i obszarów chronionych na terenie gminy Wierzbica.

