

PROTOKÓŁ nr 48
z posiedzenia
Komisji Budżetowej
Rady Miejskiej w Radomiu
z dnia 24 maja 2022r.

Na posiedzeniu obecni byli Członkowie Komisji oraz zaproszeni Goście wg listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Posiedzenie otworzył i na nim przewodniczył pan Mateusz Kuźmiuk Przewodniczący Komisji, która powitał wszystkich Członków Komisji i zaproszonych Gości.

Radni nieobecni: Robert Chrobotowicz, Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz.

W posiedzeniu Komisji uczestniczył Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka oraz dyrektor Wydziału Budżetu pan Tadeusz Murawski.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 47 z posiedzenia Komisji.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej w Radomiu zawartych na drukach:
 - Nr 648 w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2022 rok.
 - Nr 649 w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2022 – 2045.
3. Sprawy różne.

Porządek dzienny posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1 Protokół nr 47 z posiedzenia Komisji został przyjęty jednogłośnie (5 głosów za).

Ad. 2. Przewodniczący Komisji Mateusz Kuźmiuk poprosił o omówienie projektów uchwał zawartych na drukach:

- Nr 648 w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2022 rok

Dyrektor Wydziału Budżetu Tadeusz Murawski przedstawił zmiany wprowadzone do Uchwały Budżetowej na 2022 rok.

Radny Marcin Majewski zapytał czy dochody cmentarza w kwocie chyba 237 000,00 zł z tamtego roku wynikają z podniesionych cen na cmentarzu i z tego tytułu cmentarz miał większe dochody? **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że tak. To jest nadwyżka przychodów nad kosztami. **Radny Marcin Majewski** zapytał o budowę kolumbarium. Ile kosztuje gminę budowa kolumbarium? Czy jest informacja o ile były wyższe oferty złożone w przetargu od kwoty, która była zabezpieczona na ten cel? Jaki jest sens tego, że cmentarz oddaje pieniądze do budżetu gminy skoro i tak zaraz będą one przekazane z powrotem do cmentarza. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że wynika to z rozliczeń. Jest to obowiązek prawny. Jeżeli zakład budżetowy wykaże nadwyżkę to musi ją przekazać do budżetu. Inwestycja budowy kolumbarium jest prowadzona przez gminę (zlecona przez Wydział Inwestycji). Na ten cel była przeznaczona kwota 6 000 000,00 zł i teraz jest zwiększenie o to 200 000,00 zł. **Radny Marcin Majewski** powiedział, że w tamtym roku też były przesuwane jakieś środki. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka**

powiedział, że jeżeli były jakieś przesunięcia to tylko między latami. W poprzednim roku było zabezpieczone 1 000 000,0 zł na rozpoczęcie inwestycji, a w tym roku było zabezpieczone 5 000 000,00 zł. **Przewodniczący Komisji Mateusz Kuźmiuk** zapytał dlaczego teraz są wprowadzone te środki z cmentarza do budżetu? **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że dyrektor cmentarza w tej chwili przedstawił takie sprawozdanie finansowe i w związku z tym ta nadwyżka jest. **Dyrektor Wydziału Budżetu Tadeusz Murawski** dodał, że była ona wprowadzona na koniec kwietnia, a teraz jest wprowadzona do uchwały. **Radny Marcin Majewski** zapytał do kiedy zakłady budżetowe mają termin składania takich sprawozdań? **Dyrektor Wydziału Budżetu Tadeusz Murawski** odpowiedział, że jest to do końca kwietnia o wprowadzenie. Wprowadzenie do budżetu to już jest kwestia najbliższego możliwego terminu.

Radny Marcin Majewski zapytał o niewygasające środki na zadania związane z dokumentacją Stara Wola Gołębiowska, Perzanowskiej. Zadania te miały być wykonane do marca/kwietnia. **Dyrektor Wydziału Budżetu Tadeusz Murawski** powiedział, że termin był do końca maja. **Radny Marcin Majewski** zapytał co jest powodem tego, że nie są one wykonane i czy jest informacja kiedy wykonawca wykona tę dokumentację? **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że w uzasadnieniu napisane jest, że chodzi o jakieś uzgodnienia. **Radny Marcin Majewski** powiedział, że słyszy to od stycznia, a jest już prawie koniec maja. **Przewodniczący Komisji Mateusz Kuźmiuk** powiedział, że jeżeli chodzi o Perzanowską to projekt był już na początku roku więc skąd tutaj kwestia budowy gazociągu? **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że nie udzieli teraz szczegółowych informacji. Odpowiedzi ewentualnie na sesji udzieli MZDiK.

Radny Marcin Majewski zapytał o zabezpieczenie środków na zadanie „Rozbudowa skrzyżowania ul. Zbrowskiego, Żeromskiego”. W opinii radnego powinno być to połączone razem z wiaduktem. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że jemu też się tak wydawało. Natomiast w ramach wiaduktu w ogóle nie było planowane ruszanie rozwiązania, które jest. Po przeprowadzeniu chyba jakichś analiz uznano, że jednak trzeba zastanowić się nad nowym rozwiązaniem. W tej chwili jest to wydzielone do oddzielnego projektowania. **Radny Marcin Majewski** zapytał kiedy będzie ogłoszony przetarg na wiadukt? **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że podobno na początku czerwca ma być już gotowy. Wiadomo, że to skrzyżowanie jest dużo prostsze więc nie wymaga takich uzgodnień. **Radny Marcin Majewski** zapytał jaki sens jest rozbijania tego na dwa zadania jeżeli jedno w drugie wchodzi? Dla radnego nie jest to zrozumiałe i poprosił żeby MZDiK to wyjaśniło. W opinii radnego jest to niegospodarność. Jeżeli robiona jest duża inwestycja, zaraz będzie zamknięty, zlikwidowany jeden z ważniejszych wiaduktów i okazuje się, że ktoś nie pomyślał żeby przygotować dokumentację na skrzyżowanie, na które tak naprawdę ten wiadukt wychodzi. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** powiedział, że to nie jest tak, że ktoś nie pomyślał. Ktoś myślał, że będzie to rozwiązanie dobre. Najpierw wiadukt był zlecany jako 2 pasmowy. **Radny Marcin Majewski** zapytał czy o tym, że będą jednak 3 pasy wiadomo od tygodnia? **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że nie. Rzeczywiście ktoś dopiero pomyślał jak już dostał dokumentację. **Radny Marcin Majewski** powiedział, że od 1,5 roku wiadomo, że będą 3 pasy.

Radny Marcin Majewski zapytał o przesunięcie na opracowanie Programu Funkcjonalno Użytkowego wraz z dokumentami koniecznego do ogłoszenia przetargu na realizację zadania pn. „Rozbudowa i modernizacja drogi wojewódzkiej ul. Warszawskiej w Radomiu od ronda NSZ do granic miasta - opracowanie PFU”. Czy jest już ogłoszony przetarg na ul. Warszawską? **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że tak, 13 maja został ogłoszony. **Radny Marcin Majewski** zapyta czemu w takim razie ma służyć ten program. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że on już jest bo na jego podstawie był ogłoszony przetarg. Chodzi tu o wydzielenie tego opracowania jako oddzielnego zadania.

Radny Marcin Majewski zapytał o zwiększenie dochodów w dziale 600 w kwocie 80 000,00 zł z tytułu odszkodowań dotyczących uszkodzeń infrastruktury drogowej? **Dyrektor Wydziału Budżetu Tadeusz Murawski** odpowiedział, że są to odszkodowania z firm ubezpieczeniowych za uszkodzenia infrastruktury drogowej. Ten majątek jest ubezpieczony i to są jakieś zdarzenia gdzie jest szkoda wywołana przez innego użytkownika to w tym momencie gmina dochodzi odszkodowania z tego tytułu. To samo jest w oświetleniu.

Radny Marcin Majewski zapytał o gospodarkę mieszkaniową. Z czego jest kwota 327 000,00 zł.? **Dyrektor Wydziału Budżetu Tadeusz Murawski** odpowiedział, że jest to kwota ze sprzedaży mieszkań. Sprzedaż była przesunięta w czasie bo dokumentacja była przygotowana wcześniej, ale ze względu na stan pandemii zostały przesunięte terminy aktów notarialnych i w związku z tym w tej chwili są wprowadzane te dochody. **Radny Marcin Majewski** zapytał ile było sprzedanych tych mieszkań. **Dyrektor Wydziału Budżetu Tadeusz Murawski** odpowiedział, że tam były 2 lokale użytkowe i były jeszcze jakieś mieszkalne, ale nie ma informacji ile. **Radny Marcin Majewski** zapytał czy ta kwota zwiększa tę kwotę ze sprzedaży ogólnie. **Dyrektor Wydziału Budżetu Tadeusz Murawski** odpowiedział, że tak, to jest zwiększenie dochodów. To jest z tych przesuniętych sprzedaży, które były planowane w roku ubiegłym. **Radny Marcin Majewski** poprosił o przygotowanie na sesję informacji dotyczącej ilości sprzedanych mieszkań.

Przewodniczący Komisji Mateusz Kuźmiuk zapytał o Park Kulturowy Stary Radom. Czy jest już podpisana umowa na opracowanie dokumentacji? **Dyrektor Wydziału Budżetu Tadeusz Murawski** odpowiedział, że tak. To jest oszczędność po przetargu. **Przewodniczący Komisji Mateusz Kuźmiuk** zapytał kiedy to było. **Dyrektor Wydziału Budżetu Tadeusz Murawski** odpowiedział, że chyba w kwietniu to miało miejsce. **Przewodniczący Komisji Mateusz Kuźmiuk** zapytał jakie środki były przeznaczone na ten cen na początku. **Dyrektor Wydziału Budżetu Tadeusz Murawski** odpowiedział, że z tego co pamięta to było to około 600 000,00 zł w pierwszej wersji jeżeli chodzi o dokumentację.

Radny Robert Utkowski zapytał o kolumbarium. Ile środków procentowo jest przeznaczonych na dodatkowe oświetlenie, a ile na remont dachu w budynku przedpogrzebowym? **Dyrektor Wydziału Budżetu Tadeusz Murawski** odpowiedział, że nie wie, ale dyrektor Kaczmarek może udzielić takiej informacji. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** dodał, że planowany był remont tego domu natomiast wyszły jeszcze dodatkowe prace na tym domu oprócz tego co planowano. Sam obiekt był planowany dlatego też to kosztuje ponad 6 000 000,00 zł. bo samo kolumbarium kosztowałoby dużo mniej.

Radny Marcin Majewski zapytał o park Gołębiów II. Czy jest już rozwiązany temat działki spornej? **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że nie ma wiedzy na ten temat.

W związku z wyczerpaniem pytań **Przewodniczący Komisji Mateusz Kuźmiuk** zakończył dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku Nr 648. Radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały zawarty na druku Nr 648 w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2022 rok (3 Radnych za, 1 przeciw, 3 wstrzymujących się). **Opinia nr 47 została dołączona do materiałów z komisji.**

- Nr 649 w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2022-2045

Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka omówił zmiany wprowadzone w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2022-2045.

Radny Marcin Majewski powiedział, że w odpowiedzi na swoją interpelację w sprawie budowy III etapu trasy N-S otrzymał informację, że wykonawca zwrócił się o zwiększenie swojego wynagrodzenia o 14 000 000,00 zł netto. Radny zapytał na jakim jest to etapie. Czy jest zagrożenie kontynuowania tego zadania? **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że jest zagrożenie natomiast decyzja nie jest jeszcze podjęta. **Radny Marcin Majewski** powiedział, że rozumie, iż w przyszłości jeżeli nawet częściowo się zgodzimy to trzeba będzie te środki w jakiś sposób zabezpieczyć. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** powiedział, że jeżeli będzie porozumienie co do kwoty to taką kwotę trzeba będzie wprowadzić do budżetu i oczywiście podpisać aneks. Przepisy zamówień publicznych pozwalają chyba ze względu na te nadzwyczajne okoliczności takich korekt dokonać. Skarbnik dodał, że nie wie czy to będzie wszystko zaakceptowane, ale z tego co wie wszystko jest teraz analizowane i decyzji jeszcze nie ma. **Radny Marcin Majewski** zapytał kiedy będzie decyzja. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że nie wie. Tak czy inaczej gmina chce żeby oni dokończyli dokumentację i oddali dokumentację, która robili do tej pory, za którą trzeba będzie zapłacić zgodnie z umową. **Radny Marcin Majewski** zapytał czy jest takie zagrożenie, że wykonawca w ogóle nie przystąpi do budowy. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że wydaje mu się, że tak. Może być tak, że w ogóle nie zacznie prac jeżeli nie zostanie uwzględnione to zwiększenie wynagrodzenia. Może ewentualnie inna droga, że będzie robił, a pójdzie do sądu, ale to już jest niezależna od gminy decyzja. **Radny Marcin Majewski** zapytał czy wprowadzenie tej kwoty mocno „wywraca” budżet i WPF. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że przede wszystkim stwarza to dodatkowe zobowiązanie bo należy pamiętać o wiadukcie na ul. Żeromskiego (nie ma prawdopodobnie zabezpieczonych wszystkich środków), złożony jest wniosek na ul. Wolanowską, ul. Warszawska jest w trakcie w związku z tym sporo jest takich niewiadomych raczej z koniecznością dołożenia do budżetu więc dołożenie kolejnej inwestycji jest dużym ryzykiem. **Przewodniczący Komisji Mateusz Kuźmiuk** zapytał na ile jest rozpisany ten III etap w WPF. **Dyrektor Wydziału Budżetu Tadeusz Murawski** odpowiedział, że do końca 2024 roku. **Radny Marcin Majewski** powiedział, że ta oferta była dosyć dobra i w dobrym momencie było to zrobione. Wszyscy się cieszyli, że ta oferta wyszła tak tanio. Radny powiedział, że rozumie, iż trwają rozmowy

i miasto chce to realizować. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** powiedział, że na razie tak. **Radny Marcin Majewski** zapytał czy do marszałka były składane jakieś wnioski. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że nie wie.

W związku z wyczerpaniem pytań **Przewodniczący Komisji Mateusz Kuźmiuk** zarządził głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku Nr 649. Radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały zawarty na druku Nr 649 w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2022-2045 (3 Radnych za, 2 przeciw, 2 wstrzymujących się). **Opinia nr 47 została dołączona do materiałów z komisji.**

Ad. 3. Nie było spraw.

W związku z wyczerpaniem porządku **Przewodniczący Komisji** podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Mateusz Kuźmiuk

Protokołowała
Sylwia Sykuła