

Urząd Miejski w Radomiu

<https://bip.radom.pl/ra/rada-miejska/sesje/programy-minionych-sesj/111,Protokol-z-XXX-Sesji-Rady-Miejskiej-w-Radomiu.html>
29.04.2024, 07:30

Protokół z XXX Sesji Rady Miejskiej w Radomiu

P R O T O K Ó Ł N R XXX/2008

z trzydziestej Sesji Rady Miejskiej w Radomiu

odbytej w dniu 25 lutego 2008 roku

w sali Urzędu Stanu Cywilnego w Radomiu przy ul. Moniuszki 9

Posiedzenie otworzył i na nim przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Radomiu - radny Dariusz Wójcik.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Na sesji obecni byli radni oraz goście zaproszeni według listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący powitał przybyłych na dzisiejszą sesję: senatora Wojciecha Skurkiewicza, posła Krzysztofa Sońtę, komendanta policji Andrzeja Chanieckiego, dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, dyrektora Sanepidu.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Jana Maniaka, Jana Pszczołę. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani jednogłośnie** (26 za).

Zaproponowano następujące zmiany w porządku obrad:

- Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 261 w sprawie podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań przez powiat w 2008r. (podlega przegłosowaniu bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady - 15 za).**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną oraz Społecznej Powiatowej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych, która również wydała opinię pozytywną.

Projekt uchwały **został wprowadzony do porządku obrad jednogłośnie (26 za) w punkcie 7.12.**

- Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 262 w sprawie zamiany nieruchomości niezabudowanej położonej przy ul. Okulickiego 9d stanowiącej własność Gminy Miasta Radomia na nieruchomość zabudowaną stanowiącą własność Skarbu Państwa położoną przy ul. Zielonej 21 (podlega przegłosowaniu bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady - 15 za).**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki i Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Projekt uchwały **został wprowadzony do porządku obrad jednogłośnie (26 za) w punkcie 7.7.**

- radny Mariusz Fogiel zgłosił wniosek, aby podpunkt 9 punktu 7 rozpatrywać jako podpunkt 5.

- radny Kazimierz Woźniak odczytał część anonimowego listu poleconego skierowanego do niego jako do radnego w sprawie planu wprowadzenia podatku deszczowego.

Radny wnioskuje o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały na druku nr 260 w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) do Wodociągów Miejskich w Radomiu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością i skierowanie go wraz z materiałem do Komisji. Wygląda na to, że radni na Komisji byli karmieni nieprawdą. Opowiadano kłamstwa związane z rozwiązaniem Spółki Wodnej. Radny jest w stanie udostępnić materiał wszystkim radnym i Prezydentowi.

Radny Jakub Kowalski zapytał, jak list polecony może być anonimem? Zapytał, który z prezesów przesłał ten materiał.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik stwierdził, że nie można wysłać anonimowego listu poleconego. Zarządził przejście do realizacji porządku obrad, a sprawa ta będzie poruszona w sprawach różnych.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z XXIX Sesji Rady Miejskiej w Radomiu.
2. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi Prezydenta Miasta.
4. Informacja Powiatowego Urzędu Pracy nt. stanu bezrobocia w mieście i aktualnej sytuacji na rynku pracy.
5. Informacja nt. projektów unijnych Gminy Miasta Radomia.
6. Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2007r.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Radomia na 2008 rok - druk

nr 258,

2) zaciągnięcia kredytu długoterminowego na kwotę 30.000.000 zł na spłatę

wcześniej zaciągniętych zobowiązań - druk nr 257,

3) wyrażenia zgody na umorzenie zobowiązań publicznoprawnych

Samodzielnego Wojewódzkiego Publicznego Zespołu Zakładów Psychia-

trycznej Opieki Zdrowotnej wobec Powiatowego i Gminnego Funduszu

Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej - druki nr: 249, 250,

4) wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) do Wodociągów Miejskich

Sp. z o.o. - druk nr 260,

5) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Korej”

- druk nr 256,

6) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Plac Jagiel-

łoński” - druk nr 255,

7) gospodarowania nieruchomościami - druki nr: 246, 247, 262,

8) zaliczenia ul. Niemcewicza do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej

przebiegu na terenie m. Radomia - druk nr 248,

9) zmiany Uchwały nr 128/2007 w sprawie uchwalenia strefy płatnego

parkowania, wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samocho-

dowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej

oraz sposobu pobierania tych opłat - druk nr 254,

10) zmiany Uchwały nr 209/2007 w sprawie utworzenia jednostki budżetowej

Miejski Zarząd Lokalami - druk nr 259,

11) rozwiązania Doraźnej Komisji ds. Wyboru Ławników - druk nr 251.

12) podziały środków PFRON na realizację zadań przez powiat w 2008r. -

druk nr261.

8. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej.

9. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast

Polskich.

10. Sprawy różne i wolne wnioski:

1) rozpatrzenie wniosku o odwołanie Pana Mirosława Rejczaka z funkcji

Przewodniczącego Komisji Budżetowej,

2) rozpatrzenie wniosku firmy „OCTOPUS” o wyrażenie zgody na używanie

herbu m. Radomia na produktach promocyjno - reklamowych,

3) przedstawienie planów pracy Komisji: Gospodarki i Środowiska oraz

Rozwoju Miasta Rady Miejskiej na 2008 rok.

4) informacja nt. zapewnienia bezpieczeństwa dla rowerzystów i wystosowa-

nia apelu do Sejmu RP w celu opracowania stosownych zapisów w Kodek-

sie drogowym

Ad. 1. Przyjęcie protokołu z XXIX Sesji Rady Miejskiej w Radomiu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Nikt nie zgłosił uwag do wyłożonego protokołu.

Za przyjęciem protokołu z XXIX sesji Rady Miejskiej w Radomiu odbytej w dniu 28 stycznia 2008r. głosowało 24 radnych, 1 wstrzymał się od głosowania. **Protokół został przyjęty.**

Ad. 2. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Nikt nie zgłosił uwag do przedłożonej informacji.

Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Ad. 3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że na XXIX sesji interpelacje złożyli radni: Zbigniew Neska i Teodora Słoń. Odpowiedzi udzielono w terminie.

W okresie od ostatniej sesji do dnia dzisiejszego interpelacje złożyli następujący radni:

- Jakub Kluziński - 2 szt.

W dniu dzisiejszym interpelacje na piśmie złożyły następujące osoby:

1. Radna Małgorzata Półbratka w sprawach:

- oznakowania jezdni na ul. Struga,

- modernizacji wjazdu na skrzyżowanie Szklana - Żeromskiego -

Zbrowskiego,

- odkupienia budynku po kinie „ODEON”,

- parku przy ul. Kwiatkowskiego,

- wygospodarowania lokali mieszkalnych dla wychowanków domów

dziecka,

2. Radny Adam Bocheński - w sprawie wykonania oświetlenia ulicznego na

ulicach: Botanicznej i Chmielińskiego,

3. Radny Kazimierz Woźniak w sprawie uporządkowania terenu za sklepem

„Żak”,

4. Radny Jan Pszczoła - w sprawie handlu na Placu Małgorzatki

Dokładna treść złożonych interpelacji została dołączona do materiałów z sesji, a także zostały przekazane do Prezydenta Miasta Radomia

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że zgodnie z § 56 ust. 4 Regulaminu Obrad Rady Miejskiej żaden radny nie złożył wniosku o odczytanie interpelacji i odpowiedzi na nie w terminie 7 dni przed sesją.

Zapytania zgłosili:

1) radny Jakub Kluziński - zakończył się nabór wniosków ministerstwa kultury o dofinansowanie projektów z zakresu kultury. Z publicznie dostępnych informacji wynika, że wpłynęło 8 wniosków z Radomia. Czego dotyczą te wnioski? Czy jest wśród nich wniosek dotyczący szkoły muzycznej?

- od kilku tygodni przepalone są wszystkie reflektory oświetlające „witacze” przy wjeździe do miasta od strony Kielc i Warszawy. Czy można by je w sposób regularny wymieniać?

- w ostatnich dniach pojawiła się informacja o uchyleniu decyzji o wydaniu zgody na budowę kompleksu mieszkaniowego w okolicy Piotrówki. Prosi o wyjaśnienie tej sytuacji.

2) Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka - przypomniał, że do komisji mieszkaniowej Prezydent miał dokoptować kogoś opozycji. Do chwili obecnej jest cisza w tej sprawie.

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że czekają na propozycje.

Wiceprzewodniczący zobowiązał się, że w dniu dzisiejszym zgłoszą swoją propozycję Prezydentowi.

- w Radio Plus jest samorządowa audycja. Czy jest ona sponsorowana i opłacana przez Prezydenta, czy nie? Czy są ponoszone z tego tytułu jakieś koszty?

- konkursy na dyrektorów do szkół i przedszkoli - ile konkursów się odbyło, jak one przebiegały, które i dlaczego się nie odbyły?

3) radny Kazimierz Woźniak poruszył sprawę podziału środków dla stowarzyszeń w zakresie krzewienia kultury fizycznej i sportu. Przedstawił wyciąg z rejestru stowarzyszeń, z którego wynika, że na dzień 5 lutego dyrektor Wydziału Edukacji UM jest prezesem zarządu jednego ze stowarzyszeń. Dyrektor Wydziału był w komisji, która przyznawała środki dla stowarzyszeń.

Ad. 4. Informacja Powiatowego Urzędu Pracy nt. stanu bezrobocia w mieście i aktualnej sytuacji na rynku pracy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy - Józef Bakula omówił obecną sytuację na rynku pracy.

Poseł na Sejm RP - Krzysztof Sońta uważa, że należy podkreślić, że spadek bezrobocia jest dynamiczny również w Radomiu, ale daleko nam do zadowolenia, gdyż Radom daleko odbiega od średniej. Poinformował, że w Sejmie trwają prace nad zdjęciem ciężarów dotyczących zatrudniania osób powyżej pięćdziesiątego roku życia, aby ułatwić ich zatrudnianie, aby te osoby były bardziej konkurencyjne przy zatrudnianiu w stosunku do innych osób.

Senator RP - Wojciech Skurkiewicz stwierdził, że docierają do niego sygnały od przedsiębiorców pokrzywdzonych rozdziałem funduszy przez PUP na tworzenie m. in. nowych miejsc pracy. Przedsiębiorcy zarzucają, że przychylniej są traktowane gminy powiatu radomskiego, szczególnie niektóre, w porównaniu z przedsiębiorcami. Jak to jest z rozdziałem tych funduszy? Czy prawdą jest, że gminy są bardziej uprzywilejowane niż przedsiębiorcy? Czy dyrektor może przedstawić jakie gminy korzystały z dobrodziejstw Powiatowego Urzędu Pracy w Radomiu i w jakiej wysokości?

Radny Mirosław Rejczak poinformował, że miasto Radom ma największe bezrobocie w skali miast dwustutysięcznych i jest to największe bezrobocie w Unii Europejskiej. W poprzedniej kadencji o blisko 4 tys. osób zmalało bezrobocie. Uważa, że w tej kadencji potrzeba pozyskać środki na prace publiczne. Obecnie nie jest z tym za dobrze, bo rząd nie walczy z bezrobociem. Nie przeznaczył funduszy na szumnie zapowiadaną przez PO rezerwę celową w budżecie. Miała ona ułatwić zatrudnienie w kraju młodych wykształconych Polaków, którzy z braku pracy noszą się z zamiarem wyjechania za granicę. Minister pracy nie przedstawiła żadnego pomysłu na powrót na rynek pracy dla osób trwale bezrobotnych. Jakie są plany ilościowe na 2008r.? Ile pieniędzy na Radom wydano w 2007 roku i jakie są przewidywania na 2008? Czy istnieje możliwość uwzględnienia robót publicznych w tym roku?

Radny Jakub Kowalski zapytał, jak dużo pieniędzy przeznaczono na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu? Jaki był ich podział pomiędzy miasto Radom, a gminy powiatu radomskiego? W PUP została zakończona kontrola, a w sprawozdaniu z niej jest informacja, że firma Mamba ze Skaryszewa miała podpisane 4 umowy z PUP na około 700 tys. zł i podobno te pieniądze były wydatkowane i przekazane niezgodnie z prawem. Jak wygląda ta sprawa i jak jest ona przedstawiona w protokóle pokontrolnym?

Radny Kazimierz Woźniak podkreślił, że otrzymane materiały dowodzą o tym, że bezrobocie zaczyna powoli, ale spadać. Ostatnio jednak nastąpił jego wzrost. Czy można uznać, że jest to spowodowane sezonowością niektórych prac? Jak wyglądała sytuacja w styczniu? Czy to zjawisko postępuje? Jak wygląda sprawa rozdysponowania środków na ten rok? Czy jeszcze można składać wnioski?

Ponadto w dyskusji udział wzięli radni: Waldemar Kordziński i Bohdan Karaś.

Odpowiedzi na pytania postawione w trakcie dyskusji udzielił dyrektor PUP - Józef Bakuła.

Radny Mirosław Rejczak zapytał, ile urzęd pracy wydał dla Radomia, a ile dla gmin?

Radny Jakub Kowalski zapytał, jak wygląda partycypacja utrzymania urzędu pracy przez powiat, a jak przez gminę?

Dyrektor Józef Bakula udzielił dodatkowych wyjaśnień.

Ad. 5. Informacja nt. projektów unijnych Gminy Miasta Radomia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że informację radni otrzymali na posiedzeniach Komisji oraz przed sesją.

Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Informację przedstawił dyrektor Wydziału Projektów Strukturalnych i Strategii Miasta -

Sebastian Murawski.

Radny Jakub Kluziński uważa, że w tym obszarze nigdy za wiele konsultacji. Strategia rozwoju miasta może włączyć mieszkańców do dyskusji nad tym jak chcieliby widzieć swoje miasto i jak chcieliby je rozwijać. Przesłanie dokumentu do organizacji pozarządowych nie wyczerpuje szansy wypowiedzenia się zwykłymi mieszkańcom. Jest wiele różnych form konsultacji. Dyskusja nad tym dokumentem powinna się odbyć jeszcze przed uchwaleniem logo miasta. Radny uważa, że da się to jeszcze nadrobić. Można w tym celu zorganizować otwarte spotkanie z mieszkańcami. Podkreślił, że we wnioskach unijnych nie widać projektów, które mogłyby zmienić nasze miasto.

Radny Mariusz Fogiel stwierdził, że materiał pokazuje, co się dzieje i co się będzie działo, jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków unijnych. Natomiast brakuje informacji, że dany wniosek jest gotowy i tylko czeka na ogłoszenie konkursu. Z tego widać, że absorpcja środków unijnych przez ostatnie półtora roku była dosyć niska. Radny ma nadzieję, że zdąży się z tymi wnioskami. Natomiast widać, że różnie się ta sprawa układa w różnych spółkach miejskich. Jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków unijnych zdecydowanym liderem są Wodociągi Miejskie. Nie najgorzej wyglądają w tym wszystkim instytucje kultury z biblioteką na czele. Natomiast radnego dziwi mała aktywność spółki „Rewitalizacja”. Radny w tej informacji nie znalazł nic na temat centrum sportowo - rekreacyjnego przy ul. Struga. Czy jest to przeoczenie, czy miasto z tego zrezygnowało?

Radny Waldemar Kordziński poprosił o przedstawienie listy podmiotów, które otrzymały ankiety w trybie konsultacji.

Radny Mirosław Rejczak poinformował, że w informacji są głównie omówione stany zaawansowania realizacji. Na końcu zamieszczony jest wykaz planowanych projektów do

realizacji w latach 2007 - 2013. Są to projekty oparte o program inwestycyjny. Radny chciałby zwrócić uwagę na budowę pawilonu ginekologiczno - położniczego oraz budowę obwodnicy południowej. Te rzeczy były przedmiotem obrad Sejmu w trakcie prac nad budżetem. Sejm odrzucił wszystkie zgłoszone przez opozycję poprawki dotyczące inwestycji regionalnych, wśród których znajdowały się powyższe projekty. To źle rokuje dla Radomia. Marszałek Województwa Mazowieckiego jest instytucją wdrażającą i powinien już mieć przygotowane konkursy na różne przedsięwzięcia również dotyczące Radomia. Niektóre regiony już to zaczęły robić. Media donoszą, że są zakłócenia w tym zakresie, bo pan Adamski z PO stracił stanowisko w dziale przygotowującym projekty i konkursy. Wnioski unijne z Radomia mogą wpłynąć wtedy, gdy będą znane wymagania i warunki konkursowe.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik w imieniu Klubu PiS ogłosił 5 minut przerwy.

Dyrektor Sebastian Murawski udzielił odpowiedzi na pytania postawione w trakcie dyskusji. Zobowiązał się dostarczyć strategię miasta wcześniej niż 10 marca.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik ogłosił 30 min. przerwy do godz. 11.30 w trakcie której odbyła się prezentacja partnerskiego projektu realizowanego wspólnie z Instytutem Technologii i Eksploatacji.

Prezentacji dokonał prof. Bedanrczyk.

Na prośbę dyrektorki Sanepidu Przewodniczący Dariusz Wójcik zmienił kolejność omawiania punktów porządku obrad. W chwili obecnej przystąpiono do rozpatrzenia projektu uchwały na druku nr 262.

Ad. 7.7. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 262.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki i Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Prezydent Miasta - Andrzej Kosztowniak.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Korpetta - Zych zapytała, czy przewiduje się przeniesienie tutaj również pracowników Sanepidu z ul. Aleksandrowicza?

Radny Krzysztof Gajewski zwrócił uwagę, że przez środek przedmiotowej nieruchomości przebiega kanał. Czy nie utrudni to tej inwestycji?

Odpowiedzi na pytania postawione w trakcie dyskusji udzielili: Prezydent Miasta - Andrzej Kosztowniak oraz dyrektor Sanepidu - p. Fundowicz - Towarek.

Ponadto w dyskusji udział wzięli: radny Jan Pszczoła oraz dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami - Małgorzata Pracka.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (27 za) podjęła

Uchwałę nr 280/2008

w sprawie zamiany nieruchomości niezabudowanej położonej przy ul. Okulickiego 9d stanowiącej własność Gminy Miasta Radomia na nieruchomość zabudowaną stanowiącą własność Skarbu Państwa przy ul. Zielonej 21.

Ad. 6. Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2007r.

Sprawozdanie radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

Sprawozdanie omówiła Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych - Helena Łęcka.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik odczytał pismo Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 stycznia 2008r. znak: LEX.I/D.0558/17/07/08 w sprawie skargi pana Edwarda Stefańskiego na uchwałę Nr 173/2007 Rady Miejskiej w Radomiu w sprawie ustalenia zasad usytuowania punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie miasta Radomia.

Dokładna treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

Przewodniczący poinformował, że pismo oraz uchwała zostały przekazane do prawników. Prawnicy nie zgadzają się z opinią Wojewody. Miasto czeka, aż Wojewoda zaskarży decyzję do NSA.

Wojewodzie Mazowieckiemu udzielono odpowiedzi na piśmie.

Radna Małgorzata Półbrattek poinformowała, że często ma kontakt z rodzinami, które są pokrzywdzone, ponieważ w ich rodzinie są osoby z chorobą alkoholową. Zapytała, w jaki sposób prowadzona jest profilaktyka przeciwalkoholowa? Od pewnego czasu zauważyła, że w mediach i w świadomości młodych ludzi piwo to nie alkohol. Od tego się zaczyna, a jednak jest to alkohol i może mieć trudne skutki. Poprosiła o kilka słów na temat profilaktyki.

Pani Helena Łęcka poinformowała, że na to pytanie nie może odpowiedzieć radnej. Profilaktyka, to bardzo szeroki zakres. W nowo otwartej przychodni będzie realizowana również profilaktyka.

Ad. 7. Rozpatrzenie projektów uchwał.

Ad. 7.1. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 258 z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną; Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej zdrowia oraz Komisji Gospodarki i Środowiska, która wydała opinię pozytywną w części „Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej”.

Uzasadnienie do projektu uchwały wraz z autopoprawką zgłoszoną w formie pisemnej

przedstawiła Skarbnik Miasta - Krystyna Dadej, która zgłosiła autopoprawkę również w formie ustnej polegającą na **zmianie na str. 6 w dziale 854 kwoty z 104.400 zł na 101.400 zł.**

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (25 za) podjęła wraz z autopoprawkami

Uchwałę nr 281/2008

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Radomia na 2008 rok.

Ad. 7.2. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 257.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Skarbnik Miasta - Krystyna Dadej.

Radny Jakub Kluziński zapytał, jakie są warunki procentowe tego kredytu i jak to się ma to kredytów, które tym nowym kredytem zamierza się spłacić? Jaki jest termin płatności tych kredytów? Czy te kredyty są spłacane przedterminowo? Radny rozumie, że ten kredyt zaciąga się na lepszych warunkach niż dotychczasowe, aby zaoszczędzić i nie jest to dodatkowe zadłużenie, a refinansowanie? Czy rozważano, jakie byłyby warunki zadłużenia w postaci emisji obligacji?

Radny Kazimierz Woźniak zapytał, czy musi to być kredyt, czy nie szuka się innych rozwiązań chociażby w postaci emisji obligacji lub innych pożyczek? Podkreślił, że na pewno obecne warunki kredytowe będą mniej korzystne od tych, które obowiązywały do tej pory z uwagi na wzrost stawki wibor. Czy w projekcie budżetu przewidziano to, że będą płacone wyższe koszty związane z obsługą kredytów bankowych? Na jak długi okres czasu te kredyty chce się zaciągnąć?

Odpowiedzi na pytania postawione w trakcie dyskusji udzieliła Skarbnik Miasta - Krystyna Dadej.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Rada Miejska w Radomiu większością głosów (14 za, 13 wstrzymujących się) podjęła

Uchwałę nr 282/2008

w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Miasta Radomia kredytu długoterminowego w kwocie 30.000.000 zł na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów oraz emisji papierów wartościowych.

Ad. 7.3. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach 249, 250.

- druk nr 249.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej; Komisji Gospodarki i Środowiska; Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, które wydały opinie pozytywne.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa - Grażyna Krugły.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (25 za) podjęła

Uchwałę nr 283/2008

w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie zobowiązań publicznoprawnych Samodzielnego Wojewódzkiego Publicznego Zespołu Zakładów Psychiatrycznej Opieki Zdrowotnej w Radomiu wobec Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Radomiu stanowiące zobowiązania jednostki samorządu terytorialnego będącego podstawą do restrukturyzacji tych należności.

- druk nr 250.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej; Komisji Gospodarki i Środowiska; Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, które wydały opinie pozytywne.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa - Grażyna Krugły.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (25 za) podjęła

Uchwałę nr 284/2008

w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie zobowiązań publicznoprawnych Samodzielnego Wojewódzkiego Publicznego Zespołu Zakładów Psychiatrycznej Opieki Zdrowotnej w Radomiu wobec Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Radomiu stanowiące zobowiązania jednostki samorządu terytorialnego będącego podstawą do restrukturyzacji tych należności.

Ad. 7.4. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 260.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki i Środowiska, która wydała opinię pozytywną oraz Komisji Budżetowej, która wydała opinię negatywną.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Wiceprezydent Miasta - Igor Marszałkiewicz.

Radny Jakub Kluziński zapytał, co się zmieniło w tym projekcie, gdyż już trzy razy rozmawiano na ten temat? Na poprzedniej sesji radny zrobił wyliczenie, że w przypadku, gdy tymi sieciami będą zarządzały Wodociągi Miejskie będzie o ponad milion złotych droższy niż gdyby robiło to miasto poprzez swój urząd. Jeśli zadecyduje się o przekazaniu tego majątku, to będzie to nieodwracalne. Jeżeli radni zostaną przekonani w ciągu następnych 3 miesięcy czy pół roku, że jednak lepszym wariantem jest żeby to robiły Wodociągi Miejskie, to zawsze można to zrobić. Gdyby się jednak okazało, że nie jest to korzystne, to po przekazaniu nie będzie możliwości odwrócenia tego. Jeżeli ten majątek zostanie przekazany, to ewidentnie taryfa musi być uchwalona. Radny jest zdecydowanie przeciwny przekazywaniu tego majątku teraz. Jeśli w najbliższym czasie usłyszy przekonujące argumenty i wyliczenia że to ma sens, to wtedy można do takiej rozmowy

wrócić. Na tę chwilę radny nie widzi innej możliwości jak głosowanie przeciw.

Radny Mirosław Rejczak poinformował, że z punktu widzenia inżynierskiego i finansowego argumenty podnoszone przez radnych ustami pana radnego Kluzińskiego nie są zupełnie istotne. System deszczówki w Radomiu jest systemem bardzo zaniedbanym. Trzeba też powiedzieć, że Radom jak i cała Polska ma deficyt wody. Radom pobiera wodę ze studni głębinowej, więc dobrze jest jak woda deszczowa wsiąka w grunt i zasila źródła wody. Radny widzi, że jest wielka niechęć do wsłuchiwania się w argumenty techniczne i ekonomiczne tego przedsięwzięcia. Świadczy to o tym, że jest jakaś zмова na ten temat niektórych radnych.

Radny Waldemar Kordziński odczytał fragment pisma Spółki Wodnej do Prezydenta Miasta. Radny podkreślił, że w momencie przekazania tego majątku Wodociągom Miejskim istnieje obowiązek wyznaczenia taryfy i jest to pierwszy krok do ustanowienia podatku deszczowego w mieście. Taki podatek będzie obligatoryjny i będzie obejmował zarówno podmioty gospodarcze, spółdzielnie mieszkaniowe i prywatnych właścicieli, którzy odprowadzają opady deszczowe. Jest to fundowanie mieszkańcom miasta następnego podatku.

Radny Kazimierz Woźniak podkreślił, że mieszkańcy będą musieli płacić więcej w opłatach czynszowych. Dokłada się mieszkańcom dodatkowy podatek. Radom będzie słynny, że taki podatek wprowadza, bo w skali kraju takich miast jest bardzo niewiele. Zapytał, czy nie można się było zapoznać z materiałem, o którym mówił na początku sesji? Czy chodzi o to, że arytmetyka na sali jest taka a nie inna, że jeden radny chory jest ściągany, a przypadkowo jedna radna z Platformy znika? Może to przypadek, ale nasuwa się radnemu dziwne skojarzenie. Podatki, które wchodzi w związku z przekazaniem do Wodociągów sieci zdecydowanie podrażają funkcjonowanie tego systemu i to powinno być brane pod uwagę. Czy prawdą jest, że faktycznie taryfa może być dopiero wprowadzana po 18 miesiącach? Jeżeli byłoby to prawdą, to znaczy, że półtora roku musi ten system być finansowany czy przez Wodociągi z opłat, które mają za wodę i odprowadzanie ścieków, czy przez miasto. Radny chciałby, aby to było jasno powiedziane. Dziwnym przypadkiem w ubiegłym tygodniu radny spotkał się z jednym z członków rady nadzorczej Wodociągów, który wyraził dezaprobatę dla tego rozwiązania. Jeżeli prawdą byłoby to, co radny otrzymał w materiałach, to bardzo źle by to świadczyło o urzędzie Prezydenta przy podejmowaniu tej decyzji. Jest to zła uchwała z konsekwencjami dla mieszkańców i dodatkowo niesprawiedliwa, bo nie obejmuje wszystkich grup społecznych. Radny poprosił o 15-minutową przerwę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że przerwę zarządzi po głosowaniu.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że zgłasza wniosek formalny w imieniu Klubu.

Przewodniczący Dariusz Wójcik stwierdził, że to Przewodniczący decyduje kiedy jest przerwa. Zarządzi ją po głosowaniu.

Radny Kazimierz Woźniak podkreślił, że w imieniu Klubu „Radomianie Razem” składa wniosek formalny o 15-minutową przerwę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik stwierdził, że przerwę ogłosi po głosowaniu.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że Przewodniczący narusza regulamin.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik stwierdził, że nie ma wniosku na piśmie, a wniosek formalny musi być na piśmie.

Radny Bohdan Karaś stwierdził, że kiedyś było dobrym zwyczajem respektowanie przerw. Prosi Przewodniczącego, aby zgodził się na przerwę dla opozycji.

Przewodniczący Dariusz Wójcik stwierdził, że ogłosi przerwę tylko dlatego, że prosi go o to radny Karaś.

Przewodniczący Dariusz Wójcik ogłosił 15 minut przerwy do godz. 13.05.

Ponadto w dyskusji udział wzięli radni: Mariusz Fogiel i Bohdan Karaś.

Wiceprezydent Miasta Igor Marszałkiewicz udzielił odpowiedzi na pytania postawione w trakcie dyskusji.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Rada Miejska w Radomiu większością głosów (14 za, 13 przeciw) podjęła

Uchwałę nr 285/2008

w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) do Wodociągów Miejskich w Radomiu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Radny Kazimierz Woźniak zgłosił zdanie odrębne. Tryb rozwiązywania spółki wodociągowej i tryb zgłaszania tych uchwał i sposób podejmowania tej uchwały budzą niesmak radnego. Radny ma nadzieję, że w tej Radzie nie będzie więcej w ten sposób wprowadzanych projektów uchwał. Popełniono błąd i za ten błąd mieszkańcy zapłacą.

Radny Mariusz Fogiel stwierdził, że w dniu dzisiejszym rządzący pokazali swoją siłę. Zamiast przyznać się do błędu i szukać jakiś rozwiązań w sposób niegodny doprowadzili do przegłosowania tej uchwały. Od dzisiaj spółka Wodociągi Miejskie nie będzie myślała o nowych projektach unijnych, a będzie się musiała zajmować tylko kanalizacją deszczową. Mieszkańcy Radomia od dzisiaj mają podatek od deszczu i to niezależnie od tego czy będzie on padał, czy nie.

Radny Krzysztof Gajewski zwrócił się do mieszkańców, że niestety będzie trochę cienie w portfelach. Przez pięć kadencji widział różne rzeczy, ale takiego numeru żeby uchwała, która spada weszła po raz czwarty na kolejnej sesji, to jak sięga pamięcią przez 18 lat jeszcze nie widział, ale okazuje się, że jednak jeszcze za krótko był na tej sali i pewnie czekają go jeszcze jakieś większe niespodzianki. Oświadczył, że nie dołożył do tego ręki.

Radny Adam Bocheński zwrócił się z prośbą do niektórych radnych z opozycji, którzy używają słów „rozwiązania siłowe”. Radnego uczono, że takie zwroty są przynależne państwom totalitarnym. Od 4 czerwca 89 roku żyjemy w państwie demokratycznym, w państwie wolnym.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że dobrze, iż ta uchwała wreszcie przeszła, bo jeżeli chodzi o Platformę Obywatelską sprzymierzoną z Radomianami Razem, to jest to oczywista zмова przeciwko mieszkańcom Radomia, albowiem to prowadzić mogłoby tylko do bałaganu jaki przez wiele lat istniał w gospodarce wodno - ściekowej. Radny uszanuje przedstawicieli LiD dlatego, że oni wiedzą co robią, bo oni są normalnie populistami, ale tutaj to była normalna gra polityczna właśnie Platformy Obywatelskiej.

Radny Jan Maniak stwierdził, że szczerze mówiąc ciężko podnosić rękę za nowymi rozwiązaniami, ale uchwała ta jest potrzebna, bo może nareszcie nie będą zalewane łąki pod Lesiowem w granicach miasta, gdzie jest most, o który przez wiele lat nikt nie dbał.

Radna Małgorzata Półbratек stwierdziła, że tylko jednej rzeczy nie rozumie. Wtedy było za darmo i wiadomo jak to było, że przy większym deszczu nie można było przejechać na przykład na osiedle Ustronie, ponieważ pod tunelem była kałuża. Taka sama ogromna kałuża była koło cmentarza. Radna dziękuje za takie darmo. Woli zapłacić może niewielkie pieniądze, ale mieć komfort życia w tym mieście.

Radny Włodzimierz Konecki zgłosił zdanie odrębne, bo nie podoba mu się forma przeprowadzonej w tym temacie dyskusji. Temat był wprowadzany 4 razy bez żadnej formy przekonania radnych co do słuszności, tylko argumenty były dość płytkie i nie odnoszące się do tego, co mieszkańcy mogą z tego mieć zafundowane.

Radny Jakub Kowalski stwierdził, że pamięta, że w chwili gdy w Radzie panował pat, pan Wędzonka powiedział, że demokracja to jest taki system, który jest korzystny dla tych, którzy mają większość. Dzisiaj radni PiS mieli na tej sali większość i prosi, aby mówić, że nie było to wprowadzone w sposób siłowy czy niegodny. Nie, tak się po prostu stało i jeśli radni mają do kogoś pretensje, to niech mają te pretensje do samych siebie.

Radny Zbigniew Neska zgłosił zdanie odrębne. Nie godzi się z tym, co mówił przedmówca. Jest to konkretne głosowanie naszej pani i podejmą inne decyzje w tym kierunku. Po prostu kupiliście ją.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik powiedział, że pan Neska zna to chyba z doświadczenia z zeszłej kadencji. Są to słowa niegodne radnego.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka zgłosił zdanie odrębne. W tamtej kadencji takie poczynania były w sposób jednoznaczny przez opozycję określone, nawet niektóre sprawy były w sądzie. Zobaczają jak rozwiążą oni ten problem. Natomiast chciałby, żeby mieszkańcy wiedzieli, że dodatkowe opłaty, dodatkowe podatki właśnie w chwili obecnej koalicja rządząca wprowadziła.

Radny Jakub Kluziński zgłosił zdanie odrębne. Podziwia za determinację i brnięcie w sprawy zdaniem radnego niesłuszne, ale przynajmniej jest jasno określone kto głosował, jak i dlaczego. Radny przedstawił wiele kontrargumentów, na które nie dostał ani jednej odpowiedzi. Po raz kolejny jest to przykład leczenia anginy amputacją. Był już taki przykład z Funduszem Poręczeń Kredytowych, z akcjami BISE. Po prostu podjęta jest decyzja, działamy siłowo bez względu na to jakie są argumenty. Ma nadzieję, że za rok czy dwa nie będą żałować, że podjęli taką decyzję, natomiast jest jasne kto do tego przyłożył rękę. Radny głosował przeciw.

Radny Bohdan Karaś - chwila triumfu dla rządzących, kłopot dla Wodociągów Miejskich, dodatkowe obciążenia dla mieszkańców. Zgłosił votum seperatum. Stwierdził, że populizmu uczył się od pana Mirosława Rejczaka, który był doskonałym nauczycielem.

Radny Kazimierz Staszewski stwierdził, że głosował świadomie za. Zaistniała dzisiaj demokracja pokazała, że można coś działać. Sprawy taryfy pokażą później mieszkańcom, kto płacił te podatki wcześniej, a kto nie płacił. Należy poczekać do dyskusji o taryfie. Wtedy wyjdzie na jaw, kogo się broniło w dzisiejszym głosowaniu przeciw.

Radny Zdzisław Marcinkowski stwierdził, że raz podjęta zła decyzja spowodowała konsekwencje następne, czyli podjęcie dzisiejszej złej uchwały. To jest zła uchwała i przyniesie niestety niezbyt dobre efekty dla mieszkańców. To będzie następny podatek. Dziwi się, że władza z takim uporem konsekwentnie dążyła i czekała na to, żeby miała jednego radnego więcej.

Radny Jan Pszczoła stwierdził, że kuchennymi drzwiami wprowadzono zapis, który otwiera furtkę na tzw. podatek pogodowy. Podatek ten szczególnie zapłacą mieszkańcy bloków.

Radny Waldemar Kordziński zgłosił zdanie odrębne. Bez względu na to, czy tą decyzję podjął Prezydent osobiście, czy któryś z jego zastępców, to Prezydent wzięł odpowiedzialność za miasto i wszelkie tego konsekwencje będzie ponosił.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka poprosił o 10 minut przerwy.

Prezydent Miasta Andrzej Kosztowniak podziękował za przegłosowanie tego projektu uchwały. Należy sobie jasno odpowiedzieć, że dzisiaj nie było mowy o żadnych opłatach i o żadnym podatku, co więcej i o opłacie lokalnej, tylko dzisiaj była mowa o wniesieniu

aportu do spółki Wodociągi Miejskie. Jest przeciwnikiem sytuacji, w której zamiata się pewne rzeczy pod dywan. Oszustwem jest mówienie mieszkańcom Radomia, że coś mieli za darmo, a dzisiaj będą musieli za to płacić. To nie jest tak, bo ktoś za to płacił. Nie było takiej sytuacji, że nikt tym nie zarządzał, a w jaki sposób zarządzał wszyscy mogą zobaczyć. Poprosi, aby dziesiątki zdjęć zamieścić na stronie internetowej miasta, aby pokazać jak Spółka Wodna zarządzała wspaniale tym majątkiem, gdzie pracowało 4 czy 5 osób, które zlecały wszystko na zewnątrz. Wtedy mieszkańcy zobaczą jak wyglądała gospodarka tą kanalizacją. Prezes Wodociągów może spokojnie potwierdzić, że przez wiele lat to zadanie było właśnie w Wodociągach Miejskich. Istotne jest to, aby prowadzone procesy inwestycyjne przebiegały jak najszybciej i jak najsprawniej. Koszt tego przede wszystkim poniosą duże centra handlowe z racji ich powierzchni i powierzchni parkingów, którymi zarządzają.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik ogłosił 10 minut przerwy do godziny 13.30.

Ad. 7.5. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 256.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki i Środowiska oraz Komisji Rozwoju Miasta, które wydały opinie pozytywne.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił dyrektor Wydziału Architektury - Robert Kornatka.

Radny Mirosław Rejczak przypomniał, że Rada Miejska 25 stycznia 2005r. podjęła uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Korej”. Obecnie jest plan zagospodarowania. Jest to uwieńczenie poczynąń czynionych w ciągu osiemnastu lat jakie dotyczą tego terenu. Kiedyś było tam nieomal dzikie targowisko, a obecnie jest ucywilizowany świat handlowy. W przeszłości były zakusy, aby w tym miejscu wybudować stację benzynową. W tej chwili zostaje tam również funkcja komunikacyjna, która na wiele lat będzie odpowiadać potrzebom mieszkańców. W związku z tym radny cieszy się, że wreszcie zakończono po osiemnastu latach tą działalność i tam powstał rodzimy handel i powstało wielkie centrum handlowe dla mieszkańców Radomia.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (20 za, 1 wstrzymujący się) podjęła

Uchwałę nr 286/2008

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Korej” obejmującego teren położony w rejonie ulic: Wenera, Szarych Szeregów i Warszawskiej w Radomiu.

Ad. 7.6. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 255.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki i Środowiska oraz Komisji Rozwoju Miasta, które wydały opinie pozytywne.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił dyrektor Wydziału Architektury - Robert Kornatka.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (20 za, 1 wstrzymujący się) podjęła

Uchwałę nr 287/2008

w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu centrum Radomia „Plac Jagielloński” w rejonie ulic: Kelles - Krauza, Plac Jagielloński, Malczewskiego uchwalonego Uchwałą Nr 262/2000 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 20 marca 2000r.

Ad. 7.7. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 246, 247, 262.

- druk nr 247

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki i Środowiska oraz Komisji Budżetowej, które wydały opinie pozytywne.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami - Małgorzata Pracka.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (20 za, 2 wstrzymujące się) podjęła

Uchwałę nr 288/2008

w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargu i zawarcia umowy najmu lokali użytkowych w budynku położonym w Radomiu przy ul. Żeromskiego 41 na okres dziesięciu lat.

Ad. 7.8. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 248.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki i Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji - Marek Czyż.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (22 za) podjęła

Uchwałę nr 289/2008

w sprawie zaliczenia ulicy Niemcewicza do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej przebiegu na terenie miasta Radomia oraz zmieniająca Uchwałę Nr 853/06 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 3 lipca 2006r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia przebiegu dróg gminnych na terenie miasta Radomia.

Ad. 7.7. - c.d.

- druk nr 246.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki i Środowiska oraz Komisji Budżetowej, które wydały opinie pozytywne.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami - Małgorzata Pracka.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (21 za) podjęła

Uchwałę nr 290/2008

w sprawie przejęcia na rzecz Gminy Miasta Radomia od Spółki Polskie Koleje Państwowe SA prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonych w Radomiu przy ul. Władysława Beliny Prązmowskiego i Księcia Józefa Poniatowskiego.

- druk nr 262 - projekt był rozpatrywany przed punktem nr 6.

Ad. 7.9. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 254.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki i Środowiska, która wydała opinię pozytywną oraz Komisji Budżetowej, która nie wydała opinii z uwagi na wynik głosowania (2 za, 2 przeciw, 2 wstrzymujące się).

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił z-ca dyrektora MZDiK - Marek Michałek, który jednocześnie zgłosił w formie pisemnej autopoprawkę do projektu uchwały.

Treść autopoprawki została dołączona do materiałów z sesji.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Korpetta - Zych zapytała Przewodniczącego Komisji Gospodarki i Środowiska, czy dozwolone jest parkowanie na ul. Mickiewicza po prawej stronie, gdzie są do połowy ulicy wyłącznie trawniki? Stwierdziła, że na początku ul. Mickiewicza nie ma parkometru. Prosi o wyjaśnienie Prezydenta, jak przewidziany będzie parking przy ul. Lekarskiej w okolicy szpitala i przychodni? Ponadto Wiceprzewodnicząca zgłosiła następujące wnioski:

„W załączniku Nr 1 do uchwały Nr 128/2007 Rady Miejskiej z dnia 11.06.2007r. określającym granice strefy płatnego parkowania:

- wykreślić: ulica Lekarska od ul. Wałowej do ul. Tochtermana, - ulica Tochtermana od ul. Lekarskiej do ul. Traugutta”,

- wykreślić: ulica Mickiewicza od ul. Sienkiewicza do ul. Waryńskiego - jeśli ten wniosek nie będzie przegłosowany to następny wniosek:

- wykreślić: ul. Mickiewicza od ul. Sienkiewicza strona nieparzysta miejsca przeznaczone na trawniki (do nr 3 posesji) oraz przenieść parkometr ze strony nieparzystej w pobliżu ul. Sienkiewicza na początek ulicy Mickiewicza (przy skrzyżowaniu z ul. Traugutta) gdzie trawniki zostały zlikwidowane, a chodnik przeznaczony do parkowania”.

Radny Mariusz Fogiel zgłosił w formie pisemnej wnioski następującej treści:

- „W druku 254 dopisać punkt precyzujący miejsce wyłożenia identyfikatora lub biletu parkingowego: „Miejscem wyłożenia dokumentu uprawniającego do postoju w SPPN jest półka za przednią szybą samochodu””,

- „Ustala się zerową stawkę opłaty dla mieszkańców SPPN. Ww. stawka dotyczy jedynie ulicy zamieszkania. Ustala się dla mieszkańców SPPN opłatę manipulacyjną pokrywającą koszt wyrobienia identyfikatora w wysokości rocznie”,

- „Ustala się zasięg SPPN do obszaru ograniczonego ulicami: Mickiewicza (z wyłączeniem ul. Mickiewicza), Traugutta (z wyłączeniem ul. Traugutta), Żeromskiego, Malczewskiego (do ul. Kilińskiego), Kilińskiego, Niedziałkowskiego (od ul. Kilińskiego do ul. Żeromskiego)”,

- „Wprowadza się SPPN na pl. Rynek”,

- „Wprowadza się jednolity ubiór osób obsługujących SPPN”,

- „Zwalnia się z opłat za postój w SPPN samochody dowożące osoby niepełnosprawne. Dokumentem uprawniającym jest dokument o niepełnosprawności osoby dowożonej”,

- „W druku 254 w punkcie 5 dotyczącym zmian § 2 ust. 5 wykreślić pkt. 8”.

Prowadzenie obrad przejęła Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Korpetta - Zych.

Radny Jakub Kluziński podkreślił, że była to jedna z ważniejszych uchwał, które przyjęła Rada w ubiegłym roku. Radny głosował za tą uchwał i to jego głos zadecydował, że ta uchwała przeszła. Radny popiera samą zasadę uregulowania kwestii parkowania samochodów w Śródmieściu. Natomiast teraz radny ma pewne wątpliwości co do propozycji zmian tej uchwały. Trzeba wrócić do tego, jakie cele przyświecały wprowadzeniu tej uchwały i jakie konsekwencje będą miały zmiany, które w tej chwili są proponowane. Głównym celem było to, żeby zapewnić możliwość dojazdu i zaparkowania w Śródmieściu poprzez wyeliminowanie samochodów, które parkują i zajmują miejsce

przez cały dzień. Ponadto Rada zobowiązała miasto do przedstawienia planu parkingów bezpłatnych lub o ograniczonej opłacie na obrzeżach strefy oraz do przedstawienia projektu organizacji ruchu w Śródmieściu i poprawy dostępności do Śródmieścia komunikacją publiczną. Żeby podejmować istotne decyzje, aby zmieniać to, co zostało uchwalone trzeba mieć większą wiedzę na temat złożonych propozycji. Uważa, że trochę przedwczesnym jest istotne zmienianie założeń zanim radni nie poznają planu organizacji ruchu w Śródmieściu Radomia. Kilka z zaproponowanych rzeczy idzie w dobrym kierunku, ale z paroma nie można się zgodzić. Radny zupełnie nie rozumie uzasadnienia, dla którego wszystkie samochody służbowe lub inne samochody za zezwoleniem mają być wyłączone z tej opłaty. Tak samo zdjęcie limitów na samochody mieszkańców strefy. Wprowadzenie abonamentu jest dobrym pomysłem, ale jest pytanie, czy nie powinno to być ograniczone do określonego obszaru. Radny postuluje do władz miasta, aby nie traktować tej uchwały na zasadzie nieruszalnej całości, tylko na zastanowieniu się, podyskutowaniu i ewentualnie wprowadzeniu wniosków pojedynczych.

Radny Jakub Kowalski stwierdził, że zgadza się z wprowadzanymi poprawkami, a szczególnie kwestii wykupienia abonamentów. Nie zgadza się z wieloma wnioskami wprowadzanymi dzisiaj przez pana Mariusza Fogla, ponieważ one zdecydowanie zwężają zakres strefy, a radnemu wydaje się, że strefa przynosi oczekiwany skutek i jest zdecydowanie łatwiej zaparkować w centrum miasta. Radny jest pracownikiem biura poselskiego, które znajduje się w kamienicy, gdzie siedzibę ma Prawo i Sprawiedliwość. Radni wielokrotnie podnoszą, że dlatego tam nie ma strefy, ponieważ tam się znajduje siedziba PiS-u. Radny informuje, że za tą kamienicą jest duży plac parkingowy odgradzony bramą i tam parkują swoje auta, więc nie sądzi, aby Prezydent kierował się takimi kwestiami. Ponadto za chwilę zaczyna się tam duży remont i stawianie parkometrów i całej infrastruktury odnoszącej się do strefy było by bezzasadne.

Radny Mirosław Rejczak zaproponował, aby nie zgłaszać nowych zmian, a ustosunkować się do tej propozycji. Nowe propozycje muszą być omówione na Komisjach, głównie na Komisji Gospodarki i Środowiska i dopiero wtedy może to trafić na Radę Miejską.

Radny Bohdan Karaś stwierdził, że akurat w tej kwestii rządzący stanęli na wysokości zadania i naniesione dzisiaj poprawki w dużej mierze są zbieżne z tymi, o których radny publicznie się wypowiadał. Prosi o zrezygnowanie ze strefy również przy szpitalu na ul. Tochtermana. Ma również dylemat jak zachowywać się w stosunku do gości hotelowych, bo jeżeli hotel jest w strefie, to osoba, która się w nim melduje staje się automatycznie mieszkańcem Radomia. Czy taka osoba powinna wykupywać karnet, czy bilet na całą dobę, czy inny czasowy?

Radna Teodora Słoń zwróciła uwagę na poprawkę dot. bezpłatnej karty parkowania dla osób o stopniu niepełnosprawności znacznym lub dla osób o niepełnosprawności dotyczącej narządu ruchu. Podkreśliła, że jest wiele innych chorób np. onkologicznych, krążeniowych, oddechowych, które nie mieszczą się w stopniu znacznym. Uważa, że należy pozostawić stopień znaczny i umiarkowany bez zaznaczania, że dotyczy to narządów ruchu.

Prowadzenie obrad przejął Przewodniczący Rady Miejskiej - Dariusz Wójcik.

Radny Jan Pszczoła zgłosił wnioski następującej treści:

- „Wnioskuje o poszerzenie strefy płatnego parkowania o część ulic: Plac Jagielloński tj. wzdłuż sklepu Ziarno, Hotel TM, sklepy malarskie do Teatru”,

- „Wnioskuje o skrócenie okresu płatnego parkowania do godz. 16.00”.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że był przeciwnikiem tej uchwały. Generalnie byłby w stanie przyjąć pewne rozwiązania, ale zdecydowanie ograniczające zakres oddziaływania tej strefy. Strefa w obecnym kształcie jest nieporozumieniem, tym bardziej, że obejmuje w większości ulice przy których nie mieszczą się żadne instytucje państwowe, a nawet nie ma sklepów. Zapytał o zapis § 2 pkt. 8 - o jakie samochody chodzi? Zapytał także czyimi pracownikami są pracownicy obsługujący strefę?

Zgłosił wnioski następującej treści:

- „W § 1 pkt. 2 uchwały Rady Miejskiej Nr 128/2007 w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłaty za parkowanie ... godz. 17.000 zastąpić godz. 15.30”,

- „W zał. Nr 1 do uchwały Nr 128/2007 wykreślić: ulica Waryńskiego od ul. Sienkiewicza do ul. Waryńskiego”,

- „W zał. Nr 1 do uchwały Nr 128/2007 wykreślić: ulica Wałowa od ul. Limanowskiego do ul. Żeromskiego”,

- „W zał. Nr 1 do uchwały Nr 128/2007 wykreślić: ulica Reja od ul. Mireckiego do ul. Malczewskiego”,

- „W zał. Nr 1 do uchwały nr 128/2007 ograniczyć ul. Sienkiewicza tylko do odcinka od ul. Piłsudskiego do ul. Mickiewicza”,

- „W zał. Nr 1 do uchwały nr 128/2007 dopisać: Plac Rynek”,

- „W zał. Nr 1 do uchwały Nr 128/2007 wykreślić: ulica Struga od ul. Malczewskiego do ul. Kelles - Krauza”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że do projektu uchwały wpłynęło 19 wniosków i radni nie są w stanie rozpatrzyć na sesji tych wniosków. Zaproponował, aby ten projekt skierować do Komisji Gospodarki, a ten punkt przełożyć na kolejną sesję, jeżeli tylko będzie zgoda pana Prezydenta.

Prezydent Miasta Andrzej Kosztowniak stwierdził, że jest skłonny do tego, aby przenieść ten punkt na kolejną sesję. Ponadto Prezydent ustosunkował się do złożonych wniosków.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt zostaje zdjęty z porządku obrad i zostaje skierowany do Komisji Gospodarki.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką i wnioskami zgłoszonymi przez radnych został przekazany do Komisji Gospodarki i Środowiska.

Ad. 7.10 Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 259.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki i Środowiska oraz Komisji Budżetowej, które wydały opinie pozytywne.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Skarbnik Miasta - Krystyna Dadej.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (23 za) podjęła

Uchwałę nr 291/2008

w sprawie zmiany Uchwały nr 209/2007 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 29.10.2007r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Miejski Zarząd Lokalami w Radomiu.

Ad. 7.11. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 251.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że w związku z przeprowadzonym wyborem ławników zachodzi konieczność rozwiązania Komisji oraz odwołania jej przewodniczącego.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (23 za) podjęła

Uchwałę nr 292/2008

w sprawie rozwiązania Doraźnej Komisji ds. Wyboru Ławników.

Ad. 7.12. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 261.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej oraz Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, które wydały opinie pozytywne. Ponadto był opiniowany przez Powiatową Społeczną Radę ds. Osób Niepełnosprawnych, która również wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (17 za) podjęła

Uchwałę nr 293/2008

w sprawie podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań przez powiat w 2008 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik ogłosił 30 min. przerwy do godz. 15.15. W trakcie przerwy odbędzie się posiedzenie Komisji Kultury.

8. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Karol Sońta poinformował, że jeżeli chodzi o zasadność likwidacji Spółki Wodnej, to Komisja wystąpiła do Prezydenta o udostępnienie dokumentów i sporządzenie opinii prawnej w sprawie likwidacji tej spółki. Sprawą tą będą zajmowali się na przyszłym posiedzeniu Komisji. Poinformował, że w ostatnim czasie Komisja zajmowała się rozpatrywaniem skargi na Prezydenta skierowaną przez pana Antoniego Czerskiego, którą uznała za bezprzedmiotową ze względu na uwarunkowania prawne. Rozpatrywała także sprawę skargi pani Bernadety Dobrzańskiej na bezczynność Prezydenta. Komisja po zapoznaniu się z przedstawioną przez Prezydenta dokumentacją nie stwierdziła nieprawidłowości w działaniach władz miasta Radomia. Ponadto Przewodniczący zaprezentował sprawozdanie - opinię Komisji w sprawie kompleksowej kontroli działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Radomiu za okres od 01.01.2006r. do końca 2007r. Zespół kontrolny nie stwierdził uchybień oraz nieprawidłowości w działalności Ośrodka za kontrolowany okres.

Przystąpiono do przegłosowania opinii Komisji Rewizyjnej, których treść została dołączona do materiałów z sesji:

- **opinia nr 8** w sprawie nabycia garażu usytuowanego na nieruchomości przy ul. Młodzianowskiej 1 w Radomiu (skarga p. Antoniego Czerskiego).

Za przyjęciem opinii nr 8 głosowało 19 radnych, 3 wstrzymało się od głosowania. **Opinia została przyjęta.**

O fakcie tym poinformowano pisemnie pana Antoniego Czerskiego, Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości oraz Prezydenta Miasta Radomia.

- **opinia nr 7 w sprawie przydziału lokalu mieszkalnego** (skarga pani Bernadety

Dobrzańskiej)

Za przyjęciem opinii nr 7 głosowało 12 radnych, 8 wstrzymało się od głosowania. **Opinia została przyjęta.**

O fakcie tym poinformowano pisemnie panią Bernadetę Dobrzańską, Wojewodę Mazowieckiego oraz Prezydenta Miasta Radomia.

- **opinia nr 6 w sprawie kompleksowej kontroli w MOSiR.**

Za przyjęciem opinii głosowało 18 radnych, 4 wstrzymało się od głosowania. **Opinia została przyjęta.**

O fakcie tym poinformowano pisemnie Prezydenta Miasta Radomia.

Radny Karol Sońta zwrócił się do Platformy Obywatelskiej, że panowie radni wstrzymywali się we wszystkich wnioskach od głosowania. Przypomniął, że zgodnie ze Statutem Miasta Radomia jest obowiązkowym by w pracach Komisji Rewizyjnej brali udział przedstawiciele wszystkich klubów. Ma nadzieję, że radni PO oddelegują któregoś z radnych do pracy w Komisji Rewizyjnej po to, aby się nie wstrzymywali od głosu, tylko brali czynny udział w pracach Komisji.

9. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.

Wiceprezydent Miasta Anna Kwiecień poinformowała, że w lutym odbyło się posiedzenie Komisji ds. Pomocy Społecznej. Komisja pracuje nad poprawkami do ustaw. Z wielu miast spłynęły propozycje zmian ustaw, szczególnie ustawy o pomocy społecznej. Powstały 3 podkomisje i na następnym spotkaniu zostaną przedstawione i omówione wszystkie propozycje. Wiceprezydent zgłosiła 36 propozycji zmian do ustawy o pomocy społecznej. Ma nadzieję, że Komisja to uwzględni i te propozycje zostaną przedstawione w Sejmie w Komisji ds. Pomocy Społecznej.

Radny Jakub Kluziński zapytał, czy w Związku Miast Polskich prowadzone są jakieś rozmowy dotyczące reformy administracyjnej? Przypomniął, że pół roku temu pytał i było obiecane, że otrzyma informacje dotyczące wyjazdowego posiedzenia w Koszalinie, na które w imieniu władz miasta pojechał pan Karol Sońta. Radny chciałby otrzymać informacje z tego spotkania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik uważa, że radny powinien przygotować sprawozdanie na piśmie.

10. Sprawy różne i wolne wnioski:

1) stanowisko radnego Jakuba Kluzińskiego w sprawie inwestycji firmy Bombardier.

Radny Jakub Kluziński zaprezentował projekt stanowiska.

Prezydent Miasta Andrzej Kosztowniak poinformował, że sprawa lokalizacji zakładu Bombardiera jest tematem, który praktycznie żyje od połowy zeszłego roku. Rozmawiał na ten temat z panem Piotrem Szprendałowiczem - członkiem zarządu województwa mazowieckiego. Są brane pod uwagę trzy lokalizacje: Siedlce, Warszawa - Grochów i Radom. Dzisiaj w gestii miasta jest bardzo atrakcyjna działka, która spełnia możliwości zaangażowania się w Bombardiera. Prosił pana Szprendałowicza, aby firma zgłosiła się do naszego miasta, a także proponował, że miasto samo odezwie się do firmy, ale wicemarszałek stwierdził, że jest to jeszcze ten etap, kiedy jest on w stanie kontrolować ten proces i jeżeli będzie taka potrzeba, to poprosi o zaangażowanie. Prezydent prosi, aby to stanowisko zostało przyjęte i to najlepiej jednogłośnie.

Treść stanowiska:

„W związku z planowaną budową zakładu serwisowania pociągów firmy Bombardier na terenie województwa mazowieckiego, Rada Miejska w Radomiu wyraża swoje pełne poparcie dla ulokowania tej inwestycji w Radomiu. Radom, będąc znaczącym węzłem kolejowym, spinającym cztery magistrale kolejowe oraz linię łącznikową z lotniskiem Radom - Sadków (na którym w 2009 roku ma ruszyć ruch cywilny) i obsługującym duże potoki pasażerskie, a także posiadającym wysokowykwalifikowane zaplecze naukowe w postaci kadry i absolwentów Wydziałów Transportu i Mechanicznego Politechniki Radomskiej, zdaje się być

idealnym miejscem dla tego typu zakładu.

Rada Miejska w Radomiu zwraca się z apelem do władz województwa mazowieckiego, Prezydenta Miasta Radomia oraz Parlamentarzystów Ziemi Radomskiej o podjęcie wszelkich koniecznych działań zmierzających do ulokowania inwestycji firmy Bombardier w Radomiu”.

Stanowisko o powyższej treści **zostało przyjęte** jednogłośnie (26 za).

Zostało ono przesłane do władz województwa mazowieckiego (wojewoda, marszałek, członek zarządu - Piotr Szprendałowicz), Prezydenta Miasta Radomia oraz do parlamentarzystów Ziemi Radomskiej.

2) rozpatrzenie wniosku o odwołanie Pana Mirosława Rejczaka z funkcji Przewodniczącego Komisji Budżetowej,

Wniosek w tej sprawie został złożony przez grupę radnych w dniu 29 października 2007r. Proszę przedstawiciela wnioskodawców o zabranie głosu.

Na wniosek radnego Krzysztofa Gajewskiego Przewodniczący zarządził 10 min. przerwy do

godz. 15.55.

Radny Bohdan Karaś stwierdził, że udało się uzyskać kruchy konsensus przy obsadzie stanowisk Rady, a ponadto pan Mirosław Rejczak uderzył się w piersi w związku z tym proponując wycofanie tego wniosku.

3) oświadczenie radnej Agnieszki Lisieckiej - Kowalczyk.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik odczytał treść oświadczenia radnej w sprawie dyscypliny partyjnej podczas głosowania uchwały w przedmiocie przekazania aportu do Spółki Wodociągi Miejskie.

Dokładna treść oświadczenia została dołączona do materiałów z sesji.

4) rozpatrzenie wniosku firmy „OCTOPUS” o wyrażenie zgody na używanie herbu m. Radomia na produktach promocyjno - reklamowych,

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że pismo otrzymali radni przed sesją.

Sprawa była przedmiotem obrad Komisji Kultury, która wydała opinię pozytywną.

Radna Agata Morgan poinformowała, że za pozytywną opinią Komisji Kultury głosował 1 radny, 4 wstrzymało się od głosowania. Z uwagi na taki wynik jest to raczej opinia bardziej wstrzymującą się. Radni nie są jednoznacznie przekonani, że pomysł jest dobry. Apeluje o rozstrzygnięcie we własnym sumieniu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Korpetta - Zych poinformowała, że to ona była tą jedną osobą. Ma niedosyt, bo chciałaby zobaczyć wzory tych materiałów.

Radny Jakub Kowalski uważa, że te sprawy trzeba unormować wewnętrznym regulaminem i jasnymi zapisami, bo tych wniosków jest po prostu coraz więcej i sprawiają coraz więcej kłopotów. Ten wniosek z jednej strony jest dobry ponieważ propaguje i rozpowszechnia wśród mieszkańców całego kraju herb miejski, a z drugiej strony zachodzi dylemat, że ktoś zarabia na tym pieniądze i jest on użyty tylko i wyłącznie do celów komercyjnych.

Radny Jakub Kulziński podkreślił, że czym innym jest wyrażanie zgody na umieszczanie herbu na plakatach reklamowych imprezy, która ma miejsce w Radomiu, czym innym dla firmy radomskiej, której wyroby są znane, a czym innym jeśli jest to firma nie związana z Radomiem. Ponadto to logo miało być tym czymś, co się będzie pojawiało na materiałach

reklamowych. Herb miasta powinien być zarezerwowany do rzeczy godnych i reprezentatywnych.

Radny Kazimierz Woźniak poinformował, że przyłącza się do osób krytykujących ten wniosek. Zapisy zawarte we wniosku działają przeciwko temu wnioskowi. Herb powinien być umieszczany na materiałach reklamowych typu pamiątki, wyróżnienia, a nie może to być coś potocznego, co każdy może sobie to kupić w sklepie. Zgoda powinna być wyrażana tylko w uzasadnionych przypadkach.

Radny Mariusz Fogiel nie zgadza się z przedmówcami. Ta firma zajmuje się produkcją różnego rodzaju odznak, breloczków itd. Uważa, że reglamentacja herbu jest nieuzasadniona. Namawia do tego, aby wyrazić zgodę.

Za wyrażeniem zgody na używanie herbu głosowało 6 radnych, 7 było przeciw, 12 wstrzymało się od głosowania. **Zgodna nie została wyrażona.**

O fakcie tym poinformowano firmę pisemnie.

Prowadzenie obrad przejęła Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Korpetta - Zych.

5) pismo pana Zdzisława Zasady - kierownika projektu „Kazimierz Wielki 2010” w sprawie wyrażenia zgody na używanie herbu miasta Radomia.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Korpetta - Zych odczytała pismo.

Komisja Kultury wydała w tej sprawie opinie pozytywną.

Radny Jakub Kulziński stwierdził, że nie ma zastrzeżeń do udzielenia takiej zgody, natomiast ma zastrzeżenia co do formy, bo nie można tak sobie napisać, że jeżeli nie otrzyma się informacji w ciągu dwóch tygodni, to będzie się herbu używać. Uważa, że jeżeli będzie zgoda, to w piśmie trzeba zwrócić uwagę na statut miasta Radomia i na przepisy.

Radny Mirosław Rejczak uważa, że każde umieszczenie herbu gdziekolwiek jest korzystne dla miasta Radomia, bo sławi to miasto i daje obraz jego istnienia na mapie Polski. Zawsze będzie głosował za przydzieleniem herbu chyba, że będzie on używany w niedobrych celach. Można również kiedyś powołać odpowiednią komisję, która się tym zajmie.

Za wyrażeniem zgody na używanie herbu głosowało 12 radnych, 8 wstrzymało się od głosowania. **Zgoda została wyrażona.**

O fakcie tym zgodnie z wolą wnioskodawcy poinformowano drogą internetową.

6) przedstawienie planów pracy Komisji: Gospodarki i Środowiska oraz Rozwoju Miasta Rady Miejskiej na 2008 rok.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Korpetta - Zych poinformowała, że plany pracy radni otrzymali przed sesją.

Ich treść została dołączona do materiałów z sesji.

Radny Jakub Kowalski - Przewodniczący Komisji Rozwoju Miasta poprosił o dołączenie do składu Komisji Rozwoju Miasta osób z opozycji.

Prowadzenie obrad przejął Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik.

Plany pracy zostały przekazane do Prezydenta Miasta Radomia.

7) informacja nt. zapewnienia bezpieczeństwa dla rowerzystów i wystosowania apelu do Sejmu RP w celu opracowania stosownych zapisów w Kodeksie drogowym

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że punkt ten został wprowadzony do porządku obrad na wniosek Komisji Edukacji, Sportu i Turystki w związku z pismem Wiceprezydenta Miasta - Ryszarda Fałka.

Przewodniczący odczytał treść pisma Wiceprezydenta oraz treść apelu.

Wiceprezydent Miasta Ryszard Fałek uzasadnił treść apelu.

Radna Małgorzata Półbratka poinformowała, że Komisja Edukacji podjęła ten temat i przyjęto ten apel. Uważa, że jest to słuszna inicjatywa.

Radny Jakub Kluziński poinformował, że pomysł ten konsultował ze środowiskiem radomskich rowerzystów. Jest to zasadniczo dobry pomysł, ale nawet najlepsza koszulka w konfrontacji z samochodem czy TIR-em nie ochroni rowerzysty. Najlepszym sposobem poprawy bezpieczeństwa jest jednak budowa ścieżek rowerowych.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że najważniejszą sprawą jest układ komunikacyjny. Widziałby działania Rady Miejskiej w zakresie poprawienia prawodawstwa w sprawie budowy ścieżek rowerowych.

Radny Adam Bocheński stwierdził, że apel jest słuszny. Natomiast największy dramat jest na drogach pozamiejskich, które nie są oświetlone. Zaproponował, aby apel skierować do Sejmu, Senatu i rządu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik stwierdził, że Radom ma swoich siedmiu posłów i to do nich ten apel powinien być wystosowany i to oni powinni być tymi wnioskodawcami. Jeżeli to zostanie wysłane do Parlamentu to po prostu utknie w martwym punkcie.

Wiceprezydent Miasta Ryszard Fałek ustosunkował się do wypowiedzi radnego Kluzińskiego.

Treść apelu:

„Rada Miejska w Radomiu apeluje do parlamentu Rzeczypospolitej Polski o opracowanie i wprowadzenie stosownych zapisów w Kodeksie Drogowym - nakazujących rowerzystom posiadanie kamizelki odblaskowej jako obowiązkowego wyposażenia rowerzysty.

Uzasadnienie:

Rowerzyści poruszający się po drogach bez odpowiedniego oświetlenia i słabo widoczni są narażeni na niebezpieczeństwo poważnych wypadków zagrażających ich zdrowiu i życiu. Statystyki pokazują, że na naszych drogach jest zastraszająco

dużo wypadków z udziałem rowerzystów.

Tylko dobra widoczność rowerzystów pozwala bezpiecznie korzystać z ogólnodostępnych dróg nie stwarzając przy tym zagrożenia dla siebie i innych uczestników ruchu drogowego, a dobrą widoczność może zapewnić jedynie kamizelka odbłaskowa”.

Za przyjęciem apelu głosowało 22 radnych, 1 był przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania.
Apel został przyjęty.

Apel został przekazany do parlamentarzystów Ziemi Radomskiej oraz do Prezydenta Miasta Radomia.

8) pismo Wojewody Mazowieckiego znak: WŚR.IV.RP/0713/19/08 z dnia 22 stycznia 2008r. w sprawie zaopiniowania planu aglomeracji Radom.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że pismo radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

Prawnik Rady Miejskiej Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że równoznaczne z opinią pozytywną jest nie zajęcie stanowiska w tej sprawie w terminie 30 dni od dnia otrzymania planu aglomeracji. Poddaje pod rozagę radnych możliwość zaniechania głosowania nad wydaniem pozytywnej opinii, co będzie równoznaczne z podjęciem pozytywnej opinii.

Radny Jakub Kowalski poinformował, że na Komisji Rozwoju Miasta próbowali doszukać się sensu pisma, bo nie został tam przedstawiony powód dla które radni mieliby ten plan aglomeracji zaopiniować. Komisja nie zajęła żadnego stanowiska.

Radny Robert Fiszer poinformował, że Komisja Gospodarki i Środowiska też się nie zajmowała się na razie tym pismem, ponieważ to pismo trafiło tylko do Rady Miejskiej, a Rada powinna zasięgnąć opinii z Wodociągów Miejskich oraz Wydziału Środowiska UM. To pismo nie wpłynęło ani do urzędu ani do Wodociągów. Sprawę przedyskutują na najbliższej Komisji.

Radny Jakub Kluziński chciałby poznać konsekwencje jakie niesie za sobą przyjęcie albo nie przyjęcie takiego planu aglomeracji. Jeśli dzisiaj Rada nie podejmie żadnej decyzji, to będzie domniemanie zgody, w związku z czym pociągnie za sobą jakieś konsekwencje. Poprosił radcę o wskazanie dobrego sposobu postępowania, żeby z jednej strony wstrzymać bieg tego terminu i dać Radzie i Komisjom więcej czasu na zapoznanie się jakie są możliwości i konsekwencje.

Radny Mirosław Rejczak uważa, że to powinno być poddane opiniowaniu Komisji. Prezydent powinien mieć też swój udział w posiedzeniach Komisji.

Dyrektor Wydziału Architektury Robert Kornatka udzielił dodatkowych informacji w tej sprawie. Poinformował, że nie podjęcie dzisiaj pozytywnej opinii i tak będzie skutkowało przyjęciem pozytywnym poprzez milczenie. Przyjęcie takiego obszaru aglomeracji i wyznaczenie go miałyby ułatwić pozyskiwanie środków zewnętrznych. Ten system kanalizacji będzie obsługiwał nie tylko Gminę Radom, ale również gminy ościenne, a szumnie będzie się to nazywało obszarem aglomeracji. Dyrektor proponuje jednak podjęcie przez Radę Miejską **pozytywnej opinii ewentualnie z uwagą dotyczącą doprecyzowania granic tak, aby te granice w sposób maksymalny umożliwiły rozwój systemu kanalizacji sanitarnej.**

Za pozytywnym zaopiniowaniem planu aglomeracji Radomia z wnioskiem o doprecyzowanie granic głosowało 24 radnych, 1 wstrzymał się od głosowania. **Opinia została przyjęta.**

O fakcie tym poinformowano Wojewodę Mazowieckiego z prośbą o doprecyzowanie granic tak, aby te granice w sposób maksymalny umożliwiły rozwój systemu kanalizacji sanitarnej.

9) Wiceprezydent Miasta Ryszard Fałek udzielił odpowiedzi na pytania zadane przez radnych na początku sesji dotyczące:

- konkursów na dyrektorów,

- podziału środków na stowarzyszenia.

Radny Kazimierz Woźniak poprosił o udzielenie dodatkowych informacji nt. dokumentów informujących, że prezesem jednego ze stowarzyszeń jest dyrektor Wydziału Edukacji.

Wiceprezydent Ryszard Fałek udzielił takich informacji.

10) Pisma Prezesa Sądu Okręgowego o wygaśnięciu mandatów ławników.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że Prezes Sądu Okręgowego poinformował, że w uwzględnieniu pisemnych zawiadomień pani Małgorzaty Sadownik i pana Jana Janika o rezygnacji z pełnienia funkcji ławnika Sądu Okręgowego w Radomiu z przyczyn osobistych osoby te zostały skreślone z listy ławników, co skutkuje wygaśnięciem mandatu ławnika

Treść tych pism została dołączona do materiałów z sesji.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Korpetta - Zych zapytała, czy Prezes wystąpił o uzupełnienie składu ławników?

Przewodniczący stwierdził, że do tej pory nie wpłynęło żadne pismo w tej sprawie.

11) pisma radnych dotyczące udziału w pracach Komisji Rady:

- Włodzimierza Koneckiego z dnia 30 stycznia br. o wykreślenie ze składu Komisji Rozwoju,

- Waldemara Kordzińskiego z dnia 31 stycznia br. o wykreślenie ze składu Komisji Rozwoju,

- Piotra Kotwickiego z dnia 4 lutego br. deklarujące pracę w Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, a rezygnację z pracy w Komisji Bezpieczeństwa.

Ponadto w formie pisemnej w dniu dzisiejszym wpłynęły następujące deklaracje zmiany składów Komisji:

- radny Bohdan Karaś zgłasza akces do pracy w Komisji Bezpieczeństwa rezygnując z pracy w Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki,

- radny Wiesław Wędzonka przeniesienie z dniem 26.02.08r. do Komisji Rozwoju Miasta (z Kom. Edukacji),

- radna Teodora Słoń - akces z dniem 26.02.08r. do pracy w Komisji Rozwoju Miasta,

- radny Kazimierz Staszewski - akces do pracy z dniem 26.02.08r. w Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny,

- radna Jolanta Koszałka - uczestnictwo w pracach Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny z dniem 25.02.08r. w zamian za Komisję Bezpieczeństwa,

- radny Piotr Kotwicki - akces do pracy w Komisji Rozwoju Miasta z dniem 26.02.08r.,

- radna Małgorzata Półbratki - w związku z rozwiązaniem Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki akces do pracy w Komisji Bezpieczeństwa od dnia 26.02.08r.,

- radny Waldemar Kordziński - akces do pracy w Komisji Bezpieczeństwa zamiast w dotychczasowej Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki.

Treść pism została dołączona do materiałów z sesji.

12) informacja o oświadczeniach lustracyjnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej przypominał o obowiązku złożenia oświadczeń lustracyjnych w terminie 3 miesięcy od dnia otrzymania powiadomienia o konieczności złożenia oświadczenia lustracyjnego.

13) pisma Naczelników I i II Urzędu Skarbowego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że Naczelnik I i II Urzędu Skarbowego w Radomiu w pismach informuje Radę Miejską w Radomiu, że dokonał analizy oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do złożenia oświadczeń majątkowych na ręce Prezydenta Miasta Radomia. Pisma zostaną dołączone do materiałów z dzisiejszej sesji i będą do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

14) zmiana Statutu Miasta

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że w związku z wejściem w życie z dniem jutrzejszym uchwały w sprawie zmiany Statutu Miasta przestaje istnieć Komisja Edukacji, Sportu i Turystyki. Na najbliższej sesji zostaną ustalone składy osobowe oraz wybrani Przewodniczący Komisji: Edukacji; Sportu i Turystyki oraz Regulaminowej i Spraw Radnych.

15) radny Jakub Kowalski poruszył sprawę kamienicy przy ul. Rynek 6. Została ona sprzedana panu Skorupskiemu. Była ona sprzedana za niewielkie pieniądze pod warunkiem wykonania remontu zgodnie z załączonym do umowy harmonogramem prac. Za chwilę dobiega końca termin remontu tej kamienicy, a nie zostało tam w zasadzie nic zrobione. Kilka dni temu w trybie pilnym zostały rozstawione rusztowania i kamienica została otynkowana, ale bez skucia starego tynku i ma być zamalowana świeżą farbą. Jeżeli tak mają wyglądać remonty kamienic w Rynku i w ten sposób mają być realizowane ich remonty, to radny stanowczo przeciwko temu protestuje. Nie można pozwolić na marnowanie tych budynków. Należy zastanowić się w jaki sposób można przeciwdziałać takiemu zachowaniu.

16) radny Kazimierz Woźniak uważa, że ten budynek powinien być odebrany właścicielowi. Nie powinno się wyrażać zgody na przedłużanie terminu. Ponadto poprosił o uczulenie Straży Miejskiej i innych służ porządkowych do utrzymania czystości i porządku wzdłuż ulicy Akademickiej za akademikami. (zgłoszona w formie pisemnego wniosku). Taka sama sytuacja jest na działce pomiędzy akademikami a „Zakiem”. Poprosił o interwencje w tych sprawach.

17) radny Krzysztof Gajewski:

- PSP nr 21 na Południu - na środku sali gimnastycznej stoją dwa filary. Jest to chyba jedyna taka sala w Polsce, gdzie jeden kosz jest na innej wysokości od sufitu niż drugi. Prosi Prezydenta, aby spróbował zająć się tą salą lub ewentualnie budową nowej sali.

- 14 czerwca Naczelny Sąd Administracyjny podtrzymał decyzję sądu pierwszej instancji uchylającą wszystkie dokumenty wystawione przez IPN na temat radnego. Prezes Kurtyka w piśmie stwierdził, że tak naprawdę można przypuszczać bez żadnego dowodu na podstawie jednej stroniczki, że radny był jakimś agentem. Natomiast zapomniano i przemilczano kilkanaście tomów na temat ośmioletniej działalności opozycyjnej radnego. Nikt nie wziął pod uwagę, że był kilkakrotnie wyrzucany z pracy oraz tego, jaka krzywda działa się jego rodzinie. Radny niedawno wycofał z sądu sprawę karną skierowaną m. in.

przeciwko osobie zasiadającej na tej sali. Zrobił to na prośbę senatora Maszkiewicza, któremu nie mógł odmówić. Jeżeli uzyska dokumenty z IPN dostarczy je do Biura Rady. Jest zobowiązany do podziękowania panu Zdzisławowi Marcinkowskiemu za to, że w najtrudniejszym momencie nie zostawił radnego, księdzu biskupowi Adamowi za to, że otoczył opieką radnego i jego rodzinę w momencie, gdy był na skraju załamania psychicznego i panu Maszkiewiczowi za to, że zawsze był z nim. Wobec tego wszystkiego, co się działo w ciągu kilku lat tylko 2 osoby miały osobistą odwagę powiedzieć „przepraszam”. W obecności pana Maszkiewicza został przeproszony przez pana prof. Kieresa za to wszystko, co się stało. Drugą osobą, która miała odwagę powiedzieć „przepraszam” jest pan Dariusz Wójcik, za co dziękuje. Poinformował, że do dnia dzisiejszego nie wziął i nie weźmie pieniędzy z IPN, bo się ich brzydzi, a wygrał również zwrot kosztów sprawy.

Wiceprezydent Miasta Ryszard Fałek udzielił informacji na temat PSP nr 21.

18) radny Mirosław Rejczak poruszył sprawy:

- muzeum AK - Rada Miejska i miasto ma plan wybudowania tego muzeum. Ma ono powstać na terenach Browaru Saskiego przy ul. Limanowskiego. Radny chciałby się dowiedzieć w jakiej fazie jest to przedsięwzięcie? W ostatnim czasie Platforma Obywatelska muzea historyczne jakoś neguje i nie daje na nie pieniędzy.

- miejsce martyrologii z okresu okupacji i czasów powojennych - na terenie Fabryki Broni w czasie okupacji istniała katownia gestapo. Jest tam oczywiście kamień upamiętniający tą sprawę. Po wojnie była tam też siedziba NKWD i Urzędu Bezpieczeństwa Publicznego. Cieszy to, że jest zainteresowanie historyków radomskich tą sprawą. Pan Przemysław Bednarczyk wraz ze swoją szkołą będzie tam prowadził badania. Trzeba by na tym terenie zmienić tablicę, że to jest miejsce mordowania mieszkańców Radomia zarówno przez gestapo jaki i przez NKWD i UBP w latach powojennych.

Prezydent Miasta Andrzej Kosztowniak udzielił informacji na temat muzeum AK. W poprzedniej kadencji była wola ministerstwa, aby w Radomiu takie muzeum powstało. Na dzień dzisiejszy nie ma decyzji w tej sprawie. Projekt ten ma szansę jedynie w sytuacji zaangażowania się ministerstwa kultury i sejmiku województwa mazowieckiego.

19) radny Jakub Kluziński poruszył sprawy:

- placów przed Urzędem Wojewódzkim i przed fontannami - podkreślił, że nie jest przeciwny ingerowaniu w Śródmieście, bo ze starych fotografii widać, że budynki w różnych okresach wyglądały różnie. Natomiast należałoby postawić zasadnicze pytanie, po co chce się to przebudować zwłaszcza jeżeli chodzi o plac przed Urzędem Wojewódzkim? Należałoby się wstrzymać z działaniami, które będzie trudno odwrócić do czasu przeprowadzenia szerszej debaty fachowców i mieszkańców miasta. Taka sama sytuacja ma miejsce jeżeli chodzi o plac przed fontannami.

- jakie są godziny otwarcia lokali restauracyjnych w centrum miasta i czy są przepisy to regulujące?

- plany miejscowe - w zeszłym roku podjęto uchwały o przystąpieniu do sporządzenia kilkunastu planów. Prosi o informację, na jakim etapie są przygotowania tych planów w formie pisemnej dla Rady.

- spółka Rewitalizacja - w ostatnich dniach pojawiły się informacje prasowe, że spółka na zasadzie szantażu oferuje wykup lokali mieszkalnych. Zapytał, jak wygląda ta sytuacja? Sprzedanie tego majątku z jednej strony pozwoli poprawić płynność i bazę finansową tej spółki, a z drugiej strony sprawi, że spółka nie będzie miała zabezpieczenia pod ewentualne przyszłe kredyty i straci gwarantowany strumień finansowy.

Prezydent Miasta Andrzej Kosztowniak udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące placów

oraz spółki Rewitalizacja.

20) radny Bohdan Karaś stwierdził, że radni opozycji są lekceważeni przy udzielaniu odpowiedzi na interpelację. Odpowiedzi udzielane są w stylu z minionej epoki.

Prezydent Miasta Andrzej Kosztowniak stwierdził, że nie zawsze treść jest najistotniejsza, tylko forma przekazu. Postara się, aby forma odpowiedzi na interpelacje była nieco inna. Ponadto udzielił odpowiedzi na pytanie pana Jakuba Kowalskiego w sprawie kamienicy przy ul. Rynek 6.

21) Radny Mariusz Fogiel poruszył sprawy:

- muzeum AK - podpisuje się pod tym wnioskiem, ale trzeba zdać sobie sprawę z jednego, że miasto nie stać na zbudowanie i utrzymanie tego muzeum. Jeżeli nie znajdzie się kogoś, kto będzie chciał być organem założycielskim (marszałek, ewentualnie minister kultury), to miasto stać co najwyżej na ufundowanie izby pamięci. Nie będzie to prosta sprawa, szczególnie że Kraków jest dużo bardziej zaawansowany w tworzeniu takiego muzeum.

- stawek za przewóz taksówkami - radny nie wie, czy dalej obowiązuje taka zasada, że stawki te ustala Rada Miejska. Jeżeli tak, to przekazuje Prezydentowi apel środowisk taksówkarskich, że oni już cienko przędą.

- zgłosił wniosek w imieniu dziesięciu radnych, aby **na następnej sesji Rady Miejskiej zorganizować debatę na temat przebudowy placu przed byłym Urzędem Wojewódzkim z udziałem wszystkich zainteresowanych organizacji i osób prywatnych**. Udział tych osób powinno zapewnić ogłoszenie publiczne, że taka debata się odbędzie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik zaproponował zrobienie konferencji nt. tego placu i zaprosić wszystkich zainteresowanych i żeby to nie było na sesji, ale pod patronatem Rady Miejskiej. Można również zrobić otwartą Komisję Rozwoju.

Radny Jakub Kowalski poinformował, że już wcześniej rozmawiał z Prezydentem i w niedługim czasie będzie zwołane otwarte posiedzenie Komisji Rozwoju Miasta i będzie na nie zaproszone szerokie gremium o czym również zostaną poinformowani mieszkańcy.

Radny Mariusz Fogiel w imieniu wnioskodawców stwierdził, że zgadzają się na takie rozwiązanie w związku z czym wniosek nie został formalnie złożony.

22) Radna Małgorzata Półbratak

- PSP Nr 21 - o tę szkołę bardzo walczyła pani Teodora Słoń. Sprawa ta jest znana Komisji od długiego czasu, odkąd walczyła pani Słoń. Pani Słoń doprowadziła do spotkania przewodniczącego Rady Rodziców i dyrektora z Komisją. Komisja Edukacji jest z tym problemem dobrze zapoznana.

- kino Odeon - jest to obiekt, który straszy i zbierają się tam bezrobotni, którzy w tym miejscu spożywają alkohol. Zaproponowała, żeby miasto odkupiło ten budynek, jeżeli jest tylko taka możliwość i żeby w tym miejscu powstał klub osiedlowy. Takie rozwiązanie pojawiło się na posiedzeniu CAL.

- park im. Różika - jest on bardzo zaniedbany. Prośba, aby tam można było spędzać wolny czas.

- rodzinne domy dziecka - wychowankowie, którzy stają się pełnoletni tak naprawdę nie mają się gdzie podziąć. Jest prośba, aby miasto mogło takim wychowankom zapewnić lokal na mieszkanie. (sprawa zgłoszona w formie interpelacji)

23) Radna Agata Morgan poruszyła sprawę sposobu pracy Rady. Niezrozumiała sytuacją jest to, że radni porozumiewają się na łamach prasy na temat jak bardzo nie są w stanie porozumieć się w Radzie. Za chwilę będzie przyjmowana przez Radę strategia. Jest już wyznaczony harmonogram prac. Dokumenty te mają być dyskutowane na forum Komisji Rozwoju, a radni z opozycji masowo rezygnują z pracy w niej.

24) Radna Teodora Słoń poruszyła sprawy:

- PSP nr 21 - w chwili obecnej Komisja Edukacji zostaje zawieszona, więc pyta Prezydenta, co dalej z jej wnioskiem opracowanym na ostatniej Komisji? Żeby się nie stało tak, że zniknie on pod stertą papierów.

- park Południe - druga część parku nie jest skończona. Jest tam bałagan. Prosi Prezydenta, aby służby porządkowe zrobiły tam porządek, aby można tam było pójść na spacer.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że kolejna sesja planowana jest na dzień 31 marca 2008r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął XXX Sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 17.50.

Szczegółowy przebieg obrad zawarty jest na kasetach magnetofonowych (szt. 4), które stanowią integralną część protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Dariusz Wójcik

Sekretarze:

1. Maniak Jan

2. Pszczoła Jan

Protokółowała: Agata Gierczak.

Pliki do pobrania

[protokol nr XXX-25.02.2008.doc](#)

Protokół z XXX sesji Rady Miejskiej w Radomiu, która odbyła się w dniu 25 lutego 2008r.
doc, 255.5 KB,

Metadane

Data publikacji : 02.04.2008

Obowiązuje od : 25.02.2008

[Rejestr zmian](#)

Podmiot udostępniający informację:

Urząd Miejski w Radomiu

Osoba wytwarzająca/odpowiadająca za informację:

Biuro Rady Miejskiej - kier. Michał Łabędź

Osoba udostępniająca informację:

Agata Gierczak

[Poprzedni Strona](#)

[Następny Strona](#)