

Urząd Miejski w Radomiu

<https://bip.radom.pl/ra/rada-miejska/sesje/programy-minionych-sesj/106,Protokol-z-XXVIII-Sesji-Rady-Miejskiej-w-Radomiu.html>
28.04.2024, 10:43

Protokół z XXVIII Sesji Rady Miejskiej w Radomiu

P R O T O K Ó Ł N R XXVIII/2007

z dwudziestej ósmej Sesji Rady Miejskiej w Radomiu

odbytej w dniu 17 grudnia 2007 roku

w sali Urzędu Stanu Cywilnego w Radomiu przy ul. Moniuszki 9

Posiedzenie otworzył i na nim przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Radomiu - radny Dariusz Wójcik.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Na sesji obecni byli radni oraz goście zaproszeni według listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Bohdana Karasia i Jakuba Kowalskiego. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani jednogłośnie (26 za).**

Zaproponowano następujące zmiany w porządku obrad:

- Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 222 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Radomia na 2007 rok (podlega przegłosowaniu bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady - 15 za).**

Projekt uchwały **został wprowadzony do porządku obrad jednogłośnie (23 za) w punkcie 6.1.**

- Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 223 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Radomia na 2007 rok (podlega przegłosowaniu bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady - 15 za).**

Projekt uchwały **został wprowadzony do porządku obrad jednogłośnie (25 za) w punkcie 6.1.**

- Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 224 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Radomia na 2007 rok (podlega przegłosowaniu bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady - 15 za).**

Projekt uchwały **został wprowadzony do porządku obrad jednogłośnie (25 za) w punkcie 6.1.**

- Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 225 w sprawie ustalenia wysokości ceny za odprowadzenie ścieków w postaci wód opadowych lub roztopowych pochodzących z powierzchni zanieczyszczonych o trwałej nawierzchni do kanalizacji deszczowej na terenie miasta Radomia (podlega przegłosowaniu bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady - 15 za).**

Wiceprezydent Miasta Robert Skiba poprosił o nie wprowadzanie tego projektu do porządku obrad.

- Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 226 w sprawie zmiany podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań przez powiat w 2007 roku (podlega przegłosowaniu bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady - 15 za).**

Projekt uchwały **został wprowadzony do porządku obrad jednogłośnie (24 za) w punkcie 6.13.**

- Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 227 w sprawie zmiany Uchwały Nr 880/2006 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 25.09.2006r. w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (podlega przegłosowaniu bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady - 15 za).**

Projekt uchwały **został wprowadzony do porządku obrad jednogłośnie (27 za) w punkcie 6.14.**

Porządek Sesji:

1. Przekazanie Radzie Miejskiej w Radomiu Betlejemskiego Świąteczka Pokoju

przez harcerzy.

2. Przyjęcie protokołów z XXV, XXVI Sesji Rady Miejskiej w Radomiu.

3. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej.

4. Uchwalenie budżetu Miasta Radomia na 2008 rok:

1) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem Prezy-

denta,

2) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,

3) odczytanie opinii Komisji Budżetowej oraz opinii pozostałych Komisji,

4) przedstawienie stanowiska Prezydenta w sprawie złożonych wniosków,

5) dyskusja nad projektem budżetu,

6) głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej - druk nr 199a.

5. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi Prezydenta Miasta.

6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

1) wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Radomia na 2007 rok

- druk nr 219, 222, 223, 224,

2) ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2007 - druk nr 220,

3) poboru w drodze inkasa opłaty skarbowej - druk nr 217,

4) uchwalenia wieloletniego programu inwestycyjnego gminy miasta

Radomia na lata 2007 - 2013 - druk nr 123a,

5) wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) do Wodociągów Miejskich

Sp. z o.o. - druk nr 221,

6) wyrażenia zgody na włączenie nieruchomości zlokalizowanych przy

ulicach: Warszawskiej, Kieleckiej, Hodowlanej, Pasterskiej, Wośnickiej

do Tarnobrzесьkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO-PARK

WISŁOSAN - Podstrefa Radom - druk nr 206,

7) zmiany Uchwały Nr 100/2007 dot. przystąpienia do sporządzenia

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwanego „Brzu-

stówka” - druk nr 215,

8) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego m. Rado-

mia w obrębie ulic: Alei Grzeczmarowskiego, Niemcewicza, Jarzynowej

i Białej - druk nr 216,

9) utworzenia jednostki budżetowej pn. Zakład Usług Komunalnych poprzez

przekształcenie likwidowanego gospodarstwa pomocniczego

- druk nr 208,

10) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego

punktu w złotych w jednostce budżetowej pn. Zakład Usług Komunalnych

- druk nr 209,

11) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w jednostce organiza-

cyjnej - Miejska Pracownia Urbanistyczna - druk nr 207,

12) zatwierdzenia zmian oraz przyjęcia jednolitego tekstu Statutu RSzS

- druk nr 218,

13) zmiany podziału środków PFRON na realizację zadań przez powiat

w 2007r. - druk nr 226,

14) zmiany Uchwały Nr 880/2006 w sprawie określenia zasad i trybu udzie-

lania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budow-

lane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków - druk nr 227.

7. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej.

8. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast

Polskich.

9. Sprawy różne i wolne wnioski:

1) informacja nt. projektów unijnych Gminy Miasta Radomia

2) rozpatrzenie wniosku o wydanie opinii o lokalizacji salonu gier

- druk nr 214,

3) informacja nt. możliwości przeprowadzenia tzw. „referendum śmiecio-

wego”, którego celem będzie ujednoczenie opłat za wywóz odpadów

i uporządkowanie systemu selektywnej zbiórki, transportu i składowania

odpadów na terenie Gminy Miasta Radomia

4) Problem środków psychoaktywnych i konsekwencji wynikających

z ich stosowania wśród mieszkańców Radomia - raport z badań

ilościowych

Ad. 1. Przekazanie Radzie Miejskiej w Radomiu Betlejemskiego Świąteczka Pokoju przez harcerzy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik powitał przybyłych na dzisiejszą sesję harcerzy wraz z komendantem hufca Radom.

Przedstawiciel harcerzy z wielką radością i przyjemnością przekazał Betlejemskie Świąteczko Pokoju, które przychodzi co roku. Rozpoczyna ono wędrówkę w Grocie Narodzenia Pana w Betlejem wśród harcerzy z Austrii. Potem jest przekazywane z kraju do kraju. Polskim harcerzom zostało ono przekazane w dniu wczorajszym na Łysej Polanie przez słowackich skautów. W dniu dzisiejszym harcerze przekazują go Radzie Miejskiej.

Ad. 2. Przyjęcie protokołów z XXV, XXVI Sesji Rady Miejskiej w Radomiu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Nikt nie zgłosił uwag do wyłożonych protokołów.

Protokół z XXV nadzwyczajnej Sesji odbytej w dniu 19.11.2007r. **został przyjęty** jednogłośnie (26 za).

Protokół XXVI Sesji odbytej w dniu 26.11.2007r. **został przyjęty** jednogłośnie (27 za).

Ad. 3. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej.

Sprawozdanie radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

Ad. 4. Uchwalenie budżetu Miasta Radomia na 2008 rok:

1) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem Prezydenta,

Skarbnik Miasta - Krystyna Dadej omówiła szczegółowo przedłożony Radzie Miejskiej projekt budżetu Miasta Radomia na 2008 rok. Projekt budżetu przygotowany jest w oparciu o informacje uzyskane z ministerstwa finansów dotyczące naszej subwencji i udziału w podatkach. Poza tym zaplanowano dochody własne, a także pozostałe dochody. Ogółem w budżecie miasta zaplanowano dochody na poziomie 664.196.255 zł, natomiast wydatki na poziomie 747.678.975 zł. Stąd deficyt budżetowy planowany na 2008r. wynosi 83.482.720 zł. Pani Skarbnik szczegółowo omówiła poszczególne dochody oraz wydatki zaplanowane w budżecie.

2) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,

Skarbnik Miasta Krystyna Dadej odczytała Uchwałę nr: RIO-R/282/07 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 26 listopada 2007r. w sprawie opinii:

- o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Radomia projekcie budżetu na rok 2008 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego,

- możliwości sfinansowania przedstawionego deficytu budżetowego,

- prawidłowości dołączonej do projektu uchwały budżetowej prognozy kwoty długu.

Z uchwały tej wynika, że RIO opiniuje pozytywnie z uwagami zawartymi w uzasadnieniu, przedłożony przez Prezydenta Miasta Radomia projekt budżetu na rok 2008. Ponadto pozytywnie opiniuje możliwość sfinansowania deficytu budżetowego i prawidłowość dołączonej do projektu uchwały budżetowej prognozy kwoty długu.

Uchwała RIO została dołączona do materiałów z sesji.

3) odczytanie opinii Komisji Budżetowej oraz opinii pozostałych Komisji,

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik odczytał opinie Komisji Rady do projektu budżetu:

Komisja Edukacji, Sportu i Turystyki dokonała analizy projektu budżetu miasta Radomia na 2008r. i zajęła stanowisko:

w dziale edukacja Komisja wnioskuje o wprowadzenie do projektu budżetu miasta Radomia na 2008r. zadania:

- budowa sali gimnastycznej przy PSP nr 21 przy ul. Trojańskiej - 4 mln zł

- pokrycie zadania ze środków zapisanych w dz. 208, poz. 5 i 6.

Komisja nie wydała opinii w dziale oświata (za 4, przeciw 4, wstrzymujących się 0).

Komisja w części dot. sportu i turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta Radomia na 2008r.

Ponadto Komisja Edukacji, Sportu i Turystyki na posiedzeniu w dniu 13 grudnia pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta Radomia na 2008 r. w części dotyczącej oświaty.

Komisja Bezpieczeństwa pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta Radomia na 2008 rok w dz. 750 bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa wraz ze zgłoszonymi wnioskami:

- zwiększenie środków finansowych o 150 tys. zł na zakup samochodów dla Komendy Miejskiej Policji w Radomiu.

- zakup współfinansowany jest przez Urząd Marszałkowski, Prezydenta Miasta Radomia i Policję,

- źródło finansowania - wydatki inwestycyjne - część C. drogi wewnętrzne, poz. 3, dz. 600 rozdz. 60017 § 6050 - przebudowa placu z fontannami usytuowanego przy Pl. Konstytucji 3 Maja.

- przeznaczenie 200 tys. zł na wykonanie sygnalizacji świetlnej na ul. Słowackiego, skrzyżowanie z ulicami Idalińską/Skaryszewską.

- realizacja inwestycji w ramach programu likwidacji miejsc niebezpiecznych na drogach,

alternatywnie

- źródło finansowania - wydatki inwestycyjne część A. drogi publiczne, poz. 6 dz. 600 rozdz. 60015 § 6050 - przebudowa placu przed budynkiem UM od ul. Żeromskiego.

Ponadto **Komisja Bezpieczeństwa wnosi o:**

- wprowadzenie do budżetu miasta Radomia na 2008 rok kwoty 500 tys. zł na dopłatę do zakupu samochodu gaśniczego z funkcją podnośnika dla Państwowej Straży Pożarnej w Radomiu,

- zwiększenie środków finansowych o 180 tys. zł dla Radomskiego Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami.

- źródło finansowania - wydatki inwestycyjne część A. drogi publiczne, poz. 6 dz. 600 rozdz. 60015 § 6050 - przebudowa placu przed budynkiem UM od ul. Żeromskiego.

Na posiedzeniu w dniu 13 grudnia Komisja Bezpieczeństwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na druku nr 199a w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Radomia na 2008 rok w dz. 754 Bezpieczeństwo Publiczne i Ochrona Przeciwpożarowa.

Komisja Kultury pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta Radomia na 2008r. pod warunkiem uwzględnienia niżej wymienionego wniosku:

- zwiększenie wydatków o 1.000.000 zł na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego - (dział 951)

- źródło finansowania - wydatki inwestycyjne część A. drogi publiczne, poz. 6 dz. 600 rozdz. 60015 § 6050 - przebudowa placu przed budynkiem UM od ul. Żeromskiego.

Ponadto **Komisja Kultury** na posiedzeniu w dniu 12 grudnia zaopiniowała pozytywnie w dziale kultura projekt uchwały na druku nr 199a w sprawie uchwalenia budżetu miasta Radomia na 2008 rok.

Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta Radomia na 2008 rok w części dotyczącej ochrony zdrowia i pomocy społecznej.

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta Radomia na 2008 rok zawarty na druku nr 199a wraz z autopoprawką.

4) przedstawienie stanowiska Prezydenta w sprawie złożonych wniosków,

Skarbnik Miasta Krystyna Dadej poinformowała, że Prezydent analizował wszystkie wnioski, które wpłynęły z Komisji. Można powiedzieć, że prawie wszystkie zostały uwzględnione. Zwiększono wydatki na kulturę o milion złotych. Wprowadzono nowe zadanie z Komisji Bezpieczeństwa dotyczące zakupu samochodu dla Komendy Miejskiej Policji. Były wnioski dotyczące wprowadzenia nowego zadania - wykonanie sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Słowackiego z ul. Idalińską - 200.000 zł. To zadanie z przyczyn technicznych nie było wprowadzone do budżetu. Wprowadzono zadanie o dofinansowanie zakupu samochodu gaśniczego z funkcją podnośnika, o który wnioskowała Komisja Bezpieczeństwa - 500.000 zł. Zwiększono środki na finansowanie dla Radomskiego Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami. Wniosek był na 180.000 zł, a w budżecie znalazło się 100.000 zł. Natomiast zadanie dotyczące budowy sali gimnastycznej przy PSP Nr 21 przy ul. Trojańskiej na 4 mln zł nie zostało uwzględnione w budżecie.

5) dyskusja nad projektem budżetu,

W pierwszej kolejności odbyły się wystąpienia klubowe:

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik w imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość - poinformował, że budżet na 2008 rok jest dokumentem określającym zadania komunalne według planu. Jest to pierwszy budżet przygotowany przez Prezydenta Andrzeja Kosztowniaka. Poprzedni budżet był korygowany. Zwiększane były środki na inwestycje. Dlatego wiele inwestycji z zeszłego roku będzie widocznych dopiero w 2008r., ponieważ mijający rok był poświęcony wykupom pod inwestycje oraz przygotowaniem dokumentacji. Dochody zaplanowane w 2008r. są rekordowe - wyższe o 84.000.000 zł w stosunku do ubiegłego roku. Wydatki na zadania oświatowe rosną o 10%, na infrastrukturę drogową aż o 8,95%. Zwiększają się wydatki na kulturę o 1.000.000 zł, na bezpieczeństwo publiczne jest więcej o 2.000.000 zł, na ochronę zdrowia o 1.500.000 zł. Łączna kwota wydatków inwestycyjnych wyniesie ponad 142.000.000 zł. Jeszcze nie zdarzyło się w historii miasta, żeby tyle środków było przeznaczonych na inwestycje. W budżecie na 2008r. znalazły się m. in. bardzo ważne dla mieszkańców zadania inwestycyjne: budowa szkoły w osiedlu Nowa Wola Gołębiowska wraz z infrastrukturą sportową, budowa szkoły muzycznej z zapleczem sportowym, przebudowa ul. Młodzianowskiej, likwidacja miejsc niebezpiecznych na terenie miasta, modernizacja sygnalizacji świetlnej na rondzie Kotlarza, przebudowa ul. Reja wraz z Placem Kazimierza, budowa miejskiej obwodnicy południowej, przebudowa ul. Mireckiego, przebudowa ul. Malczewskiego, przebudowa ul. Zeromskiego, przebudowa ul. Kilińskiego. 17.000.000 zł Prezydent Miasta Radomia przeznaczył na wykup gruntów pod projektowane drogi zabezpieczając w ten sposób ciągłość prac oraz szybkie wykorzystanie środków z Unii Europejskiej w przypadku wygrania konkursu. Budżet na 2008r. jest bardzo dobrym budżetem. Zachowuje on

równowagę pomiędzy inwestycjami w infrastrukturę a wzrostem na sferę społeczną, oświatę, ochronę zdrowia, kulturę czy bezpieczeństwo publiczne. Życzy Prezydentowi, aby plany zapisane w tym dokumencie udało się zrealizować. Są to życzenia dla wszystkich mieszkańców. Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował za przyjęciem budżetu.

Radny Mariusz Fogiel w imieniu Klubu Radomianie Razem podkreślił, że zakładany deficyt jest na poziomie 83,5 mln zł. Rok 2006 zakończył się nadwyżką budżetową w kwocie 15,6 mln zł. Trudno powiedzieć jaki deficyt będzie w tym roku. Będzie to prawdopodobnie około 50 mln zł deficytu. W 2008r. ma być ona na poziomie 83,5 mln zł. Gdyby był radnym Wspólnoty Samorządowej w poprzedniej kadencji, to w tym momencie rwałby szaty jako potworny hiperdeficyt, ale na szczęście nie jest i twierdzi, że nigdy deficyt i zadłużanie nie jest rzeczą dobrą, natomiast tak naprawdę nie ma innego wyjścia, jeśli się chce wykonywać inwestycje. Podziękował Prezydentowi za nie podwyższenie w tym roku podatków. Ma nadzieję, że jest to decyzja świadoma. W kulturze został zrobiony krok w dobrym kierunku i w tej chwili wydatki na kulturę są na poziomie 1,7%. Ma nadzieję, że tak będzie co roku i w niedługim czasie zostanie przekroczone 2%. Cieszy, że to co było w planie budżetu na 2007r. przygotowane przez poprzednią ekipę, czyli przedłużenie ul. Mieszka I i budownictwo socjalne, zostało włączone do tegorocznego budżetu, szkoda tylko, że stracono rok, ale lepiej późno niż wcale. Wydatki w poszczególnych działach są równoważne do lat poprzednich. Nie ma tam żadnych ruchów. Może jest trochę mało pieniędzy na promocję miasta. Inwestycje są ogółem na poziomie 140 mln, z czego na drogi przeznaczono 43 mln. W inwestycjach cieszy to, że wreszcie udało się domówić z mieszkańcami i użytkownikami ul. Kilińskiego i w tym roku będzie ta ulica robiona. Również ma nadzieję, że będzie zrobione skrzyżowanie Narutowicza - Kościuszki. Cieszy: Park Kościuszki, szkoła nr 19, dolina rzeki Mlecznej i eksperyment dotyczący LO im. Chałubińskiego, że modernizacja i remont tego budynku nie została przerwana w połowie. Mniej cieszy zapis przy większości inwestycji w wieloletnim programie inwestycyjnym, że będą one realizowane pod warunkiem uzyskania środków z Unii Europejskiej. Jest duża obawa, że nie wszystkie inwestycje zostaną wykonane. Radny ma nadzieję, że uda się jak najwięcej, ale na pewno nie tyle co zakładano. Jest tam również wiele tematów, które z powodu nie wykonania w tym roku, zostały przesunięte na przyszły rok, a to nie jest najlepsze rozwiązanie. W zasadzie najpewniejsze są te tematy, które są związane z inwestycjami Wodociągów Miejskich, czyli ulice, w których wymienia się infrastrukturę podziemną. Mniej cieszy również brak inwestycji w dziale kultura. Nie są również zadowoleni z braku kontynuacji pewnych tematów, które były zapisywane od lat i nie udało się ich zrobić do tej pory. Radny ma tu na myśli: Amfiteatr, centrum hipiczne, na które były nawet w tym roku przyznane fundusze zewnętrzne, nie ma parku na Południu, ul. Malenicką, która w tym roku będzie obchodziła 15-lecie starania się o kanalizację deszczową. Nie wszystkie inwestycje zapisane w tym budżecie uważają za najbardziej celowe i konieczne. Takim przykładem może być plac przed Urzędem Miejskim czy plac z fontannami. Za mało pieniędzy jest głównie na dwa zadania: czyny społeczne w drogownictwie i w kanalizacji oraz na ścieżki rowerowe. Szkoda, że do budżetu nie weszło zadanie dotyczące skrzyżowania Słowackiego - Idalińska. Radny oświadczył, że żadnej dyscypliny klubowej nie będzie, a każdy z radnych będzie głosował tak, jak mu dyktuje sumienie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej podkreślił, że oczekiwał, że Prezydent na początku powie dokąd zmierzamy i co będzie robione. Podziękował za uwzględnienie wielu poprawek opozycji. Nieważne są wypowiedzi niektórych radnych do gazet, że budżet byłby lepszy, gdyby nie opozycja. Jeżeli chodzi o ochronę zdrowia, to niestety w tym roku nie udało się wiele zrealizować nad czym bardzo ubolewa. Z niewiadomych przyczyn nie zostały wykonane pewne prace w szpitalu, co spowodowało, że zdaniem radnego miasto wycofało się z pewnych zobowiązań, chociażby z rozbudowy bloku operacyjnego. Ma nadzieję, że w przyszłym roku zostanie to zrealizowane w 100%. Uważa, że na służbie zdrowia nie powinno się oszczędzać, bo wcześniej czy później każdy tam się znajdzie. Ma nadzieję, że w przyszłym roku służba zdrowia zostanie doceniona i 8 mln zł zostanie w pełni wykorzystane, a być może znajdą się pieniądze na znacznie większe inwestycje. Jeżeli chodzi o bezpieczeństwo to jest to również jedno z podstawowych zadań gminy. W związku z tym cieszy się, że zostało uwzględnione wielkie staranie komendanta straży i Komisji Bezpieczeństwa i te 500.000 zł w sposób zasadniczy podniesie bezpieczeństwo w mieście. Radny rozumie, że do budżetu nie można wpisać wszystkiego, bo się nie da tego zrobić, natomiast pewne rzeczy można było wpisać. Ma nadzieję, że uda się w przyszłym roku załatwić sprawę sali gimnastycznej przy Zespole Szkół Budowlanych. Nie chciałby, aby zmarnowała się bardzo dobra inicjatywa środowiska tej szkoły. Rada pedagogiczna i rodzice przygotowali dokumentację techniczną tego zadania. Radny uważa, że istnieje potrzeba dyskusji nad tą salą gimnastyczną z prostej przyczyny - w niedługim czasie w tej szkole ma być 1.600 uczniów. Obowiązkiem jest to, aby przygotować tą szkołę do pełnienia swoich zadań w sposób bardzo dobry. Dlatego rok 2010 jest stanowczo za odległy. Rozumie, że można dyskutować i ograniczyć tą szkołę i da się zrobić tak, żeby w 2008r. salę sportową przynajmniej rozpocząć, albo przynajmniej zmodernizować ten projekt tak, aby w następnym roku można było zacząć ją budować. Jest to bardzo ważna sprawa i prosi Prezydenta o uwzględnienie tej propozycji. Radny chciałby zapytać o wzrost płac w administracji. Według wyliczeń radnego jest to w granicach 13%. Radny chciałby znać przyczyny, gdyż inflacja na rok przyszły nie będzie aż tak wielka i zamknie się na pewno w granicach 3%. Być może urząd przewiduje, że będzie wzrost zadań i może to stąd wynika. Zapytał, czy zastanawiano się nad reorganizacją pomocy społecznej, by obsługa nie musiała tyle kosztować? Chodzi tu przede wszystkim o MOPS. Być może większa działalność z organizacjami pozarządowymi dałaby lepsze rezultaty mniej kosztujące miasto. Z tego co radny pamięta ZUK został przekształcony w jednostkę budżetową lub zostanie przekształcony do końca roku, natomiast w budżecie roku przyszłego występuje jeszcze jako gospodarstwo pomocnicze i wykazany jest dług blisko 800 tys. zł. W załącznikach na str. 119, 120, 121 są różne pozycje, które mówią o wzroście funduszu wynagrodzeń o 3.610%, o 219%, a rekord to około 10.000%. Poprosił, aby pani Skarbnik wytłumaczyła tą sprawę i skąd to wynika. Podkreślił, że radni Platformy Obywatelskiej nie mają dyscypliny, mogą głosować tak, jak im dyktuje sumienie.

Radny Bohdan Karaś w imieniu radnych Porozumienia Lewicy stwierdził, że punktem wyjścia do merytorycznych rozmów o budżecie dla radnych Porozumienia Lewicy zgodnie z lewicową filozofią działania był fakt i deklaracja pana Prezydenta, że w roku 2008 nie będą podnoszone podatki lokalne. W pierwotnej wersji projektu budżetu znalazł się szereg rozwiązań zgodnych z oczekiwaniami radnych lewicy. Są to takie zadania jak: przebudowa ul. Zeromskiego, która została rozpoczęta jeszcze za rządów lewicy, przebudowa placu dworcowego, budowa mieszkań socjalnych, budowa krytej pływalni na osiedlu Ustronie, budowa boisk syntetycznych. To są akcenty pozytywne. Natomiast żeby nie było tak słodko ten budżet ma niestety szereg negatywnych stron, na które chcą zwrócić uwagę żeby Prezydent w trakcie roku budżetowego mógł zmieniać pewne zadania. Zwracają uwagę na duży deficyt budżetowy, z tym, że ból łagodzi fakt, że jest to budżet proinwestycyjny, a nie konsumpcyjny. Zawsze mówili, że warto wydawać i pożyczać pieniądze, jeżeli idą one na inwestycje, nie mniej ten deficyt jednak jest. Koledzy zwracali również uwagę na to, że część zadań jest zapisana pod kątem pozyskiwania środków unijnych. Życzy, aby te

pieniądze udało się osiągnąć. Dobrze, że miasto sięga po środki zewnętrzne. Irytuje i niepokoi wzrost wydatków na administrację publiczną. Przed urzędnikami nie będzie się starał rozgrzeszać, gdyż jakość usług proponowana przez niektóre wydziały i niektórych urzędników jest koszmarna. W osobnej rozmowie z panem Prezydentem może przedstawić odpowiedzi na niektóre interpelacje dla radnych. Jeżeli tak kompromitujące odpowiedzi padają ze strony urzędników dla radnych, to jaki dyskomfort musi mieć mieszkaniacy miasta Radomia, który idzie załatwić sprawę do urzędu. Oczywiście nie dotyczy to wszystkich. Zwrócił się do Prezydenta z prośbą, że skoro są te środki większe, to żeby je wydawać w taki sposób, aby profesjonaliści zarabiali dużo, a ci którzy są słabi żeby albo odchodzili albo nie uwzględniać ich w ruchach płacowych. Wszyscy chwalą, że w poszczególnych działach budżetowych jest super wzrost. Jeżeli wrzuci się do jednego worka wszystkie inwestycje, to się okazuje, że poza pomocą społeczną rzeczywiście jest wzrost. Nie jest tak do końca, bo jeżeli chodzi o wydatki gminy miasta Radomia, to w działach takich jak bezpieczeństwo czy pomoc społeczna jest spadek. Ochrona zdrowia praktycznie stoi w miejscu. Istnieje też obawa, że oświata jest niedoszacowana i tych środków może po prostu w trakcie roku budżetowego zabraknąć. Jeżeli chodzi o pomoc społeczną, to trzeba oddać sprawiedliwość, że jest jednak minimalny ale wzrost na dodatki mieszkaniowe, na wypłatę zasiłków i pomoc w naturze, co przy spadku klienteli Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej stanowi faktyczny wzrost. Poruszył sprawę budowy Muzeum Armii Krajowej. Radny nie chce z tego robić absolutnie sprawy politycznej. Lewica nie jest przeciwna budowie takiego muzeum. Chodzi tylko o akcenty, że tak duża kwota, która jest wpisana powinna być pozyskiwana ze środków zewnętrznych z urzędu marszałkowskiego, ze środków budżetu państwa. Samo przekazanie działki i budynku, to duża sprawa ze strony miasta. Można się zastanawiać nad drobniejszymi zadaniami jak przebudowa placu przed budynkiem urzędu wojewódzkiego. O ile popierają samą przebudowę ul. Żeromskiego, nad tym placem by się zastanawiał, a także nad iluminacją dla reprezentacyjnych budowli. Popierają rewitalizację Miasta Kazimierzowskiego, ale po słynnej sesji, na której prezes przedstawiał swoje koncepcje radny stwierdza, że będą musieli się bacznie przyglądać tym wydatkom, bo pan prezes nie był przekonujący. Natomiast budżet trzeba oceniać biorąc pod uwagę wszystkie za i przeciw. Radny uważa, że ten budżet jest przyzwoity i poza wspomnianymi akcentami pozytywnymi ma jedną dużą wartość dla lewicy - że Prezydent usiał z nimi do stołu, rozmawiał i w autopoprawce uwzględnił postulaty lewicy. Wprawdzie dzisiaj pojawiła się wypowiedź jednego z radnych klubu rządzącego, który mówił, że ten budżet byłby dobry, gdyby nie to, że opozycja się wtrącała. Radny uważa, że właśnie budżet na poprawkach przedstawionych przez opozycję zyskał. Myśli, że dzięki temu uda się załatwić wiele problemów, z którymi borykają się mieszkańcy tego miasta. Bez żadnych skrupułów ten budżet poprą, natomiast będą się bacznie przyglądać jego realizacji. Radny ma nadzieję, że te wszystkie zadania uda się zrealizować.

Radny Jakub Kluziński - przedstawiciel Stowarzyszenia Kocham Radom - stwierdził, że budżet ocenia umiarkowanie pozytywnie. W stosunku do zeszłego roku wzrastają wydatki o prawie 18%, o prawie 15% dochody. Bardzo duże są inwestycje - w granicach 140 mln zł, natomiast konsekwencją tego jest deficyt i on niepokoi. On niepokoi z dwóch względów: po pierwsze wzrost dochodów w dużej mierze wynika z tego, że korzystamy ze wzrostu gospodarczego. Bardzo duży wzrost wynika ze wzrostu udziału w podatkach, które są pochodną poprawiającej się sytuacji. Drugą niepokojącą rzeczą jest to, że deficytem finansujemy inwestycje nie zawsze przełomowe i nie zawsze dalekosiężne. Wiele z tych inwestycji jest zapisane w budżecie, natomiast większość z naprawdę ważnych jest tylko zasygnalizowane i uzależnione od pozyskania środków zewnętrznych. Tak na dobrą sprawę najpewniejsze inwestycje, z których radny się cieszy dotyczą poprawy estetyki miasta, co jest nie bez znaczenia i przekłada się na to, że mieszkańcy będą w widoczny sposób odczuwali, że coś się w mieście poprawia. Radny jest przekonany o tym, że z takiej poprawy klimatu i atmosfery poprawia się wzrost gospodarczy. Inwestycje, które należy pozytywnie podkreślić to: utrzymanie pieniędzy na przebudowę placu przed urzędem

wojewódzkim, rewitalizacja Parku Kościuszki, przebudowa Placu Konstytucji, przedłużenie modernizacji deptaku, przebudowa ulic na Mieście Kazimierzowskim. To pozwoli, aby cały ciąg deptaka w śródmieściu miasta był perełką i atrakcją turystyczną, która mogłaby przyciągać do naszego miasta turystów czy inwestorów. Pozostałe rzeczy nie związane z estetyką to: wprowadzenie karty miejskiej, wprowadzenie systemu oznakowania miasta, dalsze pieniądze na rozwój lotniska poprzez dokapitalizowanie spółki, symboliczna przebudowa ul. Kilińskiego, która jest wstydliwą częścią Śródmieścia. Apeluje, aby na przełomowe inwestycje jak: przedłużenie ul. Mariackiej i Młodzianowskiej ze skrzyżowaniem z ul. 1905 Roku, budowa chociaż kawałka trasy N-S od dworca PKP do ul. Lubelskiej dołożyć wszelkich starań żeby te inwestycje przyspieszyć. Radny chciałby doczekać, aby w Śródmieściu w podstawowym układzie komunikacyjnym wreszcie powstał kawałek nowej drogi. Niepokoi wzrost wydatków na administrację i utrzymujący się nadmierny stan zatrudnienia w urzędach. Ta sytuacja wymagałaby jakiejś analizy ze strony urzędu miasta. Niepokoi sytuacja w spółkach komunalnych. Niepokoi uzależnienie wielu inwestycji od pozyskiwania środków zewnętrznych przy braku przekonujących projektów czy pomysłów. Radny będzie głosował za budżetem.

Prezydent Miasta Andrzej Kosztowniak ustosunkował się do wypowiedzi.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Korpetta - Zych poprosiła Prezydenta o zwrot kosztów naprawy dachu po lipcowej wichurze w PSP Nr 28. Szkoła ta wyremontowała dach z własnych środków, ale nie jest w stanie wykonać zaleceń Sanepidu. W szkole tej jest także problem wymiany podłogi w sali gimnastycznej. Ponadto poruszyła sprawę przejścia dla pieszych przy szkole muzycznej na ul. Waryńskiego. Poprosiła o rozwiązanie tej sprawy w ten sposób, żeby przechodnie mieli zielone światło, a w tym czasie nie mógł nikt na to przejście wjechać.

Radna Agata Morgan poinformowała, że poprzez ten budżet, gdyż ma wrażenie, że postulaty radnej i postulaty Komisji Kultury, której jest Przewodniczącą, zostały zrozumiane i zostały docenione w tym budżecie. Rzeczywiście nakłady na kulturę są wyższe o prawie 4 mln zł. To wynika z tego, że powstała zupełnie nowa instytucja jak Orkiestra Radomska, natomiast bardzo ważne jest to, że został zwiększony budżet na wydatki bieżące tych instytucji, które już istnieją. Rzeczywiście zostały zwiększone wydatki na kulturę i to w newralgicznych sprawach: pracownicy biblioteki dostaną podwyżki, ale dostaną również pieniądze na zakup nowych książek. Jest to wynik wspólnej pracy. Z punktu widzenia radnej jest to wspólny sukces przynajmniej w dziale 921. Chciałaby, aby ta współpraca również w przyszłości tak się układała i ma nadzieję, że i w innych obszarach ważnych dla miasta tak będzie. W przyszłym roku radna chciałaby się zająć przedszkolami i spędzaniem czasu przez dzieci i liczy na zrozumienie Prezydenta.

Radna Małgorzata Półbrattek podkreśliła, że cieszy fakt, iż władze miasta dbają o oszczędności w mieście. Jedną z takich form jest termomodernizacja budynków. To pozwoli zaoszczędzić duże pieniądze na ogrzewaniu. W budżecie oświaty jest około 22 placówek, które będą termomodernizowane w bieżącym roku budżetowym. Ważną rzeczą jest to, że Prezydent stara się zapewnić młodzieży alternatywę spędzenia czasu nie przy komputerze, tylko na świeżym powietrzu. W planie jest budowa kilku boisk z nawierzchnią syntetyczną. Komisja Edukacji prawie w 100% zatwierdziła budżet. Natomiast bardzo duża dyskusja była na temat PSP Nr 21. Radni mają odczucie, że jest to bubel architektoniczny i kto przyjął taki projekt i taką szkołę powinien się wstydzić do końca swojego życia, ponieważ na terenie hali gimnastycznej są filary, które uniemożliwiają młodzieży ćwiczenie. Jest to beznadziejny projekt. Radna stara się dbać o przedszkola od początku kadencji. Trzeba pomagać szczególnie tym przedszkolom, gdzie są dzieci z dysfunkcjami. Radna zaapelowała, aby przy projektach budowy placu na Żeromskiego czy parku zrezygnować z granitowej kostki. Wie, że Żeromskiego musiało już być tak dokończony, ale jeśli chce się mieć na deptaku kobiety, to nie wolno im tego robić.

Radny Krzysztof Gajewski przypomniał, że wszyscy mówili w kampanii, że minimum 10 mln zł musi iść na służbę zdrowia, a tego nie ma, bo jest 8.800.000 zł i to cieszy. Nie ma wpisanej ginekologii. Ma nadzieję, że rozpoczęty zakład opiekuńczo - leczniczy zostanie dokończony. Bardzo dobrze, że będzie robiony plac przy ul. Żeromskiego, który został rozpoczęty w roku 2006. Przypomniał, że jeżeli chodzi o PSP Nr 19, to wykupy zostały przygotowane w poprzedniej kadencji. Cieszy, że to jest kontynuowane. Cieszy, że ta dyskusja jest bardzo spokojna, ale bardzo boli, że niektórzy dostają amnezji i mówią, że Prezydent Marcinkowski i poprzednia ekipa pozostawili miasto zadłużone do granic wytrzymałości. Radny pamięta jak mówił, że to miasto jest w dobrej kondycji finansowej, jeżeli chodzi o zadłużenie. Nie będzie przeciwko temu budżetowi.

Radna Teodora Słoń podkreśliła, że nie będzie się wypowiadała na temat budżetu służby zdrowia, bo wiadomo, że ten rok był bardzo ciężki i dla służby zdrowia i dla Rady. Podkreśliła, że równowaga rozwoju inwestycji nie jest tak równa, bo na Południu praktycznie nie zostało nic zrobione. Składała w tej sprawie wnioski, które zostały bez echa. W parku Południe miał powstać ośrodek rekreacyjno - sportowy z pływalnią i siłownią. Okazało się, że w tej chwili jest śmietnik. Zadania tego nie ma również w planie inwestycyjnym na lata 2007 - 2013. Poprosiła, aby coś z tym zrobić. Jeżeli nie da się dokończyć tego parku, to należy zwrócić tereny ludziom prywatnym i może oni będą mieli pomysł na zagospodarowanie tego terenu, bo dalej tak nie może być. Poruszyła sprawę PSP Nr 21. Przykro, że tej szkoły nie udało się wprowadzić do planu inwestycyjnego i do obecnego budżetu. Zadanie to można wykonać etapami. Radna nie mówiła, że ta inwestycja musi być w tym roku, bo najpierw trzeba zrobić projekt, a potem można to robić etapami. Tym bardziej, że jest tu pewna niegospodarność dlatego, że ta szkoła ma filię, do której chodzą małe dzieci. Ta filia jest do odzysku i można ją wykorzystać. Ten budynek byłby idealny na przedszkole. W tej chwili połowa tego budynku jest wykorzystana, a połowa niewykorzystana, a koszty utrzymania tego budynku są takie same.

Ponadto w dyskusji udział wzięli radni: Mirosław Rejczak, Adam Bocheński, Jakub Kowalski, Jan Maniak, Zbigniew Neska, Jan Pszczoła, Kazimierz Woźniak, Robert Fiszer, Mariusz Fogiel.

Wiceprezydent Miasta Anna Kwiecień udzieliła odpowiedzi na pytania zadane w trakcie dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik ogłosił 5 minut przerwy do godz. 11.15.

W trakcie dyskusji nad budżetem zostały zgłoszone w formie pisemnej następujące wnioski:

- wniosek złożony przez radną Teodorę Słoń o wprowadzenie do planu inwestycyjnego w 2008r. - rozpoczęcia realizacji budowy sali gimnastycznej przy szkole nr 21 - finansowanie z deficytu budżetowego - 100.000 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik ogłosił 5 minut przerwy do godz. 12.15.

- wniosek złożony przez radną Jolantę Korpetę - Zych dotyczący PSP Nr 28 następującej treści: „**Proszę o uwzględnienie w trakcie roku budżetowego zwrotu kosztów naprawy dachu (po wichurze w lipcu 2007r.). Szkoła pokryła tę naprawę ze środków przeznaczonych na pokontrolne zalecenia Sanepidu, których obecnie nie jest w stanie wykonać. Proszę o wykonanie podłogi w sali gimnastycznej (co także było zaleceniem pokontrolnym)**”.

Obydwa wnioski zostały przekazane do Prezydenta Miasta.

6) głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej - druk nr 199a.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Rada Miejska w Radomiu większością głosów (21 za, 7 wstrzymujących się) podjęła wraz ze zgłoszoną przez Prezydenta autopoprawką

Uchwałę nr 237/2007

w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Radomia na 2008 rok.

Prezydent Miasta Andrzej Kosztowniak podziękował za przyjęcie budżetu na 2008r. Ma nadzieję, że będzie on wspólnie realizowany. Ma nadzieję, że zgłoszone uwagi przez

radnych z różnych klubów wspólnie zostaną przeanalizowane. Prezydent nie chciałby podejmować decyzji w oparciu o chwilę. Podziękował za zgłoszone uwagi i myśli, że wspólnie będą mogli doprowadzić do rozwiązania tych problemów.

W związku z przybyciem osoby referującej punkt. 9.4. Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik zmienił porządek obrad. Przystąpiono do rozpatrzenia punktu 9.4.

Ad. 9. 4. Sprawy różne i wolne wnioski: Problem środków psychoaktywnych i konsekwencji wynikających z ich stosowania wśród mieszkańców Radomia - raport z badań ilościowych

Raport radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

Pan Dariusz Hałostr reprezentujący korporację badawczą „Pretendent” omówił przedłożony materiał.

Radna Małgorzata Półbrattek zapytała, czym się kierowali wybierając szkołę do badania?

Radny Mirosław Rejczak zapytał jak wygląda sytuacja w Radomiu w porównaniu do danych z kraju? Jak wpływa ilość punktów sprzedaży alkoholu na alkoholizm w mieście?

Pan Dariusz Hałostr poinformował, że na podstawie współpracy z Urzędem Miejskim otrzymali wykaz szkół podstawowych i gimnazjalnych. Do tego wzięli ilość uczniów w danych klasach łącznie i w tym momencie wzięto próbkę reprezentatywną tak, aby próba odzwierciedlała populację. Wybór szkół był dokonany losowo. Przyjęto co trzecią szkołę. Na to oczywiście musiał wyrazić zgodę dyrektor. Wyniki ogólnopolskie są brane na podstawie danych i z małych miejscowości i wiosek i z dużych miejscowości, dlatego wolałby, aby punktem odniesienia były wyniki badań sprzed trzech lata. W tej chwili wyniki te w niektórych momentach są lepsze. Radom nie odbiega za bardzo od skali ogólnopolskiej. Jeżeli chodzi o liczbę punktów sprzedaży, to badania, które są na rynku jedne pokazują, że ilość punktów sprzedaży alkoholu zwiększa, a drugie nie. Trzy lata temu pytali, czy ilość punktów sprzedaży alkoholu w Radomiu jest odpowiednia? Młodzi mężczyźni twierdzili, że jest za mała, a kobiety i osoby starsze stwierdziły, że jest za duża. Na to pytanie nie ma jednoznacznej odpowiedzi.

Ad. 5. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że na XXVI sesji radni nie złożyli interpelacji.

W dniu dzisiejszym interpelacje złożyły następujące osoby:

1. Radny Krzysztof Gajewski - w sprawie stanu technicznego budynku przy

ul. 25 Czerwca

2. Radna Jolanta Korpetta - Zych - w sprawie zmiany oświetlenia na

skrzyżowaniu Traugutta - Mickiewicza - Waryńskiego.

Dokładna treść złożonych interpelacji została dołączona do dokumentów z sesji. Interpelacje zostały przekazane do Prezydenta Miasta.

Zgodnie z § 56 ust. 4 Regulaminu Obrad Rady Miejskiej radny Kazimierz Woźniak złożył wniosek o odczytanie interpelacji i odpowiedzi na nie w terminie 7 dni przed sesją w sprawie:

- budowy sygnalizacji świetlnej na ul. Chrobrego róg ul. Mierzejewskiego,

- sprzedaży i zagospodarowania działki przy ul. Żeromskiego róg ul. Mickiewicza.

W związku z nieobecnością w chwili obecnej radnego Kazimierza Woźniak przystąpiono do składania zapytań;

Radny Jakub Kluziński zapytał, czy nie powinno być informacji o interpelacjach złożonych między sesjami?

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że interpelacje składane między sesjami są na bieżąco przekazywane do Prezydenta.

Radny Jakub Kluziński uważa, że powinna być podawana informacja jakie interpelacje wpłynęły między sesjami.

Przewodniczący Dariusz Wójcik przyjął taką uwagę.

Radny Jakub Kluziński poruszył sprawę planu zagospodarowania doliny rzeki Mlecznej. Zapytał, czy przewidziana jest jakaś forma przedstawienia tej koncepcji i konsultacji? W jaki sposób można się zapoznać z tą koncepcją? Czy radnym będzie udostępniona taka koncepcja?

Dyrektor MPU Tatiana Bujanowska poinformowała, że koncepcja zagospodarowania doliny rzeki Mlecznej - I etap, czyli grodzisko Piotrówka została przedstawiona na konferencji prasowej przez Prezydenta Kosztowniaka. Zostało to także upublicznione w mediach. Dostali kilkanaście wniosków do przeanalizowania i ewentualnego włączenia do tego opracowania. Są one w tej chwili analizowane. Zgodnie z sugestiami Prezydenta ta koncepcja ma być przedstawiona na sesji Rady Miejskiej. Planowana jest na styczeń, bo czekają na koncepcję zagospodarowania cmentarza, która jest robiona przez zarządcę

cmentarza na Limanowskiego. Ma ona wpływ na przebieg ul. Nowodębowej. To warunkuje lokalizację parkingu, który byłby jednocześnie i do obsługi cmentarza i całego kompleksu w dolinie rzeki Mlecznej. Jeżeli Prezydent wyrazi zgodę, to mogą zorganizować spotkanie zanim przedstawią koncepcję na sesji Rady Miejskiej lub będzie ona przedstawiana na Komisji. Dyrektor jest otwarta na wszystkie sugestie i oczekuje propozycji.

Radny Jan Pszczoła podkreślił, że radni nie znają zakresu rzeczowego opracowania. Mleczna kończy się teoretycznie na terenie Radomia jak Pacynka wpada do Mlecznej. Czy i ten teren będzie objęty opracowaniem?

Dyrektor Tatiana Bujanowska poinformowała, że pierwotnie uchwała obejmowała teren od Potoku tzw. Malczewskiego aż do granicy północno - wschodniej części Radomia. Ponieważ jest to bardzo duży teren podzielono go na kilka etapów. Część od Maratońskiej do ul. Wenera z kawałkiem terenu zielonego przed ul. Moką. Jest to I etap opracowania. II etap planują, że będzie to zalew Borki i kolejno w górę i w dół. Upubliczniony etap jest od ul. Maratońskiej do ul. Wenera.

Radny Kazimierz Woźniak omówił złożone interpelacje oraz odpowiedzi na nie. Poruszył także sprawę interpelacji dotyczącej obiektów wielkopowierzchniowych.

Ad. 6. Rozpatrzenie projektów uchwał

Ad. 6.1. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 219, 222 z autopoprawką, 223, 224.

- druk nr 219.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Skarbnik Miasta - Krystyna Dadej.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (17 za) podjęła

Uchwałę nr 238/2007

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Radomia na 2007 rok.

- druk nr 224.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Skarbnik Miasta - Krystyna Dadej.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (17 za) podjęła

Uchwałę nr 239/2007

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Radomia na 2007 rok.

- druk nr 222 z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był

przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinią pozytywną.

Uzasadnienie do projektu uchwały wraz z autopoprawką przedłożoną na piśmie przedstawiła Skarbnik Miasta - Krystyna Dadej.

Treść autopoprawki została dołączona do materiałów z sesji.

Radny Jakub Kluziński zapytał, czy nie można by zmian w budżecie robić raz na kwartał? Zwrócił się z apelem, aby przyjąć cykl kwartalny zmiany budżetu.

Radny Mariusz Fogiel stwierdził, że zmniejszenie deficytu budżetowego zawsze powinno cieszyć, ale w tym przypadku niekoniecznie, bo wynika to z tego, że nie zdołano zrealizować zamierzeń inwestycyjnych. To jest największa słabość budżetów. W tym roku pieniądze przeznaczone na tzw. czyny społeczne drogowe nie były za duże, a i tak w tym roku zwraca się do budżetu 540.000 zł. Czy nie ma chętnych, czy są jakieś inne tego powody?

Radny Mirosław Rejczak poinformował, że dzięki tej uchwale deficyt budżetowy maleje o około 18 mln zł. Nie zgodziłby się z opinią radnego Fogla seniora, bo w zadaniach własnych powiatu jest wzrost podatku dochodowego od osób fizycznych o kwotę 2 mln zł, natomiast w obszarze gminy jest wzrost podatku dochodowego od osób fizycznych 8 mln zł. Trzeba wziąć pod uwagę, że gmina do budżetu wprowadza 10 mln zł.

Odpowiedzi na pytania postawione w trakcie dyskusji udzielił dyrektor MZDiK - Marek

Czyż.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Rada Miejska w Radomiu większością głosów (24 za, 2 wstrzymujące się) podjęła ze zgłoszoną autopoprawką

Uchwałę nr 240/2007

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Radomia na 2007 rok.

- druk nr 223.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Skarbnik Miasta - Krystyna Dadej.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (26 za) podjęła

Uchwałę nr 241/2007

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Radomia na 2007 rok.

Ad. 6.2. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 220.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną oraz Komisji Bezpieczeństwa, która wydała opinię pozytywną w dz. 754 Bezpieczeństwo Publiczne i Ochrona Przeciwpożarowa.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Skarbnik Miasta - Krystyna Dadej, która również zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na: **zmianie w załączniku 1 pkt. 1 daty z 21.01.2008r. na 31.01.2008r.**

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (26 za) podjęła ze zgłoszoną autopoprawką

Uchwałę nr 242/2007

w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2007.

Ad. 6.3. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 217.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię **pozytywną ze zmianą: w § 4 w miejsce 5% wpisać 9%**.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Skarbnik Miasta - Krystyna Dadej, która zgłosiła autopoprawkę polegającą na: **zmianie inkasenta z Edward Sadkowski na Sławomir Sadkowski i zmianie numeru z 57449 na 63094.**

Radny Kazimierz Woźniak namawia radnych do przyjęcia poprawki zgłoszonej przez Komisję Budżetową. Wcześniej była opłata 10%. Audytor wskazał, że ta opłata jest za duża i dlatego jest propozycja obniżenia na 5%. Należy zwrócić uwagę, że są to punkty zlokalizowane w jednostkach urzędów skarbowych, w urzędzie celnym, starostwie powiatowym. Może być tak, że jeżeli opłata zostanie zmniejszona, to inkasenci zrezygnują z prowadzenia, a jest to bardzo ważna rzecz, bo nie załatwi się pewnych procedur bez możliwości dokonania opłaty skarbowej. Aby zadowolić audytora godzą się na obniżenie o 1% do 9%, ale dobrze by było aby te punkty poboru inkasa utrzymać, bo w przeciwnym wypadku ludzie będą musieli biegać do gminy i w kasie banku czynić opłaty. Ważne jest, aby te punkty funkcjonowały w tych miejscach.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka poparł radnego Woźniaka. Jest to niezwykle wygodna sytuacja, kiedy w urzędzie można dokonać takiej opłaty. Koszty działalności są znacząco większe. Ci ludzie wbrew pozorom nie osiągają wielkich zysków. Uważa, że radni powinni przegłosować tą poprawkę.

Za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez Komisję Budżetową polegającą na: **w § 4 w miejsce 5% wpisać 9%** głosowało 23 radnych, 4 wstrzymało się od głosowania.
Poprawka została przyjęta.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (25 za) podjęła ze zgłoszona autopoprawką i przegłosowaną poprawką zaproponowaną przez Komisję Budżetową

Uchwałę nr 243/2007

w sprawie poboru w drodze inkasa opłaty skarbowej.

Ad. 6.4. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 123a.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był

przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię **pozytywną**; Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną z wnioskami o wpisanie do ww. programu niżej wymienionych zadań:

- **budowa boiska sportowego przy PSP nr 34 przy ul. Miłej w latach 2008 - 2010,**

- **budowa boiska przy PSP nr 32 przy ul. Jarzyńskiego,**

- **kontynuacja budowy Parku Południe - dokończenie budowy,**

- **budowa nowej hali sportowej przy PG nr 11 lub budowa boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni syntetycznej,**

- **budowa hali gimnastycznej przy Zespole Szkół Budowlanych w latach 2008 - 2009,**

- **założenia wybudowania sal gimnastycznych i boisk na terenie miasta Radomia w zależności od potrzeb**

oraz Komisji Kultury, która wydała opinię **negatywną** w części dot. obiektów kultury.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił dyrektor wydziału Inwestycji - Eugeniusz Kaczmarek.

Radny Jakub Kowalski zgłosił wniosek **o skrócenie wystąpień w tym punkcie do 3 minut.**

Za przyjęciem wniosku głosowało 19 radnych, 2 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania. **Wniosek został przyjęty. Wypowiedzi radnych w tym punkcie zostały ograniczone do 3 minut.**

Prowadzenie obrad przejęła Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej - Jolanta Korpetta - Zych.

Radny Mariusz Fogiel stwierdził, że ten plan ma jeden zasadniczy atut i jedną zasadniczą wadę. Zarówno pozytyw jak i wada jest taka sama. Chodzi o zakres tego planu. Jest to worek życzeń i tak naprawdę z tego planu nie bardzo wiadomo, co jest dla miasta najważniejsze, na które z tych zadań będzie miasto kładło największy nacisk. Natomiast pozytywnym jest to, że jest tam wszystko, o co ewentualnie będzie można aplikować, jeżeli chodzi o pieniądze zewnętrzne. Jeżeli chodzi o opracowanie analizy komunikacji zbiorowej, to pierwsze pieniądze na ten cel są przewidziane w roku 2010. Czy nie jest to trochę za późno? Czy nie powinno się na ten temat rozmawiać trochę wcześniej? Czy przedłużenie ul. Wernera do projektowanej obwodnicy zachodniej jest zsynchronizowane z budową tej obwodnicy? Radny widzi tu fakt zapomnienia o części dzielnic Radomia. Chodzi głównie o dzielnice wschodnie. Czy one są odrzucone od miasta i mają powołać odrębną gminę? Przewidziana jest budowa boisk wielofunkcyjnych na terenie miasta Radomia, gdzie nie uwzględnia się na przykład dzielnicy Glinice. Sprawa budowy sal gimnastycznych - na ul. Białej jest szkoła nr 31, gdzie sala gimnastyczna jest jaka jest, a nie jest zaplanowana nowa. Radny poruszył sprawę budowy zespołu boisk sportowych na osiedlu Zamłynie. Prezes klubu deklaruje, że przy odpowiedniej współpracy z miastem może tam zbudować jakieś boiska wcześniej, a nie dopiero zacząć w 2010 roku.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka stwierdził, że WPI to sprawa taktyki, bo są miasta, gdzie jest kilka czy kilkanaście zadań, a są miasta, gdzie jest to koncert życzeń. Radny jest za tym drugim rozwiązaniem. Wieloletni plan inwestycyjny powinien być tak obszerny i tak uzgodniony, że praktycznie każda potrzeba, która jest w mieście powinna się tam znaleźć. Jak była dyskusja nad przebudową ul. Kelles - Krauza i ul. Betonowej dużą część kosztów budowy tej ulicy miała pokryć spółka, która tam inwestuje. Jak to wygląda, gdyż w planach jest budowa przez miasto? Również przebudowa ul. Zeromskiego od ul. Witolda aż do ronda przy Sw. Trójcy powinna się znaleźć w projekcie unijnym realizowanym przez Wodociągi. Radny chciałby, aby ul. Topiel znalazła się w planie bardzo szybko, najlepiej w 2008r. Ta ulica jakoś nie ma szczęścia od iluś lat. Kontynuacja budowy parku „Gołębiów” - dobrze by było nie przerywać budowy tego parku. Zespół Szkół Budowlanych - poprosił, aby budowę hali z 2010r. przenieść na 2008r.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że wątpliwości budzi konstrukcja wydatków. W latach 2008 - 2010 jak się kończy kadencja wydatki sięgają prawie 100 mln zł. Radny zastanawia się, czy możliwa jest realizacja tych zadań w tak dużych nakładach. Natomiast lata 2011 - 2013 wydatki planowane są na około 40 mln. Są wątpliwości, czy ten plan został dobrze skonstruowany. Budowa krytych kortów tenisowych przy ul. Michałowskiej i ul. Terenowej - na Komisji była dyskusja, że prawdopodobnie te korty wchodzą w ulicę i jeżeli będą budowane korty kryte, to raczej nie w tym miejscu. Prosi o wyjaśnienie tej sprawy. W projekcie budżetu na ten rok wpisana jest budowa ekranów dźwiękochłonnych bez podania lokalizacji, ale zgodnie z obietnicą Prezydenta dotyczy to ul. Żółkiewskiego, ale nie ma tego wpisanego. Radny proponuje, aby to przedsięwzięcie wpisać do wieloletniego programu inwestycyjnego. Budownictwo socjalne i komunalne - o ile budownictwo komunalne nie musi być realizowane, to za budownictwo socjalne odpowiedzialna jest gmina. Przewidywane kwoty są kroplą w morzu potrzeb. Gro budynków w śródmieściu jest zdekapitalizowane, które nadają się tylko do rozbiórki, a jest masa wyroków eksmisyjnych zarówno w zasobach spółdzielczych, jak i komunalnych i bez realizowania na odpowiednim poziomie budownictwa socjalnego szereg problemów nie zostanie rozwiązanych. Radny uważa, że wydatki na ten cel są zbyt małe.

Prowadzenie obrad przejął Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik.

Radny Waldemar Kordziński stwierdził, że trzeba mieć świadomość, że jest to program, który nie spełnia oczekiwań większości radnych. Radny jest zwolennikiem tego, aby ten program zawierał jak najszersze spektrum zagadnień, natomiast nieporozumieniem jest wprowadzanie do niego inwestycji, które powinny być realizowane w bezpośrednich działaniach urzędu miejskiego. Patrząc na całościowy plan dochodzi do wniosku, że trochę zabrakło rozmachu i fantazji. Radny zastanawia się, czy nie warto by było skonsolidować inwestycje w jakiś jeden większy program budowy całego układu komunikacyjnego. Uważa, że do skomasowania środków na rok 2009 i 2010 trzeba realnie podejść, ile będzie można zrobić. Zabrakło inwestycji przewidzianych na następne lata 2010 - 2013. To jest bolączka tego programu. Jediną nadzieją jest to, że jest to dokument, nad którym można cały czas pracować i w momencie, gdy pojawią się pomysły i inicjatywy, które będą warte poparcia, będzie można je wprowadzać do planu. Ponadto radny poprosił o 5 minut przerwy.

Radny Bohdan Karaś podkreślił, że jest zwolennikiem szerokiego planu inwestycyjnego. Natomiast radni i Prezydent mają wszystkie mechanizmy, aby ten plan na bieżąco weryfikować. Starając się o środki zewnętrzne ten dokument powinien być dość obszerny. Komisja Kultury jednogłośnie zagłosowała przeciwko wieloletniemu planowi inwestycyjnemu. Chyba ta kultura w tym planie została trochę zlekceważona. Ma nadzieję,

że to się zmieni. Moc poprawek zgłosiła Komisja Edukacji i radny chciałby wiedzieć, czy Prezydent jest skłonny te poprawki zaakceptować, bo od tego zależy jak radni będą głosować. Sprawa ekranów - był to także postulat lewicy, aby te ekrany dźwiękochłonne przy ul. Żółkiewskiego wprowadzić, natomiast zrobiono to w ten sposób, że nie napisano, gdzie te ekrany mają być.

Radna Małgorzata Półbratек poinformowała, że na Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki podjęli decyzję, że będą dyskutować na temat kolejności modernizowania obiektów sportowych przy szkołach. Dlatego bardzo im zależy na tym, aby przynajmniej kilka szkół było tu umieszczone.

Ponadto w dyskusji udział wzięli radni: Jan Pszczoła, Jakub Kluziński, Włodzimierz Konecki, Mirosław Rejczak, Dariusz Wójcik.

Wiceprezydent Miasta Igor Marszałkiewicz udzielił odpowiedzi na pytania postawione w trakcie dyskusji. Poprosił, aby wieloletni program inwestycyjny przyjąć w tej formie, a dwa razy do roku powracać do niego. Poprosił, aby w dniu dzisiejszym nie przyjmować poprawek.

Radca prawny Anna Gront stwierdziła, że zgłoszonych wniosków nie można pozostawić bez głosowania, ale Rada może je odrzucić. Muszą one być przegłosowane chyba, że wnioskodawcy je wycofają uznając za wiążące udzielone wyjaśnienia. Kwoty można wprowadzić później, bo to nie jest budżet.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik ogłosił 5 minut przerwy do godz. 14.20.

W trakcie dyskusji zostały zgłoszone następujące wnioski:

- wniosek radnego Mariusza Fogla następującej treści: „**Wnioskuje o:**

1) wpisanie do WPI następujących zadań - Dz. II poz. 19 Park Południe; Dz. V poz. 11 hala sportowa przy PSP Nr 31; Dz. IX poz. 3 dopisać słowo: „Glinice”;

2) wyłączyć z WPI Dział VIII - obiekty kultury i przekazanie do ponownego opracowania tego działu do Komisji Kultury.

WPI w tym zakresie uchwalony zostanie na jednej z kolejnych sesji RM. Jest to zgodne z opinią wyrażoną przez Komisję Kultury”.

Za wnioskiem głosowało 14 radnych, 14 było przeciw. **Wniosek nie został przyjęty.**

- wniosek radnego Kazimierza Woźniaka następującej treści: „**Wnoszę o umieszczenie w projekcie uchwały na druku nr 123a dot. uchwalenia wieloletniego programu inwestycyjnego gminy m. Radomia na lata 2007 - 2013 zadania p.n. Budowa ekranów dźwiękochłonnych na ul. Żółkiewskiego w latach 2008 - 2010:**

2008r. - 50.000 zł,

2009r. - 1.000.000 zł,

2010r. - 2.000.000 zł”.

Prezydent Miasta Andrzej Kosztowniak uważa, że nie ma potrzeby przyjmowania wszystkich wniosków, które przyjdą dzisiaj do głowy i wpisywanie ich do WPI. Jest to plan dynamiczny, który zmienia się przynajmniej raz na kwartał. Nie jest to lista zamknięta i dzisiaj nie ma potrzeby budowania kolejnych emocji. Może to zostać wpisane później, bo są rzeczy, które wymagają większego zastanowienia, a nie koniecznie w ciągu pięciu minut. Uważa, że te wnioski można spokojnie wpisać na kolejnych sesjach Rady Miejskiej, a nie koniecznie dzisiaj. WPI będzie wielokrotnie zmieniane. Prosi o dokonanie analizy przedstawionego dokumentu, a nie koniecznie na siłę przed świętami starać się wpisywać wszystko, co przyjdzie do głowy.

Za wnioskiem głosowało 14 radnych, 14 było przeciw. **Wniosek nie został przyjęty.**

Radna Małgorzata Półbrattek poprosiła o 5 minut przerwy na posiedzenie Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik ogłosił przerwę do godz. 14.45.

Przewodniczący poinformował, że Komisja Edukacji, Sportu i Turystyki wycofała swój wniosek i zawiesiła go do miesiąca lutego. Komisja będzie do lutego pracowała i w lutym ponownie stanie to pod obrad Rady Miejskiej.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Rada Miejska w Radomiu większością głosów (22 za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące się) podjęła

Uchwałę nr 244/2007

w sprawie uchwalenia wieloletniego programu inwestycyjnego gminy miasta Radomia na lata 2007 - 2013.

Radny Mariusz Fogiel wyraził pewne zdziwienie. 8 osób w Komisji Kultury głosowało przeciwko temu planowi w dziale kultura, a w tej chwili oni zagłosowali za przyjęciem uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że na prośbę Wiceprezydent Anny Kwiecień zmienił kolejność rozpatrywania projektów uchwał. W chwili obecnej będzie omawiany punkt. 6.13.

Ad. 6.13. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 226.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Wiceprezydent Miasta - Anna Kwiecień.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (28 za) podjęła

Uchwałę nr 245/2007

w sprawie zmiany podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań przez powiat w 2007 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że pojawiła się propozycja, aby dzisiejszą sesję dokończyć po godz. 18. 28 grudnia od 11.30 do 15 są śluby, więc nie może być sesji. Sesja mogłaby być 27 o 16. Dlatego jest propozycja, aby sesję dokończyć dzisiaj o godz. 18.

Za takim rozwiązaniem głosowało 23 radnych, 2 było przeciw, 3 wstrzymało się od

głosowania. **Od godz. 15.30 do godz. 18 będzie przerwa, w trakcie której odbędzie się spotkanie opłatkowe. O godz. 18 będzie dalsza część obrad.**

Ad. 6.5. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 221.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię negatywną.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił prezes Wodociągów Miejskich - Leszek Trzeciak.

Radny Mariusz Fogiel zgłosił wniosek o **ograniczenie czasu wystąpień do 1 minuty w czasie dyskusji nad uchwałą na druku nr 221.**

Za wnioskiem głosowało 20 radnych, 4 było przeciw. **Czas wystąpień został ograniczony do 1 minuty.**

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Korpetta - Zych poprosiła o uargumentowanie negatywnej opinii Komisji Budżetowej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka przypomniał, że do właściwości rady gminy należy w szczególności w zadaniach własnych gminy tworzenie, przystępowanie do spółki i spółdzielni oraz rozwiązywanie i występowanie z nich. Radny chciałby się dowiedzieć, w którym momencie Prezydent wystąpił do Rady Miasta i otrzymał zgodę na wystąpienie ze Spółki Wodnej, która funkcjonowała do tej pory?

Radny Krzysztof Gajewski chciał się dowiedzieć jaki to cud się stał, że nic się nie zmieniło, a ma się zmienić? Jak to się stanie, że członkowie Komisji Budżetowej, którzy głosowali za odrzuceniem, za chwilę zagłosują za przyjęciem tej uchwały?

Radny Waldemar Kordziński zapytał, jakie były podstawy zlikwidowania Spółki Wodnej i dlaczego nie zaproponowano nic innego? Spółka jest likwidowana od miesiąca czerwca, a dopiero w tej chwili następuje próba przekazania części majątku Wodociągom Miejskim. Jak wygląda kwestia przekazania majątku Spółki Wodnej? Dlaczego odbywa się to częściowo? Co się dzieje z ciekami powierzchniowymi, które są również w systemie gospodarki wodno - ściekowej? Czy Wodociągi przejęłyby również konieczność realizowania programu rozwoju kanalizacji deszczowej?

Radny Robert Fiszer zapytał, jakie będą skutki prawne, gdy ta uchwała nie zostanie przegłosowana? Kto będzie zarządzał tymi sieciami?

Radny Kazimierz Woźniak poprosił o rozbitcie tego projektu na odrębne uchwały dotyczące kanalizacji deszczowej i kanalizacji sanitarnej i wodociągowej. Jednak zostało to zrobione razem, a nawet dołożono jeszcze dwie nieruchomości gruntowe zabudowane budynkami, które były wcześniej przekazane na majątek Wodociągów. Czy w ten sposób chciano to ukryć, albo bardziej zachęcić radnych, aby zagłosowali za? Najbardziej, co w tym wszystkim denerwuje, to jednak pewna forma lekceważenia radnych. Najpierw się likwiduje spółkę, a później radnych stawia się przed faktem, że trzeba coś z tym majątkiem zrobić. Czy nie można było tego faktu wziąć pod dyskusję Komisji czy Rady?

Radny Jakub Kluziński zapytał, co będzie jeżeli się tego nie przekáže? Rozumie, że majątek będzie majątkiem gminy. Gmina będzie mogła spokojnie ogłosić przetarg na utrzymanie tych kanałów. Korzyścią bezpośrednią będzie to, że nie trzeba będzie pokrywać kosztu amortyzacji. Przejęcie jest związane z kolejnym krokiem, czyli wprowadzeniem taryfy na odprowadzanie wody. Z uzyskanych na Komisji informacji wynika, że przychody z tytułu tej taryfy będą na poziomie kilku milionów złotych rocznie. Jest to dużo większa kwota niż dzisiaj kosztuje utrzymanie tych kanałów, czyli będzie to swoistego rodzaju podatek obciążający wszystkich zwłaszcza, że miasto jako właściciel większości terenów utwardzonych będzie z tytułu tej taryfy płacić do Wodociągów Miejskich. Radny byłby za tym, aby utrzymanie tej kanalizacji było na zasadzie pokrycia niezbędnego kosztu jej utrzymania, a nie dodatkowego źródła zarobkowania.

Radny Mirosław Rejczak poinformował, że do projektu uchwały zostały wprowadzone poprawki. Jeżeli chodzi o głosowanie w Komisji Budżetowej, to za projektem tej uchwały głosowało 2 osoby, przeciw 4, a jedna osoba się wstrzymała. Radnego przekonało uzasadnienie do tej uchwały, które w pełni podziela.

Radny Mariusz Fogiel podtrzymał swoje stanowisko, że jest to zła decyzja.

Radny Jan Pszczoła poinformował, że głosowanie w Komisji Budżetowej było następujące: 2 za, 6 przeciw.

Radny Adam Bocheński zapytał, jaki stan zastał Prezydent dotyczący cieków wodnych i urządzeń związanych z kanalizacją deszczową? Czy jest jakaś analiza czy dokumentacja w tym zakresie?

Radny Bohdan Karaś poinformował, że Wiceprezydent Robert Skiba podczas spotkania z opozycją przedstawił szereg zarzutów wobec Spółki Wodnej. Jeżeli rzeczywiście te zarzuty są prawdziwe, to dlaczego zlikwidowano spółkę, a nie na przykład zmieniono kierownictwa?

Wiceprezydent Miasta Robert Skiba obiecał, że przygotuje prezentację na najbliższą możliwą sesję i przedstawi jak Spółka Wodna zajmowała się ciekami. Wiceprezydent udzielił odpowiedzi na pytania postawione w trakcie dyskusji.

Radny Jakub Kluziński zapytał, czy faktycznie z tej taryfy Wodociągi będą pobierać dużo większą kwotę niż dotychczas kosztowało utrzymanie tych cieków?

Wiceprezydent Miasta Robert Skiba poinformował, że będzie to odrobinę większa opłata - około 1,5 mln w stosunku do 1,2 mln, ale trzeba mieć świadomość zaniedbań z nastu lat. Trzeba to teraz wyprostować.

Dodatkowych wyjaśnień udzielił prezes Wodociągów Miejskich - Leszek Trzeciak.

Radny Waldemar Kordziński zapytał, co dalej z ciekami powierzchniowymi? W żadnym z tych dokumentów nie ma takiej informacji. Dodatkowo z informacji uzyskanych przed chwilą wynika, że jest konflikt interesów, który reprezentowała Spółka Wodna i pozostałe jednostki miejskie.

Prezes Leszek Trzeciak poinformował, że jeżeli ta sieć zostanie przejęta, to muszą za nią odpowiadać i wtedy te pozwolenia z automatu przechodzą na Wodociągi Miejskie. Natomiast pozostała część majątku, który nie jest do końca zinwentaryzowany, będzie uzupełniana w trakcie, ale z tego co wie, gmina szykuje umowę użyczenia.

Ponadto w dyskusji udział wzięli radni: Bohdan Karaś, Waldemar Kordziński, Krzysztof Gajewski oraz Wiceprezydent Miasta Robert Skiba.

Za przyjęciem projektu uchwały **na druku nr 221** w sprawie **wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) do Wodociągów Miejskich w Radomiu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** głosowało 14 radnych, 14 było przeciw. Projekt uchwały **nie został przyjęty**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik ogłosił przerwę w obradach do godz. 18.00.

Ad. 6.6. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 206.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był

przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił dyrektor Wydziału Projektów Strukturalnych i Strategii Miasta - Sebastian Murawski.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (21 za) podjęła

Uchwałę nr 246/2007

w sprawie wyrażenia zgody na włączenie nieruchomości zlokalizowanych w Radomiu przy ulicach: Warszawskiej, Kieleckiej, Hodowlanej, Pasterskiej, Wośnickiej do Tarnobrzeszkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO - PARK WISŁOSAN - Podstrefa Radom.

Ad. 6.7. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 215.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej - Tatiana Bujanowska.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię negatywną.

Radny Jakub Kluziński zapytał, w jakim kierunku zmierzają te zmiany? Jak przewiduje się to rozłożyć w czasie i obszarowo?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka zapytał, czy jakiś podmiot gospodarczy lub osoba fizyczna zwróciła się do Pracowni lub Prezydenta o to, by ten plan inwestycyjny powstał, czy jest to inicjatywa Prezydenta?

Radny Mirosław Rejczak poinformował, że na Komisji Budżetowej zdania radnych były podzielone. Myśli, że Prezydent zechce bliżej uzasadnić ten projekt.

Wiceprezydent Miasta Igor Marszałkiewicz udzielił odpowiedzi na postawione pytania.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Rada Miejska w Radomiu większością głosów (17 za, 1 przeciw, 2 wstrzymujące się) podjęła

Uchwałę nr 247/2007

w sprawie zmiany Uchwały Nr 100/2007 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 23.04.2007r. dotyczącej przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren ograniczony ul. Żółkiewskiego, ul. Mieszka I, ul. Perzanowskiej, terenem kolejowym i ul. Energetyków, zwanego „Brzustówka”.

Ad. 6.8. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 216.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej - Tatiana Bujanowska.

Radny Jakub Kluziński przypomniał, że decyzję o przystąpieniu do zmiany tego planu radni podejmowali już w tej kadencji Rady. W pakiecie otrzymanych informacji jest informacja, że w trakcie wyłożenia nie zgłoszono żadnych uwag. Do radnego nie dotarła informacja o takim wyłożeniu. Radny prosi, aby Rada była informowana na jakim etapie jest sporządzanie kolejnych planów i kiedy jest ich wyłożenie.

Radny Mirosław Rejczak uważa, że trzeba jak najszybciej przyjąć tą uchwałę. Otwiera on możliwość umieszczenia tam obiektów rodzimego handlu.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (25 za) podjęła

Uchwałę nr 248/2007

w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Radomia w obrębie ulic: Alei Grzecznarowskiego, Niemcewicza, Jarzynowej i Białej.

Ad. 6.9. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 208.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił dyrektor Wydziału Infrastruktury - Leszek Ruszczyk.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (23 za) podjęła

Uchwałę nr 249/2007

w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Zakład Usług Komunalnych w Radomiu poprzez przekształcenie likwidowanego gospodarstwa pomocniczego Urzędu Miejskiego w Radomiu pod nazwą Zakład Usług Komunalnych w Radomiu.

Ad. 6.10. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 209.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Dyrektor Wydziału Infrastruktury - Leszek Ruszczyk.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (23 za) podjęła

Uchwałę nr 250/2007

w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych w jednostce budżetowej pod nazwą Zakład Usług Komunalnych w Radomiu.

Ad. 6.11. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 207.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, wydała opinię **pozytywną ze zmianą: w § 1 pkt 2 w miejsce 7 zł wpisać 8 zł.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej - Tatiana Bujanowska.

Radny Mirosław Rejczak poinformował, że Komisja Budżetowa złożyła wniosek o zwiększenie wynagrodzenia dla pracowników zatrudnionych w Miejskiej Pracowni Urbanistycznej. Podkreślił, że są trudności w pozyskaniu pracowników. W tej instytucji potrzebni są wysokiej klasy specjaliści, a niskie zarobki uniemożliwiają pozyskanie wykwalifikowanych pracowników, dlatego potrzebne jest zwiększenie wynagrodzeń.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka poinformował, że na Komisji z tym wnioskiem wystąpił radny Kazimierz Woźniak. Radny Woźniak i pozostali radni doszli do wniosku, że wartość tego punktu w ZUK i w MPU jednak powinna się różnić. Radni uważają, że wartość intelektualna jednych i drugich jest na korzyść Pracowni w związku z tym chcieli docenić pracę intelektualną i odpowiedzialność tych ludzi.

Za wnioskiem zgłoszonym przez Komisję Budżetową, aby **w § 1 pkt 2 w miejsce 7 zł wpisać 8 zł** głosowało 23 radnych, 1 był przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.
Wniosek został przyjęty.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Rada Miejska w Radomiu większością głosów (23 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się) podjęła wraz z przyjętą poprawką Komisji Budżetowej

Uchwałę nr 251/2007

w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w jednostce organizacyjnej - Miejska Pracownia Urbanistyczna.

Radny Krzysztof Gajewski stwierdził, że pani Bujanowska za te pieniądze i tak nie będzie mogła znaleźć dobrych urbanistów, a dzisiaj dobrzy urbaniści i dobrzy specjaliści od drogownictwa to skarb. To oni zadecydują o rozwoju tego miasta. Rada powinna bardzo szybko iść po rozum do głowy i zweryfikować jak najszybciej tą uchwałę, jeżeli chce mieć dobrą pracownię urbanistyczną.

Ad. 6.13. - Punkt był rozpatrzony we wcześniejszej części obrad.

Ad. 6.14. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 227.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Wiceprezydent Miasta - Ryszard Fałek, który jednocześnie zaprezentował opinię Komisji Kultury w tej sprawie. **Po uwzględnieniu propozycji Komisji nie przybywałby żaden ustęp, tylko ustęp 2 brzmiałby następująco: „Wnioski o udzielenie dotacji składa się w dwóch terminach do 15 września każdego roku poprzedzającego rok budżetowy i do 15 marca danego roku budżetowego”.** W sprawie wniosku Komisji radni podejmą decyzję.

Radna Agata Morgan poinformowała, że Komisja przyjęła jeszcze jedno postanowienie. Chcieliby, aby Komisja Kultury była informowana o tym, kto złożył dotacje i na jaką wysokość jeszcze przed rozstrzygnięciem konkursu. Na to była zgoda Prezydenta. Radni są zainteresowani, aby jak najwięcej zabytków było remontowane i chcieliby wiedzieć jacy są wnioskodawcy. Ponadto radna poprosiła o przyjęcie poprawki zgłoszonej przez Komisję, ponieważ chcieliby utrzymać tryb konkursowy, ale jeden termin to trochę za mało, dlatego chcieliby utworzyć jeszcze jeden termin - 15 marca, aby była możliwość złożenia wniosku w trakcie roku.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (24 za) podjęła wraz z poprawką zgłoszoną przez Komisję Kultury

Uchwałę nr 252/2007

w sprawie zmiany Uchwały Nr 880/2006 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 25.09.2006r. w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Ad. 6.12. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 218.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Wiceprezydent Miasta - Anna Kwiecień.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (25 za) podjęła

Uchwałę nr 253/2007

w sprawie zatwierdzenia zmian oraz przyjęcia jednolitego tekstu Statutu Radomskiego Szpitala Specjalistycznego im. Dr Tytusa Chałubińskiego.

Ad. 7. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej.

Radny Karol Sońta - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisja zgodnie z harmonogramem pracy na 2007r. zaczęła przeprowadzać kontrolę w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji. Komisja powołała zespół kontrolny do zbadania dokumentów i działalności Ośrodka. Kontrolę planują zakończyć do końca stycznia.

Ad. 8. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.

Wiceprezydent Miasta - Ryszard Fałek poinformował, że jest członkiem Komisji Kultury Fizycznej Związku Miast Polskich. Posiedzenie Komisji odbyło się w tym tygodniu. Kończyli temat dotyczący formy organizacyjno - prawnej miejskich ośrodków sportu i rekreacji. Na posiedzeniu był przedstawiciel departamentu prawnego ministerstwa, byli dyrektorzy takich pałcówek samorządowych. Powołano 3 - osobowy zespół, w którego Wiceprezydent jest składzie, który ma przygotować projekt zmian legislacyjnych. Zostali zobowiązani, aby do końca stycznia przygotować taki projekt ustawowych zmian.

Ad. 9. Sprawy różne i wolne wnioski:

1) informacja nt. projektów unijnych Gminy Miasta Radomia

Dyrektor Wydziału Projektów Strukturalnych i Strategii Miasta - Sebastian Murawski omówił przedłożona informację.

Treść informacji została dołączona do materiałów z sesji.

2) pisma: radnego Radosława Fogla o przystąpieniu do Klubu Radnych PiS oraz radnego Waldemara Kordzińskiego o przystąpieniu do Klubu Radnych PO.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik odczytał treść tych pism.

3) pismo radnego Waldemara Kordzińskiego zgłaszające z dniem 10 grudnia akces do pracy w Komisji Budżetowej oraz Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki;

pismo radnego Piotra Kotwickiego o przystąpieniu 10 grudnia do pracy w Komisji Bezpieczeństwa i Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny;

pismo radnego Radosława Fogla zgłaszające z dniem 17 grudnia akces do pracy w Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny oraz Dorącznej Komisji ds. oceny majątku spółek gminnych

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik odczytał treść tych pism.

4) wniosek grupy radnych o zbadanie przez Komisję Rewizyjną zasadności i trybu likwidacji Spółki Wodnej.

Wniosek został złożony przez grupę dziewięciu radnych następującej treści: **„Wnosimy o zbadanie przez Komisję Rewizyjną sprawy zasadności i trybu likwidacji Spółki Wodnej”**.

Za wnioskiem głosowało 11 radnych, 9 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania. **Wniosek został przyjęty i przekazany do Komisji Rewizyjnej.**

5) rozpatrzenie wniosku o wydanie opinii o lokalizacji salonu gier - druk nr 214,

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że ponowny wniosek firmy Casino Gold o wydanie opinii o lokalizacji Salonu Gier na automatach w Radomiu przy ul. Marywilskiej wpłynął do Rady Miejskiej w dniu 27 listopada 2007r. Komisja Bezpieczeństwa wydała w tej sprawie opinię negatywną. Komisja Kultury podtrzymała swoje dotychczasowe negatywne stanowisko. Komisja Budżetowa wydała opinię pozytywną.

Za wydaniem pozytywnej opinii głosowało 8 radnych, 13 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania. **Rada Miejska w Radomiu opiniuje negatywnie lokalizację tego salonu gier.**

W wyniku tego głosowania Rada Miejska w Radomiu podjęła

Uchwałę nr 254/2007

w sprawie lokalizacji salonu gier.

O fakcie tym poinformowano pisemnie firmę Casino Gold.

6) informacja nt. możliwości przeprowadzenia tzw. „referendum śmiecio-wego”, którego celem będzie ujednoczenie opłat za wywóz odpadów i uporządkowanie systemu selektywnej zbiórki, transportu i składowania odpadów na terenie Gminy Miasta Radomia

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że punkt został wprowadzony do porządku obrad na wniosek radnego Roberta Fiszera.

W trakcie sesji radni w tej sprawie otrzymali w formie pisemnej informację.

Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa - Grażyna Krugły omówiła przedłożoną informację.

Radny Jakub Kowalski podkreślił, że referendum, to jedyna droga, która musi teraz być przyjęta. Pierwszym realnym terminem są wybory do Parlamentu Europejskiego. Do tego faktu pozostało rok i kilka miesięcy i jest to doskonały czas, aby się do tego przygotować. Należy przede wszystkim przygotować dobrą akcję promocyjną. W momencie wyborów do Parlamentu Europejskiego jest najbardziej realne żeby 30% mieszkańców poszło i wypowiedziało się za wprowadzeniem podatku.

Radny Robert Fiszer podziękował za wprowadzenie tego wniosku do porządku obrad. Tym wnioskiem chciał prosić radnych Rady Miejskiej i media o to, żeby rozpoczęto ogólną dyskusję na temat tego czy w Radomiu jest potrzebne referendum śmieciowe, czy jest potrzebny system taki, w którym to gmina byłaby właścicielem odpadów, czy jest potrzebny system taki, w którym to przewoźnicy byłiby właścicielami odpadów. Radny jest umiarkowanym zwolennikiem tego, aby jednak to gmina była właścicielem odpadów i aby to gmina zajmowała się wywozem nieczystości z nieruchomości. Zapytał, ile gminę w 2007r. kosztowała likwidacja dzikich wysypisk śmieci?

Radny Waldemar Kordziński stwierdził, że sprawa referendum śmieciowego, to bardzo ważki problem. Doprowadzenie do tego, aby gmina była właścicielem śmieci spowodowałoby, że bylibyśmy jednym z pierwszych miast w Polsce, które miałyby ujednoczony, zorganizowany system gospodarki odpadami począwszy od odebrania od producenta do końcowej utylizacji. Nie bez znaczenia jest również aspekt ekologiczny. W

domkach jednorodzinnych ludzie palą wszystko nie patrząc na aspekty zdrowotne. Kolejną sprawą są nielegalne wysypiska. Własność odpadów w ręku gminy spowodowałaby, że ludziom nie opłacałoby się wyrzucać odpadów na tereny do tego nie przeznaczone. Gdyby gmina była właścicielem śmieci, a zlecała tylko firmom przewozowym jedynie dowóz odpadów w systemie pozostałyby pieniądze, które pozwoliłyby w znakomity sposób obsłużyć ten system. Radny uważa, że byłyby same plusy i przykłada rękę do każdej inicjatywy, która będzie prowadziła do promowania takiej sytuacji w mieście.

Radny Kazimierz Woźniak zgadza się prawie w stu procentach z тезami zawartymi w materiale. Największy problem wprowadzenia podatku śmieciowego spocznie na gminie. Trzeba mieć świadomość, że ta cała akcja z wyodrębnieniem mieszkań komunalnych i lokatorskich w spółdzielniach mieszkaniowych nie spowoduje większych dochodów do gminy, ale spowoduje, że w gminie trzeba zatrudnić kolejnych urzędników, którzy będą siedzieli i wydawali decyzje i nakazy płatnicze. Jest to dla gminy kolejne obciążenie. Trzeba by przeanalizować, czy to się opłaca. Radny ma wątpliwości, czy faktycznie 70% osób, które zamieszkują w budynkach wielorodzinnych płaci mniej niż w zabudowie jednorodzinnej. Jeżeli zostanie przygotowany system, który będzie droższy dla mieszkańców budynków wielorodzinnych, to nigdy to referendum nie przejdzie. Nie jest to taka prosta sprawa jakby się wydawało. Jest to temat skomplikowany i trzeba mocno przeanalizować czy na tym faktycznie więcej się zyska, czy straci. Na pewno podatek ma jedną zaletę - jednakowo traktuje wszystkich.

Ponadto w dyskusji udział wzięli radni: Adam Bocheński, Jan Pszczoła, Mirosław Rejczak, Bohdan Karaś, Waldemar Kordziński.

7) Problem środków psychoaktywnych i konsekwencji wynikających z ich stosowania wśród mieszkańców Radomia - raport z badań ilościowych - Punkt został omówione we wcześniejszej części obrad.

2 - c. d.) pismo radnego Piotra Kotwickiego o przystąpieniu do Klubu PiS.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik odczytał treść pisma.

Radny Jan Pszczoła zgłosił wniosek **o ograniczenie czasu wystąpień w dyskusji do 1 minuty.**

Za wnioskiem głosowało 14 radnych, 4 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.
Wniosek został przyjęty. Czas wystąpień ograniczono do 1 minuty.

8) Radny Kazimierz Woźniak odczytał podziękowanie dla radnych Bohdana Karasia i Włodzimierza Koneckiego za pomoc w zorganizowaniu festynu od dyrekcji PSP Nr 6. Sam również otrzymał takie podziękowanie.

Ponadto radny poinformował, że w materiałach dostali pismo Stowarzyszenia „Osada” z dopiskiem radnego Karola Sońty popierające stanowisko tego Stowarzyszenia. Radny nie traktuje tego pisma poważnie. Prosi, aby radni nie podpisywali się pod dokumentami, które są obraźliwe i dla Prezydenta i dla wymienionych firm. Radny odczytał część tego pisma.

9) Radny Włodzimierz Konecki poinformował, że na ostatniej Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki poruszono sprawę przeniesienia Liceum im. Staszica i powstania Wyższej Szkoły Zawodowej. Zaproponował aby Liceum im. Staszica pozostawić w dotychczasowym miejscu, Budowlankę zagospodarować w CKU, a Wyższą Szkołę Zawodową umieścić w budynkach na Pułaskiego.

10) Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że z wypowiedzi radnego Kordzińskiego wynika, że pracując w Radkomie robił wszystko, aby referendum było przeprowadzone. Trzeba podkreślić, że poprzednia ekipa w Radzie Miejskiej pod kierunkiem Prezydenta Marcinkowskiego nie chciała zrobić referendum, a miała tyle okazji, aby to zrobić. Radny widzi, że w tej chwili jest pełna zgoda i przy najbliższych wyborach trzeba przeprowadzić również to referendum.

11) Radny Robert Fiszer przypomniał, że w dniu 26 listopada złożył zapytanie w sprawie strony internetowej miasta. Czuje się bardzo usatysfakcjonowany nie tyle odpowiedzią, którą otrzymał w dniu dzisiejszym, ale szybkością działania służb pana Prezydenta. Najpierw została zrobiona strona niż radny otrzymał odpowiedź na zapytanie. Idąc tym tokiem rozumowania radny chciał się zapytać, co z remontem basenu na Michałowie?

12) Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka poruszył sprawę śmieci na ul. Odrodzenia na odcinku od ul. Średniej do ul. Giserskiej. Zaproponował, aby jakieś służby tam pojechały i zobaczyły ile jest tam wyrzuconych worków ze śmieciami. Taka sama sytuacja jest na ul. Giserskiej przy szpitalu rehabilitacyjnym.

Jeżeli chodzi o zakład utylizacji odpadów komunalnych, to w momencie dyskusji nad tym, czy ten zakład budować, czy nie, to wszyscy radni wtedy byli za. Dlatego budowa tego zakładu jest uzasadniona.

13) Radny Jakub Kowalski poinformował, że skieruje pomysł na piśmie, aby w Urzędzie Miejskim w Radomiu działały terminale, gdzie będzie można płacić kartą płatniczą.

14) Radny Adam Bocheński przypomniał, że na sesji w miesiącu sierpniu mówił o tym, aby zobowiązać Prezydenta, aby na sali obrad pojawiła się mapa miasta. Jest to oficjalny wniosek radnego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik stwierdził, że ta propozycja zostanie rozważona.

15) Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik złożył życzenia świąteczne dla radnych i mieszkańców miasta. Ponadto Przewodniczący ma nadzieję, że radni nie będą musieli się spotykać w okresie między świętami i nowym rokiem. Radni proszą, że jeżeli nie będzie takiej potrzeby, to żeby nie zwoływać wtedy sesji.

Prezydent Miasta Andrzej Kosztowniak również przyłączył się do życzeń świątecznych. Stwierdził, że również ma nadzieję, że jest to ostatnie spotkanie w tym roku, ale nie może tego zapewnić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął XXVIII Sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 19.50.

Szczegółowy przebieg obrad zawarty jest na kasetach magnetofonowych (szt. 5), które stanowią integralną część protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Dariusz Wójcik

Sekretarze:

1. Karaś Bohdan

2. Kowalski Jakub

Protokółowała: Agata Gierczak.

Pliki do pobrania

[protokol nr XXVIII-17.12.2007.doc](#)

Protokół z XXVIII sesji Rady Miejskiej w Radomiu odbytej w dniu 17 grudnia 2007 roku
doc, 260 KB,

Metadane

Data publikacji : 05.02.2008

Obowiązuje od : 17.12.2007

[Rejestr zmian](#)

Podmiot udostępniający informację:

Urząd Miejski w Radomiu

Osoba wytwarzająca/odpowiadająca za informację:

Biuro Rady Miejskiej - kier. Michał Łabędź

Osoba udostępniająca informację:

Agata Gierczak

[Poprzedni Strona](#)

[Następny Strona](#)