



Radom, dn. 02.09.2020r.

Marcin Kaca  
Radny Rady Miejskiej w Radomiu

Prezydent Radomia  
Radosław Witkowski

1. Interpelację kieruję do Prezydenta Radosława Witkowskiego.

2. Opis stanu faktycznego:

W dniu 10.10.2020 r. oddano do użytku pierwszy etap trasy N-S. Na wiadukcie w ul. Słowackiego MZDiK zastosował szereg rozwiązań utrudniających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów oraz pogarszających bezpieczeństwo, w tym część niezgodnych z obowiązującymi przepisami.

Pytania:

1. Dlaczego na wiadukcie w ul. Słowackiego nie zastosowano wymaganej skrajni 50 cm dla pojazdów od pasa ruchu do betonowych barier ciągu pieszego?
2. Dlaczego nie zastosowano trójkąta widoczności na łącznicy wschodniej w miejscu przejścia dla pieszych? Bariery dźwiękochłonne uniemożliwiają obserwację zachowań pieszych idących od strony ul. 25 Czerwca.
3. Dlaczego nie zastosowano trójkąta widoczności pod wiaduktem przy przejściu i przejeździe w poziomie ul. Prażmowskiego? Filar wiaduktu uniemożliwia kierowcom obserwację zachowań rowerzystów jadących od strony ul. Czachowskiego.
4. Dlaczego na wiadukcie zastosowano kombinację znaków C-16 z tabliczką T-22? Zgodnie z Dz.U.15.1313 z dnia 3 lipca 2015 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie znaków i sygnałów drogowych przepisy nie przewidują możliwości stosowania kombinacji znaku C-16/tabliczki z symbolem roweru. Tabliczka z symbolem roweru może być stosowana wyłącznie do znaków: B-1, B-2, B-21, B-22, D-3, D-4a, D-4b, C1-C10. Przed zmianami w/w Rozporządzenia, w odpowiedzi na zapytanie Pana Zygmunta Łukaszczyka Wojewody Śląskiego z dnia 16 kwietnia 2012 r., Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej odpowiedziało, że: [...]resort negatywnie ocenia możliwość stosowania oznakowania drogi dla pieszych za pomocą znaku C-16 z tabliczką T-22, jaki podjęte dotychczas decyzje organów zarządzających ruchem, które wprowadziły takie oznakowanie[...]. Kopię powyższej odpowiedzi przesyłam w załączeniu.
5. Dlaczego na ul. Słowackiego na wysokości laboratorium analiz medycznych oraz przy skrzyżowaniu z ul. Nowogrodzką nie zachowano skrajni poziomej dla rowerzystów?  
W świetle drogi dla rowerów znajdują się latarnie, barierki, kosze na śmieci i znaki pionowe. MZDiK powinno oddzielić te obiekty od drogi dla rowerów linią ciągłą wzdłuż krawężnika.
6. Dlaczego na ul. Słowackiego na wysokości laboratorium analiz medycznych nie zastosowano słupków uniemożliwiających parkowanie na drodze dla rowerów?

*Marcin Kaca*



01436259



MINISTER  
TRANSPORTU, BUDOWNICTWA  
I GOSPODARKI MORSKIEJ

Warszawa, dnia 27 maja 2012 r.

Nr TD-2km-5142-77/12



Pan  
Zygmunt Łukaszczyk  
Wojewoda Śląski

*Szanowny Panie Wojewodo!*

W nawiązaniu do pisma nr IFIV.8174.4.30.2012 z dnia 16 kwietnia 2012 r. dotyczącego możliwości stosowania w organizacji ruchu oznakowania drogi dla pieszych znakiem C-16 z tabliczką T-22, przedstawiam następujące stanowisko w zakresie podnoszonego problemu.

Zasady stosowania znaku C-16 „droga dla pieszych” oraz tabliczki T-22 wskazującej, że znak nie dotyczy rowerów jednośladowych regulują przepisy rozporządzeń:

- *Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych (Dz. U. Nr 170 poz. 1393, z późn. zm.),*
- *Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220 poz. 2181, z późn. zm.).*

Przepis pkt 4.2.17. załącznika nr 1 do drugiego z wyżej wymienionych rozporządzeń stanowi, że znak C-16 stosuje się w celu wyeliminowania z drogi ruchu pojazdów i dopuszczenia wyłącznie ruchu pieszych. Znak ten umieszcza się przede wszystkim na drogach położonych np. w centrach handlowych miast, na których występuje znaczne natężenie ruchu pieszego - gdzie wyeliminowanie ruchu pojazdów wpłynie znacząco na poprawę bezpieczeństwa pieszych i ułatwi im korzystanie z drogi.

Jednocześnie, zgodnie z pkt 4.1.1. załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. dopuszcza się stosowanie pod znakami nakazu tabliczek z napisami zezwalającymi niektórym uczestnikom ruchu na niestosowanie się do tych znaków. Znak C-16 wyraża nakaz jedynie dla pieszych, dlatego też wyjątki od stosowania się do tego nakazu nie powinny dotyczyć innych uczestników ruchu (rowerzystów).

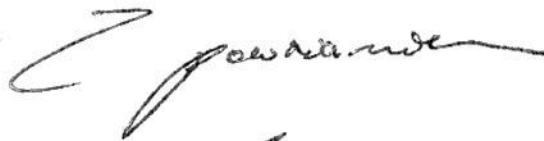
Ponadto, zestawienie znaku pionowego C-16 „droga dla pieszych” z tabliczką T-22 może powodować niejasności interpretacyjne wśród użytkowników drogi, zwłaszcza wśród kierujących rowerem. Zastosowane w organizacji ruchu oznakowanie powinno być czytelne i zrozumiałe dla przeciętnego użytkownika drogi, który widząc to oznakowanie, nie powinien mieć wątpliwości co do sposobu zachowania się.

Należy też zauważyć, że oznakowana w ten sposób droga pozostaje nadal drogą dla pieszych. Nie stanowi ona – w świetle *ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym* (Dz. U. z 2005 r. Nr 108 poz. 908, z późn. zm.) – drogi dla rowerów ani drogi dla pieszych i rowerów, w związku z czym nie musi spełniać wymogów technicznych dla tych dróg. W praktyce może to oznaczać, że ruch rowerów zostanie dopuszczony w miejscach nie przeznaczonych do tego celu pod względem technicznym, co pomimo obowiązku kierującego rowerem – wynikającego z art. 33 ust. 6 *ustawy Prawo o ruchu drogowym* – wpłynie negatywnie na swobodę przemieszczania się pieszych i może prowadzić do obniżenia poziomu bezpieczeństwa tych uczestników ruchu.

Dopuszczenie ruchu rowerów i pieszych na jednej drodze zostało przewidziane przez ustawodawcę (znak C-13/C-16) i jest możliwe pod warunkiem spełnienia przez tą drogę warunków technicznych określonych w pkt 7.11. załącznika nr 2 do *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r.* Takie rozwiązanie zapewnia właściwy poziom bezpieczeństwa i nie pozostawia wątpliwości dla użytkowników drogi.

Przepisy *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem* (Dz. U. Nr 177 poz. 1729) stanowią, iż podstawą do zastosowania określonego oznakowania jest decyzja organu zarządzającego ruchem na danej drodze.

Biorąc pod uwagę przywołane wyżej zastrzeżenia, resort negatywnie ocenia możliwość stosowania oznakowania drogi dla pieszych za pomocą znaku C-16 z tabliczką T-22, jak i podjęte dotychczas decyzje organów zarządzających ruchem, które wprowadziły takie oznakowanie.



Z upoważnienia  
MINISTRA TRANSPORTU  
BUDOWNICTWA I GOSPODARKI MORSKIEJ

Tadeusz Jaruziewicz  
Sekretarz Stanu