



**PREZYDENT
MIASTA RADOMIA**

BP-I.0003.92.2020.JK

Radom, dnia 10 czerwca 2020 r.



**Pan
Marcin Kaca
Radny Rady Miejskiej
w Radomiu**

Dotyczy: interpelacji w sprawie tempa prac przy zbiorniku wodnym na Borkach w ramach projektu LIFE.

W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 28 maja 2020 r., wyjaśniam:

Wodociągi Miejskie w Radomiu Sp. z o.o. były odpowiedzialne za proces upuszczenia wody ze zbiornika Borki na podstawie posiadanego pozwolenia wodnoprawnego na zbiornik Borki (znak OŚR.III.6341.23.2015.WR z dnia 01.12.2015 r.). Spuszczenie wody było niezbędne do oceny stanu technicznego zapory, przeprowadzenia badań betonu jazu głównego oraz w celu oszacowania stopnia zamulenia zbiornika. Wyniki badań i obserwacji były niezbędne dla projektantów przygotowujących projekt adaptacji zbiornika Borki. Natomiast Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Radomiu był odpowiedzialny za odłów ryb ze zbiornika. Termin spuszczenia wody był konsultowany i wybrany na podstawie przedstawionych warunków przez OPZW w Radomiu. (pismo znak DO-27/271/18 z dnia 04.09.2018 r.).

W załączeniu:

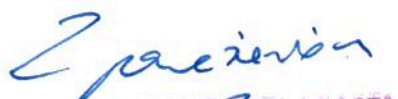
1. Pozwolenie wodnoprawne na zbiornik Borki (znak OŚR.III.6341.23.2015.WR z dnia 01.12.2015 r.)
2. Pismo OPZW w Radomiu w sprawie warunków spuszczenia wody ze zbiornika Borki (pismo znak DO-27/271/18 z dnia 04.09.2018 r.)
3. Kopia decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 6 września 2019 r., znak: W00Ś-II.420.265.2018.DF.28 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie zbiornika Borki i stawów kolmatacyjnych w ramach zadania „Adaptacja istniejącego zbiornika Borki i stawów kolmatacyjnych do zmian klimatu”, wraz z informacją o jej ostateczności.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

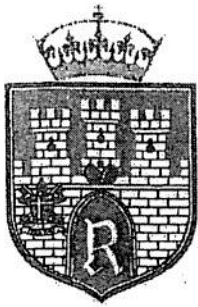
Do wiadomości:

1. Pani Kinga Bogusz – Przewodnicząca Rady Miejskiej


Z up. PREZYDENTA MIASTA
Jerzy Zawodnik
Zastępca Prezydenta Miasta

PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOSŁAW WITKOWSKI

ul. J. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl
www.radom.pl



PREZYDENT
MIASTA RADOMIA

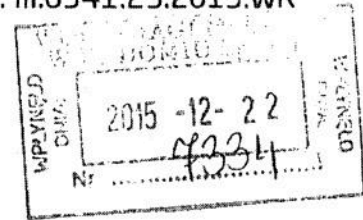
TD

TD/D
Michał Nowocień

140

Radom, dn. 01.12.2015 r.

OŚR. III.6341.23.2015.WR



[Signature]
DECYZJA

Na podstawie art. 37 pkt 2, art.46 ust.2, art.122 ust.1 pkt 1 i 3, art.123 ust.2, art. 127 ust.1 i 3, art.131 ust.1 i 2, art. 138, art. 140 ust.1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (tekst jednolity Dz.U. z 2015 r. poz.469), §9, §10 rozporządzenia Nr 5/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 03.04.2015 r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Wisły (Dz.U. z 2015 r. poz. 3449) oraz art. 104 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku z dnia 14.05.2015 r. Michała Nowocienia - pełnomocnika Wodociągów Miejskich Spółki z o.o. w Radomiu ul. Filtrowa 4 w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na piętrzenie wód rzeki Mlecznej w km 16+870 na jazie głównym i w km 17+700 na jazie kozłowym oraz na retencjonowanie śródlądowych wód powierzchniowych rzeki Mlecznej w zbiorniku wodnym „Borki” w Radomiu

o r z e k a m

I. Stwierdzam z urzędu wygaśnięcie pozwolenia wodnoprawnego udzielonego decyzją wydaną z upoważnienia Prezydenta Miasta Radomia z dnia 18.05.2005 r. znak: OŚR.III.6210/17/2005.

II. Udzielam pozwolenia wodnoprawnego dla **Wodociągów Miejskich Spółki z o.o.** w Radomiu ul. Filtrowa 4 na:

1. Piętrzenie wód na **jazie głównym** w rzece Mlecznej w km 16+870 o parametrach:

- rzędna normalnego piętrzenia NPP - 155.40 m n.p.m.
- światło budowli 3 x 1,50 = 4,50 m
- wysokość piętrzenia na jazie 3,00 m
- klasa budowli hydrotechnicznej IV
- zamknięcie jazu zasuwowe, trójdzielne
- napęd zamknięć ręczny
- konstrukcja jazu żelbetowa
- umocnienie na wlocie płyty betonowe na włókninie i podsypce żwirowej
- umocnienie na wylocie płyty betonowe z otworami filtracyjnymi na włókninie i podsypce żwirowej, niżej narzut kamienny w płótkach

położenie jazu - N: 51° 23' 38.3720" E: 21° 07' 00.4248"

2. Piętrzenie wód na **jazie kozłowym** w rzece Mlecznej w km 17+700 o parametrach:

- rzędna normalnego piętrzenia NPP - 156.35 m n.p.m.
- światło budowli (część ruchoma) 5,83 m

[Signature]

- światło całkowite 9,53 m
- wysokość piętrzenia na jazie 1,25 m
- położenie jazu - N: 51° 23' 11.9113" E: 21° 06' 55.0561"

3. Retencjonowanie śródlądowych wód powierzchniowych rzeki Mlecznej w km 16+870 - 17+700 w zbiorniku „BORKI”:

▪ zbiornik główny

- powierzchnia zalewu 12 000m² (12ha)
- rzędna NPP 155,40 m n.p.m.
- wysokość piętrzenia 3,00 m
- pojemność całkowita 154 800 m³
- długość zbiornika 850,00 m
- szerokość maksymalna 250,00 m
- głębokość maksymalna 2,00 m
- głębokość średnia zbiornika 1,50 m

Współrzędne geograficzne (środek zalewu):

Szerokość geograficzna: N51° 23' 27.0808"

Długość geograficzna: E21° 06' 55.3940"

▪ staw kolmatacyjny - górny

- powierzchnia stawu 8000 m² (0,80ha)
- pojemność całkowita 7 200 m³
- rzędna korony grobli 156.75 m n.p.m.
- rzędna zwierciadła wody 156.25 m n.p.m.
- rzędna korony przeważu 156.15 m n.p.m.
- długość przeważu 10,00 m
- mlich spustowy żelbetowy
- średnica leżaka 0,50 m

Współrzędne geograficzne:

Szerokość geograficzna: N51° 23' 13.6468"

Długość geograficzna: E21° 07' 0.2123"

▪ staw kolmatacyjny - dolny

- powierzchnia stawu 14 500 m² (1,45ha)
- pojemność całkowita 13 000 m³
- rzędna korony grobli 156.00 m n.p.m.
- rzędna zwierciadła wody 156.50 m n.p.m.
- mlich spustowy żelbetowy
- średnica leżaka 0,50m

Współrzędne geograficzne:

Szerokość geograficzna: N51° 23' 11.1279"

Długość geograficzna: E21° 07' 00.1930"

Objętość zmagazynowanej wody na obiekcie wyniesie $Q = 175000 \text{ m}^3$.

III. Przy wykonywaniu uprawnień wynikających z niniejszej decyzji Wodociągi Miejskie Spółka z o.o. w Radomiu zobowiązana jest:

- 1) Utrzymywać w należytym stanie technicznym obiekty hydrotechniczne tak, aby w każdej chwili były zdolne do zwiększenia, bądź zmniejszenia ilości magazynowanej wody,
- 2) Przestrzegać dozwolonych rzędnych piętrzenia wody na jazie głównym i na jazie kozłowym,
- 3) Utrzymywać w sprawności technicznej znaki wodne:
 - na jazie głównym - łatę wodowskazową umocowaną do lewego przyczółka jazu oraz obok łaty bolec stalowy wmurowany w przyczółek jazu wyznaczający NPP - 155.40 m n.p.m.
 - na jazie kozłowym - bolec stalowy wmurowany w prawy przyczółek wyznaczający NPP - 156.35 m n.p.m.
- 4) Piętrzyć wody na jazie głównym w sposób zapewniający utrzymanie przepływu nienaruszalnego w korycie rzeki poniżej zbiornika na poziomie 0,151 m³/s,
- 5) Chronić przed zniszczeniem znaki wodne na jazie głównym i kozłowym,
- 6) Dokonywać przeglądów techniczne urządzeń wodnych, szczególnie w okresie po przejściu wielkich wód,
- 7) Wykonywać bieżące roboty konserwacyjne polegające na:
 - wykaszaniu porostów ze skarp zbiornika i stawów kolmatacyjnych,
 - usuwaniu zanieczyszczeń gromadzących się w stawach kolmatacyjnych,
 - dokonywaniu na bieżąco niezbędnych napraw budowli piętrzących oraz czaszy zbiornika i stawów kolmatacyjnych,
- 8) Usuwać szkody na terenach przyległych w przypadku ich wystąpienia z winy użytkownika zbiornika.

IV. Zatwierdzam „Instrukcję gospodarowania wodą dla zbiornika wodnego „Borki” oprac. przez Michała Nowocienia - pełnomocnika Wodociągów Miejskich Spółki z o.o. w Radomiu.

V. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości.

VI. Pozwolenia wodnoprawnego na piętrzenie i retencjonowanie wód rzeki Mleczej, dla potrzeb zbiornika wodnego „Borki”, udzielam do dnia **30 listopada 2025 roku**.

Uzasadnienie

Michał Nowocień - pełnomocnik Wodociągów Miejskich Spółki z o.o. w Radomiu wystąpił z wnioskiem z dnia 14.05.2015 r. o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na piętrzenie wód rzeki Mleczej w km 16+870 na jazie głównym i w km 17+700 na jazie kozłowym oraz na retencjonowanie śródlądowych wód powierzchniowych rzeki Mleczej w zbiorniku wodnym „Borki” w Radomiu, dołączając dokumenty (oraz ich uzupełnienia) wymagane przepisami ustawy Prawo wodne.

Zbiornik „Borki” o powierzchni 12 ha powstał w wyniku przegrodzenia rzeki Mleczej zaporą czołową i spiętrzenia wód za pomocą jazu głównego. Wykonany został dla mieszkańców miasta Radomia z przeznaczeniem na cele rekreacyjne, wędkarskie oraz przeciwpożarowe. Czasza zbiornika została ukształtowana w naturalnej dolinie rzecznej. Rzeka Mleczna (a przede wszystkim jej dopływ Kosówka) niesie namuły mineralne oraz biogeny, które powodują przeżyźnienie wód zbiornika. W celu ograniczenia procesów jego zamulania rumowiskiem i materiałem unoszonym w wodzie, dla utrzymania funkcji zbiornika, na dopływie, na prawym brzegu zostały

wykonane dwa stawy kolmatacyjne. Woda na nie jest kierowana jazem koźlowym. Stawy o powierzchni łącznej ponad 2 ha są urządzeniami podczyszczającymi, w związku z czym, jako urządzenia technicznej infrastruktury podlegają przeglądom oraz okresowemu czyszczeniu. W przypadku nadmiernego rozrostu roślinności oraz nagromadzenia osadu na stawach należy je niezwłocznie poddać czyszczeniu, zgodnie z „Instrukcją gospodarowania wodą dla zbiornika wodnego „Borki”.

Na podstawie art. 61 §4 i art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 267) pismem z dnia 25.08.2015 r. strony postępowania zostały powiadomione o wszczętym postępowaniu, a na dzień 25.09.2015 r. zarządzono rozprawę wodnoprawną. Ponadto w myśl art. 127 ust. 6 ustawy Prawo wodne, informacja o wniosku została podana do publicznej wiadomości. Zakres przedstawionych w operacie wodnoprawnym rozwiązań technicznych został przyjęty przez strony uczestniczące w rozprawie.

Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Radomiu O/Radom Inspektorat w Białobrzegach w piśmie z dnia 01.10.2015 r. nr R/IBI-4103.43/15 przychylił się do wniosku o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na piętrzenie wód rzeki Mlecznej w km 16+870 na jazie głównym i w km 17+700 na jazie koźlowym oraz na retencjonowanie śródlądowych wód powierzchniowych rzeki Mlecznej w zbiorniku wodnym „Borki” pod warunkami, które nałożono na wnioskodawcę w pkt. III niniejszej decyzji.

Podczas prowadzonego postępowania uwzględniono zapisy rozporządzenia Nr 5/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 03.04.2015 r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Wisły (Dz.U. z 2015 r. poz. 3449). Zamierzone korzystanie z płynących wód powierzchniowych za pomocą urządzenia do ich piętrzenia zbiorniku „Borki” nie pogorszy stopnia zaspokojenia przepływu nienaruszalnego i nie będzie stanowiło zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych dla wód powierzchniowych.

Pozwolenie wodnoprawne udziela się do 30 listopada 2025 r.

Niniejszą decyzją zgodnie z art. 138 cyt. ustawy Prawo wodne stwierdza się wygaśnięcie dotychczasowego pozwolenia wodnoprawnego wydanego z upoważnienia Prezydenta Miasta Radomia z dnia 18.05.2005 r. znak: OŚR.III.6210/17/2005, ponieważ upłynął okres ważności, na które zostało wydane. Mając na względzie opisany wyżej stan faktyczny i prawny, orzeczono jak w sentencji decyzji.

Od decyzji służy stronom odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie za pośrednictwem Prezydenta Miasta Radomia w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Wniesiono opłatę skarbową w wysokości 2 x 217 zł = 434 zł (słownie: czterysta trzydzieści cztery zł) za wydane pozwolenia wodnoprawne, zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 3 i poz. 24 części III załącznika do ustawy z dnia 16.11.2006 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o opłacie skarbowej (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 783).



z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr Zbigniew Majcher
Kierownik Referatu
Oddziału Wód Środowiskowych i
Gospodarki Wodnej i Ściekowej

Otrzymują:

1. Michał Nowocień - pełnomocnik Wodociągów Miejskich Sp. z o.o.
ul. Jachowskiego 4/32 26-500 Szydłowiec
2. Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Sp. z o.o. w Radomiu ul. Narutowicza 9

Decyzja niniejsza jako niezaskarżona

z up. PREZYDENTA MIASTA

w ustawowo określonym terminie

mgr Zbigniew Majcher
Kierownik Referatu
Oddziału Wód Środowiskowych
Gospodarki Wodnej i Ściekowej

nieprawomocniła się z dniem 15.01.2016

3. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie
Oddział w Radomiu ul. Wernera 4a 26-600 Radom
4. Wodociągi Miejskie w Radomiu Sp. z o.o.
ul. Filtrowa 4 26-600 Radom
5. Okręg PZW w Radomiu ul. Bławatna 10 26-600 Radom
6. a/a

Do wiadomości:

1. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej
ul. Zarzecze 13B 03-194 Warszawa

3. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie
Oddział w Radomiu ul. Wernera 4a 26-600 Radom
4. Wodociągi Miejskie w Radomiu Sp. z o.o.
ul. Filtrowa 4 26-600 Radom
5. Okręg PZW w Radomiu ul. Bławatna 10 26-600 Radom
6. a/a

Do wiadomości:

1. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej
ul. Zarzecz 13B 03-194 Warszawa

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

**WODOCIĄGI MIEJSKIE
w RADOMIU**

Sp. z o.o.
26-600 Radom, ul. Filtrowa 4
tel.: 48 383 15 00, fax: 48 383 16 01
NIP: 796-010-15-60

Kierownik Działu Sieci
Kanalizacji Deszczowej i Cieków Wodnych

Inż. Waldemar Wasiel

PREZES ZARZĄDU
DS. TECHNICZNYCH
mgr inż. Paweł Olszewski

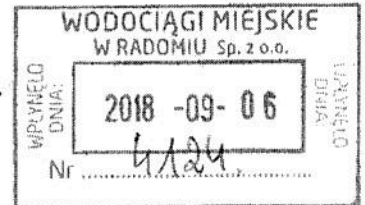


OKRĘG POLSKIEGO
ZWIĄZKU WĘDKARSKIEGO
W RADOMIU

M2

Znak: DO-27/271/18

Radom, dnia 04.09.2018 r.



Wodociągi Miejskie Sp. z o. o.
ul. Filtrowa 4
26-600 Radom

LIFE

W odpowiedzi na pismo JRP/LIFE/135/2018 z dnia 30.08.2018 r. uprzejmie informujemy, że po wyłonieniu zwycięzcy konkursu ofert, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie oddał w użytkowanie **obwód rybacki rzeki Radomka nr 2** Okręgowi Polskiego Związku Wędkarskiego w Radomiu, na okres 20 lat tj. od 1 stycznia 2005 r. do 31 grudnia 2024 r.

W skład obwodu wchodzi m. in. zbiornik zaporowy Borki i dopływy Radomki, na odcinku od zapory czołowej zbiornika Domaniów do jej ujścia do rzeki Wisła.

Oddanie w użytkowanie nastąpiło za opłatą roczną, wg. stawki zaoferowanej w konkursie ofert, która jest waloryzowana w każdym kolejnym roku obowiązywania umowy.

W ramach umowy użytkownik rybacki zobowiązany jest do użytkowania obwodu zgodnie z dobrą praktyką rybacką.

Użytkownik rybacki zobowiązany jest również do prowadzenia na terenie całego obwodu racjonalnej gospodarki rybackiej, zgodnie z przedłożonym operatem rybackim, a w szczególności poprzez:

- coroczne zarybiania wód obwodu materiałem zarybieniowym w ilościach i asortymencie wskazanych w ofercie i operacie rybackim,
- coroczne odławianie ryb na poziomie wskazanym w operacie rybackim,
- przekazywania danych nt. prowadzonej gospodarki rybackiej do RZGW,
- powiadamiania o wszelkich działaniach mogących niekorzystnie zmienić warunki środowiskowe, a nadto do występowania do organów ścigania w przypadkach uzasadnionego podejrzenia naruszenia przepisów – w szczególności ustawy Prawo Wodne oraz ustawy o rybactwie śródlądowym itp.

W związku z planowanym opróżnieniem z wody zbiornika zaporowego Borki podajemy poniżej optymalne warunki do odłowu ryb.

Przeprowadzenie odłowu powinno odbyć się w taki sposób, aby jak najbardziej zminimalizować niekorzystne czynniki stresowe – niedotlenienie i zmęczenie ryb. Ponieważ od temperatury właśnie zależy zawartość tlenu w wodzie, im zimniejsza woda, tym może związać więcej tlenu, niezbędnego rybnom do oddychania,

Temperatura otoczenia powinna być niska i stabilna, by nie miała wpływu na zbyt duże ogrzanie wody w trakcie trwania odłowu.

Woda ze zbiornika Borki powinna być stopniowo upuszczana, w sposób niezbyt gwałtowny przez kilka dni, co pozwala na płynne zejście z płyczn wszystkich ryb do łowiska,



OKRĘG POLSKIEGO ZWIĄZKU WĘDKARSKIEGO W RADOMIU

położonego najniżej, w rejonie zapory czołowej i ich zagęszczenie. W tym czasie nie powinna być niepokojona np. przez ciekawskich obserwatorów, usiłujących wchodzić do zbiornika.

Ryby w łowisku powinny przebywać w ciągłym przepływie, co pozwala im na odmulenie skrzel i poprawia zaopatrzenie w tlen.

W dniu odłowu brygada rybacka, działająca na zlecenie Okręgu wyłowi je za pomocą specjalnych narzędzi połowowych. Następnie ryby trafiają do napowietrzanych basenów i zostaną przetransportowane do innych wód obwodu rybackiego.

Prace brygady rybackiej rozpoczną się po wschodzie słońca i po skupieniu ryb na jak najmniejszym obszarze wody.

W naszych warunkach klimatycznych październik i listopad są najlepszą porą do odłowu ryb. Wtedy to spada temperatura wody i otoczenia. Ryby zwalniają metabolizm i swoją aktywność, przez co potrzebują mniejszych ilości tlenu rozpuszczonego w wodzie i są mniej wrażliwe na wszelkie zabiegi manipulacyjne.

Prosimy o poinformowanie Okręgu PZW w Radomiu o planowanym terminie upustu wody ze zbiornika Borki, z co najmniej dwutygodniowym wyprzedzeniem, który pozwoli nam powiadomić Dyrektora RZGW oraz właściwie przygotować się do odłowu, a także dokonać uzgodnień z brygadą rybacką.

Bardzo ważnym czynnikiem jest ochrona ryb przed kłusownictwem, zwłaszcza w czasie stopniowego obniżania lustra wody i w dniu odłowu. Z tego powodu niezbędne jest powiadomienie Państwowej i Społecznej Straży Rybackiej oraz Policji.

Uprzejmie informujemy, że jesteśmy również zainteresowani omówieniem tego zagadnienia podczas wspólnego spotkania, w najbliższym dogodnym terminie.

Za Zarząd Okręgu PZW w Radomiu:

Sekretarz Zarządu Okręgu:

Beata Olejarz
Beata Olejarz

Prezes Zarządu Okręgu:

Antoni Chmura
Antoni Chmura

Warszawa, dnia października 2019 r.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.265.2018.DF.31

Michał Pawlik
Elektrownie Wodne ZENERIS Sp. z o.o.
ul. Padarewskiego 8,
61-770 Poznań

W odpowiedzi na pismo z dnia 7 października 2019 r., w załączeniu odsyłam egzemplarz decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 6 września 2019 r., znak: WOOS-II.420.265.2018.DF.28 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie istniejącego zbiornika Borki i stawów kolmatacyjnych w ramach zadania „Adaptacja istniejącego zbiornika Borki i stawów kolmatacyjnych do zmian klimatu”, wraz z informacją o jej ostateczności.

REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

W załączeniu:

1. Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 6 września 2019 r., znak: WOOS-II.420.265.2018.DF.28

Otrzymują:

1. adresat;
2. aa.



Warszawa, dnia 6 września 2019 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.265.2018.DF.28

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l), art. 80 ust. 2, art. 82 i art. 85 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, ze zm., zwanej dalej „ustawą oos”), oraz art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 22 maja 2018 r., Wodociągów Miejskich w Radomiu Sp. z o.o. – reprezentowanej przez Michała Pawlika, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie istniejącego zbiornika Borki i stawów kolmatacyjnych w ramach zadania „Adaptacja istniejącego zbiornika Borki i stawów kolmatacyjnych do zmian klimatu” w wariancie Inwestora i jednocześnie:

1. Określam:

1.1. Rodzaj i miejsce realizacji inwestycji:

Planowane przedsięwzięcie polega na *przebudowie istniejącego zbiornika Borki i stawów kolmatacyjnych w ramach zadania pn.: „Adaptacja istniejącego zbiornika Borki i stawów kolmatacyjnych do zmian klimatu”.*

Zakres prac przewidzianych do wykonania w ramach prac budowlanych polegających na adaptacji istniejącego zbiornika Borki i stawów kolmatacyjnych do zmian klimatu przewiduje:

- przebudowę jazu głównego w km 16+870 rzeki Mlecznej,
- budowę przepławki szczelinowej dla ryb przy jazie głównym,
- odcinkową przebudowę zapory czołowej poprzez doszczelnienie korpusu zapory ziemnej,
- remont jazu kozłowego w km 17+700 rzeki Mlecznej,
- usunięcie osadów z koryta rzeki Mlecznej w obrębie zbiornika oraz ze strefy zbiornika w pobliżu zapory czołowej i jazu,
- montaż na zbiorniku urządzeń do napowietrzania wody i niwelowania zakwitów,
- wykonywanie obiektów Odnawialnych Źródeł Energii (OZE) w postaci paneli fotowoltaicznych zainstalowanych na dachu wiaty do przechowywania sprzętu wodnego oraz małej elektrowni wiatrowej,
- wykonanie wyspy pływającej w górnej części zbiornika,
- przebudowę stawów kolmatacyjnych:
 - usunięcie osadów ze stawów kolmatacyjnych wraz z ewentualną zabudową wyrw w dnie i groblach stawów, podwyższenie i wyrównanie korony grobli stawowych,
 - budowę konstrukcji regulujących przepływ wody i ją oczyszczających,
 - budowę przepławek dla ryb w formie bystrzy przy trzech istniejących progach,
 - budowę zjazdu z drogi powiatowej przy ul. Suchej i ciągu komunikacyjnego do stawów,

- wykonanie mniczków spustowych, umożliwiających regulację poziomu wody między stawami kolmatacyjnymi,
- instalację w obrębie stawów kolmatacyjnych aeratorów.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

1.2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1.2.1. prace ziemne poprzedzić usunięciem z podłoża (na obszarze planowanych prac ziemnych) warstwy humusu (gleby); magazynować humus w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy go przed zanieczyszczeniem; po zakończeniu robót budowlanych humus wykorzystać w miarę możliwości (tylko gdy nie będzie zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi) na terenie w/w przedsięwzięcia; ewentualny nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom;
- 1.2.2. powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczający odpady przed pyleniem, rozwieraniem oraz w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem; powstałe odpady poddawać odzyskowi lub unieszkodliwieniu przez uprawnione podmioty;
- 1.2.3. teren przedsięwzięcia na etapie realizacji inwestycji wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenia niezwłocznie usunąć; ze zużytymi środkami do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych postępować jak z odpadem niebezpiecznym;
- 1.2.4. odpady komunalne powstające na etapie realizacji inwestycji magazynować w pojemnikach/kontenerach, zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu w sposób zapewniający zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania;
- 1.2.5. odpady niebezpieczne mogące powstawać na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/kontenerach (lub innych urządzeniach przystosowanych do magazynowania danego rodzaju odpadu), odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych; lub bez magazynowania, odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia; miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych należy oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt;
- 1.2.6. odpady inne niż niebezpieczne (w tym odpady komunalne) powstałe na etapie eksploatacji inwestycji magazynować selektywnie w pojemnikach/kontenerach (ew. w szczelnych workach uniemożliwiających rozprzestrzenienie się odpadu) w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo - wodnego, przekazywać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania;
- 1.2.7. uciążliwe akustycznie prace budowlane ograniczyć do pory dziennej (6:00 – 22:00);
- 1.2.8. prace budowlane wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy;
- 1.2.9. teren inwestycji utrzymywać w należyтым porządku;
- 1.2.10. w dni słoneczne i wietrzne w celu ograniczenia wtórnego pylenia zraszać wodą plac budowy;
- 1.2.11. przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących sypkie materiały;
- 1.2.12. osłaniać przed działaniem wiatru składowiska materiałów zawierających drobne frakcje pyłowe;
- 1.2.13. ograniczać prędkość jazdy pojazdów w rejonie budowy i ilość koniecznych manewrów zawracania na placu budowy;
- 1.2.14. wyłączać silniki pojazdów w czasie postoju;
- 1.2.15. celem minimalizacji zapylenia utrzymywać czystość dróg dojazdowych;
- 1.2.16. wszystkie prace związane z realizacją inwestycji należy wykonać w okresie od 1 września do końca lutego;

- 1.2.17. wszystkie prace należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym. W zespole pełniącym nadzór przyrodniczy powinni znajdować się specjaliści w odniesieniu do gatunków fauny (ssaki, ptaki, ryby, mięczaki, owady i makrofauna zbiornika) oraz flory i siedlisk przyrodniczych;
- 1.2.18. wycinkę drzew i krzewów należy prowadzić w okresie pozalęgowym ptaków tj. do 16 października do końca lutego. W sytuacjach wyjątkowych wycinka drzew związana np. (nieprzewidywanymi kolizjami na etapie budowy lub zagrożeniami) będzie prowadzona pod nadzorem ornitologicznym, gdzie w przypadku stwierdzenia zajętego gniazda wstrzymana będzie wycinka do czasu wyprowadzenia lęgu lub uzyskane zostaną stosowne zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do dziko występujących lub innych niż dziko występujących gatunków zwierząt objętych ochroną;
- 1.2.19. roboty ziemne, należy prowadzić poza okresem migracji płazów, tj. od września do końca lutego, a także odpowiednio zabezpieczyć powstałe wykopy poprzez ich odgrodzenie (np. płotki, siatki) w celu zapobiegania uwięzienia w wykopach gatunków płazów i gadów. Likwidację ewentualnych zastoisk wody i innych oczek wodnych należy wykonać po okresie rozrodczym płazów tj. od września do końca lutego;
- 1.2.20. w przypadku uwięzienia zwierząt w wykopach, należy pod nadzorem przyrodniczym umożliwić im ucieczkę lub w sposób dla nich bezpieczny przenieść w dogodne siedlisko poza teren prac;
- 1.2.21. na etapie budowy, należy dokonywać kontroli zabezpieczenia studzienek kanalizacyjnych w celu uniknięcia wpadanie zwierząt. W przypadku stwierdzenia w studzienkach zwierząt należy je przenieść pod nadzorem przyrodniczym w dogodne siedlisko poza teren prac;
- 1.2.22. w trakcie prowadzenia prac budowlanych w celu niedopuszczenia do stworzenia potencjalnych nietrwałych siedlisk rozrodczych dla płazów, należy unikać tworzenia kolein i innych zagłębień terenu, w których może stagnować woda;
- 1.2.23. w trakcie prowadzenia prac, wszystkie napotkane gatunki płazów, gadów, bądź innych zwierząt objętych ochroną gatunkową, którym mogą zagrażać trwające prace, należy pod nadzorem przyrodniczym przenieść w siedliska zastępcze po uzyskaniu stosownych zezwoleń;
- 1.2.24. ewentualne zasypianie części osuszonej czaszy zbiornika należy wykonać jednostronnym małym frontem roboczym, umożliwiając ewentualną ucieczkę zwierząt po uprzednim odłowieniu występujących zwierząt;
- 1.2.25. na etapie prowadzenia prac ziemnych, głębokie wykopy w sąsiedztwie zbiorowisk lęgowych należy zabezpieczyć przed odpływaniem wód gruntowych z terenu lęgu. Ponadto nie dopuścić do długotrwałego obniżenia poziomu wód, co może doprowadzić do ograniczenia powierzchni roślinności bagiennej na siedliskach hydrogenicznych w sąsiedztwie;
- 1.2.26. przed przystąpieniem do prac, pnie drzew należy zabezpieczyć w sposób uniemożliwiający mechaniczne ich uszkodzenie – zabezpieczenie np. oszalowaniem z desek do wysokości minimum 1,5 m od powierzchni ziemi;
- 1.2.27. po zakończeniu prac naruszony teren należy przywrócić do stanu poprzedzającego realizację projektu;
- 1.2.28. baza materiałowa i miejsce postoju maszyn, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód,
- 1.2.29. prace konserwacyjne sprzętu i maszyn budowlanych, a także większe naprawy i remonty należy prowadzić poza terenem budowy;
- 1.2.30. ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych (przewoźnych toalet), zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do ich przepełnienia) przez uprawnione podmioty;
- 1.2.31. zaplecze budowy umiejscowić w maksymalnym oddaleniu od brzegów rzeki Mlecznej, czaszy zbiornika Borki i stawów kolmatacyjnych;
- 1.2.32. w trakcie realizacji prac należy zapewnić ciągłość przepływu wody rzeki Mlecznej;
- 1.2.33. prace przy rzece Mlecznej wykonywać przy zdjęciu piętrzenia i osuszeniu czaszy zbiornika wodnego;
- 1.2.34. roboty budowlane wykonywać poza okresem powodziowym;
- 1.2.35. na etapie eksploatacji regularnie kontrolować i konserwować budowle i urządzenia wodne oraz na bieżąco przeprowadzać konieczne naprawy.

- 1.3. Nie stwierdzam konieczności określania warunków dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.
2. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.
3. Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 23 maja 2018 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 22 maja 2018 r. Wodociągów Miejskich w Radomiu Sp. z o.o. – reprezentowanej przez Michała Pawlika, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Analiza wniosku wykazała, że wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 66 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor uzyskał opinię:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomiu (zwanego dalej „PPIS”) z dnia 14 czerwca 2018 r., znak: ZNS.712-35/18, wskazującą na brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko;
- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie – Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Radomiu (zwanego dalej „PGW-WP”) z dnia 25 czerwca 2018 r., znak: WA.ZZŚ.4.436.162.2018.SP, stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz biorąc pod uwagę opinię PPIS, PGW-WP Regionalny Dyrektor w dniu 23 sierpnia 2018 r. wydał postanowienie, znak: WOOŚ-II.420.265.2018.DF.9, którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu ooś na zgodny z zapisami art. 66 ustawy ooś, a także określił elementy wymagające szczegółowej analizy.

Działając zgodnie z art. 63 ust. 5 ustawy ooś Regionalny Dyrektor postanowieniem z dnia 28 września 2018 r., znak: WOOŚ-II.420.265.2018.DF.11, zawiesił przedmiotowe postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu ooś.

W dniu 26 listopada 2018 r. wnioskodawca przedłożył raport ooś. Tym samym ustąpiła przyczyna uzasadniająca zawieszenie postępowania. W związku z powyższym postanowieniem z dnia 29 listopada 2018 r., znak: WOOŚ-II.420.265.2018.DF.13, Regionalny Dyrektor podjął zawieszone postępowanie.

Podczas prowadzonego postępowania administracyjnego Regionalny Dyrektor zwrócił się pismem z dnia 10 grudnia 2018 r., znak: WOOŚ-II.420.265.2018.DF.15 oraz pismem z dnia 11 kwietnia 2019 r. o uzupełnienie raportu ooś. Stosowne uzupełnienie wpłynęło w dniach 1 marca 2019 r. oraz 18 kwietnia 2019 r.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia przeanalizowano m.in. następujące dokumenty:

1. wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
 2. kartę informacyjną przedsięwzięcia,
 3. raport o oś wraz z uzupełnieniami,
 4. poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej,
 5. mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
 6. wypisy z rejestru gruntów,
 7. wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- a także uzyskał wymaganą zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy o oś opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomiu z dnia 28 maja 2019 r., znak: ZNS.4811.6.2019 pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przeprowadzona analiza – o której mowa powyżej – potwierdziła, że treść przedłożonego raportu o oś jest zgodna z art. 66 ustawy o oś, a zawarte w niej warunki realizacji przedsięwzięcia i projektowane rozwiązania chroniące środowisko zostały zaproponowane racjonalnie i adekwatnie do charakteru i skali oddziaływania inwestycji na środowisko. Regionalny Dyrektor w celu zminimalizowania wpływu rozpatrywanego przedsięwzięcia na środowisko wziął pod uwagę i uwzględnił ww. ustalenia zawarte w raporcie o oś i określił na ich podstawie:

- 1) rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia (pkt 1.1 sentencji decyzji);
- 2) warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich (pkt 1.2 sentencji decyzji).

W przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dokonano analizy wariantowej planowanego zamierzenia. Wyodrębniono trzy warianty realizacji przedmiotowego zamierzenia.

Przeanalizowano również przewidywane skutki dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia.

Do realizacji wskazano wariant preferowany przez Inwestora.

Przeanalizowano również przewidywane skutki dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor podzielił argumentację przytoczoną w raporcie o oś w kwestii celowości i pozytywnych skutków wykonania przedsięwzięcia w wariantcie wskazanym przez Inwestora. Aspekty funkcjonalne, logistyczne i użytkowe potwierdziły, że najkorzystniejszym wariantem przedsięwzięcia jest wariant inwestorski.

Przeprowadzone analizy i uzgodnienia wykazały możliwość realizacji przedmiotowej inwestycji zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji. Warunki, o których mowa powyżej, znajdują racjonalne uzasadnienie wynikające z przepisów prawa oraz ogólnie przyjętych zasad zachowania ładu społecznego i można umotywić je w przedstawiony poniżej sposób.

Przedmiotowa inwestycja znajduje się na terenie miasta Radom nad zbiornikiem Borki i stawach kolmatacyjnych. Roślinność występująca na obszarze inwestycji oraz w jego otoczeniu jest bardzo silnie przekształcona i pod względem składu gatunkowego nie przedstawia większych wartości przyrodniczych.

Etap realizacji planowanej inwestycji będzie związany z emisją hałasu i emisją substancji do powietrza, pochodzącą ze środków transportu i pracujących na terenie maszyn. W celu ograniczenia tych oddziaływań prace realizacyjne będą wykonywane przy zastosowaniu sprzętu w dobrym stanie technicznym, eksploatowanego w sposób prawidłowy i regularnie konserwowanego (pkt. 1.2.8

sentencji decyzji). Ponadto w celu ograniczenia wtórnej emisji pyłu nałożono na inwestora obowiązek utrzymywania porządku na terenie inwestycji w trakcie prowadzenia prac budowlanych, a także zabezpieczenia materiałów pylistych przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandekami), zraszanie placu budowy wodą (pkt. 1.2.9, 1.2.10 i pkt 1.2.11 sentencji decyzji). Ponadto w pkt. 1.2.12-1.2.15 sentencji decyzji wskazano warunki do realizacji w celu minimalizacji emisji substancji do powietrza. Prace związane z realizacją inwestycji będą powodowały uciążliwości hałasowe, których źródło stanowić będzie praca maszyn budowlanych i innych urządzeń oraz środki transportu wykorzystywane podczas budowy. Oddziaływanie to będzie miało charakter przejściowy i krótkotrwały. Prace uciążliwe akustycznie należy ograniczyć do pory dziennej (6.00 – 22.00) co zostało wskazane w pkt. 1.2.7 sentencji niniejszej decyzji.

Eksplatacja inwestycji związana będzie z emisją do powietrza oraz emisją hałasu ze stosowanych maszyn do prac utrzymaniowych. Nie będzie źródłem występowania ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń powietrza na otaczającym terenie oraz nie będzie stanowiła uciążliwości akustycznych dla środowiska.

Przedmiotowa inwestycja wiąże się z pracami budowlanymi. Wpływ na środowisko gruntowo-wodne wynikać będzie z poruszania się ciężkiego sprzętu mechanicznego oraz z konieczności przeprowadzenia prac budowlanych. W wyniku prac inwestycyjnych zostanie m.in. pogrążona ścianka szczelna w korpusie zapory czołowej zapory ziemnej zbiornika Borki jako element doszczelniający ten korpus. Łączna długość doszczelnienia zapory czołowej zbiornika wynosić będzie ok. 150,0 m. W wyniku tych prac może dojść do nieznacznej zmiany stosunków wodnych. Wydłużony zostanie czas filtracji. Oddziaływanie to będzie lokalne, ograniczone tylko do miejsca występowania ścianki szczelnej.

Faza budowy może przyczynić się do czasowej, lokalnej zmiany wysokości wód gruntowych z uwagi na spuszczenie wody ze zbiornika. Po wykonaniu prac budowlanych i napełnieniu czaszy zbiornika poziom wód ustabilizuje się. Będzie to oddziaływanie krótkotrwałe, czasowe i lokalne.

Z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia oraz różnice głębokości zwierciadła wody wszelkie roboty ziemne prowadzone będą w szczelnie wygrodzonych wykopach. Na czas robót obniżany będzie poziom wód gruntowych za pomocą igłofiltrów.

W celu ochrony środowiska gruntowo - wodnego w pobliżu miejsca realizacji inwestycji, nałożono warunki dotyczące położenia baz materiałowych i miejsc postoju maszyn, miejsca zaplecza budowy (pkt. 1.2.28 i 1.2.31 sentencji decyzji) oraz zasad prowadzenia prac konserwacyjnych oraz wszelkich napraw (pkt 1.2.29 sentencji decyzji). Dodatkowo zobowiązano Inwestora, by zabezpieczył teren przedsięwzięcia na wypadek awaryjnego skażenia gruntu i wód (pkt 1.2.3 sentencji decyzji). Inwestor będzie używać sprzętu sprawnego technicznie co zapewni zabezpieczenie gruntu i wód przed wyciekami płynów technicznych i paliw (pkt 1.2.8 sentencji decyzji).

Wszelkie prace budowlane będą prowadzone poza okresem powodziowym (1.2.34 sentencji decyzji). Wprowadzono również konieczność zapewnienia ciągłości przepływu korytem rzeki Mlecznej (1.2.32 sentencji decyzji) oraz wykonywaniu wszelkich prac przy rzece po zdjęciu piętrzenia i osuszeniu zbiornika wodnego (1.2.33 sentencji decyzji).

Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji inwestycji będą gromadzone w przenośnych toaletach i wywożone przez specjalistyczne firmy poza teren budowy (pkt. 1.2.30. sentencji decyzji).

W fazie eksploatacji nie będzie potrzeby poboru wody oraz nie będą występowały ścieki sanitarne.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW20001725269 pod nazwą „Mleczna bez Pacynki”. Teren planowanego przedsięwzięcia przynależy do jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie: PLGW200087, o numerze: 87.

Biorąc pod uwagę powyższe, planowana inwestycja nie spowoduje ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967, ze zm.).

Przy zastosowaniu się Inwestora do warunków wskazanych w sentencji decyzji inwestycja nie spowoduje niekorzystnych zmian w środowisku gruntowo-wodnym.

W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia przewiduje się wytwarzanie odpadów budowlanych, które będą powstawać w wyniku prowadzenia robót ziemnych, robót budowlanych.

W celu realizacji wymogów odpowiedniego prowadzenia gospodarki odpadami zobowiązano Inwestora do realizacji następujących zasad postępowania z różnymi grupami odpadów. Powstające na etapie realizacji inwestycji odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób zabezpieczający odpady przed pyleniem, rozwiewaniem oraz w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo – wodne przed zanieczyszczeniem (pkt 1.2.2 sentencji decyzji). Odpady komunalne powstające na etapie realizacji inwestycji magazynować w pojemnikach/kontenerach w wyznaczonym miejscu w sposób zapewniający zabezpieczenie środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem, a następnie przekazać uprawnionym podmiotom (pkt 1.2.4 sentencji decyzji). Odpady niebezpieczne z etapu realizacji i eksploatacji inwestycji muszą być gromadzone w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/kontenerach odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, następnie muszą być przekazywane uprawnionym odbiorcom. Jednocześnie Inwestor został zobowiązany, aby miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych zostało oznaczone i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt (pkt 1.2.5 sentencji decyzji). Inwestor został zobligowany do tego, aby odpady inne niż niebezpieczne (w tym odpady komunalne) powstałe na etapie eksploatacji inwestycji gromadzić selektywnie w pojemnikach/kontenerach, zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu oraz przekazywać je uprawnionym odbiorcom (pkt. 1.2.6 sentencji decyzji). W punkcie 1.2.1 sentencji decyzji Regionalny Dyrektor określił sposób postępowania z humusem.

Prawidłowa organizacja systemu bieżącego gospodarowania odpadami oraz właściwa organizacja placu budowy, jego zaplecza i parku maszyn, a także przestrzeganie zasad bezpieczeństwa pracy i postępowania z odpadami niebezpiecznymi, wpłynie na minimalizację bezpośredniego oddziaływania odpadów na zdrowie i życie ludzi oraz na środowisko.

W związku z powyższym ocenia się, że w wyniku prawidłowo prowadzonej gospodarki odpadami powstającymi w procesie budowy, jak i eksploatacji przedmiotowej inwestycji, z zachowaniem warunków określonych w niniejszej decyzji, oddziaływanie związane z powstającymi odpadami nie będzie wywierało negatywnego wpływu na środowisko.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza obszarowymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2018 r., poz. 1614, ze zm.).

Najbliższe obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 to:

- Obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Kozienicka PLB140013, oddalony o około 9,6 km;
- Specjalny obszar ochrony siedlisk Puszcza Kozienicka PLH140035, oddalony o około 10,1 km.

W odległości około 10 m od inwestycji zlokalizowany jest Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Kosówki” - Uchwała Nr 480/2009 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 23 lutego 2009 r. w sprawie wprowadzenia ochrony w drodze wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2009 r. Nr. 33, poz. 765) - „Dolina Kosówki”. Ponadto przez teren inwestycji przepływa rzeka Mleczna, która stanowi lokalny korytarz migracyjny i przyrodniczy.

Z zapisów raportu oddziaływania na środowisko wynika, że zarówno na terenie przyszłego przedsięwzięcia jak i w jego bezpośrednim otoczeniu odnotowano gatunki fauny objęte ochroną prawną. Występujące gatunki zwierząt są pospolite i licznie występują na terenie miasta i gminy Radom. W trakcie badań flory nie odnotowano gatunków roślin i grzybów podlegających ochronie prawnej. Natomiast rozpoznano pozostałość po łągu olszowo-jesionowym (kod siedliska 91E0* łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (siedlisko przyrodnicze chronione z mocy Dyrektywy Siedliskowej Dyrektywy Rady 92/43/EEC – załącznik II). Siedlisko to jest bardzo liczne na terenie miasta i gminy Radom , regionu oraz całego kraju.

W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na gatunki fauny i flory oraz siedlisk przyrodniczych, nałożono na Inwestora powyższe warunki realizacji inwestycji. Wszystkie prace związane z realizacją inwestycji należy wykonać w okresie od 1 września do końca lutego (pkt. 1.2.16. sentencji decyzji). Wszystkie prace należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym. W zespole pełniącym nadzór przyrodniczy powinni znajdować się specjaliści w odniesieniu do gatunków fauny (ssaki, ptaki, ryby, mięczaki, owady i makrofauna zbiornika) oraz flory i siedlisk przyrodniczych (pkt. 1.2.17. sentencji decyzji). Wycinkę drzew i krzewów należy prowadzić w okresie pozalęgowym ptaków tj. od 16 października do końca lutego. W sytuacjach wyjątkowych wycinka drzew związana np. (nieprzewidywanymi kolizjami na etapie budowy lub zagrożeniami) będzie prowadzona pod nadzorem ornitologicznym, gdzie w przypadku stwierdzenia zajętego gniazda wstrzymana będzie wycinka do czasu wyprowadzenia łągu lub uzyskane zostaną stosowne zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do dziko występujących lub innych niż dziko występujących gatunków zwierząt objętych ochroną (pkt. 1.2.18. sentencji decyzji). Roboty ziemne, należy prowadzić poza okresem migracji płazów, tj. od września do końca lutego, a także odpowiednio zabezpieczyć powstałe wykopy poprzez ich odgrodzenie (np. płotki, siatki) w celu zapobiegania uwieżenia w wykopach gatunków płazów i gadów. Likwidację ewentualnych zastoisk wody i innych oczek wodnych należy wykonać po okresie rozrodczym płazów tj. od września do końca lutego (pkt. 1.2.19. sentencji decyzji). W przypadku uwieżenia zwierząt w wykopach, należy pod nadzorem przyrodniczym umożliwić im ucieczkę lub w sposób dla nich bezpieczny przenieść w dogodne siedlisko poza teren prac (pkt. 1.2.20. sentencji decyzji). Na etapie budowy, należy dokonywać kontroli zabezpieczenia studzienek kanalizacyjnych w celu uniknięcia wpadania zwierząt. W przypadku stwierdzenia w studzienkach zwierząt należy je przenieść pod nadzorem przyrodniczym w dogodne siedlisko poza teren prac (pkt. 1.2.21. sentencji decyzji). W trakcie prowadzenia prac budowlanych w celu niedopuszczenia do stworzenia potencjalnych nietrwałych siedlisk rozrodczych dla płazów, należy unikać tworzenia kolein i innych zagłębień terenu, w których może stagnować woda (pkt. 1.2.22. sentencji decyzji). W trakcie prowadzenia prac, wszystkie napotkane gatunki płazów, gadów, bądź innych zwierząt objętych ochroną gatunkową, którym mogą zagrażać trwające prace, należy pod nadzorem przyrodniczym przenieść w siedliska zastępcze po uzyskaniu stosownych zezwoleń (pkt. 1.2.23. sentencji decyzji). Ewentualne zasypanie części osuszonej czaszy zbiornika należy wykonać jednostronnym małym frontem roboczym, umożliwiając ewentualną ucieczkę zwierząt po uprzednim odłowieniu występujących zwierząt (pkt. 1.2.24. sentencji decyzji). Na etapie prowadzenia prac ziemnych, głębokie wykopy w sąsiedztwie zbiorowisk łągowych należy zabezpieczyć przed odpływaniem wód gruntowych z terenu łągu. Ponadto nie dopuścić do długotrwałego obniżenia poziomu wód, co może doprowadzić do ograniczenia powierzchni roślinności bagiennej na siedliskach hydrogenicznych w sąsiedztwie (pkt. 1.2.25. sentencji decyzji). Przed przystąpieniem do prac, pnie drzew należy zabezpieczyć w sposób uniemożliwiający mechaniczne ich uszkodzenie – zabezpieczenie np. oszalowaniem z desek do wysokości minimum 1,5 m od powierzchni ziemi (pkt. 1.2.26. sentencji decyzji). Po zakończeniu prac naruszony teren należy przywrócić do stanu poprzedzającego realizację projektu (pkt. 1.2.27. sentencji decyzji).

Przy spełnieniu zaproponowanych warunków realizacji przedsięwzięcia, które wynikają z przedmiotowego raportu oddziaływania inwestycji na środowisko, biorąc pod uwagę wartości przyrodnicze terenu objętego wnioskiem, sposób wykorzystania terenu oraz zakres i skalę przedsięwzięcia, realizacja inwestycji nie będzie miała znacząco negatywnego wpływu na przyrodę analizowanego terenu oraz na przyrodę i krajobraz Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Kosówki”.

W pkt 2 sentencji niniejszej decyzji Regionalny Dyrektor odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Stanowisko takie przyjął wzięwszy pod uwagę, że:

- posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko,
- ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami nie istnieje możliwość kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, powodującego istotny wzrost istniejących na tym obszarze uciążliwości,
- inwestycja nie wpłynie w sposób znaczący na spójność i integralność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, a także nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na elementy przyrodnicze środowiska – gatunki zwierząt, roślin i siedliska przyrodnicze.

Zgodnie z art. 30 ustawy ooś organ zapewnił w ramach przeprowadzanej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. Na podstawie art. 33 ust. 1 ww. ustawy ooś organ prowadzący postępowanie podał do publicznej wiadomości informacje o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wszczęciu postępowania, przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, organie właściwym do wydania decyzji oraz organie właściwym do wydania opinii, możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania oraz organie właściwym do rozpatrzenia ewentualnych uwag i wniosków. Ww. informacje umieszczone były na tablicy ogłoszeń w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, Urzędzie Miejskim w Radomiu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie. W przewidzianym do tego 30-dniowym terminie do organu nie wpłynęły uwagi i wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa organ prowadzący postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony były zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie przez zawiadomienia.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 8, 9 i 16 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji, postanowieniu, o którym mowa w art. 63 ust. 1 oraz o decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach a także raporcie ooś wraz ze wszystkimi załącznikami i uzupełnieniami zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

W dniu 13 czerwca 2019 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynął wniosek z dnia 10 czerwca 2019 r., znak: EWZ.2019/2018/2-502, o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 108 Kpa. Inwestor uzasadnił swoją prośbę: ważnym interesem strony oraz możliwością pozyskania funduszy unijnych na mocy umowy z Komisją Europejską reprezentowaną przez Agencję Wykonawczą Małych i Średnich Przedsiębiorstw oraz koniecznością uniknięcia sytuacji zagrożenia zniszczenia mienia i ochrony życia mieszkańców Radomia.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Przedmiotowe przedsięwzięcie ma kluczowe znaczenie dla ochrony przeciwpowodziowej terenów mieszkalnych oraz zabudowy infrastrukturą drogową. Przebudowa istniejącego zbiornika i stawów wraz z obiektami towarzyszącymi, związana jest z ważnym interesem społecznym. Zapewnia ochronę zdrowia, życia i mienia ludzkiego oraz gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami.

Biorąc powyższe pod uwagę, po przeanalizowaniu przedstawionych argumentów Wnioskodawcy, organ uznał wniosek jako zasadny i nadał decyzji rygor natychmiastowej wykonalności (pkt. 3 sentencji decyzji). Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu. Organ podzielił stanowisko Inwestora zawarte we wniosku z dnia 10 czerwca 2019 r. oraz w zebranej w sprawie dokumentacji wskazujące, iż zaistniały przesłanki do nadania rygoru, zgodnie z art. 108 § 1 Kpa tj. z ochrony zdrowia lub życia ludzkiego oraz zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, jak również wyjątkowo ważnego interesu strony związanego z ponoszeniem wysokich kosztów wynikających ze strat powodziowych oraz możliwością pozyskiwania środków unijnych na przedmiotową inwestycję.

Uwzględniając przeprowadzoną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz przedstawione w sentencji decyzji warunki minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na środowisko, należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym na obszary Natura 2000 oraz na ich spójność i integralność powiązań między nimi.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Szambela

Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o.oś.

Otrzymują:

1. Wodociągi Miejskie w Radomiu Sp. z o.o. reprezentowana przez Pełnomocnika Michała Pawlika
Elektrownie Wodne ZENERIS Sp. z o.o.
ul. Paderewskiego 7
61-770 Poznań;
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.

Do wiadomości:

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radomiu
ul. Gen. Leopolda Okulickiego 9D
26-601 Radom
- Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Radomiu
ul. Wernera 4 A
26-600 Radom.

Niniejsza decyzja stała się ostateczna z dniem 12 października 2019r

Arkadiusz Szambela

Data: 11.10.19 Arkadiusz Szambela

REGIONALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Warszawie
ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
Wydział Oceny Oddziaływania na Środowisko



Warszawa, dnia 6 września 2019 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOŚ-II.420.265.2018.DF.28

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na przebudowie istniejącego zbiornika Borki i stawów kolmatacyjnych w ramach zadania „Adaptacja istniejącego zbiornika Borki i stawów kolmatacyjnych do zmian klimatu” realizowanego wg wariantu Inwestora, zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś.

Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie istniejącego zbiornika Borki i stawów kolmatacyjnych w ramach zadania pn.: „Adaptacja istniejącego zbiornika Borki i stawów kolmatacyjnych do zmian klimatu”.

Zakres prac przewidzianych do wykonania w ramach prac budowlanych polegających na adaptacji istniejącego zbiornika Borki i stawów kolmatacyjnych do zmian klimatu przewiduje:

- przebudowę jazu głównego w km 16+870 rzeki Mlecznej,
- budowę przepławki szczelinowej dla ryb przy jazu głównym,
- odcinkową przebudowę zapory czołowej poprzez doszczelnienie korpusu zapory ziemnej,
- remont jazu koziowego w km 17+700 rzeki Mlecznej,
- usunięcie osadów z koryta rzeki Mlecznej w obrębie zbiornika oraz ze strefy zbiornika w pobliżu zapory czołowej i jazu,
- montaż na zbiorniku urządzeń do napowietrzania wody i niwelowania zakwitów,
- wykonywanie obiektów Odnawialnych Źródeł Energii (OZE) w postaci paneli fotowoltaicznych zainstalowanych na dachu wiaty do przechowywania sprzętu wodnego oraz małej elektrowni wiatrowej,
- wykonanie wyspy pływającej w górnej części zbiornika,
- przebudowę stawów kolmatacyjnych:
 - usunięcie osadów ze stawów kolmatacyjnych wraz z ewentualną zabudową wyryw w dnie i groblach stawów, podwyższenie i wyrównanie korony grobli stawowych,
 - budowę konstrukcji regulujących przepływ wody i ją oczyszczających,
 - budowę przepławek dla ryb w formie bystrzy przy trzech istniejących progach,
 - budowę zjazdu z drogi powiatowej przy ul. Suchej i ciągu komunikacyjnego do stawów,
 - wykonanie mniczków spustowych, umożliwiających regulację poziomu wody między stawami kolmatacyjnymi,
 - instalację w obrębie stawów kolmatacyjnych aeratorów.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza obszarowymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2018 r., poz. 1614, ze zm.).

Najbliższe obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 to:

- Obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Kozienicka PLB140013, oddalony o około 9,6 km;
- Specjalny obszar ochrony siedlisk Puszcza Kozienicka PLH140035, oddalony o około 10,1 km.

W odległości około 10 m od inwestycji zlokalizowany jest Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Kosówki” - Uchwała Nr 480/2009 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 23 lutego 2009 r. w sprawie

wprowadzenia ochrony w drodze wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2009 r. Nr. 33, poz. 765) - „Dolina Kosówki”. Ponadto przez teren inwestycji przepływa rzeka Mleczna, która stanowi lokalny korytarz migracyjny i przyrodniczy.



REGIONALNY BIURO OCHRONY ŚRODOWISKA
Opracował: *[Signature]* / *[Signature]*

[Signature]