

## **PROTOKÓŁ nr 8**

z posiedzenia

### **Komisji do spraw Majątku Spółek Miejskich**

Rady Miejskiej w Radomiu

**z dnia 03 grudnia 2019 roku**

Na posiedzeniu obecni byli Członkowie Komisji oraz zaproszeni Goście wg listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Posiedzenie otworzył i na nim przewodniczył Pan Marcin Majewski Przewodniczący Komisji, który powitał wszystkich Członków Komisji oraz zaproszonych Gości.

Przewodniczący Komisji zapoznał zebranych z porządkiem dziennym posiedzenia, który został przyjęty jednogłośnie.

Porządek posiedzenia:

1. Omówienie bieżącej sytuacji Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej "RADPEC" Spółka Akcyjna
2. Plany rozwojowe Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej "RADPEC" Spółka Akcyjna na 2019 rok oraz kolejne lata.
3. Szanse i zagrożenia dla Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej "RADPEC" Spółka Akcyjna
4. Sprawy różne

Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Małgorzata Błażewicz udzieliła odpowiedzi na pytanie zadane przez Przewodniczącego Komisji Marcina Majewskiego na poprzednim posiedzeniu Komisji dotyczące Budżetu Obywatelskiego.

Ad. 1. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** poinformował, że rok 2019 był trudnym rokiem dla firmy. Przychody były mniejsze niż zakładane i mniejsze niż w 2018 roku. Sytuacja firmy jest stabilna jeżeli chodzi o płynność finansową mimo, iż wynik tak jak i w poprzednim roku będzie w granicach zera. Zadłużenie, jakieś należności praktycznie nie wystąpiły wszystko płacone jest na bieżąco. Pieniądze, które mieliśmy zabezpieczone na wkład własny na modernizację naszych instalacji odnośnie dostosowania do wymogów unijnych są zabezpieczone. Wynik będzie oscylował w granicach zera. Na to główny wpływ miały wysokie koszty węgla zwiększone o 5% przez Polską Grupę Górniczą oraz wzrost cen za uprawnienia emisji CO2. Spółka w 2018 i 2019 roku wykonała trochę działań organizacyjnych, które skutkowały tym, że udało się obniżyć koszty związane ze zużyciem energii i wody. Na koszty związane z emisją CO2 i kupowaniem na giełdzie uprawnień do emisji CO2 nie mamy wpływu, tutaj musimy obserwować rynek i ceny giełdowe. W naszej cenie, którą nam zatwierdziło URE mamy zapewnione finansowanie na poziomie 22€ za jedną tonę uprawnień do emisji CO2 natomiast to co się dzieje na giełdzie waha się od 24 do 30€ za tonę. W tym roku czeka nas jeszcze jeden zakup. W trakcie tego roku dokonaliśmy również inwestycji związanych z modernizacją sieci, inwestycji z nowymi przyłączeniami, inwestycji związanych z modernizacją źródeł. Mniej więcej rocznie wydajemy około 10 000 000,00 zł na tego typu inwestycje, w tym roku wydaliśmy trochę mniej około 6 500 000,00 zł ze względu na mniejsze przychody. Obecnie firma zatrudnia średnio 251. Średnia pensja jest na poziomie

4 900,00 zł brutto. Jeżeli chodzi o przygotowanie do okresu grzewczego to mamy zgromadzoną odpowiednią ilość węgla. W tej chwili mamy zapasów węgla do marca, w styczniu, w lutym będą kolejne dostawy węgla także nie ma żadnego zagrożenia.

**Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał jaki mamy wkład własny do inwestycji. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że jest to 20 000 000,00 zł. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał jaka jest moc zamówiona przez podmioty korzystające z Państwa usług. **Wiceprezes Spółki Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że jest to w granicach 280 MW. **Radny Mirosław Rejczak** poprosił o ostatni raport firmy oraz za 2017 rok. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, o grunty i służebności oraz czy spółka ma jakiś pomysł na wykupywanie gruntów, przejmowania gruntów bo są pewnie jakieś sporne sytuacje. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że reagują na bieżąco jeżeli wpływają wnioski z żądaniami zapłaty są rozpatrywane, często są dochodzone na drodze sądowej. Są to raczej mniejsze kwoty i albo dogadujemy się albo rozstrzyga to sąd. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, czy w tym momencie są prowadzone jakieś postępowania. **Wiceprezes Spółki Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że są ale nie na duże sumy rzędu dziesiątek tysięcy. Są to wszystkie stare sprawy, z większością dogadują się polubownie.

Ad. 2. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** poprosił o przedstawienie planów rozwojowych Spółki.

**Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** poinformował, że w 2020 roku Spółka planuje wydać około 10 000 000,00 zł na bieżącą modernizację sieci, źródeł i na nowe przyłączenia. Głównym przedsięwzięciem Spółki jest dostosowanie z końcem 2022 roku naszych źródeł do wymagań konkluzji BAT czyli do zdecydowanie większych norm jeżeli chodzi o emisję SO<sub>2</sub>, SOX i innych pyłów do atmosfery. W tej chwili spełnimy obowiązujące wymagania natomiast bez inwestycji nie jesteśmy w stanie od stycznia 2023 roku spełnić nowych wymagań. Rozważamy dwa przedsięwzięcia jedno to tylko dostosowanie kotłów do wymagań konkluzji BAT a jednocześnie w dużym programie likwidację trzech kotłów i zamienienie ich na nowoczesne kotły opalane na paliwo stałe w postaci węgla zamiennie z biomasą. To są dwa kotły parowe i jeden kocioł opalany RDF-em. Te trzy kotły pracowałyby na wspólną turbinę 22 MW – produkowałybyśmy jednocześnie ciepło i prąd czyli pójdzie w kierunku wysokosprawnej kogeneracji i jednocześnie uzyskania statutu efektywności energetycznej. Mamy dwa projekty jeden to jest dostosowanie do BAT i to jest minimum, a jednocześnie chcielibyśmy uzyskać możliwość pozyskania statutu efektywności energetycznej i zagospodarować frakcję wysokoenergetyczną, która jest zbierana przez Radkom. Było robione już studium wykonalności tych przedsięwzięć i były robione analizy ekonomiczne. Dostosowanie do BAT-ów jest to koszt 120 000 000,00 zł, a postawienie nowych kotłów i turbiny czyli przejście na kogenerację jest kosztem około 420 000 000,00 zł. Całość projektu kosztowałaby około 540 000 000,00 zł. Mamy na to przeznaczone 20 000 000,00 zł wkładu własnego, ale oprócz tego złożyliśmy do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska 4 wnioski o dofinansowanie tych przedsięwzięć. Trzy z nich dotyczyły 7 kotłów czyli tylko BAT-ów, a jeden dotyczył kogeneracji. Trzy wnioski przeszły pozytywnie i zostały skierowane do dofinansowania natomiast czwarty wniosek związany z kogeneracją po wielu wyjaśnieniach we wrześniu został odrzucony. Odwołaliśmy się od tej decyzji jednakże nasze odwołanie również zostało rozpatrzone negatywnie. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, co było podane jako przyczyna. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że była to niewystarczająca zadeklarowana wysokość środków własnych, chociaż

oprócz środków własnych mieliśmy dodatkowo promesy z Banku Ochrony Środowiska na sfinansowanie 67 000 000,00 zł wkładu własnego i to był całkowity nasz wkład własny. NFOŚ zakwestionował tę promesę i jej warunki co było dziwne ponieważ NFOŚ jest właścicielem BOŚ. BOŚ deklarował wielokrotnie rozmowę na temat ewentualnych uwag i poprawek do tej promesy ale niestety NFOŚ nie chciał doprowadzić do spotkania z BOŚ. Wymieniane było wysokie ryzyko niedoszacowania inwestycji chociaż mieliśmy na to poparcie firmy, która przygotowuje dla nas projekt i SIWZ oraz przygotowywała i jest na ukończeniu pozwolenia na budowę. Firma ta jest firmą fachową w tej dziedzinie, robiła nam również w tym roku aktualizację wyceny i te koszty, które bazowały na cenach budżetowych mówiły o tym, że ten nasz oszacowany koszt jest wystarczający. Niestety nie przekonaliśmy tym NFOŚ, który nie przedstawił żadnych analiz ekspertów tylko własne zdanie. Po odwołaniu dodatkowo stwierdzono, że nie ma twardych dowodów na współpracy między Radkomem, a Radpecem jeżeli chodzi o dostarczanie przez Radkom RDF-u mimo to, że przedstawiliśmy porozumienie między dwoma firmami o tym, że Radkom będzie dostarczał RDF do instalacji Radpecu. Niestety wniosek został zaopiniowany negatywnie i nie możemy liczyć na finansowanie kogeneracji z NFOŚ. W między czasie rozmawialiśmy z bankami przygotowując się na tę okoliczność i jesteśmy w trakcie zaawansowanych rozmów z PKO SA na sfinansowanie tego przedsięwzięcia czyli BAT-ów i kogeneracji w kwocie 540 000 000,00 zł. Bank częściowo nasze dokumenty już zbadał. W tej chwili odświeżamy projekcje finansowe ponieważ minął rok, a w między czasie pojawiły się nowe rozporządzenia wykonawcze do ustawy związanej z dofinansowaniem wysokosprawnej kogeneracji. Możemy liczyć startując w aukcji nawet na dofinansowanie na poziomie 15 000 000,00 zł rocznie z budżetu państwa. Bank przeanalizował wszystkie nasze dokumenty i teraz dostanie tej odświeżonej projekcji jest elementem rozmowy i badania przez komitet ryzyka. Gdyby jednak nie powiodły się rozmowy z PKO SA to zrobiliśmy nowe opracowanie i złożyliśmy do NFOŚ czwarty wniosek dotyczący tylko i wyłącznie BAT-ów na trzy kotły. W tej chwili mamy w NFOŚ 3 wnioski, które przeszły i 1 wniosek nowy dot. trzech kotłów na BAT-y czyli przedsięwzięcia na około 160 000 000,00 zł w sumie, które dawałoby możliwość dostosowania 10 kotłów do wymagań konkluzji BAT. Rozmowy z NWOŚ trwają długo i żeby nie okazało się, że nie będziemy mieli na czas finansowania zwróciliśmy się do banków PKO BP, BOŚ i BGK o przedstawienie możliwości sfinansowania całej inwestycji na 10 kotłów i do piątku powinny wpłynąć takie oferty. Przede wszystkim liczymy na finansowanie z NFOŚ ponieważ jest to najtańsze finansowanie na poziomie WIBOR + 1%, a zobaczymy jakie oprocentowanie dadzą banki – z pewnością będzie ono wyższe. Żeby zapewnić wkład własny w projekt 10 kotłów oprócz tych 20 000 000,00 zł, których mamy własnych pieniędzy, otrzymaliśmy też z BGK promesę na 20 000 000,00 zł co oznacza, że wkład własny mamy zapewniony na realizację 10 kotłów jeżeli dofinansowanie byśmy mieli z NFOŚ bo tam jest 42 000 000,00 zł wkładu własnego. W tym roku opracowaliśmy i przeprowadziliśmy również postępowanie na inżyniera kontraktu pod wykonanie inwestycji związanej z dostosowaniem do konkluzji BAT 7 kotłów z opcją na 3 dodatkowe i tak samo na generalnego wykonawcę 7 kotłów, ale również możliwość zawarcia negocjacyjnej umowy na 3 dodatkowe kotły żeby technologia była ta sama. Przetarg na inżyniera kontraktu był 2 razy unieważniany ze względu na to, że oferty, które spływały przewyższały nasze oczekiwania jeżeli chodzi o koszt. To się przydało dlatego, że za trzecim razem dostaliśmy oferty, które w tej chwili są poniżej pieniędzy które przeznaczyliśmy na tą inwestycję. Na inżyniera kontraktu mieliśmy

przeznaczone 2 864 000,00 zł natomiast wpłynęły 3 oferty na kwoty 2 740 000,00 zł, 2 840 000,00 zł i 2 945 000,00 zł. W tej chwili komisja przetargowa bada pierwszą ofertę dlatego, że robimy to w procedurze odwróconej. Oferty złożyły 3 firmy dwie z Warszawy i jedna z Gliwic. Na generalnego wykonawcę zrobiliśmy 1 przetarg i również wpłynęły trzy oferty. Na to przedsięwzięcie - 7 kotłów mieliśmy przeznaczone 114 600 000,00 zł netto. Firma Energika złożyła ofertę na kwotę netto 99 900 000,00 zł, firma SBB - 114 700 000,00 zł, a firma Star System AKM Kraków - 144 000 000,00 zł. Związanie ofertą jeżeli chodzi o inżyniera jest 60 dni natomiast na generalnego wykonawcę jest to 90 dni. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, czy to 99 000 000,00 zł to jest na 7 kotłów plus ewentualnie 3. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że na 7 kotłów, a na dodatkowe 3 są już w procedurze negocjacyjnej, z której możemy skorzystać. Zapraszamy do negocjacji jeżeli będziemy robili 10 kotłów czyli 3 dodatkowe, a jeżeli oferta wykonawcy nie będzie satysfakcjonująca możemy zrobić nowe postępowanie przetargowe. Możemy skorzystać z tej opcji ale nie musimy. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, jaki okres na wykonanie mają firmy od podpisania umowy. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że jest to określone datami, a nie terminem od podpisania tylko do. Jeżeli chodzi o duży przetarg to rozmawiamy z PKO SA i jednocześnie w tym tygodniu powinniśmy zdobyć pozwolenie na budowę. W grudniu będziemy mieli gotowy SIWZ na rozpoczęcie ewentualnie przetargu na wykonawcę dużego projektu kogeneracyjnego. Jeżeli PKO SA będzie miało pozytywne nastawienie do przedsięwzięcia to wtedy będziemy uruchamiać przetarg albo możemy zastosować uruchomienie przetargu z klauzulą anulowania przetargu jeżeli nie będziemy mieli finansowania. Powodzenie tego przedsięwzięcia oceniamy jako pewne jeżeli umowa byłaby podpisana około lipca 2020 roku. **Wiceprezes Spółki Radpec Krzysztof Zborowski** dodał, że powiedziano tylko o źródłach wytwórczych a nie powiedziano o przesyle. Przesył jest wypadkową tego co się będzie działo w źródłach wytwórczych. Jeśli uda nam się rozpocząć i zakończyć budowę źródła kogeneracyjnego staniemy się efektywni energetycznie i będziemy się mogli starać o środki z NFOŚ na inwestycje w sieci. Na razie tak jak 400 ciepłowni w Polsce nie jesteśmy efektywni energetycznie i nie możemy się starać o takie środki. Co roku inwestujemy własne pieniądze w modernizację sieci i jest to około 5 000 000,00 zł – 6 000 000,00 zł. **Radna Małgorzata Zajac** zapytała, czy podobne wnioski były składane do NFOŚ i zostały pozytywnie rozpatrzone. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że nie były składane dlatego, że Radpec jest firmą szczególną ze względu na swoją wielkość. Jesteśmy największą ciepłownią w Polsce. Małe ciepłownie mogą temat efektywności energetycznej i rozwoju załatwić budując mały kociołek dwu masowy i już spełniają wszystkie warunki. My ze względu na wielkość nie jesteśmy tego w stanie zrobić w związku z czym taki projekt jak nasz w NFOŚ jest tylko jeden. **Radna Małgorzata Zajac** zapytała, czy NFOŚ nie obowiązuje KPA i terminy. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że mają swój regulamin konkursu, ale jak praktyka pokazuje nie dotrzymują terminów zasłaniając się tym, że nie mają wystarczających zasobów ludzkich do obrobienia tak dużej ilości tematów związanych nie tylko z tą dziedziną ale i innymi. **Radna Małgorzata Zajac** powiedziała, że dziwnie wygląda ta sytuacja bo jeżeli bank po mimo odmowy z NFOŚ jakieś rozmowy z Państwem prowadzi to, czy bank nie widzi takiego ryzyka jak NFOŚ. **Radna** zapytała, czy po modernizacji sieci mieszkańcy będą mogli liczyć na trochę niższe stawki w opłatach. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że może to nasuwać pewne zdziwienie. Jest to dla nas pozytywna informacja ponieważ my nadal uważamy, że nasze wyjaśnienia które

złożyliśmy do NFOŚ były wystarczające. Projekt pokazywał, że to się spina finansowo, że mamy radę obsłużyć tą inwestycję ponieważ pamiętajmy, że jeżeli chodzi o kogenerację mamy dodatkowe przychody nie tylko oparte na produkcji ciepła ale z RDF-u (bo w tej chwili utylizacja RDF- u to jest koszt dla firm dostarczających go) i jednocześnie produkcja prądu. Pisaliśmy o tej premii kogeneracji, która jest unormowana ustawą i NFOŚ w ogóle nie brał tego pod uwagę. Projekt ten przez poprzedniego Prezesa NFOŚ i członków zarządu był stawiany jako priorytetowy i miał być pilotażowy ze względu na swoją wielkość. Były wtedy nawet rozmowy o wejściu kapitałowym NFOŚ do Radpecu po przez częściowe dokapitalizowanie firmy i ewentualnie udział w Radzie Nadzorczej przedstawicieli NFOŚ. Jeżeli chodzi o opłaty to inwestycje kosztują. Porównywaliśmy koszt inwestycji małej czyli tylko BAT-owskiej – 160 000 000,00 zł do dużej 540 000 000,00 zł. Czy któraś z tych inwestycji rodzi ewentualnie większe zwwyżki cen to można powiedzieć, że te inwestycje są porównywalne, przewidują taką samą zwwyżkę opłaty za ciepło. Po zakończeniu tej inwestycji przez to, że musieliśmy dostosować do odpowiednich norm będziemy musieli około 10% podwyższyć cenę ciepła głównie w pierwszym roku. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, jak będzie w kolejnych latach. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że w kolejnych latach te wzrosty ze względu na inwestycję nie będą występowały, będzie to jednorazowy skok natomiast później wzrosty mogą występować ze względu na różne inne czynniki np. inflacyjne. **Radna Małgorzata Zajac** zapytała, czy uda się zrealizować tą inwestycję. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że oczywiście się uda. **Radny Marcin Kaca** powiedział, że generowany zysk oscyluje wokół 0 zł i zapytał, jakie są perspektywy pokrycia kosztów kredytu, ewentualnie zabezpieczenia tego zobowiązania, które firma ma podjąć. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że teraz trudno jest planować w budżecie jeżeli chodzi o trudne do przewidzenia ceny CO2. URE długo rozpatruje nasze wnioski o ewentualne zmiany ceny związane ze skokami cen emisji CO2. **Radny Łukasz Podlewski** zapytał, ile w tej chwili wydajemy na emisję. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że jest to 19 800 000,00 zł. **Radny Łukasz Podlewski** powiedział, że rozumie, iż po modernizacji 7 kotłów te środki zostawałyby w Radpecu. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że nie, ponieważ BAT - y nie obejmują modernizacji emisji CO2. Na razie nie ma technologii ograniczającej emisję CO2. **Wiceprezes Spółki Radpec Krzysztof Zborowski** dodał, że jeżeli uda się zrobić ten blok kogeneracyjny i będziemy spalali 60 000 ton RDF-u rocznie to część energii wyprodukowanej z RDF-u jest wolna od emisji CO2. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** powiedział, że biomasa jest również wolna od opłat za emisję CO2, także tutaj też jest możliwość zaoszczędzenia na opłatach za emisję CO2 oczywiście przy realizacji projektu dużego. **Radny Marcin Kaca** zapytał, jak długo jeszcze jest ważna zgoda na spalarnię, którą uzyskał jeszcze poprzedni zarząd. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że teraz nie mówimy o spalarni. Decyzja środowiskowa na stary projekt dotyczący spalarni odpadów straciła swoją ważność około pół roku temu. **Radny Marcin Kaca** zapytał, czy teraz trzeba nową. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że na projekt, który w tej chwili realizujemy czyli 2 kotły parowe i kocioł RDF pół roku temu została wydana decyzja środowiskowa i jest ważna 3 lata. Pozwolenie na budowę powinniśmy mieć w połowie miesiąca. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, od kiedy rozpoczęły się rozmowy z podmiotami zewnętrznymi na temat finansowania jeżeli chodzi o tą inwestycję. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że od 2017 roku. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, ile podmiotów brało udział w rozmowach. **Prezes Spółki Radpec Tomasz**

**Nita** odpowiedział, że na początku były oferty współfinansowania z NFOŚ od PKO SA, PKO BP. Było 8 banków. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, z tych 8 banków na jakim etapie zakończyły się rozmowy i dlaczego się zakończyły. **Pani Barbara Kaleta** odpowiedziała, że rozmowy toczyły się z ośmioma bankami komercyjnymi i zostało przedstawione 5 promes i z tego grona wybraliśmy 3 podmioty, które przedstawiły nam warunki najbardziej atrakcyjne. **Radny Piotr Kotwicki** powiedział, że z PKO toczą się rozmowy na temat finansowania inwestycji kogeneracji, gdzie NFOŚ odrzucił Wasz projekt. Radny zapytał czy z innymi bankami również toczyły się rozmowy na temat finansowania tej inwestycji w sytuacji kiedy NFOŚ odrzucił Wasz projekt. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że rozmawialiśmy z takimi bankami jak EBI, EBOR natomiast one nie chciały wejść w ten projekt ponieważ ich wytyczne, które się akurat pokazywały zabraniały wchodzenia w projekty gdzie jest węgiel. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, skąd wziął się pomysł, co legło u podstaw wyboru tej, a nie innej technologii skoro był problem z finansowaniem np. węgla. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że wtedy jak była planowana ta technologia tych ofert było 8 to teraz jest sytuacja, że mamy mniejszy wachlarz możliwych banków. **Radny Piotr Kotwicki** poprosił o uściślenie - chodzi konkretnie o finansowanie tego RDF-u ponieważ bank ocenił to pozytywnie, a jest jeszcze przed komitetem ryzyka. Wydaje mi się, że jest to przedwczesny entuzjazm jeżeli chodzi o kwestię zakończenia tych rozmów pozytywnie. Radny zapytał, jak te inne banki zapatrywały się na to i jakie były powody odrzucenia. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że toczyły się rozmowy z 8 bankami, ale nie na pełną sumę tylko rozmawialiśmy na temat promesy na kwotę 67 000 000,00 zł na wkład własny bo resztę mieliśmy mieć zapewnioną przez NFOŚ. **Radny Piotr Kotwicki** powiedział, że oznacza to, że nie przewidywaliście żadnej innej alternatywy jeżeli chodzi o finansowanie tego projektu niż NFOŚ na początku. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że na początku tak. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, od kiedy zaczęła się kwestia dywersyfikacji tych źródeł finansowania. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że kwestia dywersyfikacji zaczęła się w roku 2019 kiedy został odwołany poprzedni Prezes NFOŚ i wtedy punkt widzenia NFOŚ zmienił się diametralnie a ponieważ NFOŚ nie wyraził zainteresowania inwestowaniem w blok kogeneracyjny Zarząd musiał podjąć inne kroki żeby myśleć o tym, żeby mieć blok kogeneracyjny, który zapewni nam efektywność energetyczną, a tym samym przyszłość rozwoju Radpecu i możliwość pozyskiwania kredytów na rozwój sieci ciepłowniczych. Dlatego też zostały rozpoczęte rozmowy tylko z PKO SA. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** dodał, że był zaangażowany w dwa finansowania. Jeden podmiot to EBI ponieważ my mamy z nim kontakt i były przesyłane analizy do niego i właśnie ta informacja odnośnie inwestycji w węgiel przeważyła o odrzuceniu możliwości dalszych rozmów. Drugi podmiot z którym zaczęliśmy rozmawiać to był PFR on ze względu na ograniczone możliwości (ponieważ nie może się zaangażować w jeden podmiot więcej niż 120 000 000,00zł) był rozważany jako udział własny do NFOŚ ewentualnie do innych banków jako to drugie finansowanie uzupełniające. Rozmowy były szeroko zakrojone. Bank w końcu wyszedł i PKO SA to jest jeden z banków, który ma możliwości finansowania. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, czy Skarbnik Miasta uważa, że ten projekt przejdzie przez komitet ryzyka tego banku. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że mamy zapewnienia, że tak. Bank PKO SA obsługuje nas jako Gminę i zna naszą sytuację i sytuację spółki. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, na jaką kwotę wnioskowany jest ten kredyt. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że

na całą kwotę 524 000 000,00 zł. **Radna Magdalena Lasota** zapytała, na jaką kwotę są te 3 wnioski, które przeszły i czy pozwolą one na rozpoczęcie inwestycji minimum, która by pozwoliła spełnić te wymogi. **Wiceprezes Spółki Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że inwestycja minimum to są BAT-y czyli 10 kotłów. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, na jak długi okres zapewniają one bezpieczeństwo. **Wiceprezes Spółki Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że co 8 lat BAT-y są uaktualniane. **Radna Magdalena Lasota** zapytała, na jaką kwotę są te wnioski. **Wiceprezes Spółki Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że jest wnioskowane 90 000 000,00 zł na 7 kotłów. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** powiedział, że kredyt w banku wnioskowany jest na 524 000 000,00 zł i zapytał kiedy będzie decyzja i co będzie zabezpieczeniem. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że decyzja banku powinna być pod koniec stycznia. Z bankiem PKO SA rozmawiamy o formach zabezpieczenia na majątku tym, który jest w tej chwili w firmie plus ten który będzie. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, jaki jest aktualnie majątek firmy. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że jest to 120 000 000,00 zł. **Radny Piotr Kotwicki** powiedział, że przez pana Prezesa zostało powiedziane, iż negatywnej ocenie NFOŚ podlegała kwestia zadeklarowanego pozyskiwania źródła RDF i zapytał czy dobrze to zrozumiał. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że oni przedstawili, że w ich opinii porozumienie jest za słabe. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, na jakiej zasadzie chciałby Pan zawrzeć porozumienie na odbiór RDF-u z Radkomu. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że jest ustawa zamówień publicznych, która mówi, że Radkom musi zrobić przetarg na sprzedaż RDF-u, na zapłacenie za utylizację. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, w jaki sposób chcecie zagwarantować sobie to, że będziecie odbierali od Radkomu RDF. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że rozmawialiśmy o połączeniu spółek Radkom i Radpec w jeden organizm. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, jak takie połączenie spółek ma się do pozyskiwania środków zewnętrznych jeżeli chodzi o taką firmę. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że wtedy majątek firmy będzie większy. **Radny Piotr Kotwicki** zwrócił się do Prezesa mówiąc, że powiedział Pan, że wartość spółki wynosi 120 000 000,00 zł mówimy w kontekście zabezpieczeń bankowych, a teraz mówimy o połączeniu spółki. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że na razie nie przedstawiliśmy tej opcji PKO SA. Na razie PKO SA nie kwestionuje porozumienia, które przedstawiliśmy. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, na jakim etapie analitycznym jest kwestia połączenia spółek, czy były jakieś wyceny. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że na razie nie, jest to koncepcja. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, czy przedstawiając wniosek w NFOŚ ta koncepcja była przedstawiana. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że nie. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, skąd wzięła się koncepcja z zagospodarowaniem RDF-u skoro wynikają z tego pewnego rodzaju problemy. **Wiceprezes Spółki Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że od samego początku jeszcze za poprzedniego Prezydenta spółka Radpec była zobligowana do tego żeby zająć się odpadami miasta i dlatego poprzednie zarządy przygotowały projekt wybudowania spalarni odpadów zmieszanych ale w międzyczasie zmieniły się przepisy i zmienił się WPGO, które wcześniej gwarantował dla Radomia masę 110 000 ton odpadów rocznie. W momencie kiedy dostaliśmy dla miasta Radomia nowe WPGO, które przydzieliło tylko 60 000 ton odpadów budowanie spalarni nie miało uzasadnienia biznesowego i należało znaleźć nowe rozwiązanie. Zmieniły się również przepisy o składowaniu odpadów i od roku chyba 2016 zabrania się składować frakcję energetyczną odpadów o kaloryczności większej od 6 000 kJ/kg i Prezydent

zobowiązał nas żebyśmy tą kwestię rozwiązali. Odpowiedzią na to jest budowa kotła, który spala RDF-y i przejmie cały strumień odpadów energetycznych. **Radny Piotr Kotwicki**, zapytał, czy z punktu widzenia spółki ta koncepcja jest korzystna **Wiceprezes Spółki Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że jest to bardzo korzystna koncepcja. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, czy z tych które funkcjonują były dokonywane analizy, czy ta koncepcja jest najkorzystniejsza. Wiemy o tym, że funkcjonują inne technologie, które umożliwiłyby produkcję energii zarówno ciepłej jak i energii elektrycznej i co legło u podstaw, że to właśnie ta. **Wiceprezes Spółki Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że jeżeli pan Radny może powiedzieć jakie są nie emisyjne metody wytwarzania energii elektrycznej to będzie bardzo wdzięczny. Nie ma nie emisyjnych technologii spalania. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** powiedział, że nie rozmawiamy o nie emisyjnych technologiach tylko pytamy czy inne technologie były brane pod uwagę. **Wiceprezes Spółki Radpec Krzysztof Zborowski** powiedział, że Radpec kilkakrotnie przedstawiał Radzie Miejskiej jakie ma koncepcje zgodne z przepisami, które były w tamtym czasie. Dlatego też przedstawiliśmy Państwu pierwszą koncepcję przygotowaną przez pierwszy zarząd budowy 4 silników parowych i budowy spalarni odpadów. Niestety okazało się, że gaz będzie dostępny dopiero po roku 2023 i tylko wtedy jeżeli Polska Spółka Gazownicza uzyska zgodny na przejścia przez tereny prywatne. W 2016 roku okazało się, że Radom nie dostanie tylu odpadów jakie miał wcześniej wpisane w WPGO w związku z czym rozważaliśmy różne koncepcje. Rozważaliśmy opalenie tylko węglem, tylko biomasą, miksu biomasy i węgla, gaz niestety odszedł. W momencie kiedy zaczęliśmy rozmawiać o RDF jego cena za tonę wynosił 155,00 zł i taka cena została ujęta w pierwszych obliczeniach. W międzyczasie weszły przepisy o zakazie składowania frakcji energetyczne i cena odpadów ze 155,00 zł na bramie wzrosła do powyżej 600,00 zł za tonę. Im wyższa cena tym bardziej opłaca się te odpady utylizować dlatego Zarząd Radpecu postanowił wybudować 2 kotły wielopaliwowe i jeden kocioł, który będzie spalał RDF.

**Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, do których zakresów zgodnie z konkluzją BAT chcecie Państwo dostosować inwestycje. **Pan Krzysztof Zawadzki Radpec** przedstawił prezentację z limitami, które będą nas obowiązywać. Emisja SO<sub>2</sub> to jest 95 200, a w warunkach przetargowych postawiliśmy nie więcej niż 160, emisja NO jest to 100-180 a w przetargu mamy 160 , pył jest w granicach 2,14 w przetargu mamy 10. Miało to też na celu (ponieważ nie znamy decyzji UE odnośnie zaostrzenia konkluzji przy następnym kółku) dostosowanie tak instalacji żeby mogła spełnić warunki przyszłych konkluzji bez rozbudowy. Ograniczeniem są tylko NO ponieważ instalacje, które zastosujemy na redukcję tlenu azotu mają ograniczenia i poniżej 150nie da się zejść. Jeżeli UE postawi w BAT-ach 120 czy 110 konieczne będzie założenie katalizatorów. Koszt katalizatora do instalacji to jest od 3 000 000,00 zł do 22 000 000,00 zł. Dolnych granic nie jesteśmy w stanie osiągnąć.

**Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, za jaki czas zwróci się inwestycja. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że za 20 lat. **Radny Łukasz Podlewski** powiedział, że dwie nieruchomości są puszczane na stronie do przetargu. Pierwsza jeżeli chodzi o przetarg 22 ha i 9 500 000,00 zł jest to drugi przetarg ogłoszony i zapytał, czy na pierwszy przetarg nie było zainteresowania i czy jest to spowodowane kominem. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że są też firmy, które za późno się zorientowały, że jest ten przetarg. Będą to środki na dodatkowe na inwestycje związane z główną inwestycją. **Radny Łukasz Podlewski** zapytał, która to jest nieruchomość na ul. Zielonej 23a. Jest tam wieczyste użytkowanie i jest to nieduża nieruchomość z budynkiem. **Radny Łukasz**



**Podlewski** zapytał, czy ilość RDF- będzie zapewniona. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że mamy porozumienie podpisane przez Radkom, które mówi o tym, że dostarczy do nas RDF. **Radny Piotr Kotwicki** powiedział, że porozumienie, które nie do końca jest możliwe do zrealizowania. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że jest zapewnienie ze strony Radkomu, że RDF i preRDF zostanie dostarczony w ilości 60 tysięcy ton. **Wiceprezes Spółki Radpec Krzysztof Zborowski** dodał, że są podpisane porozumienia warunkowe na dostawę takiej samej ilości RDF- u z innej firmy. **Radny Piotr Kotwicki** powiedział, że zastanawia go na jakiej zasadzie Radpec chce odbierać ten RDF nie robiąc przetargu na to paliwo. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** powiedział, że jest rozwiązanie prawne, które można by zastosować i które jest stosowane w Olsztynie to jest spółka celowa zawiązana przez odbiorcę i wytwórcę i taki wehikuł prawny jest możliwy. Braliśmy pod uwagę różne rozwiązania również takie, że zapewniliśmy sobie dostawę RDF-u gdybyśmy chcieli z innych firm. **Radny Piotr Kotwicki** powiedział, że podsumowując jeżeli chodzi o finansowanie tego projektu to rozmowy toczą się na chwilę obecną tylko i wyłącznie z bankiem PKO SA i NFOŚ. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że jeżeli chodzi o dużą inwestycję to z PKO SA całościowe i ewentualnie fragment z NFOŚ. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, jaka jest przewidywana moc kotła na RDF. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** powiedział, że ten kocioł będzie spalał 60 000 ton rocznie. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, ile Radpec chce wytworzyć energii. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** powiedział, że kocioł jeżeli będzie pracował sam, będzie pracował w podstawie tzn. 11 miesięcy rocznie i w okresie letnim będzie zapewniał dostawę ciepła dla miasta Radomia na potrzeby ciepłej wody użytkowej i dodatkowo będzie produkował około 5 MW elektrycznych żeby była kogeneracja. W miarę spadków temperatur będziemy dołączali kolejne kotły parowe i moc elektryczna będzie rosła do mocy 22 MW. Jeżeli te 3 kotły parowe przestaną się wyrabiać bo spadek temperatur będzie duży to załączamy kolejne kotły na terenie ciepłowni północ, a jak spadki będą jeszcze większe to wchodzimy w 3 kolejne kotły. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** powiedział, że jest chyba jakaś moc znamionowa. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** powiedział, że jest to 24 MW termiczne. Całego bloku 75 MW termicznych i 22 MW RDF. **Radny Łukasz Podlewski** zapytał, do kiedy musi rozpocząć się inwestycja żebyśmy zdążyli z terminami (nie mówimy o styczniu 2023 roku bo sezon ruszy wcześniej tylko mówimy o wrześniu 2022 roku) . **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** powiedział, że inwestycja będzie się odbywała etapowo i to nie jest tak, że wszystko skończy się we wrześniu. Poszczególne kotły będą się kończyły dużo wcześniej planujemy, że 5 kotłów będzie skończonych do końca 2021 roku. W lutym, w marcu 2020 roku powinniśmy podpisywać umowę na BAT-y natomiast jeżeli chodzi o przedsięwzięcie kogeneracyjne jest to lipiec/sierpień żeby zdążyć na czas. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, czy hipotetycznie jeżeli nie będziemy robić tej dużej inwestycji to czy Radpec jest w stanie wtedy zapewnić ciepło mieszkańcom bez tej inwestycji i z ograniczeniem konkluzji BAT. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że wtedy będziemy robić 10 kotłów na BAT. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, co w sytuacji kiedy PKO SA nie zdecyduje się na finansowanie tego dużego przedsięwzięcia. Jak planujecie rozwiązać ten problem. Rozumiem, że wtedy jest to 10 kotłów i skąd finansowanie na to rozwiązanie. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że z NFOŚ lub z banków, na które promesy czekamy czyli PKO BP, BGK i BOŚ. Promesy mają być złożone do piątku. **Radny Mirosław Rejczak** zapytał, jakie ceny

za ciepło były w roku 2017, 2018, 2019 i jakie planowane są na rok 2020. Czy Radpec otrzymuje jakieś dotacje od miasta czy od Marszałka, czy brał jakieś pożyczki w latach 2017-2019 i ile one wynosiły. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że jeżeli chodzi o ceny to była przedstawiona prezentacja na sesji Rady Miejskiej i Pan również brał udział w tej sesji. **Radny Mirosław Rejczak** powiedział, że nie pamięta i chce wiedzieć teraz ponieważ mieszkańcy go o to pytają. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** powiedział, że odpowiedzi udzieli na piśmie. Jeżeli chodzi o drugie pytanie to Radpec nie brał żadnych pożyczek. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** poprosił o przekazanie do Biura Rady Miejskiej studium wykonalności inwestycji jednej i drugiej, wszystkie analizy jakie były. **Prezes Spółki Radpec Tomasz Nita** odpowiedział, że nie wie czy można przekazać takie dokumenty i musi to skonsultować z prawnikiem. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** powiedział, że jeżeli Państwo nie będziecie mogli, chcieli to prosi o pisemną odpowiedź dlaczego. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** poprosił również o przekazanie analiz dotyczących różnych modeli paliw, które mogłyby być wykorzystywane(chodzi o to czy był brany pod uwagę gaz ziemny, czy też inne paliwa). Przekazanie wszystkich wniosków, które były składane do NFOŚ i odpowiedzi na nie. Przekazanie wniosków o gaz ziemny, kiedy były składane, na jakie lokalizacje i czy są wydane jakieś warunki w tym momencie i czy PSG wzywała Radpec do podpisania umowy. **Radny Piotr Kotwicki** poprosił o przedstawienie dotychczas poniesionych kosztów na inwestycję Radpec 23 czyli kosztów poniesionych w związku ze staraniem się o finansowanie ze szczególnym podziałem na koszty związane z doradcami, z reklamą, opracowaniami w tym z podaniem podmiotów świadczących usługi związane z tym projektem. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zarządził przerwę w posiedzeniu Komisji do dnia 10.12.2019 r. do godziny 16.30. Druga część posiedzenia odbędzie się w Biurze Rady Miejskiej Rynek 1.

Na prośbę Prezesa Spółki Radpec przerwa w Komisji została przedłużona do dnia 17.12.2019 r. do godziny 17.00.

W dniu 17.12.2019 r. o godz. 17.00 Przewodniczący Komisji Marcin Majewski wznowił posiedzenie Komisji.

**Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał jak wygląda sytuacja jeżeli chodzi o rozmowy z bankami odnośnie finansowania inwestycji. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** powiedział, że w stosunku do poprzedniego spotkania jeden z banków złożył ofertę wiążącą na finansowanie wszystkich bloków jeżeli chodzi o BATy. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, czy chodzi o te 120 000 000,00 zł. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że tak. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** poprosił, aby Wiceprezes powiedział coś więcej na ten temat. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** powiedział, że to jest wszystko co może powiedzieć dlatego, że jeszcze ten materiał jest w obróbce. Jeden z banków poprosił o przedłużenie terminu i będzie składał swoją propozycję w ciągu najbliższych dni i jeden z banków złożył propozycję, która nie spełniała wymogów formalnych. Na razie są trzy propozycje. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, jakie to są banki. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że odpowie następnym razem jak będzie już wszystko „zaklepane”. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, kiedy ostatecznie spółka będzie miała dwie czy trzy propozycje. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** powiedział, że uważa, iż w przyszłym tygodniu będzie wiadomo. **Radny Piotr Kotwicki** powiedział, że na ostatnim posiedzeniu komisji Pan Prezes Nita wspominał o tym, że toczy się rozmowa z bankiem PKO i to był jedyny podmiotem

z którym spółka prowadziła w tamtym momencie rozmowy na temat finansowania. Z tego co radny pamięta była tam rozmowa o tym, że ma się odbyć komitet ryzyka. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** powiedział, że są dwa tematy rozmów z bankami. Jeden temat - to były rozmowy dotyczące budowy i finansowania źródła kogeneracyjnego i to jest to o czym Pan radny powiedział. Drugi temat rozmów nie tylko z tym jednym bankiem, ale z szerszą grupą banków to było zapytanie o finansowanie modernizacji 10 kotłów WR25 żeby zapewnić spełnienie wymogów BAT-owskich. A teraz z Panem Przewodniczącym rozmawiają na temat BAT-ów. **Radny Piotr Kotwicki** powiedział, że na ostatnim spotkaniu powiedziane było, że jest zapewnione finansowanie na 7 kotłów z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** powiedział, że zostało powiedziane, iż mamy pozytywną ocenę projektu, a że mamy zapewnione finansowanie, będziemy mogli powiedzieć w momencie kiedy będziemy mieli podpisane dokumenty, a dokumentów podpisanych jeszcze nie ma. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, na jakim jest to etapie w tym momencie. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że być może jeszcze w tym tygodniu Prezes będzie rozmawiał w NFOŚ o warunkach sfinalizowania transakcji. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, jakie są warunki sfinalizowania transakcji na dzień dzisiejszy bo pewnie spółka musi wnieść jakiś wkład własny. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że o wszystkim radni zostali ostatnio poinformowani. Oprócz wkładu własnego muszą być jeszcze gwarancje. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, skąd te gwarancje. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że na razie dyskutują na temat gwarancji, czy to będą gwarancje własne spółki, a żeby dać gwarancje własne spółki to muszą zrobić wycenę i ta wycen będzie zlecona chyba jeszcze w tym tygodniu. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, czy brane jest jeszcze pod uwagę połączenie dwóch spółek Radkomu i Radpecu. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że tak. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, skąd wziął się pomysł na połączenie tych dwóch spółek i jaka myśli przewodnia legła u podstaw tego zabiegu. Czy mają świadomość, że aby móc połączyć te dwie spółki wymagana jest zgoda Rady Miejskiej. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że jest to działanie dwukierunkowe. Jedno to jest działanie Radpecu, Radkomu i właściciela, który rozważał już wcześniej połączenie tych spółek z różnych względów m. in. ze względu żeby można było zapewnić strumień RDF bez naruszenia prawa o zamówieniach publicznych i to jest jeden z najważniejszych warunków, a drugi to jest zwiększenie wartości firmy nowo powstałej i wtedy łatwiej będzie pozyskać finansowanie. Jednocześnie propozycję połączenia spółek wносиły prawie wszystkie firmy, które były w mieście i chciały budować instalację termicznego przekształcania odpadów. Firma ENEA również w swoim liście napisała, że jednym z warunków współpracy z nią będzie połączenie dwóch spółek miejskich Radkomu i Radpecu. ENEA życzyła sobie żeby powstała firma, która będzie spółką z o.o. **Radny Piotr Kotwicki** powiedział, że na poprzednim posiedzeniu powiedziano o tym, że list intencyjny który był zawarty między spółkami Radkom i Radpec miał zapewnić dostarczenie tego RDF-u. Radny zapytał na jakiej zasadzie skoro wymagało by to złamania prawa. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że rozmowy trwały z firmą Radkom i Radpec od roku 2005. W 2005 roku powstała koncepcja budowy źródła kogeneracyjnego zasilana frakcją energetyczną odpadów komunalnych z firmy Radkom. W sierpniu tego samego roku zostało podpisane porozumienie między Radkodem a Radpecem w sprawie dostarczania wyselekcjonowanej frakcji energetycznej dla przyszłej instalacji

termicznego przekształcania odpadów, w którym już Radkom w roku 2005 zobowiązał się do przekazania takiej frakcji w ilości 15 000 ton w roku 2008 a 40 000 ton w 2017 roku. W 2006 roku wykonano studium wykonalności budowy na terenie Radpec źródła kogeneracyjnego wykorzystującego energię z odpadów komunalnych. W lipcu 2009 roku Wiceprezydent Miasta Robert Skiba zobowiązał Radpec do podjęcia działań zmierzających do przygotowania i realizacji takiego projektu w Radomiu. W 2010 roku to ta ilość już wynosiła 110 000 ton odpadów zmieszanych na rok. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, w którym roku. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że w maju 2015 roku. W między czasie zmieniły się założenia i Urząd Marszałkowski stwierdził, że Radom nie dostanie 110 000 ton na rok, zmienił się Wojewódzki Plan Gospodarowania Odpadami po czym okazało się, że Radpec dostanie 30 000 ton, a po prośbach i? ismach Radpecu ilość ta wzrosła do 60 000 ton dlatego też m.in. zapadła decyzja o nie budowaniu instalacji termicznego przekształcania odpadów ponieważ budowa spalarni opłaca się przy ilości 110 000 ton. **Radny Marcin Robert Kaca** zapytał w jakiej perspektywie czasu jest zamierzone połączenie obu firm. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że rozmowy się toczą ale to nie jest decyzja Radpecu ani Radkomu tylko właściciela. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** dodał, że chcą jak najszybciej. Rada Miejska musi się wypowiedzieć na ten temat i będą chcieli to przedstawić Radzie Miejskiej. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, czy któryś z banków stawia taki warunek połączenia spółek. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że żaden z banków nie stawia warunku połączenia spółek natomiast banki są zainteresowane takimi rzeczami jak zapewnienie paliwa i to zapewnienie mamy. Mamy od dwóch spółek taką umowę warunkową, że jeżeli powstanie instalacja termicznego przekształcania odpadów, a dokładnie ten jeden kocioł, który te RDF-y będzie spalał, to oni dostarczą 60 000 ton RDF-u rocznie. Zostało to zrobione tylko po to, że gdyby nie udało się wypracować z Radkomem formuły bezpiecznej i 100% pewnej, że nie zostanie naruszone prawo żeby kocioł, który będzie spalał RDF miał zapewnione paliwo i przychody. Jeżeli chodzi o dostarczanie tego paliwa to można zastosować wariant Olsztyński czyli powołanie wspólnej spółki celowej Radkomu i Radpecu, ale wtedy są dodatkowe koszty. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, czy intencją miasta jest połączenie tych spółek. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że chcieliby żeby się Rada Miejska na ten temat wypowiedziała. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, kiedy jest to planowane. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że chcieliby jak najszybciej. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał Skarbnika Miasta, jak chcieliby połączyć te spółki. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że zgoda Rady Miejskiej nie musiałaby tego określać dokładnie, to jest kwestia zgody na samo połączenie. Ewentualne analizy doprowadziłyby do tego, która byłaby korzystniejsza. Z naszego punktu widzenia korzystniejsze byłoby żeby Radpec przejmował Radkom ponieważ jest większą spółką i ma większe możliwości natomiast swoje racje są żeby to była spółka z o.o. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, czy te wyceny, o których wspomniał Pan Prezes są po to żeby przygotować się do tego zabiegu. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że zmierzają wycenić spółkę m.in. do tego, że jeżeli banki udzielając pożyczki będą musiały mieć jakieś pokrycie tej pożyczki, a majątek całej spółki nie jest duży więc to co jest, musi zostać wycenione, Najprawdopodobniej zastawieniu będzie podlegał nowo wybudowany blok i kotły, które zostaną zmodernizowane. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, czy Prezes nie obawia się, że upływający czas i zbliżający się termin wprowadzenia dyrektywy BAT i jednocześnie

zaawansowanie inwestycji znacząco wpłynie na obniżenie cen spółki. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że nie obawia się dlatego, że jeszcze cały czas są po bezpiecznej stronie, jeszcze mają ten zapas czasu. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, na jakiej podstawie Prezes twierdzi, że jest to bezpieczna strona i mamy ten zapas czasu skoro na chwilę obecną nie mamy żadnej decyzji odnośnie finansowania. Nie wiemy na jakim etapie znajdują się rozmowy ewentualnie z jakimiś podmiotami, które kapitałowo mogłyby wzmocnić inwestycje. Radny zapytał czy Prezes nie dostrzega ryzyka, że do 2023 roku nie będziemy gotowi mając na względzie to co się dzieje z RCS, czy kwestię związaną z budową lotniska, a termin 2023 roku zbliża się wielkimi krokami. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że będą gotowi do roku 2023. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, czy chodzi w tej chwili o kwestię związaną z BATami. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że tak. Jeżeli chodzi o budowę źródła kogeneracyjnego to Prezes jest przekonany, że jeżeli dopną to finansowanie to spokojnie się wyrobią. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, o komitet ryzyka. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że do komitetu ryzyka musi zostać dostarczony pełny materiał, który nie będzie budził żadnych zastrzeżeń w banku. Firma, która przygotowywała model finansowy przygotowuje również audyt tego modelu finansowego co praktycznie już skończyła. Teraz jesteśmy na takim etapie, że nasze służby finansowe wyjaśniają sobie różnice w tym modelu. Ten materiał jest już na finiszu i lada dzień zostanie przekazany do banku. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, czy mamy ostateczny termin kiedy to może się wydarzyć, kiedy dojdzie do oszacowania tego ryzyka przez bank. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że dostarczą materiały na pewno w tym roku, a kiedy bank to oszacuje – to może być na początku stycznia dlatego, że również bankowi zależy na tym aby jak najszybciej dostać ten materiał i ocenić go. Bank wstępnie ocenił ten projekt jako bardzo interesujący i jeden z większych, które mają szansę się wydarzyć w kraju. Jeżeli chodzi o mniejszą inwestycję to jeden z banków złożył propozycję na 10 BATów, która teraz jest w obróbce. **Radny Piotr Kotwicki** powiedział, że z wypowiedzi Prezesa wynika, iż jeszcze nie ma opisanych umów więc ryzyko jakieś istnieje, że ta kwestia z NFOŚ może nie zaskoczyć w jakimś stopniu i zapytał, jakie jest ryzyko, że w 2023 roku nie będziemy mieli oddanej inwestycji. Jak to się przekłada na sytuację miasta. Jakie to będzie miało przełożenie na mieszkańców. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że NFOŚ pozytywnie ocenił projekt 7 kotłów więc tutaj ryzyko jest minimalne, kończymy dogrywanie umowy. Jeden z banków złożył propozycję na finansowanie 10 BAT-ów. Dwa pozostałe banki złożyły również propozycję przy czym jeden bank poprosił o przedłużenie terminu, a drugi złożył ofertę, która nie spełniała kryteriów spółki nad czym jeszcze spółka pracuje i bank również. Ryzyko jeśli chodzi o BAT-y jest niewielkie. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, czy Radkom zlecił, bądź będzie zlecał taką wycenę jak Radpec. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że nic na ten temat nie słyszał. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, jak Skarbnik ocenia czas na połączenie spółek. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że jest to 4 miesiące, a przynajmniej taką informację przekazywał Prezes. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, czy włącznie ze wszystkimi konsultacjami ze związkami zawodowymi. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że proceduralnie da to się zrobić w 4 miesiące a jeśli pojawią się problemy na każdym z etapów to, to oczywiście przedłuża ten proces. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, jakie będą koszty dla miasta czy też spółek związane z ich połączeniem. Czy mówimy o połączeniu tylko tych dwóch spółek, czy jeszcze jakieś inne pomioty bierzemy też

pod uwagę. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że o innych podmiotach nie było mowy natomiast kosztów nie ma żadnych. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, dlaczego tak późno zabrano się za łączenie tych spółek skoro Prezes mówił, że w zasadzie rozmowy zaczęły się od 2005 roku na temat współpracy. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że wcześniej nie było takiego pomysłu, że aż tak trzeba daleko iść żeby łączyć, wydawało się że uda się to załatwić poprzez wzajemną umowę, przez zamówienie in house. Po analizach prawnych okazało się, że jest to dosyć skomplikowane i opatrzone jakimś ryzykiem stąd powstał pomysł takiego radykalnego rozwiązania – połączenia tych dwóch spółek. Wstępnie te dwa Zarządy wystosowały takie pismo, stosunkowo niedawno. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, kiedy to jest niedawno. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że było to 1-1,5 miesiąca temu. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, jakie podmioty zgłosiły się do Radpecu proponując jakieś rozwiązania, bo wiemy o ENEI, ale czy ktoś jeszcze się zgłaszał. Czy spółka prowadziła jakieś inne rozmowy w sprawie pozyskania inwestorów. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że były prowadzone rozmowy z wieloma firmami na etapie, gdy miała powstać instalacja termicznego przekształcania odpadów. Na samym początku była rozważana formuła robienia tego jako spółka celowa – samej tej spalarni. Do miasta przyjeżdżały topowe spółki, które budują takie spalarnie na terenie całej Polski i Europy, które pokazywały swój dorobek i sytuację finansową oraz wyrażały ewentualną chęć budowy spalarni. Budowa spalarni jednak odeszła w zapomnienie ze względu na to, że Urząd Marszałkowski zmienił Wojewódzki Plan Gospodarowania Odpadami i nie przydzielił takiego strumienia odpadów jaki był wcześniej obiecany czyli 110 000 ton rocznie. Do miasta i do Radpecu zgłaszały się firmy, które chętnie przejęłyby całe administrowanie firmą Radpec i wybudowałyby blok kogeneracyjny za własne pieniądze. Były również spółki, które chciały wydzierżawić Radpec, albo wylizingować, albo kupić. Było wiele podmiotów Polskich i zagranicznych, które działają na terenie Polski. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, kto złożył konkretne propozycje, które były analizowane. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że nie było ponieważ właściciel nie zdecydował, że ma być budowana spalarnia czy jednostka kogeneracyjna jako spółka celowa tylko ma to być budowane na bilansie Radpecu w związku z czym to były tylko rozmowy, które nie były prowadzone dalej dlatego, że spółki głównie były zainteresowane budową źródła kogeneracyjnego albo przejęciem całości, a decyzji właścicielskiej takiej póki co nie ma. Najdalej zaawansowane są rozmowy z firmą ENEA. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, czy oprócz zaawansowanych rozmów z firmą ENEA są jeszcze rozmowy z inną firmą na podobnym poziomie, czy tylko jest ENEA w tym momencie. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że to wszystko zależy od właściciela i nie może się za niego wypowiadać. Gdyby Rada Miejska i Prezydent wydali decyzję, że np. ma być to sprywatyzowane, wylizingowane czy wydzierżawione to nie ma problemu ze znalezieniem chętnych. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, jaką właściciel przewiduje formę finansowania inwestycji na chwilę obecną. Rozumiem, że kwestia kogeneracji ciągle jest brana pod uwagę. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że kwestia kogeneracji jest brana pod uwagę dlatego, że kogeneracja dla Radpecu i dla miasta to jest dobrodziejstwo ponieważ zapewni spełnienie najważniejszych dyrektyw. **Radny Piotr Kotwicki** powiedział, że finansowanie kogeneracji opierało się na pieniądzach z NFOŚ. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** powiedział, że NFOŚ na razie odrzucił projekt kogeneracyjny. **Radny**

**Piotr Kotwicki** powiedział, że teraz zostaje bank. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** dodał, że równolegle prowadzone są rozmowy z ENEA. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, co gdyby rozmowy z ENEA zakończyłyby się fiaskiem, jakie są warianty doprowadzenia tych dwóch równoległych inwestycji, które ewentualnie mogłyby zafunkcjonować do 2023 roku i jak zamierzamy to zabezpieczyć bo banki też żądają zabezpieczenia. Jakiego zabezpieczenia żądają banki w obu wariantach i czy Gmina Miasta Radomia będzie gwarantem. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że w żadnym wariantcie nie były rozważane gwarancje ze strony miasta. Po to jest spółka i po to jest powołana, ma osobowość prawną, ma swój majątek, Zarząd i odpowiada sama, oprócz źródła ma również i sieci więc to wszystko składa się na to, że spółka powinna sama. Nie wykluczone jest to, że na jakimś etapie będzie potrzebna pomoc Gminy, ale nie jest to założone z góry i od tego Zarząd miał rozpoczynać wszystkie rozmowy, że Gmina nie jest gwarantem w formie takich twardych gwarancji – poręczenia. Na poprzedniej części posiedzenia ustalono, że podstawą jest dostosowanie 7 kotłów do BAT-ów plus ten kogeneracyjny projekt na trzech kolejnych i to jest nasz cel. Była już odpowiedź na pytanie „a gdyby coś nie wyszło?” – no to są BAT-y. Na BAT-y mamy zabezpieczenie z dwóch stron. Po pierwsze jest NFOŚ, a po drugie jest ewentualne finansowanie komercyjne z banku. **Radny Piotr Kotwicki** powiedział, że jest grudzień 2019 roku i do tej pory nie mamy żadnej decyzji. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** powiedział, że decyzje są. Jest dostosowanie 7 kotłów do BAT-ów. **Radny Piotr Kotwicki** powiedział, że w tej chwili nie mamy do tej pory zapewnionego finansowania na to. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** powiedział, że te BAT-y są w tej chwili w 99% pewne. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, czy te 7 kotłów wyczerpuje potrzeby dostosowania naszej instalacji do BATów. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że tak, dlatego że w dwóch wariantach i NFOŚ i bank jest gwarancją na 10, tam staramy się o 10. 7 jest potwierdzonych w NFOŚ, a 3 są rozpatrywane – ten wniosek pożyczkowy. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, kiedy był szacowany koszt inwestycji. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że w roku 2017, 2018 a w 2019 roku sprawdzane były ścieżki cenowe RDFu, energii i doszła do tego premia za wysokosprawną kogenerację i to wszystko trzeba było wprowadzić w arkusze kalkulacyjne. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, co w sytuacji kiedy inwestycja by się opóźniła i nie będziemy dostosowani w styczniu 2023 r. do dyrektywy BAT, jakie będą tego konsekwencje dla miasta. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że do dyrektywy BAT będziemy przystosowani bo równolegle będzie robiona inwestycja BATy. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, ile na dzień dzisiejszy jest w Polsce ciepłowni niedostosowanych. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że prawie wszystkie. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, ile jest firm, które zajmują się realizacją takich inwestycji. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że takich ciepłowni jak Radpec w Polsce jest jedna, bo jest największa. Nie wszystkie ciepłownie idą w kierunku zabudowania, odsiarczania i odazotowania. W niektórych ciepłowniach wystarczy wybudowanie bloku biomasowego. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, co w sytuacji gdyby się okazała, że z przyczyn niezależnych od Radpecu tylko ze względu na wykonawcę nie bylibyśmy dostosowani w odpowiednim terminie. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że będziemy dostosowani, dlatego że posiadamy 10 kotłów. Kotły będą robione jednocześnie dla ciepłowni północ i południe. Przy założeniu, że będzie blok kogeneracyjny w ciepłowni południe trzeba będzie zmodernizować tylko 3 kotły bo 3 zostaną wycięte. Gdyby nie była z różnych przyczyn robiona kogeneracja to zostanie zrobionych 10 kotków. W 2023

roku nie wszystkie muszą spełniać normy BAT, jeżeli będą zimy takie jak teraz to 7 kotłów wystarczy. W 2023 roku sezon grzewczy będzie trwał od stycznia do maja więc gdyby było opóźnienie to na następny sezon grzewczy wszystkie kotły spełniałyby BAT-y. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, czy będą nas wtedy dotyczyły jakieś sankcje finansowe. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że tylko wtedy gdybyśmy przekroczyli emisję, a jeżeli nie przekroczymy emisji na emitorze żadne restrykcje nas nie dotyczą. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, czy nie ma ryzyka żeby takie restrykcje nas dotknęły. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że w tej chwili nie może odpowiedzieć ze 100% pewnością, ale takie ryzyko jest. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, czy jest jakiś dokument, który pokazuje co wtedy kiedy wykonawca nie wykona na czas tej inwestycji. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że wykonawcy, którzy ubiegają się o wygraną przetargu na BATy, to np. jeden z tych wykonawców w stosunku do harmonogramu narzuconego przez nas w swojej ofercie zobowiązał się do skrócenia cyklu inwestycyjnego o chyba 3 miesiące, także jest to realne i wykonalne. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, kiedy Zarząd podejmie ostateczne decyzje co do realizacji inwestycji bo pewnie firmy, które złożyły oferty nie będą długo czekały. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że wszystkie 3 firmy będą czekały tyle ile są związane oferta czyli 90 dni. W tej chwili trwa proces oceniania czy firmy spełniają warunki formalne i techniczne zgodne z SIWZ, a w miarę czasu kończymy dopinanie dofinansowania, po dopięciu finansowania będzie wybrany wykonawca i startujemy z pracą. W tej chwili nie mamy żadnego opóźnienia i jeżeli podpiszemy umowę na finansowanie nawet w styczniu przyszłego roku nie powinno być żadnych opóźnień po stronie wykonawców BAT-ów. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** powiedział, że rozumie, że jest dokument, który został zatwierdzony przez Zarząd i Radę Nadzorczą. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że są harmonogramy. Harmonogramy te były prezentowane na sesjach Rady Miejskiej i nie zmieniły się. **Radny Piotr Kotwicki** powiedział, że podsumowując realizacja inwestycji realizowanej przez Radpec nie będzie zabezpieczana po stronie Gminy. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że takie jest założenie. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, jaki będzie podział jeżeli chodzi o wkład własny i środki zewnętrzne przy realizacji inwestycji. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że ostatnim razem podawane było jaki jest wkład własny i środki zewnętrzne. Większy wkład własny jest wymagany przy bloku kogeneracyjnym bo wartość inwestycji wynosi 420 000 000,00 zł, a przy BAT-ach przy 7 kotłach wartość inwestycji wynosi chyba 110 000 000,00 zł a wkład własny był w granicach 30 000 000,00 zł. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, na jakim etapie są rozmowy z firmą Enea ponieważ rozmowy z tą firmą były najbardziej zawansowane. Czy do miasta wpłynęła ostatnio jakaś propozycja, czy może była ona skierowana bezpośrednio do spółki Radpec. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że ten list – e-mail był skierowany do wszystkich zainteresowanych podmiotów czyli przede wszystkim do Prezydenta Miasta, Nadzoru Właścicielskiego, Radkomu i Radpecu. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, kiedy ostatnio była jakaś korespondencja i czy była to konkretna propozycja. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że był to list intencyjny, na który teraz odpowiadamy. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, kiedy wpłynęło to ostateczne pismo. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że około trzy tygodnie temu. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** dodał, że ostatnio



otrzymaliśmy kolejny list z zapytaniem na jakim etapie jest przygotowanie odpowiedzi. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, kto odpowiada na to pismo. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że Prezes. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, kiedy będzie odpowiedź. **Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Małgorzata Błażewicz** odpowiedział, że najprawdopodobniej jutro. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, czy komisja może uzyskać informację jaka to jest odpowiedź. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że na razie poprosili o objęcie klauzulą tajności ten list i zobaczymy na czym się skończy. **Radny Piotr Kotwicki** powiedział, że ostatnio prosił o przygotowanie zestawienia kosztów i zapytał czy jest to przygotowane. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że oczywiście i przekazał dokumenty, o które radni prosili ostatnio. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, na jakim etapie zatrzymała się sprawa związana z gazem bo z informacji, które posiada wynika, że Radpec dostał informację, że w roku 2023 będzie możliwe podłączenie Radpecu. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że rozmowy na temat gazu ze spółką gazowniczą trwają chyba od 2006 roku. W Odniesieniu do tego co mówił Przewodniczący komisji to rzeczywiście my i nasi poprzednicy pisali do spółki gazowniczej i dostawali odpowiedzi jako Radpec, że PGNiG odmówił wydania warunków o przyłączeniu do sieci gazowej z różnych względów – dotyczy to lokalizacji północ i południe. W lutym 2016 roku Radpec ponownie wystąpił do spółki gazowniczej o wydanie warunków dla bloku parowo – gazowego. Polska Spółka Gazownicza zwróciła się z wnioskiem o weryfikację ilości zapotrzebowania na paliwo gazowe i poprosiła o złożenie nowego wniosku. W kwietniu 2016 roku Radpec złożył nowy wniosek o wydanie warunków przyłączenia i po kilkukrotnym przedłużaniu terminu wydania warunków PSG na koniec 2016 roku wydał warunki przyłączeniowe ale nie dla bloku kogeneracyjnego tylko dla 4 silników i dwóch kotłowni szczytowych, a z uwagi na konieczność rozbudowy sieci po stronie PSG termin realizacji określono na 70 miesięcy tj. 6 lat czyli do początku roku 2023 (to dotyczy lokalizacji południe). W marcu 2017 r. PSG wydaje warunek przyłączenia tylko na 9 200 m<sup>3</sup> gazu na godzinę z terminem realizacji 45 miesięcy od zawarcia umowy czyli na koniec 2020 roku, ale jest to tzw. zgoda warunkowa, pod warunkiem uzyskania zgody właścicieli działek leżących na drodze nowego gazociągu. Co było praktycznie nie możliwe do zrealizowania dlatego, że nie zostały do tej pory zrealizowane inwestycje gazowe, które miały być zrealizowane w 2013 i 2014 r. przez PSG. Ze względu na to, że ilość gazu była za mała żeby wybudować blok kogeneracyjny zapewniający efektywność energetyczną i ze względu na warunkową zgodę zdecydowaliśmy się na paliwo, które jest dostępne w takiej ilości, że zapewnia nam blok, który jest efektywny energetycznie. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, czy na roku 2017 zostały zakończone rozmowy z PGNiG. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że w przedłożonych materiałach jest wszystko dokładnie opisane, kiedy zostały zakończone rozmowy i dlaczego. Rozmowy zakończono w 2017 roku. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, kiedy konkretnie mieszkańcy mogą się dowiedzieć, w którą stronę pójdą inwestycje Radpecu, Radkomu i miasta. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że decyzja już zapadła, idziemy w kierunku 7 kotłów typu BAT-ów oraz 3 kogeneracji i to jest nasz cel. W tej chwili jest to dopinane finansowo, pod koniec I kwartału będzie wiadomo. **Radny Piotr Kotwicki** powiedział, że podsumowując w tej chwili priorytetem dla miasta jest robienie tego bez udziału i zaangażowania kapitałowo podmiotów zewnętrznych tylko przyjmujemy, że bierzemy pożyczkę i finansujemy to w ten sposób. **Skarbnik Miasta**

**Sławomir Szlachetka** powiedział, że takie było założenie, ale nie można wykluczyć innych rozwiązań dlatego, że w tej chwili tworzy się list intencyjny z Eneą i zobaczymy w jaką stronę to pójdzie. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, co w takim przypadku jest najlepsze dla miasta. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że wszystko ma swoje plusy i minusy. Najlepiej byłoby gdybyśmy sami to robili natomiast wejście kapitałowe spółki Skarbu Państwa daje jakieś dodatkowe korzyści, ale wszystko zależy od warunków na jakich dana spółka chciałaby wejść. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** powiedział, że chciałby znać datę kiedy będziemy wiedzieli więcej niż w chwili obecnej. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** powiedział, że na poprzednim spotkaniu Prezes spółki Tomasz Nita mówił, że luty czyli I kwartał jest ostatecznym terminem kiedy muszą być podjęte decyzje i będzie wiadomo, w którym kierunku idziemy. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, czy koniec I kwartału to jest wystarczający czas żeby zabezpieczyć przed tą konkluzją BAT żeby nie było z tego powodu problemów i ponosicie za to pełną odpowiedzialność. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** powiedział, że tak zapewnił Prezes i z tego będzie rozliczany. **Radny Piotr Kotwicki** powiedział, że na poprzednim spotkaniu Prezes Nita mówił też, że będziemy mieć informacje odnośnie decyzji banków, a nie mamy żadnej decyzji także obawia się, że ta sprawa się przedłuża. Pytanie jest takie jak długo możemy jeszcze to przedłużać. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że do lutego. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, do kiedy jest związanie ofertą. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że jest to 3 miesiące. **Radny Piotr Kotwicki** zapytał, czy oferty nie są obwarowane jakimiś terminami jeżeli chodzi np. o odpowiedzi na propozycje. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że ze strony banków nie było żadnych terminów ostatecznych. Inwestor natomiast jest ograniczony warunkami z SIWZ, które obligują go do oddania instalacji. **Radny Piotr Kotwicki** powiedział, że nie mówi tutaj o wykonawcy tylko ewentualnie o Enei. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że nie wie na ile Enea jest wtajemniczona i co wie o naszym projekcie. Biorąc pod uwagę list, który przysłali – to niewiele wiedzą. Pozwólcie nam się najpierw spotkać i porozmawiać z nimi. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, czy są już jakieś dane odnośnie sytuacji finansowej spółki za 2019 rok. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że nie ma żadnych wiążących danych, którymi mógłby się podzielić. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał, czy Wiceprezes potwierdza, że ten wkład własny to 20 000 000,00 zł cały czas jest. **Wiceprezes Radpec Krzysztof Zborowski** odpowiedział, że jest on cały czas i jest nieruszony i nie jest zagrożony. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zakończył dyskusję.

Ad. 4. Nie było spraw.

W związku z wyczerpaniem porządku Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie

Przewodniczący Komisji

Marcin Majewski