

PROTOKÓŁ NR XXIV/2019
z dwudziestej czwartej sesji Rady Miejskiej w Radomiu
odbytej w dniu 26 sierpnia 2019 roku
w sali Urzędu Stanu Cywilnego w Radomiu przy ul. Moniuszki 9

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że po przepracowaniu trzech pierwszych punktów porządku obrad zarządzi przerwę, aby wszyscy udali się do PSP Nr 27 i do budynku Zespołu Szkół Elektronicznych w celu zapoznania się z warunkami jakie mają tam uczniowie.

Posiedzenie otworzyła i na nim przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Radomiu - radna Kinga Bogusz.

Przewodnicząca Kinga Bogusz na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad.

Na sesji obecni byli radni według listy obecności, która została dołączona do materiałów z sesji. Radni nieobecni: Wioletta Kotkowska, Małgorzata Zając.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Kazimierza Staszewskiego i Roberta Chrobotowicza. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani** jednogłośnie (24 za - głosowanie nr 1).

Zmiany porządku obrad:

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały **na druku nr 145 zmieniającego uchwałę nr 103/2015 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie gromadzenia dochodów przez szkoły, przedszkola i placówki oświatowe funkcjonujące jako jednostki budżetowe na wydzielonym rachunku bankowym oraz przeznaczenia tych dochodów.**

Przewodnicząca zaproponowała, aby ten projekt rozpatrywać w punkcie 8.12.

Za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad głosowało 21 radnych, 0 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 2. **Projekt uchwały został wprowadzony.**

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały **na druku nr 146 w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Miasta Radomia na 2019 rok.**

Przewodnicząca zaproponowała, aby ten projekt rozpatrywać w punkcie 8.13.

Za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad głosowało 19 radnych, 0 było przeciw, 4 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 3. **Projekt uchwały został wprowadzony.**

Porządek sesji:

1. Przyjęcie protokołów z XX., XXI., XXII. i XXIII. sesji Rady Miejskiej w Radomiu.
2. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
3. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.
4. Informacja Prezydenta Miasta Radomia nt. udostępnienia części budynku PSP Nr 27 na potrzeby Zespołu Szkół Elektronicznych.
5. Informacja Powiatowego Urzędu Pracy nt. stanu bezrobocia w mieście i aktualnej sytuacji na rynku pracy.
6. Informacja nt. projektów unijnych Gminy Miasta Radomia.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) dokonania zmian w budżecie Gminy Miasta Radomia na 2019r. oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2019 - 2040 - druki nr: 143, 144,
 - 2) dopuszczenia zapłaty podatków i opłat lokalnych za pomocą innego instrumentu płatniczego, w tym instrumentu płatniczego, na którym przechowywany jest pieniądz elektroniczny - druk nr 141,
 - 3) przyjęcia „Planu Adaptacji do zmian klimatu miasta Radomia do roku 2030” - druk nr 136,
 - 4) zmiany uchwały Nr 735/2018 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 27 sierpnia 2018r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Radomia - druk nr 137,
 - 5) zmiany uchwały Nr 180/2015 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 31 sierpnia 2015r. zmienionej Uchwałą Nr 316/2016 Rady Miejskiej z dnia 30 maja 2016r. w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania, wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz określenia sposobu pobierania tych opłat w mieście Radom - druk nr 140,
 - 6) ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Radomia oraz określenia granic ich obwodów od dnia 1 września 2019r. i ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych mających siedzibę na obszarze Gminy Miasta Radomia- druki nr: 129, 130,
 - 7) stwierdzenia przekształcenia Zespołów Szkół Ogólnokształcących Nr 4 i Nr 6 oraz stwierdzenia zakończenia działalności dotychczasowego Publicznego Gimnazjum Nr 1 z Oddziałami Sportowymi i Publicznego Gimnazjum Nr 11- druki nr: 131, 132, 133, 134,
 - 8) ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Radomia - druk nr 135,
 - 9) likwidacji jednostki budżetowej - Placówki Rodzinnej Nr 10 z siedzibą w Radomiu przy ul. Wróblewskiego 32 - druk nr 138,
 - 10) zmiany Uchwały Nr 647/2013 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 9 grudnia 2013r. w sprawie ustalenia szczegółowych warunków przyznawania oraz odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania zmienionej Uchwałą Nr 76/2015 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 23 lutego 2015 r. - druk nr 139,

- 11) wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze - druk nr 142,
 - 12) zmiany uchwały nr 103/2015 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30 marca 2015r. w sprawie gromadzenia dochodów przez szkoły, przedszkola i placówki oświatowe funkcjonujące jako jednostki budżetowe na wydzielonym rachunku bankowym oraz przeznaczenia tych dochodów - druk nr 145,
 - 13) dokonania zmian w budżecie Gminy Miasta Radomia na 2019 rok - druk nr 146.
9. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
10. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.
11. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad. 1. Przyjęcie protokołów z XX., XXI., XXII. i XXIII. sesji Rady Miejskiej w Radomiu.

Protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Za przyjęciem **protokołu z XX. nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej**, która odbyła się **w dniu 18 czerwca 2019r.** głosowało 21 radnych, 0 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 4. **Protokół został przyjęty.**

Za przyjęciem **protokołu z XXI. sesji Rady Miejskiej**, która odbyła się **w dniu 24 czerwca 2019r.** głosowało 22 radnych, 0 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 5. **Protokół został przyjęty.**

Protokół z XXII. nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej, która odbyła się **w dniu 9 lipca 2019r.** został przyjęty jednogłośnie (21 za - głosowanie nr 6).

Protokół z XXIII. nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej, która odbyła się **w dniu 23 lipca 2019r.** został przyjęty jednogłośnie (23 za - głosowanie nr 7).

Ad. 2. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Ad. 3. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.

Nie było żadnego parlamentarzysty.

Ad. 4. Informacja Prezydenta Miasta Radomia nt. udostępnienia części budynku PSP Nr 27 na potrzeby Zespołu Szkół Elektronicznych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że zarządzi przerwę do godz. 11. Jest to przerwa na prośbę pana prezydenta, aby radni mieli możliwość zapoznać się z warunkami jakie panują w obydwu szkołach.

Zastępca prezydenta Konrad Fryszak poprosił, aby zastępca prezydenta Karol Semik mógł przedstawić informację, później pojedą do tych szkół, a następnie powrócą na dyskusję.

Zastępca prezydenta Karol Semik przedstawił prezentację dotyczącą stanu faktycznego w Zespole Szkół Elektronicznych oraz w Publicznej Szkole Podstawowej nr 27, demografię w tym obwodzie szkolnym oraz zmiany w sieci szkół podstawowych.

Przewodnicząca Kinga Bogusz ogłosiła 1 godz. 40 min. przerwy do godz. 11.

Zastępca prezydenta Karol Semik stwierdził, że szkoła to uczniowie. Obiecał, że żaden z obiektów oświatowych z dotychczasowej sieci szkół nie zostanie przeznaczony na inny cel, niż cel oświatowy i tak jest do dzisiaj. Poinformował, że w budynku Publicznego Gimnazjum nr 11 będzie kolejne przedszkole i poradnia psychologiczno - pedagogiczna nr 2. Podkreślił, że szkoła w prawie oświatowym ma zapisane przeznaczenie apolityczne. W tej chwili jest problem, bo jeden budynek szkoły stoi prawie pusty z perspektywą niepewności co dalej. Zastępca prezydenta podkreślił, że to nie organ prowadzący spowodował, że w tym roku są dwa roczniki naboru do szkół ponadpodstawowych. Przedstawił realizację planu finansowego PSP nr 27. Podkreślił, że pani dyrektor nie realizowała ustaleń z wiceprezydentem. Przedstawił jak wyglądała współpraca z panią dyrektor przy prowadzeniu remontu. Pani dyrektor świadomie paraliżowała ustalenia i nadal to robi. Zastępca prezydenta zapewnił, że Zespół Szkół Elektronicznych, który jest jedną z najlepszych szkół w kraju, nadal będzie bardzo dobrą szkołą. W tym roku szkolnym będzie pracował w trudnych warunkach.

Przedstawicielka rodziców i reprezentująca przedszkole nr 3 i szkołę podstawową nr 27 poinformowała, że rodzice z obu placówek po raz kolejny wyrażają stanowczy sprzeciw wobec udostępnienia wraz z nowym rokiem szkolnym sal lekcyjnych i szatni w tym budynku uczniom Zespołu Szkół Elektronicznych. Po raz kolejny odczuwają upokorzenie, żal oraz odmienne traktowanie ich i ich dzieci w kontekście przysługujących im praw jakie mają zagwarantowane jako obywatele tego kraju, a także jako mieszkańcy miasta. Są świadomymi rodzicami i wiedzą jakie normy prawne dotyczą placówek oświatowych, a w szczególności szkół podstawowych i przedszkoli. Przedstawiła prawa i obowiązki rodziców. Podkreśliła, że na przestrzeni trzech lat doświadczają wielu upokorzeń i piętrzących się trudności. Walka o szkołę rozpoczęła się od grudnia 2016r. Przedstawiła jak wyglądały zabiegi o utrzymanie PSP nr 27 i plany wydzielenia części budynku na potrzeby Zespołu Szkół Elektronicznych. Odczytała fragment pisma z Biura Rzecznika Praw Dziecka oraz Mazowieckiego Kuratora Oświaty. Przedstawicielka rodziców zapytała, dlaczego interesy mieszkańców społeczności lokalnej są umniejszane i spychane na drugi plan, a jest nadmierna dbałość o potrzeby uczniów szkoły podstawowej z terenu miasta i spoza jego granic? Dlaczego nie dba się o uczniów mieszkających w mieście, gdzie nie tworzy się im odpowiedniego zaplecza dydaktycznego? Dlaczego stosuje się podwójne standardy: wyższość kształcenia w szkołach technicznych i branżowych nad kształceniem w szkole podstawowej? Gdzie jest miejsce na jednozmianowość, kameralność w szkołach podstawowych, szafki na książki, zapewnienie jednego posiłku w ciągu dnia, przerwy lekcyjne co najmniej 10-minutowe? Ile absolwentów Zespołu Szkół Elektronicznych zasila nasz radomski rynek pracy? Ilu absolwentów wyjeżdża na studia do innych miast, a ilu powraca? Czy pozostawienie siedmiu sal dydaktycznych na potrzeby PSP nr 27 zapewni bazę wyposażoną we właściwe niezbędne środki dydaktyczne? Czy pomieszczenia dydaktyczne zapewnią prawidłowy przebieg procesu kształcenia? Czy w procesie kształcenia będą wykorzystywane środki dydaktyczne

umożliwiający prowadzenie zajęć zgodnie z założonymi celami programowymi? Czy baza i wyposażenie dydaktyczne będą spełniać warunki bezpieczeństwa i higieny pracy? Na jak długo zostanie użyte drugie piętro Zespołu Szkół Elektronicznych? Czy Wydział Edukacji podejmując decyzję o przekazaniu części budynku PSP 27 przygotował dokumentację niezbędną do przeprowadzenia prac na terenie obiektu uwzględniając przepisy prawne, zasoby finansowe, osobowe, kadrowe? Czy jest kompletna cała dokumentacja? Dlaczego prowadzona polityka oświatowa w mieście nie zauważa tego, co dzieje się w przepelnionych szkołach podstawowych, dla których nie ma limitów przyjęć? Jeśli część budynku zostanie użyta „elektronikowi”, to pewne jest, że za rok nie będzie naboru do szkoły nr 27, a w najbliższej przyszłości dojdzie do zamknięcia PSP 27. Czy ktokolwiek z obecnych na sali osób posłałby swoje dziecko do szkoły, w której uczy się dorosła młodzież? Rodzice w obawie o bezpieczeństwo swoich dzieci będą bali się zapisywać do takiej szkoły. Kolejnym naturalnym etapem w procesie przekazania przez magistrat budynku szkoły podstawowej dla „elektronika” będzie wypisywanie dzieci przyjętych do przedszkola bądź szkoły z początkiem roku szkolnego, a ostatecznie brak zainteresowania i naboru szkoły podstawowej, a następnie dojdzie w sposób naturalny do jej likwidacji. Do której z sąsiadujących szkół mają posyłać dzieci? Kiedy wreszcie rodzice zostaną potraktowani poważnie w rozmowach i obietnicach? Dlaczego wydawane decyzje nie są uprzednio z rodzicami konsultowane? Czy szkoła podstawowa nr 27 jest jedyną szkołą, która posiada taką kubaturę, która razi wszystkich w oczy? Przedstawicielka rodziców poruszyła kwestię związaną z osobą pani dyrektor PSP 27. Zwracają się z prośbą do wszystkich decydentów, którym zależy na dobru dzieci o wycofanie się z koncepcji użyczenia budynku szkoły podstawowej nr 27. Proszą o pozwolenie na naturalne odrodzenie się szkoły, aby w przyszłości mogła służyć wielu pokoleniom.

Przewodniczący samorządu uczniowskiego w Zespole Szkół Elektronicznych : podkreślił, że młodzież przyszła, aby walczyć o swoje, aby pokazać swój głos w tej bardzo ważnej kwestii. Poprosił, aby zaprosić uczniów, aby ustawili się koło mównicy.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że obrady Rady Miejskiej są otwarte, jednak z uwagi na ograniczoną liczbę miejsc i panującą na zewnątrz temperaturę obecność osobista młodzieży na sali obrad nie jest konieczna. Radni wiedzą, że młodzież jest i staje w obronie swojej szkoły. Przewodnicząca stwierdziła, że nie uniemożliwia młodzieży udziału i jeżeli mają ochotę, mają prawo uczestniczyć, natomiast nie ma takiej konieczności.

Przewodniczący samorządu uczniowskiego ZSE < stwierdził, że przyszli tu przypomnieć o prawie do nauki, które gwarantuje konstytucja i mówi, że nauka ma być godna. Przedstawił jak ich zdaniem wygląda godna nauka. Podkreślił, że Zespół Szkół Elektronicznych wychowuje całą gamę olimpijczyków, laureatów różnych konkursów przedmiotowych. Są prowadzone różne koła zainteresowań i projekty naukowe. Zaapelował w imieniu młodych ludzi, aby stanąć ponad podziałami i żeby ich głos w tej sprawie został wzięty pod uwagę. Ponadto poinformował, że pełni również funkcję marszałka Parlamentu Młodzieży Miasta Radomia. Odczytał stanowisko Parlamentu Młodzieży Miasta Radomia w sprawie udostępnienia części budynku PSP Nr 27 na potrzeby Zespołu Szkół Elektronicznych.

Przewodniczący Rady Rodziców w Zespole Szkół Elektronicznych stwierdził, że każdy dzisiaj próbuje walczyć i przedstawić swoje argumenty. Jakąkolwiek decyzję dzisiaj podejmą radni nie będzie ona nikogo satysfakcjonować. Należy się zastanowić komu odmówić możliwości podejmowania i pobierania nauki. Czy uczniowie PSP 27 za 2, 3 lata nie staną się uczniami Zespołu Szkół Elektronicznych? Jest dumny z tego, że jest przewodniczącym tej rady. Zwrócił uwagę, że to zarząd PSP 27 nie dopełnił obowiązków nie informując rodziców i uczniów o podejmowanych działaniach mając na ten temat wiedzę. Jeżeli miał tę wiedzę, to miał obowiązek poinformować członków lokalnej społeczności o działaniach, które mają być przeprowadzone. Przypomniał o przeprowadzonej wizji lokalnej w PSP 27 i stwierdził, że wszyscy wiedzieli o podejmowanych działaniach. Podkreślił, że nie są tu po to, aby ułatwiać swoje interesy, a po to, aby gwarantować dzieciom i młodzieży godziwe warunki nauczania. To nie są mordercy, to nie są zabójcy, to nie są ludzie, których trzeba odgradzić płotem od dzieci, bo za chwilę stanie się tragedia. Uważa, że podejmowanie rozmów jest gwarantem sukcesu, jakości. Dobro dziecka własnego, cudzego jest nadrzędne. Nie ma tu dzieci gorszych, każde z nich jest gwarantem przyszłości i jakości tego miasta.

Dyrektor Zespołu Szkół Elektronicznych Konrad Witkowski poinformował, że trwały zarząd to kwestia porozumienia się pomiędzy dwójką dyrektorów, dokonanie remontów leży gestii w zarządcy nieruchomości. Podkreślił, że jest tu nie dla siebie, a dla tych młodych ludzi, aby mówić o potrzebie Zespołu Szkół Elektronicznych. Zwrócił się do rodziców PSP 27, że w żaden sposób nie chcą pogorszyć nauki dzieci w tej szkole, ale dobrze jest jak się ma więcej i lepiej podzielić się z kimś, kto ma gorzej. Dzieci z PSP nr 27 nie utracą na edukacji i komforcie nauki tyle, żeby nie można się podzielić. Apeluje o zaprzestanie działań, które powstrzymują oddanie im tego obiektu. Ze swojej strony mogą deklorować, że uczniowie też staną na wysokości zadania i jeżeli dzisiaj da się im szansę bycia w lepszych warunkach i godnego nauczania, oni swoją postawą tak, jak dzisiaj pokażą, że warto było dać im szansę. Dyrektor zaapelował, aby nie powstrzymywać tego, żeby jego uczniowie mogli korzystać z tego budynku. To pomoże im w osiągnięciu dobrych efektów edukacji, na realizowanie swoich pasji, na uczestniczenie w zajęciach pozalekcyjnych.

Radny Dariusz Wójcik stwierdził, że nie ma tu żadnego sporu politycznego. Jest to konflikt środowiska rodziców dzieci ze szkoły podstawowej i środowiska Zespołu Szkół Elektronicznych. Każdy ma rację: „elektronik” zasługuje na to, żeby uczniowie uczyli się w godnych warunkach, dzieci szkoły podstawowej zasługują na to, żeby uczyły się w godnych warunkach. Osoby za to odpowiedzialne powinny doprowadzić do tego, żeby tak było. Ta dyskusja nie powinna odbywać się na Radzie Miejskiej, która w żadnym punkcie nie jest stroną w tym sporze. Stroną w tym sporze jest Prezydent Miasta Radomia. Polityka i kierowanie miastem polega na tym, że się podejmuje decyzje, nawet te trudne. Wychodzi na to, że w naszym mieście nie potrafimy podejmować decyzji. Radny zwrócił uwagę, że dzisiaj prezydent przez całe swoje wystąpienie krytykował swojego podwładnego, czyli dyrektora szkoły. Jest to sytuacja co najmniej dziwna. Radny podkreślił, że „elektronik” zasługuje na to, żeby mieć zajęcia w godnych warunkach, żeby być szkołą z prawdziwego zdarzenia, szkołą na poziomie europejskim. Jeżeli chodzi o zaplecze techniczne taką nie jest. Jest to szkoła, w której w większości jest przestarzały sprzęt. Władze miejskie powinny zadbać o to, żeby ta szkoła mogła się rozwijać i żeby uczniowie mogli korzystać z jak najlepszych urządzeń i sprzętu, bo tyl-

ko tacy ludzie mają szansę później na rynku zaistnieć i być najlepszymi. Trzeba pomóc „elektronikowi” i musi on wejść na to ostatnie piętro, ale tymczasowo. „Elektronik” zasługuje na to, żeby być rozbudowany. Radny zgłosił wniosek o treści: **„Radni Rady Miejskiej w Radomiu wnioskuje o wprowadzenie do budżetu miasta Radomia 2020r. zadania inwestycyjnego pod nazwą „Rozbudowa Zespołu Szkół Elektronicznych”**”. Radny podkreślił, że tu nie ma polityki, tylko ktoś nie dopełnił swoich obowiązków. Mówi tu o dyrektorze szkoły i braku nadzoru ze strony miasta. Zapytał, jak dyrektor robił nabór do szkoły? Przybliżył jak wyglądała sprawa prowadzenia remontu w PSP nr 27. Próba zrzucenia odpowiedzialności na dyrektorkę szkoły jest przykra.

Radna Marta Michalska - Wilk poprosiła przedstawicielkę PSP nr 27 o mniej negatywnych emocji i publicznych oskarżeń. Poprosiła, aby spróbowała spojrzeć na ten problem trochę szerzej. Podziękowała dyrektorowi Zespołu Szkół Elektronicznych i przewodniczącemu rady rodziców za bardzo wyważony głos rozsądku. Radna ma wrażenie po wystąpieniu pani z PSP nr 27, że uczniowie „elektronika” są „trędowaci”, że trzeba ich odizolować i nie mogą mieć dostępu do dzieci. Należy pamiętać, że dzieci, które uczą się w tej szkole za niedługo mogą być uczniami tej bardzo dobrej szkoły jaką jest Zespół Szkół Elektronicznych. To, co się dzieje na tej sali jest wynikiem szeregu wcześniejszych decyzji z poprzednich lat. Właśnie reforma edukacji, która zlikwidowała gimnazja i wtoczyła do szkół podwójne roczniki doprowadziła dzisiaj do takiej sytuacji, ale należy to spróbować razem rozwiązać i nie piętrzyć konfliktów. Zwróciła się do społeczności szkolnej PSP 27, aby byli trochę bardziej otwarci.

Radna Magdalena Lasota stwierdziła, że wszystkie dzieci są nasze i nie należy stawiać dodatkowych murów. Podkreśliła, że wystarczy miejsca i dla PSP 27 i dla Zespołu Szkół Elektronicznych. Nie można dopuścić do tego, żeby młodzież uczyła się do godz. 20 czy 21. Należy zadbać o rozwój zarówno jednej, jak i drugiej szkoły i dać możliwość godnych warunków do nauki.

Radny Robert Utkowski zaproponował spojrzenie na Radom z punktu widzenia mieszkańca innego miasta: jeden przepiękny budynek szkolny i obok budynek, który w dużej mierze świeci pustkami. Czy to nie wygląda jak karykatura i czy na pewno tego chcemy? Radny uważa, że nauka nie powinna trwać nawet do 18, bo wtedy umysły są już zmęczone i nie ma czasu na zajęcia pozalekcyjne. Ponadto nauczyciele uczący od 8 rano do 21 to też nie jest model, do którego należy dążyć. Jeżeli chcemy pomóc „elektronikowi”, to należy doposażyć sale w nowoczesny sprzęt.

Radny Mirosław Rejczak podkreślił, że radomski „elektronik” ma ogromne osiągnięcia w skali kraju i świata. W naszym mieście szkoła ta spełnia ogromną rolę. Prezydent powinien zdawać sobie sprawę, że licea i szkoły zawodowe są bardzo ważne i prezydent powinien o tym myśleć 2, 3 lata temu, a nie przeciwstawiać się reformie edukacji. Radny stwierdził, że prezydent po prostu zaniedbał te sprawy.

Radny Wiesław Wędzonka stwierdził, że szkoła 27 i „elektronik” miały dodatkowego pecha, bo wszystkie prace planowane przez Wydział Edukacji, które powinny być realizowane przez dyrektora szkoły nr 27 ze względów osobistych zostały zahamowane dlatego, że w tym roku był konkurs na dyrektora. Ustupujący dyrektor, który nie był

pewien swojej przyszłości zaniechał pewne rzeczy. Radny stwierdził, że nie można w żaden sposób zahamować rozwoju „elektronika”. Wniosek przewodniczącego Wójcicka o rozbudowie „elektronika” być może jest uzasadniony, natomiast należałoby go skonfrontować z danymi GUS o ilości dzieci, które się w rejonie szkoły urodzą. Radny uważa, że obowiązkiem jest umożliwienie rozwoju „szkoły elektronicznej” i umożliwienie, jeżeli będą ku temu warunki (ilość uczniów) rozwój szkoły podstawowej. Nie widzi konfliktu między tym, że na górnych piętrach będą uczyć się starsi uczniowie, a na dole dzieci szkoły podstawowej. Uważa, że należy się zastanowić gdzie zostały popełnione błędy zarówno ze strony wydziału oświaty i kto nadzorował i być może nie dopilnował tego, że pani dyrektor w odpowiednim czasie nie zrobiła odpowiedniej dokumentacji i nie ruszyła z inwestycją. Na pewno trzeba się przyjrzeć jaki cel przyświecał pani dyrektor, że nie zrobiła w szkole niczego, by doprowadzić do rozdziału pięter.

Radny Kazimierz Woźniak zastanawia się czy ówczesna Rada Miejska nie popełniła jakiegoś błędu, gdy była kształtowana siatka szkolna i czy pewne rzeczy nie powinny być uwzględnione. Uważa, że nie powinno być żadnych problemów, aby w przeciągu dziewięciu miesięcy zrealizować zakres robót, na który były zaplanowane środki. Było możliwe przygotowanie tej inwestycji. Dyrektor nie musi się na tym znać, ale mógł zatrudnić odpowiednie osoby. Radny podkreślił, że te roboty były do zrealizowania. Radny uważa, że jest to do zrealizowania jeszcze w tym roku. Próbowaliby nie przesuwając tych robót na przyszły rok, a próbowaliby realizować te roboty w tym roku. Radny uważa, że „elektronikowi” trzeba bezwzględnie pomóc. Zwrócił się do przedstawicielki szkoły podstawowej, że szereg z przedstawianych argumentów to czysta teoria i czyste wymysły, aby bronić interesu szkoły podstawowej. Apeluje, aby nie odkładać tego tematu na przyszły rok i zrobić wszystko, aby „elektronikowi” pomóc.

Radny Łukasz Podlewski stwierdził, że nie ma szans dokonania jakichkolwiek prac w budynku w ciągu sześciu dni, aby prace spełniały wszystkie wymogi p.poż., bezpieczeństwa itd. Radny chciałby poznać wizję na funkcjonowanie tych dwóch placówek. Uważa, że „elektronik” musi się rozwijać i Radom stać na to, aby ta placówka się rozwijała. Sala gimnastyczna też musi wyglądać inaczej. Zapytał, kto doprowadził do tego, że dzisiaj na 7 dni przed rokiem szkolnym martwimy się o takie rzeczy? Podkreślił, że kolejny raz kłania się kwestia nadzoru. To prezydent jest gospodarzem tego miasta. Tu nie chodzi o politykę, tu chodzi o gospodarowanie miastem. Dzisiaj prezydent zganiania winę na panią dyrektor, a to prezydent jest organem nadzorującym placówkę, nie Rada Miasta. Radny gwarantuje, że dopilnowaliby tego i przeprowadzili tę inwestycję. To kolejny raz jest zawałona sprawa i dziś są w to wciągani rodzice, dzieci i młodzież.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz stwierdziła, że dzisiaj jest bardzo ciężko opowiedzieć się po którejkolwiek ze stron. Od początku sesji ma wrażenie, że radni Prawa i Sprawiedliwości są wmanewrowani w to, że są przeciwko rozbudowie Zespołu Szkół Elektronicznych, co jest kłamstwem. Zdają sobie sprawę, że ta szkoła musi dalej się rozwijać, ale rozumie obawy rodziców ze szkoły nr 27, w tym rodziców przedszkolaków. Radna przypomniała, że prezydent mówił, iż 4 lipca miał spotkanie z panią dyrektor szkoły nr 27. Zapytała, co się działo po 4 lipca? Czy ktokolwiek z urzędu miasta był w szkole, żeby sprawdzić jak idzie postęp prac, czy dopiero dzisiaj na sesji mówi się, że pani dyrektor nic nie zrobiła?

Zastępca prezydenta miasta Karol Semik odniósł się do spraw dotyczących:

- obowiązku informowania rodziców o podejmowanych działaniach,
- użyczenia drugiego piętra budynku szkoły nr 27,
- oceny postępowania pani dyrektor przez organ prowadzący,
- wystąpienia przewodniczącego samorządu uczniowskiego,
- braku woli zawarcia umowy użyczenia,
- zajęcia sal w PSP nr 27 przez Zespół Szkół Elektronicznych,
- rozbudowy Zespołu Szkół Elektronicznych,
- budowy sali gimnastycznej przy ZSZE,
- odbioru p.poż. i zatrudnienia inspektora nadzoru,
- procedury nadania szkole drugiego adresu,
- możliwości realizacji prac budowlanych w PSP nr 27,
- stanu Zespołu Szkół Elektronicznych w momencie objęcia przez obecnego dyrektora,
- działań podejmowanych po 4 lipca.

Prezydent miasta Radosław Witkowski przypomniał jak wyglądała współpraca pomiędzy tymi szkołami w momencie, gdy chodził do technikum elektronicznego. Stwierdził, że jeżeli zatrzymamy rozwój Zespołu Szkół Elektronicznych, zablokujemy rozwój przemysłowy Radomia. Zadeklarował zaangażowanie w rozmowy i zaprosił na spotkanie, aby wypracować kompromis i harmonogram prac. Uważa, że nie każdy problem społeczny powinien stawać na Radzie Miejskiej. Poprosił radnych, aby wspólnie ponad podziałami, nie patrząc na doraźne interesy polityczne nie pozwolili pompować tego problemu, bo on jest niepotrzebny i można go we własnym gronie rozwiązać. Wie, że takie porozumienie jest możliwe.

Przewodnicząca Kinga Bogusz wyjaśniła dlaczego w porządku obrad znalazł się ten punkt. Stwierdziła, że cieszy się, iż ten punkt wprowadziła.

Radny Dariusz Wójcik odniósł się do propozycji rozbudowy Zespołu Szkół Elektronicznych.

Przewodnicząca przystąpiła do przegłosowania wniosku zgłoszonego przez radnego Dariusza Wójcika o treści: : **„Radni Rady Miejskiej w Radomiu wnioskuje o wprowadzenie do budżetu na 2020r.miasta Radomia zadania inwestycyjnego pod nazwą „Rozbudowa Zespołu Szkół Elektronicznych””**.

Za przyjęciem wniosku głosowało 19 radnych, 0 było przeciw, 5 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 8. **Wniosek został przyjęty.**

Wniosek został przekazany do prezydenta miasta.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz ogłosiła 5 minut przerwy do godz. 13.25.

Ad. 5. Informacja Powiatowego Urzędu Pracy nt. stanu bezrobocia w mieście i aktualnej sytuacji na rynku pracy.

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Ponadto pocztą elektroniczną oraz na piśmie przed sesją otrzymali meldunek o sytuacji na rynku pracy w miesiącu lipcu.

Treść tych dokumentów została dołączona do materiałów z sesji.

Przedstawiciel Powiatowego Urzędu Pracy Krzysztof Skomra omówił:

- strukturę bezrobocia w mieście,
- procedurę zatrudniania cudzoziemców,
- projekty realizowane przez Powiatowy Urząd Pracy,
- planowane wydarzenia, w tym targi pracy i spotkanie informacyjne „jak zatrudnić cudzoziemca”.

Radny Mirosław Rejczak poruszył sprawę programu „50+”. Zapytał, ilu cudzoziemców zatrudniono w tym roku i w latach poprzednich? Na którym miejscu w kraju jest Radom pod względem bezrobocia? Jak to się stało, że taka ilość bezrobotnych się wyrejestrowała? Radny podkreślił, że sukcesem rządu Prawa i Sprawiedliwości jest spadek bezrobocia w Radomiu o 8 tysięcy osób.

Radny Kazimierz Woźniak zapytał, czy środki finansowe otrzymywane od rządu na wypłatę zasiłków w pełni pokrywają zapotrzebowanie? Czy jest w pełni pokryte zapotrzebowanie na tworzenie stanowisk pracy i ich wyposażenie? Ponadto radny poruszył sprawę zatrudniania cudzoziemców. Zapytał, czy znając zapotrzebowanie na zatrudnianie cudzoziemców są przeprowadzane profilaktyczne szkolenia wśród Polaków?

Przedstawiciel PUP Krzysztof Skomra udzielił dodatkowych wyjaśnień w zakresie:

- realizacji programu „50+”,
- ilości zatrudnionych cudzoziemców w ubiegłym roku i latach poprzednich,
- powodu spadku ilości osób bezrobotnych,
- środków na wypłatę zasiłków,
- środków na doposażenie stanowisk pracy,
- planowania szkoleń dla pracowników.

Ad. 6. Informacja nt. projektów unijnych Gminy Miasta Radomia.

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała o przyczyny rozwiązania umowy partnerskiej z Uniwersytetem Technologiczno - Humanistycznym. Ile środków własnych zostało zaangażowane przez Radkom?

Radny Marcin Majewski zapytał, jakie są kwoty uzyskanych dofinansowań w poszczególnych latach? Ile złożonych wniosków zostało rozpatrzonych negatywnie i na jaką kwotę?

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik udzielił odpowiedzi na pytania w sprawach:

- wysokości kwot oraz ilości podpisanych umów - zostanie udzielona na piśmie,
- rozwiązania umowy partnerskiej z Uniwersytetem Technologiczno - Humanistycznym,
- wycofania projektu realizowanego przez Radkom.

Ad. 7. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że od ostatniej sesji do dnia 23 sierpnia interpelacje złożyli radni:

- Marcin Kaca - 11 szt.,
- Marcin Majewski - 4 szt.,
- Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz - 4 szt.,
- Kinga Bogusz - 2 szt.,
- Łukasz Podlewski - 2 szt.,
- Karol Gutkowicz - 1 szt.,
- Mateusz Kuźmiuk - 1 szt.,
- Mirosław Rejczak - 1 szt.,
- Robert Fiszer - 1 szt.,
- Adam Bocheński - 1 szt.

Radny Mirosław Rejczak odczytał interpelację dotyczącą Radomskiego Centrum Sportu. Stwierdził, że otrzymana odpowiedź radnego zupełnie nie zadowala. Jest zdawkowa i unikająca odpowiedzi na niektóre rzeczy. Stwierdził, że prezydent już piąty rok realizuje tę inwestycję. Radny uważa, że prezydent zniszczył dobrze prosperującą firmę nie prowadząc dobrego nadzoru nad wykonaniem tej inwestycji. Jest to zasłużona firma i wybudowała masę rzeczy w określonym terminie.

Zastępca prezydenta Konrad Fryszak odniósł się do spraw:

- stadionu lekkoatletycznego,
- wydanego pozwolenia na budowę stadionu na terenach „zwrotowych”,
- zabezpieczonych środków na budowę Radomskiego Centrum Sportu,
- zarzutów dotyczących zniszczenia firmy - poprosił o wycofanie słów użytych przez radnego.

Ad. 8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ad. 8.1. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 143, 144.

- druk nr 143.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta - Sławomir Szlachetka. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną oraz Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej zdrowia i pomocy społecznej.

Radny Mirosław Rejczak poruszył sprawę gwarancji bankowych rewitalizacji I etapu placu rynku i zapytał, jakiej firmy ta gwarancja dotyczy? Jak wygląda sprawa sądowa ze strony firmy, która wykonuje kamienicę Deskurów i jak wygląda stan roszczeń?

Radny Mateusz Kuźmiuk poruszył sprawę zwiększenia planu wydatków na zabezpieczenie środków na wynagrodzenia bieżące. Jaka jeszcze kwota jest potrzebna do zabezpieczenia wynagrodzeń? Poruszył również sprawę zwiększenia wydatków na zwiększenie środków na podatek VAT w MZDiK i zapytał, jakie jeszcze środki muszą być na ten cel wydatkowane?

Radna Magdalena Lasota poruszyła sprawę kosztów reformy edukacji. Zapytała, ile samorząd w tym roku będą kosztowały odprawy dla nauczycieli w związku z reorganizacją szkół? Czy gmina planuje wystąpić na drogę sądową w celu odzyskania pieniędzy, które musi wydać samorząd na koszty związane z reorganizacją szkół i odpraw dla nauczycieli?

Radny Łukasz Podlewski poruszył sprawę zwiększenia planu wydatków w kwocie 148.000 zł wynikającą z potrzeby zwiększenia środków na podatek VAT w MZDiK. Zapytał, z czego wynika taka kwota? Odnosił się również do kwoty 1.000 zł na budowę Amfiteatru. Zapytał, czemu tylko taka kwota jest zabezpieczona? Czy jest to budowa, czy przebudowa?

Radny Marcin Majewski zapytał, z czego wynika zwiększenie wydatków w dziale 852 o 760.744 zł? Czy zmieniły się jakieś okoliczności, że należy tych pieniędzy dołożyć? Czy to ostatnia w tym roku taka prośba? Ponadto zapytał, czy urząd posiada jakąkolwiek koncepcję przebudowy, budowy Amfiteatru?

Zastępca prezydenta Konrad Frysztak udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące:

- sprawy sądowej z firmą realizującą kamienicę Deskurów,
- przebudowy Amfiteatru.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik odpowiedział na pytanie dotyczące wzrostu wynagrodzeń w domach pomocy społecznej.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił dodatkowych wyjaśnień w zakresie:

- kosztów związanych z odprawami dla nauczycieli w związku z likwidacją szkół,
- podatku VAT w MZDiK.

Ponadto skarbnik poprosił, aby po tym projekcie rozpatrzyć projekt uchwały na druku nr 146, gdyż ma on związek z Wieloletnią Prognozą Finansową.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (10 za, 1 przeciw, 13 wstrzymujących się - głosowanie nr 9) podjęła

Uchwałę nr XXIV/198/2019

w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Miasta Radomia na 2019 rok.

Ad. 8.13. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 146.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta - Sławomir Szlachetka.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (11 za, 0 przeciw, 9 wstrzymujących się - głosowanie nr 10) podjęła

Uchwałę nr XXIV/199/2019

w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Miasta Radomia na 2019 rok.

Ad. 8.1. - c.d. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 144.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka zgłosił autopoprawkę polegającą na dostosowaniu wysokości dochodów i wydatków do uchwały przyjętej na druku nr 146. Ponadto przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną oraz Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej zdrowia i pomocy społecznej.

Radny Marcin Majewski zapytał, czy nie lepszym i tańszym rozwiązaniem byłaby aktualizacja dokumentacji dla Amfiteatru? Ponadto radny chciałby poznać koncepcję przebudowy Amfiteatru.

Zastępca prezydenta Konrad Frysztak poruszył sprawy:

- aktualizacji dokumentacji na realizację Amfiteatru,
- programu funkcjonalno - użytkowego Amfiteatru.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (10 za, 0 przeciw, 11 wstrzymujących się - głosowanie nr 11) podjęła z autopoprawką

Uchwałę nr XXIV/200/2019

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2019 - 2040.

Ad. 8.2. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 141.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta - Sławomir Szlachetka. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (18 za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się - głosowanie nr 12) podjęła

Uchwałę nr XXIV/201/2019

w sprawie dopuszczenia do zapłaty podatków i opłat lokalnych za pomocą innego instrumentu płatniczego, w tym instrumentu płatniczego, na którym przechowywany jest pieniądz elektroniczny.

Ad. 8.3. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 136.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta - Jerzy Zawodnik.

Radny Piotr Kotwicki poinformował, że Komisja Ochrony i Kształtowania Środowiska jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Radny Mirosław Rejczak odczytał fragment uzasadnienia. Radny uważa, że sprawy adaptacji powinny się znaleźć w nowej strategii rozwoju miasta. Poruszył również sprawy smogu w mieście. Podkreślił, że opracowanie to zostało przygotowane bez udziału kosztów miejskich. Zapytał, jakie będą wpływy dla miasta? Ile środków na adaptację przeznaczono w kraju?

Radny Kazimierz Woźniak zwrócił uwagę na korytarze przewietrzania miasta. Uważa, że należy pamiętać o tych korytarzach, aby zapewnić jakość powietrza.

Radny Piotr Kotwicki podkreślił, że dokument ten umożliwi pozyskiwanie środków unijnych w najbliższych latach. Radny pytał jak długo pracował zespół nad tym dokumentem? Otrzymał informację, że około trzech lat. Zapytał, czy w tym okresie były

realizowane założenia tego projektu jeszcze bez jego przyjęcia przy realizacji na przykład miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego? Poruszył także kwestie związane z małą retencją i wzrostem ilości nasadzeń. Zapytał, dlaczego na Placu Jagiellońskim zafundowano taką ogromną wyspę ciepła w samym centrum miasta? Dlaczego nie uwzględniono tam w ogóle większej ilości nasadzeń i dlaczego nie uwzględnia się kwestii związanej z małą retencją i tzw. niebieska infrastrukturą? Radny podkreślił, że jest to dobry dokument i korzystny dla miasta, trzeba tylko, żeby władze umiejętnie z niego korzystały.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik udzielił dodatkowych informacji w zakresie:

- pozyskiwania środków unijnych,
- miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
- inwestycji na Placu Jagiellońskim.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (19 za - głosowanie nr 13) podjęła

Uchwałę nr XXIV/202/2019

w sprawie przyjęcia „Planu Adaptacji do zmian klimatu miasta Radomia do roku 2030”.

Ad. 8.4. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 137.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta - Jerzy Zawodnik.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (19 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 14) podjęła

Uchwałę nr XXIV/203/2019

w sprawie zmiany uchwały Nr 735/2018 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 27 sierpnia 2018r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gmin y Miasta Radomia.

Ad. 8.5. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 140.

Przewodnicząca Kinga Bogusz ogłosiła 30 minut przerwy do godz. 15.45.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta - Konrad Frysztak.

Radny Łukasz Podlewski przypomniał, że sąd podważył dotychczasową strefę i osoby, które mają odszkodowania mogą zwracać się do miasta o zwrot środków. Ile takich środków może być przeznaczonych na zwrot za wystawione mandaty?

Zastępca prezydenta Konrad Frysztak udzielił informacji w zakresie:

- miejsc w strefie przeznaczonych do parkowania,
- roszczeń osób, które parkowały w strefie na miejscach niewyznaczonych.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (18 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się - głosowanie nr 15) podjęła

Uchwałę nr XXIV/204/2019

w sprawie zmiany uchwały Nr 180/2015 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 31 sierpnia 2015r zmienionej Uchwałą Nr 316/2016 Rady Miejskiej z dnia 30 maja 2016r w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania, wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz określenia sposobu pobierania tych opłat w mieście Radom.

Ad. 8.6. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 129, 130.

- druk nr 129.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta - Karol Semik.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną. Ponadto projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz zapytała, czy względem lat ubiegłych obwody uległy zmianie?

Zastępca prezydenta Karol Semik udzielił dodatkowych informacji dotyczących zmian w obwodach szkolnych.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (10 za, 0 przeciw, 10 wstrzymujących się - głosowanie nr 16) podjęła

Uchwałę nr XXIV/205/2019

w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Radomia oraz określenia granic ich obwodów od dnia 1 września 2019 roku.

- druk nr 130.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta - Karol Semik.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (11 za, 0 przeciw, 9 wstrzymujących się - głosowanie nr 17) podjęła

Uchwałę nr XXIV/206/2019

w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych mających siedzibę na obszarze Gminy Miasta Radomia.

Ad. 8.7. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 131 - 134.

- druk nr 131.

Prezydent miasta Karol Semik przedstawił uzasadnienie do projektów uchwał na drukach 131 - 134.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Radny Mirosław Rejczak zapytał, ile jest w tej chwili liceów ogólnokształcących i ile osób będzie się uczyć w nich od 1 września?

Zastępca prezydenta Karol Semik udzielił dodatkowych informacji na temat ilości liceów oraz ilości uczniów w liceach.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (15 za, 0 przeciw, 7 wstrzymujących się - głosowanie nr 18) podjęła

Uchwałę nr XXIV/207/2019

w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 4 z oddziałami sportowymi im. Polskich Olimpijczyków w Radomiu, ul. Osiedłowa 36, w skład którego wchodzi jedynie dotychczasowe Publiczne Gimnazjum Nr 4 w Radomiu, ul. Osiedłowa 36 i trzyletnie XII Liceum Ogólnokształcące z oddziałami sportowymi w Radomiu, ul. Osiedłowa 36 w czteroletnie XII Liceum Ogólnokształcące z oddziałami sportowymi w Radomiu, ul. Osiedłowa 36.

- druk nr 132.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (16 za, 0 przeciw, 7 wstrzymujących się - głosowanie nr 19) podjęła

Uchwałę nr XXIV/208/2019

w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 6 im. Jana Kochanowskiego w Radomiu, ul. Jana Kilińskiego 25, w skład którego wchodzi jedynie dotychczasowe Publiczne Gimnazjum Nr 23 z Oddziałami Dwujęzycznymi w Radomiu, ul. Jana Kilińskiego 25 i trzyletnie VI Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Jana Kochanowskiego w Radomiu, ul. Jana Kilińskiego 25 w czteroletnie VI Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Jana Kochanowskiego w Radomiu, ul. Jana Kilińskiego 25.

- druk nr 133.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zapytała, co będzie się mieściło w budynku po Publicznym Gimnazjum nr 1 z oddziałami sportowymi przy ul. Staromiejskiej 11?

Zastępca prezydenta Karol Semik poinformował, że całość budynku będzie przekazywana w trwały zarząd Zespołu Szkół Technicznych.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (14 za, 0 przeciw 6 wstrzymujących się - głosowanie nr 20) podjęła

Uchwałę nr XXIV/209/2019
w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności dotychczasowego Publicznego Gimnazjum Nr 1 z Oddziałami Sportowymi im. Św. Kazimierza Jagiellończyka w Radomiu, ul. Staromiejska 11.

- druk nr 134.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (13 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się - głosowanie nr 21) podjęła

Uchwałę nr XXIV/210/2019
w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności dotychczasowego Publicznego Gimnazjum Nr 11 im. Bolesława Prusa w Radomiu, ul. Kujawska 19.

Ad. 8.8. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 135.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta - Karol Semik.

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej - Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Radny Robert Utkowski zapytał, co w przypadku, gdy przyjęte rozwiązanie zostanie zakwestionowane? Jakie będą reperkusje, albo do czego zostaniemy ewentualnie zobowiązani czy zmuszeni?

Radny Dariusz Wójcik poinformował, że kuratorium dało opinie z zastrzeżeniem, że należy dostosować do obowiązujących przepisów prawa. Prezydent stoi na innym stanowisku, więc pewnie będzie tu spór prawny. Radny uważa, że projekt uchwały trzeba przyjąć, żeby placówki mogły od września ruszyć. Komisja Edukacji wydała opinię pozytywną, część radnych wstrzymała się od głosu, aby nie blokować tej uchwały i umożliwić rozpoczęcie działalności placówkom.

Radny Marcin Majewski zapytał, gdzie będą przeniesione oddziały przedszkolne z PSP nr 27? Co z miejscem, które pozostanie?

Zastępca prezydenta miasta Karol Semik udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące:

- obowiązujących przepisów,
- przeniesienia oddziałów przedszkolnych PSP nr 27,
- przeznaczenia miejsca po oddziałach przedszkolnych.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (10 za, 0 przeciw, 14 wstrzymujących się - głosowanie nr 22) podjęła

Uchwałę nr XXIV/211/2019
w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych
w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Radomia.

Ad. 8.9. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 138.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta - Jerzy Zawodnik.

Prowadzenie obrad przejęła przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (15 za, 0 przeciw, 9 wstrzymujących się - głosowanie nr 23) podjęła

Uchwałę nr XXIV/212/2019
w sprawie likwidacji jednostki budżetowej - Placówki Rodzinnej Nr 10 z siedzibą w Radomiu przy ul. Wróblewskiego 32.

Ad. 8.10. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 139.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta - Jerzy Zawodnik.

Pani : i podziękowała za życzliwość i pomoc dzieciom niepełnosprawnym.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Radny Dariusz Wójcik cieszy się, że udało się osiągnąć konsensus. Ma nadzieję, że uda się obniżyć opłatę za transport. Podziękował prezydentowi.

Przewodnicząca Kinga Bogusz z powodu problemów technicznych ogłosiła 5 minut przerwy do godz. 16.50.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (19 za - głosowanie nr 24) podjęła

Uchwałę nr XXIV/213/2019
w sprawie zmiany Uchwały Nr 647/2013 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 9 grudnia 2013 r. w sprawie ustalenia szczegółowych warunków przyznawania oraz odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania zmienionej Uchwałą Nr 76/2015 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 23 lutego 2015r.

Ad. 8.11. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 142.

Rozstrzygnięcie nadzorcze radni otrzymali pocztą elektroniczną. Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Łukasz Podlewski przedstawił projekt uchwały oraz wskazał zarzuty do uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej. Podkreślił, że bez względu na to, czy projekt uchwały zostanie przyjęty, czy nie, prezydent absolutorium nie otrzymał.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że prezydent nie realizuje zasadniczych uchwał. Blisko 5 lat wlecze się sprawa PSZOK-u. Są ogromne opóźnienia na trasie N-S, Alei Wojska Polskiego, Radomskiego Centrum Sportu. Radny stwierdził, że prezydent robi z radnych i mieszkańców jakąś tarczę, która nie pozwala na zbudowanie czegokolwiek w Radomiu. Jedyną rzecz, którą prezydent zrobił w tym czasie to jest za 4 mln zł budowa kładki nad ul. Szarych Szeregów i też ciągnęło się to długo. W Radomiu dzieją się skandaliczne rzeczy. Stąd przekonanie radnego, że trzeba znaleźć drogę sądową i niech sąd rozstrzygnie te sprawy, bo nie może być tak, że bezkarnie postępuje się w stosunku do mieszkańców Radomia i radnych. Nie może być tak, że prezydent nie liczy się z głosem radnych.

Radny Dariusz Wójcik stwierdził, że Regionalna Izba Obrachunkowa w swojej opinii i ocenie posunęła się zbyt daleko. Podkreślił, że radni są wybierani w wyborach powszechnych, mandat radnego jest mandatem niezależnym i każdy ma prawo głosować tak, jak uważa za słuszne. Żadna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej nie zmienia ich podejścia. Regionalna Izba Obrachunkowa też nie była jednomyślna. Niewielką ilością głosów unieważnienie uchwały przeszło. Duża część członków Regionalnej Izby Obrachunkowej miała takie samo zdanie jak radni. Radny stwierdził, że ich prawnicy druzgocąco skrytykowali i ocenili działanie Regionalnej Izby Obrachunkowej. Radny stwierdził, że mają prawo do tego, żeby pójść do sądu, aby niezawisły sąd to rozstrzygnął. Chcą udowodnić przed sądem, że prezydent nie ma racji. Prawnicy, z którymi się kontaktowali bardzo mocno skrytykowali stanowisko przyjęte przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Radny podkreślił, że nie jest to decyzja polityczna, a wypowiada się tylko i wyłącznie w swoim imieniu. Nikt nie jest w stanie zmusić radnego, żeby poparł absolutorium, skoro uważa, że prezydentowi za wykonanie budżetu to absolutorium się nie należało.

Radny Kazimierz Staszewski poinformował, że głosował przeciw i uważa, że słusznie. Według radnego Regionalna Izba Obrachunkowa jest pod względem działania politycznego, została dawno powołana i wiadomo przez kogo. Uważa, że wniosek radnych jest słuszny i będzie głosował za.

Radna Marta Michalska - Wilk zaapelowała do pana radnego Rejczaka, że mówi się, że mowa jest srebrem, a milczenie złotem i proponuje aby od czasu do czasu z tej zasady radny skorzystał. Jeśli chodzi o wnioskodawcę pana radnego Podlewskiego, który prosi dzisiaj o merytorykę, to sprawa absolutorium od początku radnego nie interesowała od strony merytorycznej, a tylko i wyłącznie zbijał na tym temacie swój kapitał polityczny. Już na Komisji Rewizyjnej radni Koalicji Obywatelskiej próbowali przekonywać radnych z Prawa i Sprawiedliwości aby do sprawy absolutorium, które jest narzędziem oceny merytorycznej, a nie narzędziem walki politycznej podejść w sposób rzetelny i profesjonalny. Przypomniała jak wyglądały obrady Komisji. Finał miał być jeden: negatywna ocena Komisji Rewizyjnej dotycząca udzielenia absolutorium prezydentowi. Na sesji znowu prosili o rozsadek, merytorykę. RIO uznaje, że uchwała jest nieważna.

Wydaje miążdzącą opinię pisząc, że uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa. Debata absolutoryjna nie dała żadnych podstaw do tego, aby tego absolutorium nie udzielić. Budżet miasta został zrealizowany w blisko 98% i prezydentowi tego absolutorium należało udzielić. Zwróciła się do radnych Prawa i Sprawiedliwości, że ich bezsensowna wojna z prezydentem okazuje się dzisiaj dla nich przegrana. RIO jasno stwierdza, że racja była i jest po stronie prezydenta. Decyzja radnych PiS-u była tylko i wyłącznie polityczna. Prosi, aby przestali wreszcie ośmieszać Radę Miasta i podeszli do spraw w sposób poważny z pewnego rodzaju wiedzą. To, co dzisiaj chcą zrobić jest szkodliwe nie dla Witkowskiego, ale dla Radomia. Nie mają argumentów i nikt tej racji im nie przyzna. Czym szybciej się z tym pogodzą, tym lepiej dla nich. Dzisiaj radny Podlewski mówił w jednym z porannych wywiadów, że ta uchwała jest merytoryczna, że zawiera merytoryczne argumenty, ale jest to najkrótsze uzasadnienie uchwały w historii, krócej się nie dało, ale to też sztuka. Treść uzasadnienia jest na intelektualnym poziomie trzyletniej córki radnej.

Radny Robert Utkowski zwrócił się do radnych Prawa i Sprawiedliwości, że merytorycznie budżet został zrealizowany w ponad 98%.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz stwierdziła, że decyzja ta była jak najbardziej merytoryczna. Przypomniała o używanych w poprzednich latach argumentach. Podkreśliła, że różnica jest jedna, że wtedy prezydent Andrzej Kosztowniak miał większość i otrzymywał absolutorium, w tej chwili prezydent Radosław Witkowski tej większości nie ma i absolutorium nie otrzymał.

Radna Magdalena Lasota stwierdziła, że wypowiedź pani Katarzyny Pastuszki - Chrobotowicz pokazuje, że powielają te same błędy i okazuje się, że jak kiedyś się tak robiło, to i teraz tak trzeba robić. Radni z PiS na siłę próbują udowodnić, że RIO w żadnym względzie nie ma racji, ani oceniając wniosek Komisji Rewizyjnej, ani w momencie kiedy oceniła uchwałę Rady Miejskiej, która nie udzieliła absolutorium prezydentowi Witkowskiemu. Radna stwierdziła, że jest mnóstwo orzeczeń sądów administracyjnych, które dokładnie mówią co się bierze pod uwagę udzielając, bądź nie udzielając prezydentowi absolutorium. Bierze się pod uwagę całościowe wykonanie budżetu, inaczej Rada Miejska łamie prawo. Regionalna Izba Obrachunkowa musi sprawdzać, czy Rada Miejska wykonuje swoje uchwały zgodnie z prawem. Radna zadeklarowała, że Klub Koalicji Obywatelskiej będzie głosować przeciwko.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Adam Bocheński stwierdził, że na demokrację nie można się obrażać. Większość uzyskało Prawo i Sprawiedliwość w demokratycznych, tajnych, wolnych wyborach. Radny stwierdził, że w RIO siedzą fachowcy, ale gros powołań było z dawniejszych czasów. Kolegium RIO składa się z 15 osób i każda z nich ma swoje przekonania również merytoryczne. Nikt nie podważa kompetencji RIO, bo to są kompetencje ustawowe i nie ma co z nimi dyskutować. RIO jest od oceny i może przyjmować takie rozstrzygnięcia, ale jednocześnie nie jest wyrocznią. Od tego są Wojewódzki Sąd Administracyjny i Naczelny Sąd Administracyjny. Dlatego trzeba poczekać. Radny przypomniał jak wyglądała procedura wygaszania mandatu pana prezydenta Radosława Witkowskiego i kto miał rację. Okazało się, że Naczelny Sąd Administracyjny zmiażdżył uzasadnienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Radny

podkreślił, że nie ma tu żadnej wojny politycznej i należy zaufać rozstrzygnięciom sądu.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że demokracja jest taka, jaką stworzyli politycy, bo mając 36% poparcia radni PiS mają 16 radnych, natomiast Platforma 33% i 11 radnych, Bezpartyjni Radomianie mieli 9% i 1 mandat. Taką demokrację zafundowali politycy. Radny stwierdził, że kłamstwa radnego Rejczaka zabijają to miasto. Podkreślił, że Regionalna Izba Obrachunkowa jest ciałem apolitycznym i ma ocenić merytorycznie wykonanie budżetu. Zarzucanie polityki RIO jest nie na miejscu. Zaproponował radnemu Staszewskiemu, który mówi, że opozycja zawsze głosowała przeciwko, aby prześledził wyniki głosowań i zobaczy czy było tak, że 100% opozycji głosowała przeciwko. Zadłużanie miasta nie jest to argument, który można zarzucić temu prezydentowi. Należy prześledzić zadłużenie miasta z lat poprzednich, wtedy będzie wiadomo kiedy powstało 400 mln zł zadłużenia miasta. Każdy radny ma prawo do swojego głosu, ale musi mieć obowiązek do uzasadnienia tego głosu. Radny nie wyobraża sobie, że zostanie podjęta uchwała z zapisem, że upoważnia się przewodniczącego Rady Miejskiej do zlecenia sporządzenia skargi pełnomocnikowi z zewnętrznej kancelarii prawnej. Jeżeli radni mają odmienne zdanie, to muszą potrafić je uzasadnić. Nie powinni wołać pieniędzy z kasy Rady Miejskiej, od prezydenta. W regulaminie jest powiedziane, że uchwała ma mieć uzasadnienie, a tu nie ma uzasadnienia. Radni powinni mieć odwagę, a jeżeli nie, to powinni wyłożyć swoje pieniądze na opłacenie tej kancelarii.

Radny Marcin Kaca stwierdził, że jako radny i mieszkaniec ma prawo do własnej oceny działalności prezydenta. Nie rozumie, że jakaś instytucja nakazuje mu głosować tak, czy inaczej, bo chyba na tym polega demokracja. Jeżeli Koalicja Obywatelska chce zmieniać przepisy, to można je zmieniać w sejmie. Są jeszcze u nich miejsca na listach do sejmiku, więc prosi żeby startowali i tam przedstawiali takie argumenty. Radny reprezentuje mieszkańców. Mieszkańcy widzą, że w mieście dzieje się źle. Radny ma prawo do własnej oceny. Przypomniał, że prezydent też dochodził swoich praw, gdy CBA przedstawiło mu, że złamał ustawę antykorupcyjną. Prezydent sądził się również z komendantem Straży Miejskiej, obecnie sądzi się z byłym sekretarzem. Radny uważa, że należy sprawę skierować do sądu.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik stwierdził, że w wypowiedzi każdego z radnych przebiła polityka, merytoryki praktycznie nie było żadnej. Wycieczki dotyczące zarzutów CBA, spraw karnych i wycieczki do kadencji prezydenta Kosztowniaka są tylko i wyłącznie polityczne. W ustawie zapisane są dwa głosowania: jedno polityczne, drugie merytoryczne. Od 2019r. Rada głosuje wotum zaufania i absolutorium. Ustawodawca daje możliwość wypowiedzenia się merytorycznego głosując absolutorium i politycznego dając lub nie dając wotum zaufania. Absolutorium nie pociąga za sobą żadnych konsekwencji prawnych, a nieudzielenie wotum zaufania jak najbardziej. Radni mogli zachować się merytorycznie, zagłosować za absolutorium, a przeciwko udzieleniu wotum zaufania, ale tego nie zrobili. Zastępca prezydenta podziękował Regionalnej Izbie Obrachunkowej za unieważnienie tej uchwały, ponieważ to nie jest tak, że został narażony na szwank autorytet prezydenta, na szwank narażony został autorytet miasta jako instytucji niewiarygodnej finansowo, która nie realizuje w sposób właściwy budżetu, a właściwą pozycję wobec zewnętrznych instytucji finanso-

wych chcemy mieć, bo chcemy realizować inwestycje z pieniędzy zewnętrznych i chcemy zaciągać kredyty, chociażby w EBI. Regionalna Izba Obrachunkowa dała radnym szansę wyjścia honorowo z całej sytuacji, niestety z tego prawa nie skorzystali dając uchwałę, która jest teraz procedowana. Zdaniem prezydenta honorowo by było nie wprowadzać tej uchwały, pogodzić się z decyzją RIO i pozwolić miastu funkcjonować w sposób należyty.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk zwróciła się do radnego Kacy, aby dzisiaj ten pierwszy raz wykazał się odrobiną powagi, bo nie tylko można pajacować. To jest skandal, że chcą swoje polityczne ambicje realizować de facto za publiczne pieniądze. Chcą złożyć skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, to mają takie prawo, choć racji nie mają, ale uzasadnienie ci radni powinni napisać sami, bo podobnie mają tyle argumentów. Zwróciła się do radnych PiS, aby je spisali i wzięli pełną odpowiedzialność za swoje działania.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Dariusz Wójcik stwierdził, że mają prawo odwołać się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego jako Rada Miejska i mają prawo dochodzić swoich racji. To prezydent wywołał ich do tablicy mówiąc, że są niekompetentni. Przypomniał sprawę Strefy Płatnego Parkowania, którą miasto przegrało. Dlatego co do oceny poczekałby na wyroki niezawisłych sądów, bo one są tylko uprawnione do tego, żeby dokonywać oceny. Radny powrócił również do sprawy wygaszenia mandatu prezydentowi.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (15 za, 9 przeciw, 0 wstrzymujących się - głosowanie nr 25) podjęła

Uchwałę nr XXIV/214/2019

w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze.

Ad. 8.12. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 145.

Przewodnicząca Kinga Bogusz ogłosiła 5 minut przerwy do godz. 17.55.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta - Jerzy Zawodnik.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (15 za, 0 przeciw, 7 wstrzymujących się - głosowanie nr 26) podjęła

Uchwałę nr XXIV/215/2019

zmieniającą uchwałę nr 103/2015 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie gromadzenia dochodów przez szkoły, przedszkola i placówki oświatowe funkcjonujące jako jednostki budżetowe na wydzielonym rachunku bankowym oraz przeznaczenia tych dochodów.

Ad. 9. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Łukasz Podlewski poinformował, że od ostatniego posiedzenia Rady Komisja Rewizyjna nie spotykała się na swoich posiedzeniach.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radny Kazimierz Staszewski poinformował, że Komisja obradowała w zeszłym tygodniu. Opinie zostaną przedstawione na najbliższym posiedzeniu. Ponadto poinformował, że działalność rozpoczęła Komisja ds. Ławników.

Ad. 10. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.

Sekretarz miasta Michał Michalski poinformował, że z uwagi na okres wakacyjny była przerwa w obradach Związku. Najbliższe posiedzenie planowane jest na piątek w Ciechanowie, w którym będzie uczestniczył prezydent.

Ad. 11. Sprawy różne i wolne wnioski.

1) stanowisko złożone przez radną Martę Michalską - Wilk w sprawie ustalenia naprzemiennych ostrych dyżurów w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym i Mazowieckim Szpitalu Specjalistycznym.

Stanowisko radni otrzymali pocztą elektroniczną oraz przed sesję w formie pisemnej.

Radna Marta Michalska - Wilk odczytał projekt stanowiska:

Treść stanowiska:

„W związku z pismem I wicewojewody Mazowieckiego Pana Sylwestra Dąbrowskiego skierowanym do Dyrektora Radomskiego Szpitala Specjalistycznego Marka Pacyny i Prezesa Mazowieckiego Szpitala Specjalistycznego Pana Tomasza Skury, dotyczącym odmowy ustalenia dla obu szpitali harmonogramu dyżurów zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 21 lutego 2019 r. o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2019 r, poz. 399 ze zm.) Rada Miejska w Radomiu wnosi o ponowne rozpatrzenie wniosku w tej sprawie.

Radomski Szpital Specjalistyczny oraz Mazowiecki Szpital Specjalistyczny porozumiały się w sprawie ustalenia harmonogramu ostrych dyżurów w obu radomskich szpitalach na następujących oddziałach: chorób wewnętrznych, kardiologii, neurologii, pediatrii, neonatologii oraz ginekologii i położnictwa. Rozwiązanie to miało być sposobem na zmniejszenie przepięnienia oddziałów szpitalnych i złagodzenie skutków niedoboru lekarzy. Usprawniłoby to też pracę obu placówek. Wniosek o wyrażenie zgody na wprowadzenie naprzemiennych dyżurów został skierowany w dniu 8 kwietnia 2019 roku do Wojewody Mazowieckiego. Pismem z dnia 26 lipca 2019 roku I Wicewojewoda Mazowiecki wydał odmowną decyzję w sprawie wspólnej propozycji obu radomskich szpitali uzasadniając, że propozycja wprowadzenia naprzemiennych dyżurów

będzie miała negatywny wpływ na bezpieczeństwo pacjentów i może stwarzać zagrożenie dla zdrowia i życia chorych.

Nie sposób zgodzić się z taką argumentacją wojewody ponieważ:

-niezależnie od przyjętego harmonogramu, każdy pacjent zgłaszający się w stanie zagrożenia zdrowia i życia do Szpitalnego Oddziału Ratunkowego do któregokolwiek z radomskich szpitali zostanie zaopatrzony w miejscu zgłoszenia,

- opracowanie harmonogramu dyżurów pozwoli na lepsze wykorzystanie potencjału obu szpitali oraz na racjonalne wykorzystanie kadr,

- zaproponowane rozwiązanie usprawni pracę RSZS i MSZS, zrównoważy obciążenie przepelnionych oddziałów,

- wprowadzenie harmonogramu dyżurów poprawi jakość świadczonych usług poprzez skrócenie okresu oczekiwania na świadczenie, poprawę warunków ich udzielania (zmniejszy liczbę dostawek w oddziałach), pozwoli na zwiększenie czasu poświęconego pacjentowi przez personel.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miejska w Radomiu apeluje do wojewody o przychylenie się do wniosku obu radomskich szpitali i podjęcie w przedmiotowej sprawie pozytywnej decyzji."

Radny Dariusz Wójcik przypomniał, że na sesji byli dyrektorzy obydwóch szpitali. Prawo i Sprawiedliwość popierało dyżury naprzemienne i dalej popierają, bo uważają, że to jest dobre rozwiązanie dla obydwóch placówek, ale wojewoda nie miał innej możliwości prawnej jak wydać odmowę dlatego, że przepisy prawa na dzień dzisiejszy mu nie pozwalają na wyrażenie zgody na tego typu działania. Przypomniał, że w poprzedniej kadencji Rady Miejskiej prezydent z Platformy Obywatelskiej jeździł za tym, żeby te dyżury naprzemienne były zlikwidowane. Radny uważa, że wtedy został popełniony błąd. Ten błąd trzeba naprawić, ale najpierw wojewoda musi mieć instrumenty prawne do tego. Uważa, że może poprzeć ten wniosek, ale niewiele on da, bo wojewoda nie przychylił się do takiego stanowiska, bo by złamał prawo.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że szpital na Józefowie ma słaby SOR. Przybliżył problemy w funkcjonowaniu tego szpitala.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz stwierdziła, że decyzja pana wojewody to nie była tylko i wyłącznie decyzja wojewody. Ona była poparta konsultacjami z lekarzami dotyczącymi oddziałów wskazanych we wniosku. Konsultanci wojewódzcy zadecydowali, wskazali, że naprzemienne dyżury w tej chwili nie mogą mieć miejsca. Klub radnych Prawa i Sprawiedliwości poprze wniosek radnej Marty Michalskiej - Wilk.

Zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik podziękował za przygotowanie stanowiska. Ma nadzieję, że stanowisko będzie ważne w dyskusji z wojewodą na temat jednak wprowadzenia dyżurów naprzemiennych. 26 lipca otrzymali informację o braku zgody na dyżury naprzemienne. Uważa, że doszło do pewnego niezrozumienia. Odczytał fragment pisma. Przypomniał, że nie występowali o dyżury naprzemienne w Szpitalnych Oddziałach Ratunkowych, tylko w siedmiu innych oddziałach. Zastępca prezydenta zapewnił, że w zeszłym tygodniu ponowili wniosek o wprowadzenie dyżurów naprzemiennych. Zarówno dyrektor Radomskiego Szpitala Specjalistycznego Marek

Pacyna, jak i prezes Mazowieckiego Szpitala Specjalistycznego pan Tomasz Skura podpisali jeszcze raz ten wniosek i ma nadzieję, że podjęte dzisiaj stanowisko przez radnych Rady Miejskiej wzmocni ten wniosek. Te dyżury kiedyś w Radomiu funkcjonowały i dobrze się sprawdzały. Wprowadzenie dyżurów naprzemiennych wprowadzi większą rotację pacjentów, dzięki czemu nie będzie takiego przeładowania, a leczenie w Radomiu będzie bardziej przyjazne. Prosi o przyjęcie stanowiska.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (22 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 27) **przyjęła stanowisko** w sprawie **ustalenia naprzemiennych, ostrych dyżurów w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym i Mazowieckim Szpitalu Specjalistycznym.**

Stanowisko zostało przesłane do Wojewody Mazowieckiego oraz do Prezydenta Miasta Radomia.

Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

2) wniosek radnego Mirosława Rejczaka w sprawie przedstawiania informacji o dużych inwestycjach.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz odczytała wniosek złożony przez radnego Mirosława Rejczaka: „**Wnioskuje o przedstawianie na każdej sesji Rady Miejskiej informacji o stanie realizacji następujących inwestycji: Radomskie Centrum Sportu, Aleja Wojska Polskiego, trasa N-S**”.

Wiceprzewodnicząca po konsultacji z panią mecenas poinformowała, że wniosek można głosować chyba, że pan prezydent zapewni, że taka informacja będzie na każdej sesji, to wtedy głosować nie będą.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że jest deklaracja ze strony pana prezydenta, że na każdą sesję taka informacja będzie przygotowywana, w związku z czym wniosek nie musi być głosowany.

Wniosek został przekazany do prezydenta miasta. Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

3) Pisma, które wpłynęły do Rady Miejskiej w Radomiu:

- wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 23 maja 2019r. w sprawie ze skargi Prokuratora Prokuratury Rejonowej Radom - Wschód na uchwałę Rady Miejskiej w Radomiu nr 745/2006 w przedmiocie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków oddalający skargę kasacyjną.

- wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 8 maja 2019r. w sprawie ze skargi Violetty Sońty i Małgorzaty Sońty na uchwałę Rady Miejskiej w Radomiu nr 607/2018 w przedmiocie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Miasto” oddalający skargę.

- postanowienia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 5 lipca 2019r. w sprawach ze skarg Karoliny Mitak oraz Urszuli Grzech na uchwałę Rady Miejskiej w Radomiu nr 180/2015 w przedmiocie ustalenia strefy płatnego parkowania umarzające postępowania sądowe.

- petycja Wspólnoty Mieszkaniowej „Wiosna” ul. Warsztatowa 9 w sprawie umiejscowienia Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych na dzielnicy Potkańów - ul. Żelazna.

- pismo Prezydenta Miasta nawiązujące do pisma Bractwa Rowerowego w sprawie postępowań przetargowych na budowę dróg dla rowerów wzdłuż ulic: Kuronia, Przytyckiej oraz Wapiennej
- pismo Prezydenta Miasta w sprawie remontu ul. Moniuszki.
- pisma Prezydenta Miasta z dnia 26 czerwca 2019r. i 8 lipca 2019r. dotyczące uchwały Rady Miejskiej nr 735/2018 w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Radomia

Pisma powyższe radni otrzymali pocztą elektroniczną.
Ich treść została dołączona do materiałów z sesji.

4) informacja o oświadczeniach majątkowych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że Naczelnik I Urzędu Skarbowego w Radomiu w pięciu pismach dokonał analizy oświadczeń majątkowych radnych zobowiązanych do ich złożenia. W przypadku dwóch radnych stwierdzono nieprawidłowości. W pozostałych oświadczeniach nieprawidłowości nie stwierdzono. Naczelnik I Urzędu Skarbowego w Radomiu dokonał analizy oświadczeń majątkowych sześciu osób zobowiązanych do ich złożenia. W wyniku analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych nieprawidłowości nie stwierdzono.

Pisma zostały dołączone do materiałów z sesji.

5) Radny Robert Utkowski poinformował, że w trakcie obrad do radnych trafiło zaproszenie na galę nagrody literackiej im. Witolda Gombrowicza i koncert Stanisława Sojki. Został upoważniony do tego, żeby zaproszenie pisemne poprzeć słowem. Imienne zaproszenia dla radnych będą do odbioru między 3 a 9 września. Zaprosił na koncert i cały festiwal.

6) Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że kolejna sesja zwyczajna odbędzie się 30 września.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz stwierdziła, że porządek obrad został wyczerpany i zamknęła XXIV. sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 18.20.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej
Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Kinga Bogusz

Sekretarze:

1. Staszewski Kazimierz

2. Chrobotowicz Robert

Protokółowała: Agata Gierczak.