



Radom, dnia 27.02.2019 r.
Znak sprawy: In.III.271.4.2019

PREZYDENT
MIASTA RADOMIA **OGŁOSZENIE O ROZSTRZYgniĘCIU**

dotyczy **CZĘŚCI III** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Budowa siłowni zewnętrznej i street workout na os. Potkanów i budowa street workout przy PSP 9 ul. Sandomierska, oraz budowa siłowni zewnętrznej i infrastruktury towarzyszącej na dz. 13/17 ul. Planty, Broni, Poniatowskiego, Traugutta w Radomiu”.

1. W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz § 19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty (**dot. części III**) wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację w odniesieniu do w/w części zamówienia:

Część III pn.: „Budowa siłowni zewnętrznej i infrastruktury towarzyszącej na dz. 13/17 ul. Planty 5, Broni 2 i 4, Poniatowskiego 6, Traugutta 1”

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: APIS POLSKA Sp. z o.o. ul. 3 Maja 85, 37-500 Jarosław Cena ofertowa brutto: 170.730,92 zł., Okres gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	52,71 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 150.000,00 / 170.730,92 \times 60$ pkt = 52,71 pkt	82,71 pkt
Gwarancja jakości	30,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 30,00 pkt	
Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: FHU HUSE Sebastian Hulbój, ul. Zielona 6, 43-300 Bielsko-Biała Cena ofertowa brutto: 159.703,20 zł., Okres gwarancji jakości: 7 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	56,35 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 150.000,00 / 159.703,20 \times 60$ pkt = 56,35 pkt	96,35 pkt

PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOŚLAW WITKOWSKI

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl

www.radom.pl

Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 7 lat = 40,00 pkt	
--------------------------	------------------	--	--

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: ACTIVE LINE, Marcin Taczański ul. Berka Joselewicza 31, 21-150 Kock Cena ofertowa brutto: 154.576,51 zł., Okres gwarancji jakości: 7 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	58,22 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 150.000,00 / 154.576,51 \times 60$ pkt = 58,22 pkt	98,22 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 7 lat = 40,00 pkt	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: NOVUM Sp. z o.o., Sp. k. ul. Chrobrego 1, 12-100 Szczytno Cena ofertowa brutto: 172.901,86 zł., Okres gwarancji jakości: 7 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	52,05 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 150.000,00 / 172.901,86 \times 60$ pkt = 52,05 pkt	92,05 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 7 lat = 40,00 pkt	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: DRO-MAR Marcin Drózd ul. Próżna 5 lok. 25, 00-107 Warszawa Oddział Makowiec ul. Radomska 138 26-640 Skaryszew Cena ofertowa brutto: 184.000,01 zł., Okres gwarancji jakości: 7 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	48,91 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 150.000,00 / 184.000,01 \times 60$ pkt = 48,91 pkt	88,91 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 7 lat = 40,00 pkt	

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: P. W. „Arkada Dela” Emil Dygas ul. Kalińska 6/6a, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 150.000,00 zł., Okres gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 150.000,00 / 150.000,00 \times 60$ pkt = 60,00 pkt	90,00 pkt
Gwarancja jakości	30,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 30,00 pkt	

Numer oferty 8	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: OGRODY KIJEWICZ Tomasz Kijewicz ul. Struga 72 m.87 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 165.500,00 zł., Okres gwarancji jakości: 7 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	54,38 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 150.000,00 / 165.500,00 \times 60$ pkt = 54,38 pkt	94,38 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 7 lat = 40,00 pkt	

2. W odniesieniu do w/w części zamówienia:

a) odrzucono ofertę nr 6, złożoną przez Wykonawcę: **MJM-BUD Sp. z o.o., Sp. k. ul. Zakładowa 7, 26-670 Pionki** (cena ofertowa brutto: 105.900,00 złotych, okres udzielonej gwarancji 7 lat). Podstawę odrzucenia przedmiotowej oferty stanowi art. 90 ust. 3 oraz art. 89 ust. 1 pkt 2 i pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z § 3 pkt 2.2 i § 16 SIWZ.

W toku badania niniejszej oferty Zamawiający ustalił, iż zaoferowana w niej cena jest o ponad 30% niższa od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert dot. tej części zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający - działając na podstawie art. 90 ust. 1a pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 16 pkt 4.2.7-4.2.8 SIWZ- zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dot. sposobu wyliczenia ceny ofertowej, oraz o złożenie dowodów potwierdzających należyłą i kompleksową wycenę przedmiotu zamówienia a także o ewentualne złożenie innych dowodów, dotyczących wyliczenia ceny ofertowej. W odpowiedzi na przedmiotowe wezwanie Wykonawca złożył wyjaśnienia z których wynika, iż nie wycenił całego zakresu robót objętego dokumentacją przetargową tj. nie skalkulował w cenie oferty robót elektrycznych.

W związku z powyższym odrzucenie w/w oferty jest zasadne.

b) odrzucono ofertę nr 9, złożoną przez Wykonawcę: **RAD-BUD Wiesław Radziejowski ul. Koziennicka 88, 26-600 Radom** (cena ofertowa 186.101,46 zł brutto, okres udzielonej gwarancji jakości: 7 lat), ponieważ w toku badania przedmiotowej oferty, Zamawiający ustalił, że nie została ona zabezpieczona wymaganym wadium, tj. Wykonawca do upływu terminu składania ofert nie wniósł wadium w żadnej z form przewidzianych (wymaganych) w SIWZ.

Podstawę prawną odrzucenia stanowi art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z treścią którego Zamawiający ma obowiązek odrzucenia oferty jeśli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy.

3. Jako najkorzystniejsza w odniesieniu do części III uznana została oferta nr 3, złożona przez **Wykonawcę: ACTIVE LINE, Marcin Taczalski ul. Berka Joselewicza 31, 21-150 Kock** (cena ofertowa brutto: 154.576,51,00 złotych, okres udzielonej gwarancji 7 lat), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 98,22 pkt (z czego 58,22 pkt za kryterium ceny, 40 pkt za kryterium okresu gwarancji jakości). Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia (Zamawiający przed dokonaniem rozstrzygnięcia zabezpieczył stosowne środki finansowe).

4. informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Konrad Frysztak
Zastępca Prezydenta Miasta