



Radom, dnia 18.02.2019 r.
Znak sprawy: In.III.271.4.2019

PREZYDENT
MIASTA RADOMIA

OGŁOSZENIE O ROZSTRZYgniĘCIU

dotyczy **CZĘŚCI I ORAZ CZĘŚCI II** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Budowa siłowni zewnętrznej i street workout na os. Potkańów i budowa street workout przy PSP 9 ul. Sandomierska, oraz budowa siłowni zewnętrznej i infrastruktury towarzyszącej na dz. 13/17 ul. Planty, Broni, Poniatowskiego, Traugutta w Radomiu”.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz § 19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty (**dot. części I oraz części II**) wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację w odniesieniu do poszczególnych części zamówienia (umowy dotyczące poszczególnych części zostaną zawarte w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób):

I. Część I pn.: „Budowa siłowni zewnętrznej i street workout na os. Potkańów”

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Müller Jelcz-Laskowice Sp. z o.o. al. Młodych 40, 55-200 Jelcz-Laskowice Cena ofertowa brutto: 169.168,39 zł., Okres gwarancji jakości: 7 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	41,43 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 116.800,00 / 169.168,39 \times 60$ pkt = 41,43 pkt	81,43 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 7 lat = 40,00 pkt	
Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: APIS POLSKA Sp. z o.o. ul. 3 Maja 85, 37-500 Jarosław Cena ofertowa brutto: 137.224,14 zł., Okres gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOSŁAW WITKOWSKI

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl
www.radom.pl

Cena ofertowa	51,07 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 116.800,00 / 137.224,14 \times 60$ pkt = 51,07 pkt	81,07 pkt
Gwarancja jakości	30,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 30,00 pkt	

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: 1 MOVE Sp. z o.o. ul. Morelowa 5/30 80-174 Gdańsk Cena ofertowa brutto: 130.031,42 zł., Okres gwarancji jakości: 7 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	53,89 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 116.800,00 / 130.031,42 \times 60$ pkt = 53,89 pkt	93,89 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 7 lat = 40,00 pkt	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: FHU HUSE Sebastian Hulbój, ul. Zielona 6, 43-300 Bielsko-Biała Cena ofertowa brutto: 137.649,30 zł., Okres gwarancji jakości: 7 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	50,91 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 116.800,00 / 137.649,30 \times 60$ pkt = 50,91 pkt	90,91 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 7 lat = 40,00 pkt	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: ACTIVE LINE, Marcin Taczalski ul. Berka Joselewicza 31, 21-150 Kock Cena ofertowa brutto: 143.527,25 zł., Okres gwarancji jakości: 7 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	48,83 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 116.800,00 / 143.527,25 \times 60$ pkt = 48,83 pkt	88,83 pkt

Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 7 lat = 40,00 pkt	
--------------------------	------------------	--	--

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: NOVUM Sp. z o.o., Sp. k. ul. Chrobrego 1, 12-100 Szczytno Cena ofertowa brutto: 139.309,00 zł., Okres gwarancji jakości: 7 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	50,31 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 116.800,00 / 139.309,00 \times 60$ pkt = 50,31 pkt	90,31 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 7 lat = 40,00 pkt	

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: DRO-MAR Marcin Dróżdź ul. Próżna 5 lok. 25, 00-107 Warszawa Oddział Makowiec ul. Radomska 138 26-640 Skaryszew Cena ofertowa brutto: 150.000,00 zł., Okres gwarancji jakości: 7 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	46,72 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 116.800,00 / 150.000,00 \times 60$ pkt = 46,72 pkt	86,72 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 7 lat = 40,00 pkt	

Numer oferty 8	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: MJM-BUD Sp. z o.o., Sp. k. ul. Zakładowa 7 26-670 Pionki Cena ofertowa brutto: 116.800,00 zł., Okres gwarancji jakości: 7 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 116.800,00 / 116.800,00 \times 60$ pkt = 60,00 pkt	100,00 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 7 lat = 40,00 pkt	

Numer oferty 9	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: P. W. „Arkada Dela” Emil Dygas ul. Kalińska 6/6a, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 126.690,00 zł., Okres gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	55,32 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 116.800,00 / 126.690,00 \times 60$ pkt = 55,32 pkt	85,32 pkt
Gwarancja jakości	30,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 30,00 pkt	

Numer oferty 10	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: OGRODY KIJEWICZ Tomasz Kijewicz ul. Struga 72 m.87 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 124.000,00 zł., Okres gwarancji jakości: 7 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	56,52 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 116.800,00 / 124.000,00 \times 60$ pkt = 56,52 pkt	96,52 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 7 lat = 40,00 pkt	

1) W odniesieniu do części I zamówienia pn.: „Budowa siłowni zewnętrznej i street workout na os. Potkańów” odrzucono ofertę nr 11, złożoną przez Wykonawcę: **RAD-BUD Wiesław Radziejowski ul. Kozienicka 88, 26-613 Radom** (cena ofertowa 198.940,20 zł brutto, okres udzielonej gwarancji jakości: 7 lat), ponieważ w toku badania przedmiotowej oferty, Zamawiający ustalił, że nie została ona zabezpieczona wymaganym wadium, tj. Wykonawca do upływu terminu składania ofert nie wniósł wadium w żadnej z form przewidzianych (wymaganych) w SIWZ.

Podstawę prawną odrzucenia stanowi art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z treścią którego Zamawiający ma obowiązek odrzucenia oferty jeśli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy.

2) Jako najkorzystniejsza w odniesieniu do części I uznana została oferta nr 8, złożona przez Wykonawcę: **MJM-BUD Sp. z o.o., Sp. k. ul. Zakładowa 7, 26-670 Pionki** (cena ofertowa brutto: 116.800,00 złotych, okres udzielonej gwarancji 7 lat), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt (z czego 60,00 pkt za kryterium ceny, 40 pkt za kryterium okresu gwarancji jakości). Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

II. Część II pn.: „Budowa placu do ćwiczeń street workout przy PSP nr 9 ul. Sandomierska”

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: APIS POLSKA Sp. z o.o. ul. 3 Maja 85, 37-500 Jarosław Cena ofertowa brutto: 59.842,18 zł., Okres gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 59.842,18 / 59.842,18 \times 60$ pkt = 60,00 pkt	90,00 pkt
Gwarancja jakości	30,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 30,00 pkt	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: 1 MOVE Sp. z o.o. ul. Morelowa 5/30 80-174 Gdańsk Cena ofertowa brutto: 99,320,38 zł., Okres gwarancji jakości: 7 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	36,15 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 59.842,18 / 99.320,38 \times 60$ pkt = 36,15 pkt	76,15 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 7 lat = 40,00 pkt	

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: FHU HUSE Sebastian Hulbój, ul. Zielona 6, 43-300 Bielsko-Biała Cena ofertowa brutto: 75.030,00 zł., Okres gwarancji jakości: 7 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	47,85 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 59.842,18 / 75.030,00 \times 60$ pkt = 47,85 pkt	87,85 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 7 lat = 40,00 pkt	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: ACTIVE LINE, Marcin Taczański ul. Berka Joselewicza 31, 21-150 Kock Cena ofertowa brutto: 90.684,97 zł., Okres gwarancji jakości: 7 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	39,59 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 59.842,18 / 90.684,97 \times 60$ pkt = 39,59 pkt	79,59 pkt

Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 7 lat = 40,00 pkt	
--------------------------	------------------	--	--

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: NOVUM Sp. z o.o., Sp. k. ul. Chrobrego 1, 12-100 Szczytno Cena ofertowa brutto: 74.400,00 zł., Okres gwarancji jakości: 7 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	48,26 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 59.842,18 / 74.400,00 \times 60$ pkt = 48,26 pkt	88,26 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 7 lat = 40,00 pkt	

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: DRO-MAR Marcin Drózd ul. Prózna 5 lok. 25, 00-107 Warszawa Oddział Makowiec ul. Radomska 138 26-640 Skaryszew Cena ofertowa brutto: 96.000,00 zł., Okres gwarancji jakości: 7 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	37,40 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 59.842,18 / 96.000,00 \times 60$ pkt = 37,40 pkt	77,40 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 7 lat = 40,00 pkt	

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: MJM-BUD Sp. z o.o., Sp. k. ul. Zakładowa 7 26-670 Pionki Cena ofertowa brutto: 68.760,00 zł., Okres gwarancji jakości: 7 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	52,22 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 59.842,18 / 68.760,00 \times 60$ pkt = 52,22 pkt	92,22 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 7 lat = 40,00 pkt	

Numer oferty 8	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: P. W. „Arkada Dela” Emil Dygas ul. Kalińska 6/6a, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 77.982 zł., Okres gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	46,04 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 59.842,18 / 77.982,00 \times 60$ pkt = 46,04 pkt	76,04 pkt
Gwarancja jakości	30,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 30,00 pkt	

Numer oferty 9	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: OGRODY KIJEWICZ Tomasz Kijewicz ul. Struga 72 m.87 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 77.205,00 zł., Okres gwarancji jakości: 7 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	46,51 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 59.842,18 / 77.205,00 \times 60$ pkt = 46,51 pkt	86,51 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 7 lat = 40,00 pkt	

Jako najkorzystniejsza w odniesieniu do części II uznana została oferta nr 7, złożona przez Wykonawcę: **MJM-BUD Sp. z o.o., Sp. k. ul. Zakładowa 7, 26-670 Pionki** (cena ofertowa brutto: 68.760,00 złotych, okres udzielonej gwarancji 7 lat), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 92,22 pkt (z czego 52,22 pkt za kryterium ceny, 40 pkt za kryterium okresu gwarancji jakości). Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Konrad Fryszak
Zastępca Prezydenta Miasta

