



PREZYDENT  
MIASTA RADOMIA

Radom, dnia 16.07.2018 r.  
Znak sprawy: In.III.271.31.2018

### OGŁOSZENIE O ROZSTRZYgniĘCIU

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Budowa placu zabaw przy Publicznej Szkole Podstawowej nr 10 ul. Długojowska” (wartość szacunkowa zamówienia nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 euro, o której mowa w art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych).

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz § 15 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Croquet Sp. z o.o., Szczodre ul. Trzebnicka 81, 55-095 Mirków Cena ofertowa brutto: 39.229,07 zł., Termin wykonania zamówienia: 2 miesiące, Okres gwarancji jakości: 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,23 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 14 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 29.532,30 / 39.229,07 \times 80$ pkt = 60,23 pkt	80,23 pkt
Gwarancja jakości	10,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 14 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 5 lat = 10,00 pkt	
Kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia	10,00 pkt	Ocena kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia wg zestawienia określonego w § 14 pkt 2 ppkt 2.3. SIWZ: Termin wykonania zamówienia: 2 miesiące = 10,00 pkt	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: P.P.H.U. Mevius Mateusz Cichowski, Majdan Brzezicki 42, 21-050 Piaski Cena ofertowa brutto: 29.532,30 zł., Termin wykonania zamówienia: 2 miesiące, Okres gwarancji jakości: 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	80,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 14 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 29.532,30 / 29.532,30 \times 80$ pkt = 80,00 pkt	100,00 pkt
Gwarancja jakości	10,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 14 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 5 lat = 10,00 pkt	
Kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia	10,00 pkt	Ocena kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia wg zestawienia określonego w § 14 pkt 2 ppkt 2.3. SIWZ: Termin wykonania zamówienia: 2 miesiące = 10,00 pkt	

PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOSŁAW WITKOWSKI  
ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201, e-mail: prezydent@umradom.pl  
www.radom.pl

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Comes Sokolowscy Sp. j., ul. Kościuszki 128A, 26-500 Szydłowiec Cena ofertowa brutto: 37.579,27 zł., Termin wykonania zamówienia: 2 miesiące, Okres gwarancji jakości: 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	62,87 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 14 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 29.532,30 / 37.579,27 \times 80$ pkt = 62,87 pkt	82,87 pkt
Gwarancja jakości	10,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 14 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 5 lat = 10,00 pkt	
Kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia	10,00 pkt	Ocena kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia wg zestawienia określonego w § 14 pkt 2 ppkt 2.3. SIWZ: Termin wykonania zamówienia: 2 miesiące = 10,00 pkt	

2) informuje, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z § 14 pkt 2.2 SIWZ **odrzuć ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę: Kado Polska P.P.H.U. Export Import, Dominik Kaluś, ul. Kielecka 175/1, 26-600 Radom** (cena ofertowa brutto: 19.680,00 złotych), ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Zamawiający – pod rygorem odrzucenia oferty – wymagał udzielenia gwarancji jakości na okres nie krótszy niż 3 lata. Przedmiotowa oferta nie zawiera jakiegokolwiek oświadczenia woli Wykonawcy co do okresu udzielanej gwarancji jakości. Tego rodzaju uchybienie (brak udzielonej gwarancji jakości, tj. elementu będącego jednym z kryterium oceny ofert w niniejszym postępowaniu), nie podlega poprawie przez Zamawiającego w trybie art. 87 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, ani nie jest to informacja możliwa do uzupełnienia przez Wykonawcę w trybie art. 26 ust. 3, art. 26 ust. 4, ani art. 87 ust. 1 cyt. ustawy, ani w żadnym trybie przewidzianym w SIWZ. Mając powyższe na uwadze odrzucenie oferty jest zasadne.

3) jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 2, złożona przez Wykonawcę: P.P.H.U. Mevius Mateusz Cichowski, Majdan Brzezicki 42, 21-050 Piaski (cena ofertowa brutto: **29.532,30 złotych**, okres udzielonej gwarancji jakości: **5 lat**, termin wykonania zamówienia: **2 miesiące**), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt (z czego 80,00 pkt za kryterium ceny, 10 pkt za kryterium okresu gwarancji jakości, 10 pkt za skrócenie terminu wykonania zamówienia). Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

4) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta niezwłocznie po dostarczeniu niniejszego rozstrzygnięcia wszystkim Wykonawcom.

Z up. PREZYDENTA MIASTA  
mgr Eugeniusz Kaczmarek  
Dyrektor Wydziału Inwestycji