



PREZYDENT
MIASTA RADOMIA

Radom, dnia 16 07.2018 r.
Znak sprawy: In.III.271.23.2018

OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Budowa boiska typu „Orlik” o nawierzchni z trawy syntetycznej i skoczni w dal przy PSP nr 26.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	RSsport s.c. Łukasz Staszczak, Marcin Rybicki, ul. Chodakowska 24/17, 03-826 Warszawa, cena ofertowa: 965.998,00 zł brutto, termin wykonania zamówienia: 3 miesiące, okres udzielonej gwarancji: 6 lat.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	58,91 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 948.464,83 / 965.998,00 \times 60$ pkt = 58,91 pkt	98,91 pkt
Gwarancja jakości	30,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 30,00 pkt	
Kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia	10,00 pkt	Ocena kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.3. SIWZ: Termin wykonania zamówienia: 3 miesiące = 10,00 pkt	

Numer oferty 2	Eversport Sp. z o.o. ul. Kiersnowskiego 18/45, 03-161 Warszawa, cena ofertowa: 1.097.189,06 zł brutto, termin wykonania zamówienia: 3 miesiące, okres udzielonej gwarancji: 5 lat.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	51,87 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 948.464,83 / 1.097.189,06 \times 60$ pkt = 51,87 pkt	81,87 pkt

PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOSŁAW WITKOWSKI

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl

www.radom.pl

Gwarancja jakości	20,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 5 lat = 20,00 pkt
Kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia	10,00 pkt	Ocena kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.3. SIWZ: Termin wykonania zamówienia: 3 miesiące = 10,00 pkt

Numer oferty 4	Konsorcjum Wykonawców: - GB Technology s.c. Bernard Wójcik, Grzegorz Ludwicki ul. Garbarska 21, 25-826 Kielce (lider w konsorcjum) - Ecoforma, Hubert Wójcik, ul. Za torem 41, 25-807 Kielce (partner w konsorcjum) cena ofertowa: 948.464,83 zł brutto, termin wykonania zamówienia: 3 miesiące, okres udzielonej gwarancji: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 948.464,83 / 948.464,83 \times 60$ pkt = 60,00 pkt	100,00 pkt
Gwarancja jakości	30,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 30,00 pkt	
Kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia	10,00 pkt	Ocena kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.3. SIWZ: Termin wykonania zamówienia: 3 miesiące = 10,00 pkt	

Numer oferty 5	Eurocourt Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 7, 26-600 Radom, cena ofertowa: 1.076.250,00 zł brutto, termin wykonania zamówienia: 3 miesiące, okres udzielonej gwarancji: 6 lat.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	52,88 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 948.464,83 / 1.076.250,00 \times 60$ pkt = 52,88 pkt	92,88 pkt
Gwarancja jakości	30,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 30,00 pkt	
Kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia	10,00 pkt	Ocena kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.3. SIWZ: Termin wykonania zamówienia: 3 miesiące = 10,00 pkt	

2) działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 oraz art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, **odrzucił ofertę nr 3**, złożoną przez Wykonawcę **Korporacja Techniczno-Budowlana Kasmar Tomasz Kaszewski, Janiszew, ul. Leśna 47, 26-652 Zakrzew** (cena ofertowa: 678.225,00 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat, termin wykonania zamówienia: 3 miesiące).

W toku badania złożonych ofert, Zamawiający ustalił, iż w/w oferta może zawierać rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym Wykonawca który ją złożył został wezwany –w trybie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp- do udzielenia

wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, potwierdzających należytą i kompleksową wycenę całego przedmiotu zamówienia, zgodnie z wymaganiami określonymi w SIWZ.

W odpowiedzi na w/w wezwanie Wykonawca złożył wyjaśnienia, z których wynika, iż zaoferowana przez niego cena, tj. kwota 678.225,00 zł, nie uwzględnia podatku VAT.

Jako, iż jest to niezgodne z wymaganiami § 16 pkt 4.2.1. SIWZ (zgodnie z treścią cyt. paragrafu, cena ofertowa winna zawierać podatek VAT), odrzucenie oferty pozostaje zasadne.

3) informuje, iż za najkorzystniejszą ofertę uznał ofertę nr 4 (cena ofertowa: 948.464,83 zł brutto, termin wykonania zamówienia: 3 miesiące, okres udzielonej gwarancji: 6 lat), złożoną przez Konsorcjum Wykonawców:

- GB Technology s.c. Bernard Wójcik, Grzegorz Ludwicki ul. Garbarska 21, 25-826 Kielce (lider w konsorcjum)

- Ecoforma, Hubert Wójcik, ul. Za torem 41, 25-807 Kielce (partner w konsorcjum), która to oferta uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt, w tym 60 pkt w kryterium ceny, 10 pkt w kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia, 30 pkt w kryterium okresu udzielonej gwarancji.

4) działając w trybie art. 93 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych informuje, iż unieważnił przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż cena najkorzystniejszej niepodlegającej odrzuceniu oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Konrad Fryszak
Zastępca Prezydenta Miasta