



Radom, dnia .....06.2018 r.  
Znak sprawy: In.III.271.22.2018/II

PREZYDENT  
MIASTA RADOMIA

## OGŁOSZENIE O ROZSTRZYgniĘCIU

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Budowa siłowni na wolnym powietrzu przy PSP nr 29**” (wartość szacunkowa zamówienia nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 euro, o której mowa w art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych).

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz § 15 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Fit Park Sp. z o.o., Sp. k., ul. Powstańców Wlkp. 74, 87-100 Toruń Cena ofertowa brutto: 79.458,00 zł., Termin wykonania zamówienia: 2 miesiące, Okres gwarancji jakości: 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	54,30 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 14 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 71.905,80 / 79.458,00 \times 60$ pkt = 54,30 pkt	94,30 pkt
Gwarancja jakości	20,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 14 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 5 lat = 20,00 pkt	
Kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia	20,00 pkt	Ocena kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia wg zestawienia określonego w § 14 pkt 2 ppkt 2.3. SIWZ: Termin wykonania zamówienia: 2 miesiące = 20 pkt	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: P.P.H.U. Mevius, Mateusz Cichowski, Majdan Brzezicki 42, 21-050 Piaski Cena ofertowa brutto: 85.838,50 zł., Termin wykonania zamówienia: 2 miesiące, Okres gwarancji jakości: 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	50,26 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 14 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 71.905,80 / 85.838,50 \times 60$ pkt = 50,26 pkt	90,26 pkt
Gwarancja jakości	20,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 14 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 5 lat = 20,00 pkt	
Kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia	20,00 pkt	Ocena kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia wg zestawienia określonego w § 14 pkt 2 ppkt 2.3. SIWZ: Termin wykonania zamówienia: 2 miesiące = 20 pkt	

PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOSŁAW WITKOWSKI

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201, e-mail: prezydent@umradom.pl

www.radom.pl

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Prometeusz, Cezary Krakowski, ul. Topolowa 23, 95-200 Pabianice Cena ofertowa brutto: 88.849,05 zł., Termin wykonania zamówienia: 2 miesiące, Okres gwarancji jakości: 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>48,56 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 14 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 71.905,80 / 88.849,05 \times 60</math> pkt = 48,56 pkt</b>	<b>88,56 pkt</b>
Gwarancja jakości	<b>20,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 14 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>5 lat = 20,00 pkt</b>	
Kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia	<b>20,00 pkt</b>	Ocena kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia wg zestawienia określonego w § 14 pkt 2 ppkt 2.3. SIWZ: <b>Termin wykonania zamówienia: 2 miesiące = 20 pkt</b>	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Herkules Sp. z o.o., Sp. k., ul. Pogorska 34C, 32-500 Chrzanów Cena ofertowa brutto: 108.781,20 zł., Termin wykonania zamówienia: 3 miesiące, Okres gwarancji jakości: 3 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>39,66 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 14 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 71.905,80 / 108.781,20 \times 60</math> pkt = 39,66 pkt</b>	<b>39,66 pkt</b>
Gwarancja jakości	<b>0,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 14 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>3 lata = 0,00 pkt</b>	
Kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia	<b>0,00 pkt</b>	Ocena kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia wg zestawienia określonego w § 14 pkt 2 ppkt 2.3. SIWZ: <b>Termin wykonania zamówienia: 3 miesiące = 0 pkt</b>	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Mjm- Bud Sp. z o.o., Sp. k., ul. Zakładowa 7, 26-670 Pionki Cena ofertowa brutto: 71.905,80 zł., Termin wykonania zamówienia: 2 miesiące, Okres gwarancji jakości: 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>60,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 14 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 71.905,80 / 71.905,80 \times 60</math> pkt = 60,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>
Gwarancja jakości	<b>20,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 14 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>5 lat = 20,00 pkt</b>	
Kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia	<b>20,00 pkt</b>	Ocena kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia wg zestawienia określonego w § 14 pkt 2 ppkt 2.3. SIWZ: <b>Termin wykonania zamówienia: 2 miesiące = 20 pkt</b>	

2) jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 5, złożona przez Wykonawcę: Mjm- Bud Sp. z o.o., Sp. k., ul. Zakładowa 7, 26-670 Pionki (cena ofertowa brutto: **71.905,80 złotych**, okres udzielonej gwarancji jakości: **5 lat**, termin wykonania zamówienia: **2 miesiące**), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt (z czego 60,00 pkt za kryterium ceny, 20 pkt za kryterium okresu gwarancji jakości, 20 pkt za skrócenie terminu wykonania zamówienia). Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta niezwłocznie po dostarczeniu niniejszego rozstrzygnięcia wszystkim Wykonawcom.

Z up. PREZYDENTA MIASTA  
mgr Eugeniusz Kaczmarek  
Dyrektor Wydziału Inwestycji