

Radom, dnia 08.05.2018r.

Robert Fiszer

Radny Rady Miejskiej w Radomiu



### INTERPELACJA

1. Interpelację kieruję do Pana Radosława Witkowskiego Prezydenta Miasta Radomia.

2. Przedstawienie stanu faktycznego będącego przedmiotem interpelacji.

Z wielkim zaniepokojeniem przyjąłem informacje (zamieszczoną na jednym z portali internetowych) dotyczącą kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie (pismo nr WK.512.1.2018 z dnia 19.01.2018r.) w Miejskim Zarządzie Dróg i Komunikacji. W mojej ocenie doszło do rażących zaniedbań jeżeli nawet nie do złamania prawa. Jest to zjawisko bardzo niepokojące, zwłaszcza że wnioski pokontrolne z kontroli RIO dotyczą dofinansowania od Wojewody Mazowieckiego na dokumentację projektową oraz niezbędnych opracowań dla dokumentacji projektowej w związku z realizacją zadania – Przebudowy Drogi Krajowej nr 9 i 12 w Radomiu ul. Wojska Polskiego i ul. Żółkiewskiego. Dlatego też celem ustalenia stanu faktycznego proszę o udzielenie informacji na następujące pytania.

3. Pytania:

1. Czy prawdą jest jak napisano na portalu internetowym, że nieprawidłowościami w MZDiK zajmuje się Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych. Jeżeli tak czy zwrócił się do Prezydenta o wyjaśnienia?
2. W jakiej wysokości winny zostać naliczone kary wykonawcy WPB DROSYSTEM Sp. z o. o. we Wrocławiu?
3. Kto podjął decyzję o nie naliczaniu kar, czy są jakieś pisma, które dotyczą nie naliczania kar, jeśli tak proszę o ich skan.
4. Proszę o przesłanie skanów protokołów odbioru płac z wykonawcą WPB DROSYSTEM Sp. z o.o. we Wrocławiu
5. Proszę o skan umowy nr 55/IN/2016 z dnia 12.07.2016.

Robert Fiszer.  
Radny Rady Miejskiej  
Przewodniczący Komisji Rozwoju Miasta  
e-mail.: robertfiszer@wp.pl

Biuro Rady Miejskiej  
ul. Moniuszki 9, 26-600 Radom,  
tel. +48 362 67 71  
e-mail: brm@umradom.pl

6. Czy dotacja na dokumentację projektową w związku z realizacją zadania – Przebudowy Drogi Krajowej nr 9 i 12 w Radomiu ul. Wojska Polskiego i ul. Żółkiewskiego została rozliczona w sposób prawidłowy z Wojewodą, Jeżeli nie, to co aktualnie się dzieje w tej sprawie?
7. Proszę o przesłanie skanów wszystkich pism przychodzących i wychodzących kierowanych od/do Regionalnej Izby Obrachunkowej w związku z prowadzoną kontrolą przez RIO i pismem nr WK.512.1.2018 z dnia 19.01.2018r.
8. Proszę o przesłanie skanów wszystkich pism przychodzących i wychodzących kierowanych od/do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych w związku z prowadzoną kontrolą przez RIO i pismem nr WK.512.1.2018 z dnia 19.01.2018r.
9. Proszę o przesłanie skanów wszystkich pism przychodzących i wychodzących kierowanych od/do Wojewody Mazowieckiego w związku z dotacją na dokumentację projektową na realizację zadania – Przebudowy Drogi Krajowej nr 9 i 12 w Radomiu ul. Wojska Polskiego i ul. Żółkiewskiego.
10. Czy grozi nam utrata dofinansowania na dokumentację projektową na realizację zadania – Przebudowy Drogi Krajowej nr 9 i 12 w Radomiu ul. Wojska Polskiego i ul. Żółkiewskiego. W jakiej wysokości możliwa utrata dofinansowania?
11. Czy i jeśli tak to jakie konsekwencje służbowe wyciągnie Prezydent w stosunku do Wiceprezydenta Konrada Frysztaka oraz Dyrektora MZDiK w związku z w/w nieprawidłowościami?
12. Jakie konsekwencje służbowe wyciągnie Prezydent w stosunku do Wiceprezydenta Konrada Frysztaka oraz Dyrektora MZDiK w przypadku utraty dofinansowania na w/w inwestycję?


---

Robert Fiszer.  
Radny Rady Miejskiej  
Przewodniczący Komisji Rozwoju Miasta  
e-mail.: robertfiszer@wp.pl

Biuro Rady Miejskiej  
ul. Moniuszki 9, 26-600 Radom,  
tel. +48 362 67 71  
e-mail: brm@umradom.pl

13. Proszę o informację: ilu i jakim wykonawcom MZDiK wypłaciło pełne wynagrodzenie do dnia 30.12.2016 a zakończenie robót nastąpiło w roku następnym. Jaki to były kwoty oraz udział procentowy wykonania robót. Proszę o analogiczną informację dla końca roku 2017, gdzie i kiedy wypłacano ostatnie środki finansowe.
14. Czy były udzielane jakiegokolwiek nagrody finansowe Wiceprezydentowi Konradowi Fryszakowi oraz Dyrektorowi MZDiK od dnia 24.11.2017r., do dnia dzisiejszego?
  - a) w jakiej wysokości kwoty brutto?
  - b) jakie były daty wypłaty nagród finansowych?

Zgodnie z § 56 ust. 4. Regulaminu Obrad Rady Miejskiej w Radomiu proszę o odczytanie interpelacji na najbliższej sesji.



(Podpis radnego)

#### Załącznik

1. Protokół kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 19.01.2018r.

---

Robert Fiszer.  
Radny Rady Miejskiej  
Przewodniczący Komisji Rozwoju Miasta  
e-mail.: robertfiszer@wp.pl

Biuro Rady Miejskiej  
ul. Moniuszki 9, 26-600 Radom,  
tel. +48 362 67 71  
e-mail: brm@umradom.pl



**Regionalna Izba Obrachunkowa  
w Warszawie**

ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa  
tel. (22) 628 28 62; 628 78 42  
e-mail: [warszawa@warszawa.rio.gov.pl](mailto:warszawa@warszawa.rio.gov.pl)



Warszawa, dn. 19 stycznia 2018 r.

WK.512.1.2018

**Pan Piotr Wójcik**  
**Dyrektor**  
**Miejskiego Zarządu Dróg**  
**i Komunikacji**

ul. Traugutta 30/30A  
26-600 Radom

**Dotyczy:** protokołu kontroli doraźnej podpisanego dnia 24 listopada 2017 roku.

**Wystąpienie pokontrolne**

Na podstawie ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561) i rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb i trybu postępowania (Dz. U. z 2004r. Nr 167, poz. 1747), w dniach od 9.11.2017r. do 23.11.2017r. przeprowadzona została kontrola doraźna w zakresie „Realizacja Umowy Nr 55/IN/2016 na opracowanie dokumentacji na zadanie – Przebudowa drogi krajowej nr 9 i 12 w Radomiu – ul. Wojska Polskiego i ul. Żółkiewskiego na odcinku od ul. Zbrowskiego do ul. Kozienickiej wraz z przebudową ul. Zwolińskiego”.

W celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości i usprawnienia działalności kontrolowanej jednostki na podstawie art. 9 ust. 2 ww. ustawy kieruję następujące wystąpienie pokontrolne:

**1. Stwierdzono:**

Przypadki nie ujmowania w rejestrze ( dzienniku korespondencji ) przesyłek na nośniku papierowym wpływających do MZDiK w Radomiu ( str. 3 protokołu ).

**Wnioskuje:**

Przestrzegać przepisów § 40 ust. 3 i § 42 ust. 2 Załącznika Nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych ( Dz. U. z 2011r., Nr 14, poz. 67 z późn. zm. ).

## **2. Stwierdzono:**

Zapłatę w dniu 30.12.2016r. wynagrodzenia dla Wrocławskiego Biura Projektów „DROSYSTEM” Sp. z o.o. we Wrocławiu w kwocie 1.467.390 zł tj. w pełnej wysokości, mimo zawarcia w § 6 ust. 1 umowy Nr 55/IN/2016 z dnia 12.07.2016r. ustaleń o podziale płatności w układzie: 40 % wynagrodzenia umownego po dostarczeniu dokumentacji projektowej i 60% wynagrodzenia po dostarczeniu pozostałych opracowań niezbędnych dla kompletności dokumentacji ( str. 6 protokołu )

## **Wnioskuje:**

Przestrzec postanowień zawieranych umów.

## **3. Stwierdzono:**

Nie naliczono kar umownych wykonawcy tj. WBP DROSYSTEM Sp. z o.o. we Wrocławiu na zasadach określonych w § 8 umowy Nr 55/IN/2016 z dnia 12.07.2016r., mimo, iż w terminie określonym na realizację przedmiotu zamówienia tj. do dnia 23.12.2016r. wykonawca nie dostarczył kompletnej dokumentacji, zawierającej oprócz projektów wszystkich pozostałych dokumentów ( warunki, opinie, uzgodnienia, pozwolenia ) ) stanowiących o kompletności dokumentacji zgodnie z załącznikiem do umowy pn. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz zakresu prac do wykonania w ramach zamówienia na opracowanie dokumentacji projektowej - Przebudowa drogi krajowej nr 9 i 12 w Radomiu – ul. Wojska Polskiego i ul. Żółkiewskiego na odcinku od ul. Zbrowskiego do ul. Kozienickiej wraz z przebudową ul. Zwolińskiego”. Ponadto zamawiający dwukrotnie przedłużał termin dostarczenia brakujących dokumentów – protokołem z dnia 27.12.2016r. ustalono termin 10.02.2017r., a protokołem z dnia 10.02.2017r. termin 30.04.2017r. ( w odniesieniu do jedynego brakującego dokumentu w postaci zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych ) ( str. 4 protokołu ).

## **Wnioskuje:**

Podjąć prawne czynności w celu wyegzekwowania od wykonawcy kar umownych określonych w § 8 ust. 1 umowy Nr 55/IN/2016 z dnia 12.07.2016r. z tytułu opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy. Zgodnie z postanowieniami umowy Nr 55/IN/2016 z dnia 12.07.2016r. oraz załącznika Nr 1 do umowy wykonawca zobowiązał się do dostarczenia zamawiającemu w określonym terminie kompletnej dokumentacji składającej się z projektów budowlanych i wykonawczych oraz wszelkich innych opracowań niezbędnych dla kompletności dokumentacji umożliwiających wykonywanie robót budowlanych ( niezbędne warunki, uzgodnienia, opinie i pozwolenia ). W przypadku wyegzekwowania kar umownych przestrzec postanowień § 9 ust. 6 umowy Nr 3141.2.8.2016 z dnia 21.12.2016r. zawartej pomiędzy Wojewodą Mazowieckim i Gminą Miasta Radomia.

Za nieprawidłowości wykazane w wystąpieniu pokontrolnym odpowiedzialnymi są:

- Dyrektor MZDiK

Stosownie do postanowień art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561) - Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie oczekuje zawiadomienia o wykonaniu wniosków z wystąpienia pokontrolnego lub o przyczynach ich niewykonania w terminie 30 dni od daty jego doreczenia.

Na podstawie art. 9 ust. 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych do wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym przysługuje Dyrektorowi prawo zgłoszenia zastrzeżenia do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego za pośrednictwem Prezesa Izby.

Podstawą zgłoszenia zastrzeżenia może być tylko zarzut naruszenia prawa poprzez błędną jego wykładnię lub jego niewłaściwe zastosowanie.

Przekazanie informacji niezgodnej z prawdą o wykonaniu wniosków pokontrolnych podlega karze określonej w art. 27 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych.

P R E Z E S  
/-/  
*Wojciech Tarnowski*

Otrzymują:

1/ adresat

2/ Prezydent Gminy Miasta Radomia

2/ a/a