



Radom, dnia 19 04.2018 r.
Znak sprawy: In.III.271.3.2018/II

PREZYDENT MIASTA RADOMIA **OGŁOSZENIE O ROZSTRZYgniĘCIU**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Budowa boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni syntetycznej przy Zespole Szkół Elektronicznych ul. Sadkowska 19**”- boisko o nawierzchni trawiastej syntetycznej (wartość szacunkowa zamówienia mniejsza od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych).

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz § 19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawców: RSsport s.c. Łukasz Staszczak, Marcin Rybicki ul. Chodakowska 24/17, 03-826 Warszawa Cena ofertowa brutto: 634.000,00 zł. Termin wykonania zamówienia: 4 miesiące, Okres gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 634.000,00 / 634.000,00 \times 60$ pkt = 60,00 pkt	100,00 pkt
Gwarancja jakości	30,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 30,00 pkt	
Kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia	10 pkt	Ocena kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.3. SIWZ: Termin wykonania zamówienia: 4 miesiące = 10 pkt	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Eversport Sp. z o.o. ul. Kiersnowskiego 18/45, 03-161 Warszawa Cena ofertowa brutto: 723.734,78 zł. Termin wykonania zamówienia: 5 miesięcy, Okres gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	52,56 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 634.000,00 / 723.734,78 \times 60$ pkt = 52,56 pkt	82,56 pkt

Gwarancja jakości	30,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 30,00 pkt
Kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia	0 pkt	Ocena kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.3. SIWZ: Termin wykonania zamówienia: 5 miesięcy = 0 pkt

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Eurocourt Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 7, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 795.810,00 zł. Termin wykonania zamówienia: 4 miesiące, Okres gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	47,80 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 634.000,00 / 795.810,00 \times 60$ pkt = 47,80 pkt	87,80 pkt
Gwarancja jakości	30,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 30,00 pkt	
Kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia	10 pkt	Ocena kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.3. SIWZ: Termin wykonania zamówienia: 4 miesiące = 10 pkt	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Korporacja Techniczno- Budowlana Kasmar Tomasz Kaszewski, Janiszew, ul. Leśna 47, 26-652 Zakrzew Cena ofertowa brutto: 690.000,00 zł. Termin wykonania zamówienia: 4 miesiące, Okres gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	55,13 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 634.000,00 / 690.000,00 \times 60$ pkt = 55,13 pkt	95,13 pkt
Gwarancja jakości	30,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 30,00 pkt	
Kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia	10 pkt	Ocena kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.3. SIWZ: Termin wykonania zamówienia: 4 miesiące = 10 pkt	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Dro-Mar, Marcin Drózdź, Makowiec, ul. Radomska 138, 26-640 Skaryszew Cena ofertowa brutto: 744.400,00 zł. Termin wykonania zamówienia: 4 miesiące, Okres gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

Cena ofertowa	51,10 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 634.000,00 / 744.400,00 \times 60$ pkt = 51,10 pkt	91,10 pkt
Gwarancja jakości	30,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 30,00 pkt	
Kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia	10 pkt	Ocena kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.3. SIWZ: Termin wykonania zamówienia: 4 miesiące = 10 pkt	

- 2) jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 1, złożona przez: **RSsport s.c. Łukasz Staszczak, Marcin Rybicki ul. Chodakowska 24/17, 03-826 Warszawa** (cena ofertowa brutto: **634.000,00 złotych**, okres udzielonej gwarancji jakości: **6 lat**, termin wykonania zamówienia: **4 miesiące**), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt (z czego 60,00 pkt za kryterium ceny, 30 pkt za kryterium okresu gwarancji jakości, 10 pkt za kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia). Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
- 3) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Konrad Fryszak
Zastępca Prezydenta Miasta