

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Perfekt Lubelska Fabryka Okien, Jan Moroziewicz, ul. Melgiewska 99, 20-234 Lublin Cena ofertowa brutto: 87.453,00 złotych, Okres gwarancji jakości: 8 lat		Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	
<b>Cena ofertowa</b>	<b>91,48 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: $C_{\min}$ - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 84.209,05 / 87.453,00 \times 95</math> pkt = 91,48 pkt</b>	<b>96,48 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>5 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>8 lat = 5 pkt</b>	

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: „Plast-System” Mirosław Kodziszewski, ul. Czachowskiego 6, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 143.000,00 złotych, Okres gwarancji jakości: 8 lat		Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	
<b>Cena ofertowa</b>	<b>55,94 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: $C_{\min}$ - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 84.209,05 / 143.000,00 \times 95</math> pkt = 55,94 pkt</b>	<b>60,94 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>5 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>8 lat = 5 pkt</b>	

Numer oferty 8	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Lubelskie Centrum Okien, Urszula Opydo, ul. Bursaki 18, 20-150 Lublin Cena ofertowa brutto: 114.502,30 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat		Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	
<b>Cena ofertowa</b>	<b>69,87 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: $C_{\min}$ - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 84.209,05 / 114.502,30 \times 95</math> pkt = 69,87 pkt</b>	<b>69,87 pkt</b>

<b>Gwarancja jakości</b>	<b>0 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>5 lat = 0 pkt</b>	
Numer oferty 9	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowo- Usługowe „Zegpol” Leszek Zegadlewicz Al. Wyzwolenia 70, 27-200 Starachowice Cena ofertowa brutto: 91.909,29 złotych, Okres gwarancji jakości: 8 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>87,04 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: $C_{\min}$ - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny <b>P(C<sub>i</sub>) = 84.209,05 / 91.909,29 x 95 pkt = 87,04 pkt</b>	<b>92,04 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>5 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>8 lat = 5 pkt</b>	

2) informuje, że wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcę: Firma Handlowo Usługowa „Panelex” Tomasz Kuchcik, ul. Kielecka 36, 26-600 Radom.

Podstawę wykluczenia stanowi art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, w związku z § 8 pkt 1 ppkt 1.2. SIWZ.

Zgodnie z treścią cyt. wyżej artykułu ustawy Zamawiający wyklucza z postępowania wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu. W toku badania oferty złożonej przez niniejszego Wykonawcę, Zamawiający ustalił, iż z treści załączonych do niej dokumentów, nie wynika by w ostatnich 5 latach przed upływem terminu składania ofert, Wykonawca zrealizował w sposób należyty oraz zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył minimum 2 roboty budowlane o wartości nie mniejszej niż 80 tysięcy złotych każda, polegające na wymianie bądź montażu stolarki okiennej lub okiennej i drzwiowej.

W związku z powyższym Wykonawca został wezwany (odpowiednio w trybie art. 26 ust. 4 oraz art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych) do złożenia wyjaśnień w przedmiocie oraz do uzupełnienia brakujących wymaganych dokumentów, potwierdzających spełnienie warunku udziału w postępowaniu dot. posiadania odpowiedniej wiedzy i doświadczenia.

W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 15 czerwca 2015 roku, do godz. 10, Wykonawca nie złożył wyjaśnień, ani nie uzupełnił jakichkolwiek dokumentów.

W związku z powyższym wykluczenie Wykonawcy z postępowania jest zasadne.

3) informuje, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucił ofertę nr 6 złożoną przez Wykonawcę: Firma Handlowo Usługowa „Panelex” Tomasz Kuchcik, ul. Kielecka 36, 26-600 Radom (cena ofertowa brutto: 117.000,00 złotych, okres udzielonej gwarancji jakości: 8 lat), ponieważ została

złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

4) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria ceny ofert opisane w § 18 SIWZ (cena - maks. 95 pkt, gwarancja jakości- maks. 5 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty.

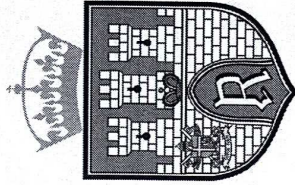
Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 1, złożona przez wykonawcę: „Remar” Sławomir Markier, ul. Kęsickiego 11, 88-170 Pakość (cena ofertowa brutto: 84.209,05 złotych, okres udzielonej gwarancji jakości: 8 lat), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny uzyskała najwyższą liczbę punktów (100,00 pkt, z czego 95,00 pkt za kryterium ceny, 5 pkt za kryterium okresu gwarancji jakości).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

5) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo zamówień publicznych, zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to Zamawiający prześle za pomocą środków, o których mowa w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wszystkim wykonawcom, albo w terminie nie krótszym niż 10 dni - jeżeli choćby jednemu z wykonawców zawiadomienie zostanie przesłane w inny sposób (w formie pisemnej).

Z up. PREZYDENTA MIASTA

Krzysztof Fyzyk  
WICEPREZYDENT MIASTA



Radom, dnia <sup>17</sup>.....06.2015 r.  
Znak sprawy: In.III.271.32.2015

PREZYDENT  
MIASTA RADOMIA

## OGŁOSZENIE O ROZSTRZYgniĘCIU

**dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie o nazwie: „Termomodernizacja budynku filii PSP nr 6 przy ul. Paderewskiego 36 - dokończenie wymiany stolarki”.**

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zmianami) oraz § 19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawi poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: „Remar” Sławomir Markier, ul. Kęsickiego 11, 88-170 Pakość Cena ofertowa brutto: 84.209,05 złotych, Okres gwarancji jakości: 8 lat	Uzasadnienie	Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)		
<b>Cena ofertowa</b>	<b>95,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: $C_{min}$ - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 84.209,05 / 84.209,05 \times 95</math> pkt = 95,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>5 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>8 lat = 5 pkt</b>	
Numer oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Włobranzowe „Rybak” Arkadiusz Rybak, ul. Krótka 1, 84-242 Luzino Cena ofertowa brutto: 110.995,20 złotych, Okres gwarancji jakości: 8 lat	Uzasadnienie	Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)		

PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOSŁAW WITKOWSKI

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201, fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl  
[www.radom.pl](http://www.radom.pl)

<b>Cena ofertowa</b>	<b>72,07 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: $C_{\min}$ - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 84.209,05 / 110.995,20 \times 95</math> pkt = 72,07 pkt</b>	<b>77,07 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>5 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>8 lat = 5 pkt</b>	

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Tadeusz Fiborek „Tadexim” P.H.U. ul. Kleeberga 68, 21-150 Kock Cena ofertowa brutto: 89.998,92 złotych, Okres gwarancji jakości: 8 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>88,89 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: $C_{\min}$ - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 84.209,05 / 89.998,92 \times 95</math> pkt = 88,89 pkt</b>	<b>93,89 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>5 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>8 lat = 5 pkt</b>	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Budowlano- Remontowe „Budrem” Sp. z o.o. ul. Witosa 80, 25-561 Kielce Cena ofertowa brutto: 84.378,00 złotych, Okres gwarancji jakości: 7 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>94,81 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: $C_{\min}$ - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 84.209,05 / 84.378,00 \times 95</math> pkt = 94,81 pkt</b>	<b>97,81 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>3 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>7 lat = 3 pkt</b>	