

<b>Cena ofertowa</b>	<b>66,35 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: $C_{\min}$ - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny <b>P(C<sub>i</sub>)= 298.663,37 / 427.605,81 x 95 pkt = 66,35 pkt</b>	<b>68,35 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>2 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>5 lat = 2 pkt</b>	

Numer oferty 8	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: „Drogbud” Tomasz i Agata Brok Sp. Jawna, ul. Energetyków 16, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 312.805,57 złotych, Okres gwarancji jakości: 8 lat		Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	
<b>Cena ofertowa</b>	<b>90,70 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: $C_{\min}$ - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny <b>P(C<sub>i</sub>)= 298.663,37 / 312.805,57 x 95 pkt = 90,70 pkt</b>	<b>95,70 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>5 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>8 lat = 5 pkt</b>	

Numer oferty 10	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: P.P.U.H „Interbud” Sp. z o.o. ul. Limanowskiego 154, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 332.433,64 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat		Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	
<b>Cena ofertowa</b>	<b>85,35 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: $C_{\min}$ - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny <b>P(C<sub>i</sub>)= 298.663,37 / 332.433,64 x 95 pkt = 85,35 pkt</b>	<b>87,35 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>2 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>5 lat = 2 pkt</b>	

Numer oferty 11	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: P.P.H.U. „Bruker” Artur Piwowarczyk, ul. Wośnicka 96, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 311.112,81 złotych, Okres gwarancji jakości: 6 lat		Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	
<b>Cena ofertowa</b>	<b>91,20 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: $C_{\min}$ - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 298.663,37 / 311.112,81 \times 95</math> pkt = 91,20 pkt</b>	<b>94,20 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>3 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>6 lat = 3 pkt</b>	

Numer oferty 12	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Usługowo- Handlowe „Bruk- Bud” Grzegorz Rychlicki ul. Matejki 6, 26-640 Skaryszew Cena ofertowa brutto: 350.516,02 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat		Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	
<b>Cena ofertowa</b>	<b>80,95 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: $C_{\min}$ - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 298.663,37 / 350.516,02 \times 95</math> pkt = 80,95 pkt</b>	<b>82,95 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>2 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>5 lat = 2 pkt</b>	

2) informuje, że wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcę: „Multibudex” Anna Piwowarczyk, ul. Wośnicka 96A, 26-600 Radom.

Podstawę wykluczenia stanowi art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z treścią cyt. artykułu ustawy, Zamawiający wyklucza z udziału w postępowaniu Wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert.

w wyniku badania oferty ww. Wykonawcy, Zamawiający ustalił, iż do upływu terminu składania ofert (tj. do dn. 09.06.2015r. do godz. 9:00), badana oferta nie została zabezpieczona wadium (wadium w formie pieniężnej wpłynęło na rachunek Zamawiającego w dn. 09.06.2015r., o godz. 12:22, a więc już po upływie terminu składania ofert).

W związku z powyższym wykluczenie Wykonawcy z udziału w postępowaniu jest zasadne. 3) informuje, że działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucił ofertę nr 9 złożoną przez Wykonawcę: „Multibudex” Anna Piwowarczyk, ul. Wośnicka 96A, 26-600 Radom (cena ofertowa brutto: 356.700,00 złotych, okres udzielonej gwarancji jakości 3 lata). Zgodnie z treścią cyt. artykułu ustawy Zamawiający ma

obowiązek odrzucić ofertę złożoną przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

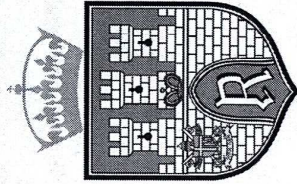
4) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 18 SIWZ (cena - maks. 95 pkt oraz gwarancja jakości- maks. 5 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 2, złożona przez Wykonawcę: Spółdzielnia Rzemieślnicza „Budowlana” ul. Kilińskiego 15/17, 26-600 Radom (cena ofertowa brutto: 298.663,37 złotych, okres udzielonej gwarancji jakości: 8 lat), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, (z czego 95,00 pkt za kryterium ceny, 5 pkt za kryterium okresu gwarancji jakości).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

5) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo zamówień publicznych, zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to Zamawiający prześle za pomocą środków, o których mowa w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wszystkim wykonawcom, albo w terminie nie krótszym niż 10 dni - jeżeli choćby jednemu z wykonawców zawiadomienie zostanie przesłane w inny sposób (w formie pisemnej).

Z up. PRZYJĘCIA MIASTA  
  
Krzysztof Fyśztał  
WIEPRZYJĘCIA MIASTA



Radom, dnia 14.06.2015 r.  
Znak sprawy: In.III.271.31.2015

PREZYDENT  
MIASTA RADOMIA

## OGŁOSZENIE O ROZSTRZYgniĘCIU

**dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie o nazwie: „Rozbudowa Cmentarza Komunalnego Radom-Firlej”.**

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013, poz. 907 z późn. zmianami) oraz § 19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: „Budromex Radom” Emilia Podsiada, ul. Wolanowska 228, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 323.554,41 złotych, Okres gwarancji jakości: 4 lata	Uzasadnienie	Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)		
<b>Cena ofertowa</b>	<b>87.69 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: $C_{min}$ - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 298.663,37 / 323.554,41 \times 95</math> pkt = 87,69 pkt</b>	<b>88,69 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>1 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>4 lata = 1 pkt</b>	
Numer oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Spółdzielnia Rzemieśnicza „Budowlana” ul. Kilińskiego 15/17, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 298.663,37 złotych, Okres gwarancji jakości: 8 lat	Uzasadnienie	Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)		

PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOSŁAW WITKOWSKI

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201, fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl  
[www.radom.pl](http://www.radom.pl)

<b>Cena ofertowa</b>	<b>95,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: $C_{\min}$ - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 298.663,37 / 298.663,37 \times 95</math> pkt = 95,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>5 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>8 lat = 5 pkt</b>	

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Korporacja Techniczno-Budowlana „Kasmar” Tomasz Kaszewski, Janiszew 11B, 26-652 Zakrzew Cena ofertowa brutto: 350.000,00 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>81,07 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: $C_{\min}$ - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 298.563,37 / 350.000,00 \times 95</math> pkt = 81,07 pkt</b>	<b>83,07 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>2 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>5 lat = 2 pkt</b>	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Arkada Dela” Emil Dygas, ul. Kalińska 6/6a, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 369.000,00 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>76,89 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: $C_{\min}$ - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 298.663,37 / 369.000,00 \times 95</math> pkt = 76,89 pkt</b>	<b>78,89 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>2 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>5 lat = 2 pkt</b>	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Zbig- Bet” Dorota Paszkowska, Elżbieta Stefanowska s.c. ul. Lubelska 52, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 298.857,69 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat		Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	
<b>Cena ofertowa</b>	<b>94,94 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: $C_{\min}$ - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 298.663,37 / 298.857,69 \times 95</math> pkt = 94,94 pkt</b>	<b>96,94 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>2 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>5 lat = 2 pkt</b>	

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Zakład Remontowo- Usługowo- Konserwacyjny, Henryk Łagowski ul. Bieszczadzka 17, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 368.664,52 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat		Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	
<b>Cena ofertowa</b>	<b>76,96 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: $C_{\min}$ - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 298.663,37 / 368.664,52 \times 95</math> pkt = 76,96 pkt</b>	<b>78,96 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>2 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>5 lat = 2 pkt</b>	

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: „Drobet” Zakład Produkcyjno- Handlowo- Usługowy Jarosław Podrygała ul. Andersena 3/1, 26-617 Radom Cena ofertowa brutto: 427.605,81 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat		Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	