

Radom, dn.25-04-2013

GK.40. 95 .2013.

Rada Miejska w Radomiu  
Zespół Kontrolny  
Komisji Rewizyjnej

Dot: uwagi do przedłożonego protokołu

W związku z otrzymanym protokołem i wnioskami (19 stron oraz 20 załączników) przed podpisaniem protokołu proszę o ustosunkowanie się do poniższego:

1. Bez uwag przyjmuję ustalenia Komisji w punktach I do IX protokołu.
2. Do punktu X – WNIOSKI wnoszę następujące uwagi:
  - w kilku zapisach wniosków jest ocena Komisji polegająca na wchodzeniu w sferę zarządzania z którymi się nie zgadzam :
  - w pkt. 4 dopisać po słowie różnych „ typów” wykreślić „ bez legalizacji”, ponieważ gdy były stare wodomierze (wymienione w grudniu 2012 roku) Komisja nie miała możliwości fizycznego sprawdzenia tego zapisu.
  - w pkt.5 na końcu zdania dopisać „ co wpływa na rozbieżności w odczytach”
  - w pkt.6 na końcu zdania wykreślić „ będących podstawą do rozliczenia rocznego” a w to miejsce wpisać „ w określonym czasie”
  - w pkt.8 wykreślić słowa „ niezasadnym w stosunku do rzeczywistych potrzeb” gdyż jest to ocena Komisji. Na wniosek dużej rzeszy mieszkańców MZL podjął działania mające na celu rozbiórkę starego blaszaka, który stanowił bezpośrednie zagrożenie dla dzieci, młodzieży i dorosłych oraz uniemożliwienie spotkań osób z marginesu (kilkadziesiąt interwencji służb porządkowych). Spowodowało to możliwość wykorzystania lokalu na cele społeczne, najem lub uzasadnione gospodarczo jako magazyn depozytowy dla przymusowych eksmisji.
  - W podsumowaniu w pierwszym zdaniu wykreślić słowa „ których bezpośrednim skutkiem stały się budzące wątpliwości najemców wysokie dopłaty za zużycie wody i ciepła”. W opinii Komisji rozliczenie wody na osobę i ciepła na m<sup>2</sup> jest prawidłowe lecz niedociągnięcia to skupienie tych obciążeń za trzy lata w kwocie 421 tys. złotych w jednym roku.

Dyrekcja MZL z całą powagą przyjmuje uwagi zespołu kontrolnego i działania nasze pójdą w kierunku corocznego rozliczania mediów zgodnie z opracowanymi i zatwierdzonymi Regulaminami.

- W końcowej ocenie zespołu proszę o wykreślenie również opinii Komisji od słów „, gdyby nie fakt, iż nieliczne dostępne środki wydatkowane zostały w dużej części na niezasadne wykonanie niewykorzystanego budynku tzw.”światlicy” a dopisanie w to miejsce zwrotu „, przy równoczesnym wydatkowaniu znacznych kwot na usuwanie kilkuset awarii spowodowanych aktami wandalizmu” ( Komisja widziała książkę zgłoszeń dotyczących napraw będących wynikiem zachowań niedużej części tej społeczności). Opis przeznaczenia tego budynku zamieściłem wyżej.

Z poważaniem  
Dyrektor  
Miejskiego Zarządu Lokalami w Radomiu  
Tomasz Litwin