

Radom, dnia 10.12.2012 r.

Znak sprawy: In.III.271.18.2012

## WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o nazwie: **Opracowanie dokumentacji projektowej i budowa infrastruktury sieci szerokopasmowej w ramach projektu pn. „Bezpłatny Internet dla mieszkańców Radomia zagrożonych wykluczeniem cyfrowym”.**

Zamawiający, tj. Gmina Miasta Radomia w Radomiu otrzymał w dniu 04.12.2012 roku faksem zapytanie dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) dla przetargu nieograniczonego na zadanie o nazwie: **Opracowanie dokumentacji projektowej i budowa infrastruktury sieci szerokopasmowej w ramach projektu pn. „Bezpłatny Internet dla mieszkańców Radomia zagrożonych wykluczeniem cyfrowym”.**

Zapytanie brzmi następująco:

*„W związku z prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniem proszę o odpowiedź na następujące pytania:*

- 1. Zamawiający opisał w wymaganiach dotyczących systemu kontroli dostępu, iż „System kontroli dostępu powinien obejmować drzwi wejściowe do przedsiionka serwerowni i serwerowni oraz przejścia wskazane przez użytkownika które wymagają kontroli dostępu”. Proszę o podanie ilości przejść oraz ilości użytkowników objętych systemem kontroli dostępu.*
- 2. Zamawiający w punkcie 5.2.10 System gaszenia pożaru, wskazuje na rozwiązanie stosowane oddzielnie do każdej z szaf. Zgodnie z wymaganiami z pkt. 5.2.1 szafy serwerowe mają być wyposażone w drzwi przednie i tylne jednoskrzydłowe, perforowane. Wymagania te stoją w sprzeczności, gdyż zgodnie z naszą wiedzą i dobrymi praktykami, zaplanowane rozwiązanie będzie cechowało się niską skutecznością, ze względu na możliwość niekontrolowanego rozprężenia gazu poza obszar szafy serwerowej.*

*Ponadto zaproponowany środek gaśniczy pozostawia duże zabrudzenia. Środek gaśniczy to mieszanka soli alkalicznych takich jak: lit, sól, potas. Tego typu środek gaśniczy określany jest proszkiem.*

*Podczas kontaktu środka gaśniczego z płomieniem powstaje związek  $K_2CO_3$ . Jest to sól, która będzie absorbowała wilgoć (wywołując możliwe przyszłe zwarcia) i będzie powodowała korozję. Jest także drażniąca zgodnie z kartą charakterystyki tego związku.*

*Co do samego środka gaśniczego, cytat z opracowania bryg. mgr inż. Mirosława Sobolewskiego pt. „Środki gaśnicze, których działanie nie opiera się na chłodzeniu”. [http://www.sgsp.edu.pl/uczelnia/kdrg/zsq\\_dsz.pdf](http://www.sgsp.edu.pl/uczelnia/kdrg/zsq_dsz.pdf)*

*„ Jeśli w zasięgu oddziaływania proszku użytego do gaszenia pożaru znajdują się urządzenia zawierające układy elektroniczne, należy liczyć się z ich trwałym uszkodzeniem, spowodowanym osiadaniami proszku wewnątrz urządzenia.*

*Proszek po rozpyleniu w powietrzu traci zabezpieczenia hydrofobowe (działa ono tylko w masie proszku) i osiadłe warstewki łatwo chłoną wilgoć z powietrza powodując zwarcia. Produkty rozkładu proszku w płomieniu mają także działanie*

*korozyjne, znacznie silniejsze w przypadku proszków ABC”. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie systemu gaszenia obejmującego całość pomieszczenia Serwerowni z zastosowaniem gazu obojętnego np. HFC227ea (FM200)? ”.*

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający wyjaśnia, co następuje:

Ad.1

Systemem kontroli dostępu powinny zostać objęte wszystkie wejścia do pomieszczeń określonych w PFU związanych z przesyłaniem danych, trasą dróg kablowych i zarządzaniem siecią.

Dokładną ilość przejść pozostawia się indywidualnym rozwiązaniom Wykonawcy, która będzie wynikała z dokumentacji projektowej sporządzonej przez Wykonawcę w ilości nie mniejszej niż określona PFU. Ilość użytkowników objętych systemem kontroli dostępu musi zapewniać sprawne funkcjonowanie całego systemu, a dokładne określenie ilości pozostawia się Wykonawcy.

Ad.2

Zamawiający w SIWZ opisał minimalne wymagania dla zastosowania systemu gaśniczego. Tym samym Zamawiający nie ogranicza Wykonawcy, który chce zastosować rozwiązanie korzystniejsze niż to określone w PFU.

*Przewodniczący Komisji Przetargowej*