

GMINA MIASTA RADOMIA

ZAWIADOMIENIE O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie o nazwie: „**Modernizacja części budynku administracyjnego przy ul. Żeromskiego 53- wymiana części stolarki okiennej drewnianej**”.

Zamawiający: Gmina Miasta Radomia, ul. Jana Kilińskiego 30, 26 – 600 Radom; woj. Mazowieckie

Prowadzący sprawę: Wydział Inwestycji Urzędu Miejskiego w Radomiu

ul. Jana Kilińskiego 30 tel. (48) 36–20–471 fax. (48) 36–20–532 e-mail: inwest@umradom.pl

Zawiadamia, że:

- Wykonawca, którego oferta została wybrana w dniu 12.10.2012r., tj. **Bolesław Dąbrowski, Zakład Produkcyjny Mazur Kolor, Miętkie 58, 12-120 Dźwierzuty** (cena ofertowa brutto: **244.770,00 złotych** gwarancja jakości: **6 lat**), odmówił podpisania umowy na wykonanie zamówienia pn. „Modernizacja części budynku administracyjnego przy ul. Żeromskiego 53- wymiana części stolarki okiennej drewnianej”.
- Z uwagi na to, iż w przedmiotowym postępowaniu złożono n/w oferty:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Bolesław Dąbrowski, Zakład Produkcyjny Mazur Kolor, Miętkie 58, 12-120 Dźwierzuty <i>Cena ofertowa brutto: 244.770,00 złotych Gwarancja jakości: 6 lat</i>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	95,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych, C_i – ceny poszczególnych ofert, $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 244.770,00 / 244.770,00 \times 95$ pkt = 95,00 pkt	96,00 pkt (Wykonawca odmówił podpisania umowy)
Gwarancja jakości	1 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 1 pkt	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Fabryka Okien i Drzwi „BAS” Sp. z o.o., ul. Smoluchowskiego 1, 20-474 Lublin <i>Cena ofertowa brutto: 281.653,19 złotych Gwarancja jakości: 8 lat</i>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	82,56 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych, C_i – ceny poszczególnych ofert, $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 244.770,00 / 281.653,19 \times 95$ pkt = 82,56 pkt	87,56 pkt

Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 8 lat = 5 pkt	
--------------------------	--------------	--	--

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Janusz Kołodziejczyk, „Okna- Kołodziejczyk”, os. Mastalerze 33F, 34-451 Tylmanowa Cena ofertowa brutto: 278.364,38 złotych Gwarancja jakości: 8 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	83,53 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych, C_i – ceny poszczególnych ofert, $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 244.770,00 / 278.364,38 \times 95$ pkt = 83,53 pkt	88,53 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 8 lat = 5 pkt	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Krzysztof Chodorowski, Zakład Usługowo- Produkcyjny „Stolcho”, ul. Kwiatowa 13 63-600 Kępno Cena ofertowa brutto: 300.026,61 złotych Gwarancja jakości: 8 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	77,50 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych, C_i – ceny poszczególnych ofert, $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 244.770,00 / 300.026,61 \times 95$ pkt = 77,50 pkt	82,50 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 8 lat = 5 pkt	

Zamawiający wybrał do realizacji przedmiotowego zamówienia ofertę z najniższą ceną ofertową, spośród pozostałych ofert tj. ofertę Wykonawcy: **Janusz Kołodziejczyk, „Okna- Kołodziejczyk”, os. Mastalerze 33F, 34-451 Tylmanowa (cena ofertowa brutto: 278.364,38 złotych, gwarancja jakości: 8 lat)**. Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Podstawę wyboru oferty stanowi art. 94 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j. Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zmianami), zgodnie z którym Zamawiający, dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny ofert.

3) umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta niezwłocznie po przekazaniu niniejszego zawiadomienia wszystkim wykonawcom (z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty).

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO

PREZYDENT MIASTA RADOMIA