



PREZYDENT  
MIASTA RADOMIA

Radom, dnia 12.10.2012 r.  
Znak sprawy: In.III.271.14.2012

## OGŁOSZENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie o nazwie: „Modernizacja części budynku administracyjnego przy ul. Żeromskiego 53- wymiana części stolarki okiennej drewnianej”.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zmianami) oraz § 19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty <b>1</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Bolesław Dąbrowski, Zakład Produkcyjny Mazur Kolor, Miętkie 58, 12-120 Dźwierzuty</b> Cena ofertowa brutto: <b>244.770,00 złotych</b> Gwarancja jakości: <b>6 lat</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>95,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny  <b><math>P(C_i) = 244.770,00 / 244.770,00 \times 95</math> pkt = 95,00 pkt</b>	<b>96,00 pkt</b>
Gwarancja jakości	<b>1 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>6 lat = 1 pkt</b>	

PREZYDENT MIASTA RADOMIA – ANDRZEJ KOSZTOWNIAK

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl  
www.radom.pl

Numer oferty <b>2</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Fabryka Okien i Drzwi „BAS” Sp. z o.o., ul. Smoluchowskiego 1, 20-474 Lublin</b> <i>Cena ofertowa brutto: 281.653,19 złotych</i> <i>Gwarancja jakości: 8 lat</i>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>82,56 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny  <b><math>P(C_i) = 244.770,00 / 281.653,19 \times 95</math> pkt = 82,56 pkt</b>	<b>87,56 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>5 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>8 lat = 5 pkt</b>	

Numer oferty <b>3</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Janusz Kołodziejczyk, „Okna- Kołodziejczyk”, os. Mastalerze 33F, 34-451 Tylmanowa</b> <i>Cena ofertowa brutto: 278.364,38 złotych</i> <i>Gwarancja jakości: 8 lat</i>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>83,53 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny  <b><math>P(C_i) = 244.770,00 / 278.364,38 \times 95</math> pkt = 83,53 pkt</b>	<b>88,53 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>5 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>8 lat = 5 pkt</b>	

Numer oferty <b>4</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Krzysztof Chodorowski, Zakład Usługowo- Produkcyjny „Stolcho”, ul. Kwiatowa 13 63-600 Kępno</b> <i>Cena ofertowa brutto: 300.026,61 złotych</i> <i>Gwarancja jakości: 8 lat</i>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

Cena ofertowa	<b>77,50 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny  <b><math>P(C_i) = 244.770,00 / 300.026,61 \times 95</math> pkt = 77,50 pkt</b>	<b>82,50 pkt</b>
Gwarancja jakości	<b>5 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>8 lat = 5 pkt</b>	

2) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 18 SIWZ (cena – maks. 95 pkt, gwarancja jakości- maks. 5 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 1, złożona przez Wykonawcę: **Bolesław Dąbrowski, Zakład Produkcyjny Mazur Kolor, Miętkie 58, 12-120 Dźwierzuty** (cena ofertowa brutto: **244.770,00 złotych**, gwarancja jakości: **6 lat**), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny uzyskała najwyższą liczbę punktów (96,00 pkt, z czego 95,00 pkt za kryterium ceny, 1 pkt za kryterium okresu gwarancji jakości).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta niezwłocznie po przekazaniu niniejszego zawiadomienia wszystkim wykonawcom (z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty).

*KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO  
PREZYDENT MIASTA RADOMIA*