

Radom, dnia 26.06.2012 r.
K.II.271.01.2012

OGŁOSZENIE O ROZSTRZYGNĘCIU

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie o nazwie: „**Remont kapliczki św. Rozalii zlokalizowanej w Radomiu przy ul. Żeromskiego**”

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zmianami) oraz § 15 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

1) przedstawia poniżej nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegającą odrzuceniu ofertę wraz ze streszczeniem oceny oraz punktację przyznaną ofercie:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Monolit – konserwacja zabytków Katarzyna Mrozowska – Świerczyńska, ul. Okrzei 13, 05 – 500 Piaseczno Cena ofertowa brutto: 33.900,00 zł		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	100 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 14 pkt 2 SIWZ: $P(C_i) = (C_{\min} / C_i) \times 100 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = (33.900,00 / 33.900,00) \times 100 \text{ pkt} = 100,00 \text{ pkt}$	100 pkt
Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Pracownia Konserwacji Zabytków AUKSO, Architektura, Malarstwo, Rzeźba, ul. Św. Jacka 26A, lokal nr 7, 30 – 364 Kraków Cena ofertowa brutto: 56.000,00 zł		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,54 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = (C_{\min} / C_i) \times 100 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 33.900,00 / 56.000,00 \times 100 \text{ pkt} = 60,54 \text{ pkt}$	60,54 pkt
Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Okoń Leonarda, Studio Artystyczne – Konserwatorskie, ul. Wojska Polskiego 8, 85 – 156 Bydgoszcz Cena ofertowa brutto: 40.868,00 zł		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

Cena ofertowa	82,95 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = (C_{\min} / C_i) \times 100$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = (33.900,00 / 40.868,00) \times 100$ pkt = 82,95 pkt	82,95 pkt
Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Piotr Krzemień, ul. 29-go Listopada 17, 32 – 340 Wolbrom Cena ofertowa brutto: 44.280,00 zł		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	76,56 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = (C_{\min} / C_i) \times 100$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = (33.900,00 / 44.280,00) \times 100$ pkt = 76,56 pkt	76,56 pkt
Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Budownictwa „TECHNOBUD”, ul. Jasna 37, 26 – 600 Radom Cena ofertowa brutto: 41.225,92 zł		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	82,23 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = (C_{\min} / C_i) \times 100$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = (33.900,00 / 41.225,92) \times 100$ pkt = 82,23 pkt	82,23 pkt

2) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 13 SIWZ (cena – maks. 100 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 1, złożona przez Wykonawcę: **Monolit – konserwacja zabytków Katarzyna Mrozowska – Świerczyńska, ul. Okrzei 13, 05 – 500 Piaseczno** z ceną ofertową brutto: **33.900,00 zł. (słownie: trzydzieści trzy tysiące dziewięćset złotych zero groszy).**

3) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta niezwłocznie po przekazaniu niniejszego zawiadomienia wybranemu Wykonawcy.