



PREZYDENT
MIASTA RADOMIA

Radom, dnia 20.06.2012 r.
Znak sprawy: In.III.271.8.2012

OGŁOSZENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie o nazwie: „**Budowa kanalizacji sanitarnej i wodociągu w ul. Osadniczej**”.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zmianami) oraz § 19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

| | | | |
|--------------------------|---|---|--|
| Numer oferty 1 | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Budowlane „KAMIBUD” Mieczysław Karczewski, Józef Kaczmarski Sp. Jawna, ul. Sucha 15, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 212.843,00 złotych Gwarancja jakości: 6 lat | | |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| Cena ofertowa | 60,89 pkt | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 136.427,80 / 212.843,00 \times 95$ pkt = 60,89 pkt | 65,89 pkt |
| Gwarancja jakości | 5 pkt | Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 5 pkt | |

PREZYDENT MIASTA RADOMIA – ANDRZEJ KOSZTOWNIAK

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl

www.radom.pl

| | | | |
|--------------------------|---|---|--|
| Numer oferty 2 | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Spółdzielnia Rzemieślnicza, „BUDOWLANA”, ul. Kilińskiego 15/17, 26-600 Radom <i>Cena ofertowa brutto: 155.921,68 złotych</i> <i>Gwarancja jakości: 6 lat</i> | | |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| Cena ofertowa | 83,12 pkt | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 136.427,80 / 155.921,68 \times 95$ pkt = 83,12 pkt | 88,12 pkt |
| Gwarancja jakości | 5 pkt | Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 5 pkt | |

| | | | |
|--------------------------|--|---|--|
| Numer oferty 3 | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjno Handlowe „HKM” Sp. z o.o. ul. Wolanowska 83, 26-600 Radom <i>Cena ofertowa brutto: 162.526,00 złotych</i> <i>Gwarancja jakości: 6 lat</i> | | |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| Cena ofertowa | 79,75 pkt | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 136.427,80 / 162.526,00 \times 95$ pkt = 79,75 pkt | 84,75 pkt |
| Gwarancja jakości | 5 pkt | Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 5 pkt | |

| | | | |
|--------------------------|--|--------------|--|
| Numer oferty 4 | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Krzysztof Prokopczyk, „PROMAR” Zakład Usługowy ul. Skaryszewska 6, 26-600 Radom <i>Cena ofertowa brutto: 136.427,80 złotych</i> <i>Gwarancja jakości: 6 lat</i> | | |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |

| | | | |
|--------------------------|------------------|--|-------------------|
| Cena ofertowa | 95,00 pkt | <p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny</p> <p>$P(C_i) = 136.427,80 / 136.427,80 \times 95 \text{ pkt} = 95,00 \text{ pkt}$</p> | 100,00 pkt |
| Gwarancja jakości | 5 pkt | <p>Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 5 pkt</p> | |

| | | | |
|--------------------------|---|--|--|
| Numer oferty 5 | <p>Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Waldemar Markowski, Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Usługowe „WIMAR” Stary Kobylnik 19, 26-806 Stara Błotnica <i>Cena ofertowa brutto: 168.642,72 złotych</i> <i>Gwarancja jakości: 6 lat</i></p> | | |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| Cena ofertowa | 76,85 pkt | <p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny</p> <p>$P(C_i) = 136.427,80 / 168.642,72 \times 95 \text{ pkt} = 76,85 \text{ pkt}$</p> | 81,85 pkt |
| Gwarancja jakości | 5 pkt | <p>Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 5 pkt</p> | |

| | | | |
|--------------------------|--|--|--|
| Numer oferty 6 | <p>Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Zakład Instalacyjny „JANCZES” Jan Podymniak, Czesław Janicki Sp. Jawna ul. Chorzowska 12, 26-600 Radom <i>Cena ofertowa brutto: 177.306,14 złotych</i> <i>Gwarancja jakości: 6 lat</i></p> | | |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| Cena ofertowa | 73,10 pkt | <p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny</p> <p>$P(C_i) = 136.427,80 / 177.306,14 \times 95 \text{ pkt} = 73,10 \text{ pkt}$</p> | 78,10 pkt |

| | | | |
|--------------------------|--------------|--|--|
| Gwarancja jakości | 5 pkt | Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 5 pkt | |
|--------------------------|--------------|--|--|

| | | | |
|--------------------------|--|---|--|
| Numer oferty 7 | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Marian Wieczorek, „Usługowy Zakład Hydrauliczny” ul. Warszawska 215 lok.1, 26-600 Radom <i>Cena ofertowa brutto: 194.775,46 złotych</i> <i>Gwarancja jakości: 6 lat</i> | | |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| Cena ofertowa | 66,54 pkt | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 136.427,80 / 194.775,46 \times 95$ pkt = 66,54 pkt | 71,54 pkt |
| Gwarancja jakości | 5 pkt | Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 5 pkt | |

2) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 18 SIWZ (cena – maks. 95 pkt, gwarancja jakości- maks. 5 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 4, złożona przez Wykonawcę: **Krzysztof Prokopczyk, „PROMAR” Zakład Usługowy, ul. Skaryszewska 6, 26-600 Radom** (cena ofertowa brutto: **136.427,80 złotych**, gwarancja jakości: **6 lat**), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny uzyskała najwyższą liczbę punktów (100,00 pkt, z czego 95,00 pkt za kryterium ceny, 5 pkt za kryterium okresu gwarancji jakości).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta niezwłocznie po przekazaniu niniejszego zawiadomienia wszystkim wykonawcom (z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty).

*KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO
PREZYDENT MIASTA RADOMIA*