



PREZYDENT
MIASTA RADOMIA

Radom, dnia 27.04.2012 r.
Znak sprawy: In.III.271.5.2012

OGŁOSZENIE O ROZSTRZYGNIECIU

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie o nazwie: „**Termomodernizacja dachu budynku PG nr 11 ul. Kujawska**”.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zmianami) oraz § 19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Spółdzielnia Rzemieślnicza „Wielobranżowa”, ul. Sienkiewicza 17 42-600 Tarnowskie Góry Cena ofertowa brutto: 368.292,69 złotych Gwarancja jakości: 36 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	61,30 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 237.630,10 / 368.292,69 \times 95$ pkt = 61,30 pkt	66,30 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 36 lat = 5 pkt	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo-Handlowe „BUDMAR” s.c. Marian Marszałek i Edward Marszałek, ul. Kruczkowskiego 4, 26-600 Radom <i>Cena ofertowa brutto: 359.336,00 złotych</i> <i>Gwarancja jakości: 8 lat</i>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	62,82 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 237.630,10 / 359.336,00 \times 95$ pkt = 62,82 pkt	67,82 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 8 lat = 5 pkt	

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Zbigniew Szczęk, Przedsiębiorstwo Budowlano-Instalacyjne, ul. Dąbrowskiego 66 26-600 Radom <i>Cena ofertowa brutto: 296.735,59 złotych</i> <i>Gwarancja jakości: 5 lat</i>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	76,08 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 237.630,10 / 296.735,59 \times 95$ pkt = 76,08 pkt	78,08 pkt
Gwarancja jakości	2 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 5 lat = 2 pkt	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Zakład Remontowo-Budowlany i Instalatorstwo Elektryczne, Krzysztof Wodecki 26-600 Radom, ul. Dekarska 16 m 1 <i>Cena ofertowa brutto: 284. 060,01 złotych</i> <i>Gwarancja jakości: 8 lat</i>		
--------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	79,47 pkt	<p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny</p> <p>$P(C_i) = 237.630,10 / 284.060,01 \times 95 \text{ pkt} = 79,47 \text{ pkt}$</p>	84,47 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	<p>Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 8 lat = 5 pkt</p>	

Numer oferty 5	<p>Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: LT ROOFING Sp. z o.o., ul. Główna 12/1A, 26-600 Radom <i>Cena ofertowa brutto: 345.000,00 złotych</i> <i>Gwarancja jakości: 8 lat</i></p>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	65,43 pkt	<p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny</p> <p>$P(C_i) = 237.630,10 / 345.000,00 \times 95 \text{ pkt} = 65,43 \text{ pkt}$</p>	70,43 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	<p>Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 8 lat = 5 pkt</p>	

Numer oferty 6	<p>Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo-Handlowe „POL-BUD” Elżbieta Okrój, Grzegorz Okrój s.c., ul. Andersa 3/75, 26-600 Radom <i>Cena ofertowa brutto: 315. 628,27 złotych</i> <i>Gwarancja jakości: 8 lat</i></p>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

Cena ofertowa	71,52 pkt	<p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny</p> <p>$P(C_i) = 237.630,10 / 315.628,27 \times 95$ pkt = 71,52 pkt</p>	76,52 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	<p>Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 8 lat = 5 pkt</p>	

Numer oferty 7	<p>Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Budownictwo „ALFIX”, Jerzy Kostecki, ul. Upalna 15 lok.7, 15-668 Białystok <i>Cena ofertowa brutto: 333.997,36 złotych</i> <i>Gwarancja jakości: 8 lat</i></p>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	67,59 pkt	<p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny</p> <p>$P(C_i) = 237.630,10 / 333.997,36 \times 95$ pkt = 67,59 pkt</p>	72,59 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	<p>Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 8 lat = 5 pkt</p>	

Numer oferty 8	<p>Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: ANRAD-TERMOMODERNIZACJA, Andruszkiewicz Krzysztof, ul. Rapackiego 11/43a 26-600 Radom <i>Cena ofertowa brutto: 276.667,76 złotych</i> <i>Gwarancja jakości: 8 lat</i></p>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	81,60 pkt	<p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny</p> <p>$P(C_i) = 237.630,10 / 276.667,76 \times 95$ pkt = 81,60 pkt</p>	86,60 pkt

Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 8 lat = 5 pkt	
--------------------------	--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Numer oferty 9	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Spółdzielnia Rzemieślnicza „BUDOWLANA”, ul. Kilińskiego 15/17, 26-600 Radom <i>Cena ofertowa brutto: 248.200,00 złotych</i> <i>Gwarancja jakości: 8 lat</i>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	90,95 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 237.630,10 / 248.200,00 \times 95$ pkt = 90,95 pkt	95,95 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 8 lat = 5 pkt	

Numer oferty 10	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Budowlano Handlowe „REMAR” Rafał Makowski, 26-505 Orońsko ul. Brandta 48 <i>Cena ofertowa brutto: 296.414,17 złotych</i> <i>Gwarancja jakości: 7 lat</i>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	76,16 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 237.630,10 / 296.414,17 \times 95$ pkt = 76,16 pkt	80,16 pkt
Gwarancja jakości	4 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 7 lat = 4 pkt	

Numer oferty 11	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Zakład Remontowo-Budowlany, Radosław Bańcerowski, ul. Ordona 14, 26-600 Radom <i>Cena ofertowa brutto: 237. 630,10 złotych</i> <i>Gwarancja jakości: 8 lat</i>		
---------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	95,00 pkt	<p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny</p> <p>$P(C_i) = 237.630,10 / 237.630,10 \times 95 \text{ pkt} = 95,00 \text{ pkt}$</p>	100,00 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	<p>Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 8 lat = 5 pkt</p>	

Numer oferty 12	<p>Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Zakład Remontowo-Budowlany, Marian Wencel, ul. Brzozowa 3, 26-611 Radom <i>Cena ofertowa brutto: 239.850,00 złotych</i> <i>Gwarancja jakości: 8 lat</i></p>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	94,12 pkt	<p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny</p> <p>$P(C_i) = 237.630,10 / 239.850,00 \times 95 \text{ pkt} = 94,12 \text{ pkt}$</p>	99,12 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	<p>Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 8 lat = 5 pkt</p>	

Numer oferty 13	<p>Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Firma Usługowa „FREEDOM”, Hubert Olejarz, ul. 3-go Maja 108/104 26-110 Skarżysko-Kamienna <i>Cena ofertowa brutto: 332.380,03 złotych</i> <i>Gwarancja jakości: 5 lat</i></p>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

Cena ofertowa	67,92 pkt	<p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny</p> <p>$P(C_i) = 237.630,10 / 332.380,03 \times 95$ pkt = 67,92 pkt</p>	69,92 pkt
Gwarancja jakości	2 pkt	<p>Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 5 lat = 2 pkt</p>	

2) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 18 SIWZ (cena – maks. 95 pkt, gwarancja jakości- maks. 5 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 11, złożona przez Wykonawcę: **Remontowo-Budowlany, Radosław Bańcerowski, ul. Ordona 14, 26-600 Radom** (cena ofertowa brutto: **237.630,10 złotych**, gwarancja jakości: **8 lat**), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny uzyskała najwyższą liczbę punktów (100,00 pkt, z czego 95,00 pkt za kryterium ceny, 5 pkt za kryterium okresu gwarancji jakości).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta niezwłocznie po przekazaniu niniejszego zawiadomienia wszystkim wykonawcom (z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty).

*Kierownik Zamawiającego
Prezydent Miasta Radomia*