

## GMINA MIASTA RADOMIA

Radom, dnia 20.04.2012 r.

### OGŁOSZENIE O ROZSTRZYgniĘCIU

**dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie o nazwie: „ Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Błękitnej w Radomiu”, realizowanego w ramach zadania pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Rzeckiego i Błękitnej”.**

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zmianami) oraz § 19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

1) Przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium ich oceny:

Numer oferty <b>2</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>TiM BUD s.c. T. Siara i M. Wróbel, ul. 1905r. 3p, 26-600 Radom</b> Cena ofertowa brutto: <b>208.742,00 zł</b> Gwarancja jakości: <b>6 lat</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>54,84 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = (C_{\min} / C_i) \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny  $P(C_i) = 120.500,41 / 208.742,00 \times 95 \text{ pkt} = 54,84 \text{ pkt}$	<b>59,94 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>5 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>6 lat = 5 pkt</b>	

Numer oferty <b>3</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „WIMAR” Waldemar Markowski, Stary Kobylnik 19, 26-806 Stara Błotnica</b> Cena ofertowa brutto: <b>120.500,41 zł</b> Gwarancja jakości: <b>6 lat</b>		
-----------------------	--	--	--

Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>95,00 pkt</b>	<p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ:  <math>P(C_i) = (C_{\min} / C_i) \times 95 \text{ pkt}</math>  gdzie:  <math>C_{\min}</math> – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych  <math>C_i</math> – ceny poszczególnych ofert  <math>P(C_i)</math> – liczba punktów za kryterium ceny</p> <p><math>P(C_i) = 120.500,41/120.500,41 \times 95 \text{ pkt} = 95,00 \text{ pkt}</math></p>	<b>100,00 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>5 pkt</b>	<p>Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ:  <b>6 lat = 5 pkt</b></p>	

Numer oferty <b>4</b> Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjno Handlowe „HKM” Sp. z o.o., ul. Wolanowska 83, 26-600 Radom</b> Cena ofertowa brutto: <b>174.000,00 zł</b> Gwarancja jakości: <b>6 lat</b>			
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>65,79 pkt</b>	<p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ:  <math>P(C_i) = (C_{\min} / C_i) \times 95 \text{ pkt}</math>  gdzie:  <math>C_{\min}</math> – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych  <math>C_i</math> – ceny poszczególnych ofert  <math>P(C_i)</math> – liczba punktów za kryterium ceny</p> <p><math>P(C_i) = 120.500,41/174.000,00 \times 95 \text{ pkt} = 65,79 \text{ pkt}</math></p>	<b>70,79 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>5 pkt</b>	<p>Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ:  <b>6 lat = 5 pkt</b></p>	

Numer oferty <b>5</b> Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Spółdzielnia Rzemieślnicza „Budowlana”, ul. Kilińskiego 15/17, 26-600 Radom</b> Cena ofertowa brutto: <b>160.550,00 zł</b> Gwarancja jakości: <b>6 lat</b>			
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>71,30 pkt</b>	<p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ:  <math>P(C_i) = (C_{\min} / C_i) \times 95 \text{ pkt}</math>  gdzie:  <math>C_{\min}</math> – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych  <math>C_i</math> – ceny poszczególnych ofert  <math>P(C_i)</math> – liczba punktów za kryterium ceny</p> <p><math>P(C_i) = 120.500,41/160.550,00 \times 95 \text{ pkt} = 71,30 \text{ pkt}</math></p>	<b>76,30 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>5 pkt</b>	<p>Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ:  <b>6 lat = 5 pkt</b></p>	

Numer oferty <b>6</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>„Instalrem” Robert Milecki, ul. Sobieskiego 4 m. 80, 26-600 Radom</b> Cena ofertowa brutto: <b>176.577,88 zł</b> Gwarancja jakości: <b>6 lat</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>64,83 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = (C_{\min} / C_i) \times 95$ pkt gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny  $P(C_i) = 120.500,41 / 176.577,88 \times 95$ pkt = 64,83 pkt	<b>69,83 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>5 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>6 lat = 5 pkt</b>	

Numer oferty <b>7</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Przedsiębiorstwo Prywatne „JADEX” Jan Dąbrowski, ul. Miedziana 6, 26-600 Radom</b> Cena ofertowa brutto: <b>199.931,62 zł</b> Gwarancja jakości: <b>6 lat</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>57,26 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = (C_{\min} / C_i) \times 95$ pkt gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny  $P(C_i) = 120.500,41 / 199.931,62 \times 95$ pkt = 57,26 pkt	<b>62,26 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>5 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>6 lat = 5 pkt</b>	

Numer oferty <b>8</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Zakład Usługowy „PROMAR” Krzysztof Prokopczyk, ul. Skaryszewska 6, 26-600 Radom</b> Cena ofertowa brutto: <b>170.207,60 zł</b> Gwarancja jakości: <b>6 lat</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>67,26 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = (C_{\min} / C_i) \times 95$ pkt gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny  $P(C_i) = 120.500,41 / 170.207,60 \times 95$ pkt = 67,26 pkt	<b>72,26 pkt</b>

<b>Gwarancja jakości</b>	<b>5 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>6 lat = 5 pkt</b>	
--------------------------	--------------	--	--

Numer oferty <b>9</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Usługowy Zakład Hydrauliczny Marian Wieczorek, ul. Warszawska 215, 26-600 Radom</b> Cena ofertowa brutto: <b>127.807,50 zł</b> Gwarancja jakości: <b>6 lat</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>89,57 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = (C_{\min} / C_i) \times 95$ pkt gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny  $P(C_i) = 120.500,41 / 127.807,50 \times 95$ pkt = 89,57 pkt	<b>94,57 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>5 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>6 lat = 5 pkt</b>	

2) informuje, że wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcę: **BORMAR, Zbigniew Borkowski, Kobylany 71, 26-640 Skaryszew.**

Podstawę wykluczenia stanowi **art. 24 ust. 2 pkt 4** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, w związku z **§ 8 pkt 1 ppkt 1.2. SIWZ.**

Zgodnie z treścią cyt. wyżej artykułu ustawy Zamawiający wyklucza z postępowania wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

**W wyniku badania oferty w/w Wykonawcy, Zamawiający ustalił, iż nie załączono do niej wymaganych dokumentów, wymienionych w § 9 pkt 1 lit. a) SIWZ, tj. wykazu robót budowlanych w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia, oraz dokumentów potwierdzających, że w/w roboty zostały wykonane należycie.**

**Wykonawca nie został w tym zakresie wezwany do dokonania uzupełnień w trybie art.26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ nawet w przypadku prawidłowego uzupełnienia przedmiotowych dokumentów, złożona przez niego oferta i tak podlegałaby odrzuceniu (zgodnie z zapisami art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający nie wzywa Wykonawcy do uzupełnienia brakujących oświadczeń lub dokumentów, jeżeli nawet pomimo ich złożenia, oferta takiego Wykonawcy podlegałaby odrzuceniu).**

W związku z powyższym wykluczenie Wykonawcy z postępowania jest zasadne,

3) informuje, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 oraz art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo zamówień publicznych, odrzucił ofertę nr 1 złożoną przez **Wykonawcę: BORMAR, Zbigniew Borkowski, Kobylany 71, 26-640 Skaryszew (cena ofertowa brutto: 102.256,97 złotych)**, ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego a jej treść nie odpowiada treści SIWZ (w toku badania w/w oferty Zamawiający ustalił, iż Wykonawca nie udzielił gwarancji jakości na wykonane zamówienie, podczas gdy zgodnie z § 3 pkt 2 ppkt 2.4 i § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ Zamawiający wymagał udzielenia gwarancji jakości na okres nie krótszy niż 3 lata, a oferta Wykonawcy, który zaoferuje okres gwarancji jakości na przedmiot zamówienia poniżej 3 lat, zostanie odrzucona . Okres gwarancji był ponadto jednym z kryteriów oceny złożonych ofert),

4) Informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 18 SIWZ (cena – maks. 95 pkt, okres udzielonej gwarancji- maks. 5 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 3, złożona przez **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „WIMAR” Waldemar Markowski, Stary Kobylnik 19, 26-806 Stara Błotnica** (cena ofertowa brutto: **120.500,41** złotych, okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny uzyskała najwyższą liczbę punktów (100,00 pkt). Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

5) Umowa w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo zamówień publicznych, zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to Zamawiający prześle za pomocą środków, o których mowa w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wszystkim wykonawcom, albo w terminie nie krótszym niż 10 dni - jeżeli choćby jednemu z wykonawców zawiadomienie zostanie przesłane w inny sposób (w formie pisemnej).

*Kierownik Zamawiającego-  
- Prezydent Miasta Radomia*