

Radom, dnia 16.07.2008 r.

In.III-3410/55/12/08

OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU

dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie o nazwie „Budowa boiska o nawierzchni z trawy syntetycznej przy Publicznej Szkole Podstawowej nr 9 przy ul. Sandomierskiej 19 w Radomiu”.**

Działając na podstawie art. 93 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655) Zamawiający informuje, iż unieważnił przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż w postępowaniu nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu (obydwie złożone oferty podlegają odrzuceniu).

Oferta nr 1 złożona przez „POLCOURT” S.A., ul. Gen. Zajęczka 11, lok. C7, 01-510 Warszawa (cena ofertowa brutto w wysokości 981.002,00 zł i 5 lat gwarancji jakości) **została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo zamówień publicznych jako złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.**

Podstawę wykluczenia ww. Wykonawcy stanowi art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych w związku z § 12 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). Zgodnie z treścią cyt. wyżej artykułu ustawy zamawiający wyklucza z postępowania wykonawców, którzy nie wnieśli wadium.

Złożony przez Wykonawcę tytułem wadium dokument gwarancji ubezpieczeniowej (gwarancja ubezpieczeniowa nr DU 150200/26/G2/114/2008, wystawiona przez Towarzystwo Ubezpieczeniowe InterRisk S.A. III Oddział Warszawa) nie zabezpiecza złożonej oferty, gdyż dotyczy postępowania o nazwie „Budowa boisk sportowych wraz z budynkiem zaplecza w ramach programu „Moje boisko- Orlik 2012” przy Publicznej Szkole Podstawowej nr 24 przy ul. Powstańców Śląskich 4 w Radomiu”.

Oferta nr 2 złożona przez konsorcjum: MORIS-SPORT Sp. z o.o. ul. Górczewska 179a, 01-459 Warszawa i Zakład Budowlano-Drogowy ZAWAR Sp. z o.o. ul. Przyce 17 01-252 Warszawa (cena ofertowa brutto w wysokości 866.000,00 zł i 5 lat gwarancji jakości), **została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych jako oferta, której treść nie odpowiada treści SIWZ, a także na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo zamówień publicznych jako złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.**

Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych ponieważ nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu **określonych przez Zamawiającego w § 8 pkt 1 ppkt 1.3. lit a i b Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ)**, tj. nie załączył do oferty dokumentów wymienionych w § 9 pkt 8, 9 i 10 SIWZ.:

- potwierdzających, że wykonawca dysponuje osobą posiadającą uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej (załącznik nr 8 do oferty),

- potwierdzających, że Wykonawca należycie wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia min. 1 robotę budowlaną obejmującą wykonanie boiska sportowego o nawierzchni z trawy syntetycznej, o powierzchni całkowitej min. 1800 m²,

a wezwany do ich uzupełnienia w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych przedłożył kopie wymaganych dokumentów nie potwierdzone za zgodności z oryginałem, a więc zgodnie z § 4 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006r., złożył je w niedopuszczalnej formie.

Ponadto Oferta podlega odrzuceniu jako oferta której treść nie odpowiada treści SIWZ, ponieważ nie zostały do niej załączone dokumenty wymienione w §10a SIWZ.

Wykonawca wezwany do ich uzupełnienia w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych nie złożył wszystkich wymaganych dokumentów (brak zał. nr 14 tj.: karta produktu dla zaoferowanej nawierzchni z trawy syntetycznej) natomiast pozostałe (zał. nr 15, 16, 17 i 18) złożył w formie kopii nie potwierdzonych za zgodności z oryginałem, a więc w formie niedopuszczalnej. Dodatkowo karta techniczna zaoferowanej nawierzchni z trawy syntetycznej (załącznik nr 18), nie została potwierdzona przez producenta tej nawierzchni.

Mając powyższe na uwadze unieważnienie jest zasadne.

Zamawiający informuje ponadto, iż zamierza ponownie wszcząć postępowanie o udzielenie zamówienia.