

Radom, dnia 29.07.2008 r

In.III-3410/56/9/08

OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie o nazwie „Remont w budynku przy ul. Traugutta 30/30a w Radomiu, w części użytkowanej przez Komendę Miejska Policji (bez wymiany stolarki okiennej)”.

Działając na podstawie art. 93 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655) Zamawiający informuje, iż unieważnił przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż cena najkorzystniejszej nie podlegającej odrzuceniu oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W toku badania ofert Zamawiający:

1) na podstawie art. 90 ust. 3- ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucił ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę: **Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe „Remar” Rafał Makowski, 26-505 Orońsko, ul. Brandta 48 (cena ofertowa brutto: 596.147,00 zł, gwarancja jakości: 3 lata)**. Zaoferowana w ofercie cena stanowi około 65% drugiej ceny ofertowej i około 63 % wartości szacunkowej przedmiotu zamówienia, co uzasadniało podejrzenie, iż oferta zawiera rażąco niską cenę. W następstwie wezwania przez Zamawiającego do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny Wykonawca przedmiotowych wyjaśnień w wyznaczonym terminie nie złożył.

Mając powyższe na uwadze odrzucenie oferty na podstawie art. 90 ust. 3 – ustawy Prawo zamówień publicznych jest zasadne,

2) ustalił, iż ceny zaoferowane w ofercie nr 1, złożonej przez Przedsiębiorstwo Realizacji Budownictwa „Kombud” Sp. z o.o., ul. Promyka 12, 26-600 Radom (cena ofertowa brutto: **1.034.550,35 złotych**, gwarancja jakości: **5 lat**), oraz w ofercie nr 3 złożonej przez **Spółdzielnię Rzemieślniczą „Budowlana”, ul. Kilińskiego 15/17, 26-600 Radom** (cena ofertowa brutto: **914.426,20 złotych**, gwarancja jakości: **3 lata**), przekraczają kwotę jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Mając powyższe na uwadze postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych gdyż cena najkorzystniejszej nie podlegającej odrzuceniu oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający informuje ponadto, iż po uprawomocnieniu się przedmiotowego rozstrzygnięcia zamierza ponownie wszcząć postępowanie o udzielenie zamówienia.