

Unieważnienie postępowania ogłoszonego w dniu 28 maja 2008 roku (patrz strona Archiwum BIP www.archiwum.bip.radom.pl)

Radom, dnia 04.07.2008 r

In.III-3410/48/15/08

OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU

dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie o nazwie „Termomodernizacja budynku PG nr 12 w Radomiu ul. Krucza 2/10- dach”.**

Działając na podstawie art. 93 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655) Zamawiający informuje, iż unieważnił przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż cena najkorzystniejszej (jedynej nie podlegającej odrzuceniu) oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W toku badania ofert Zamawiający:

1) na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 oraz art. 89 ust 1 pkt 6 ustawy - Prawo zamówień publicznych odrzucił ofertę nr 2 złożoną przez wykonawcę: **Zakład Remontowo-Budowlany Marian Wencel, ul. Brzozowa 3, 26-611 Radom (cena ofertowa brutto: 244.000,00 zł, gwarancja jakości: 10 lat)**. W następstwie wezwania do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny Wykonawca oświadczył, iż popełnił błąd w wyliczeniu ceny jednostkowej granulatu (przyjął cenę dla warstwy o grubości 1 cm, a nie jak wynika z SIWZ dla grubości 20 cm), a ponadto że: „do kwoty ogólnej nie został naliczony podatek VAT”.

Mając powyższe na uwadze treść złożonej oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oraz zawiera omyłki rachunkowe w obliczeniu ceny, których nie można poprawić na podstawie art. 88 ustawy- Prawo zamówień publicznych, co za tym idzie odrzucenie oferty jest zasadne,

2) ustalił, iż cena zaoferowana w ofercie nr 1, złożonej przez **Spółdzielnię Rzemieślniczą „Budowlana”, ul. Kilińskiego 15/17, 26-600 Radom (cena ofertowa brutto: 410.000,00 złotych, gwarancja jakości: 10 lat)**, przekracza kwotę jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Mając powyższe na uwadze postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych gdyż cena najkorzystniejszej (jedynej nie podlegającej odrzuceniu) oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający informuje ponadto, iż po uprawomocnieniu się przedmiotowego rozstrzygnięcia zamierza ponownie wszcząć postępowanie o udzielenie zamówienia.