

PROTOKÓŁ nr 6
z posiedzenia
Komisji Rozwoju Miasta
Rady Miejskiej w Radomiu
z dnia 24 czerwca 2019 r.

Na posiedzeniu obecni byli Członkowie Komisji oraz zaproszeni Goście wg listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Posiedzenie otworzył i na nim Przewodniczył Pan Tomasz Gogacz Przewodniczący Komisji, który powitał wszystkich Członków Komisji oraz zaproszonych Gości.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 5 z posiedzenia Komisji.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały na sesję Rady Miejskiej w Radomiu zawartego na druku Nr 111 w sprawie zmiany uchwały nr 516/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 28 sierpnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dolina Kosówki II”
3. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji zapoznał zebranych z porządkiem dziennym posiedzenia, który został przyjęty bez uwag.

Ad. 1. Protokół z ostatniego posiedzenia Komisji został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 2. Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz poprosił o zreferowanie projektu uchwały zawartego na druku Nr 111 w sprawie zmiany uchwały nr 516/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 28 sierpnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dolina Kosówki II”.

Planista Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Mikołaj Kurbiel poinformował, że na podstawie Uchwały nr 516/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 28 sierpnia 2017 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dolina Kosówki II”, podjęto czynności zmierzające do opracowania projektu tego planu. Sporządzony został projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który został poddany opiniom i uzgodnieniom również opinii Gminnej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej, która wzniosła pewne uwagi co do granicy planu. Z tego względu wprowadzono korekty i część terenu wyłączono z opracowania tj. istniejące działki drogowe ul. Ornej, ul. Nasypowej i ul. Nadrzecznej (w części południowej tej ulicy), a także fragmenty działek we wschodniej części planu, obejmujące część istniejącego boiska. Uwagi dotyczyły ryzyka częściowego unieważnienia planu przez Wojewodę gdyż część tych granic została wyznaczona zgodnie z granicami obszaru chronionego, ale wzdłuż istniejących dróg. Obecnie drogi są bardzo wąskie i wymagają poszerzenia. W obecnym planie poszerzenie ich byłoby tylko po jednej stronie, a po drugiej dopiero w przyszłym planie. W obecnych granicach mamy istniejący pas drogowy plus poszerzenie jednostronne dlatego powstała wątpliwość czy Wojewoda nie

będzie wskazywał, że nie ma zaplanowanego poszerzenia po drugiej stronie w związku z czym droga nie spełnia parametrów. **Magda Wielogórska dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej** powiedziała, że w uchwale intencyjnej granica planu opisana jest jako południowa linia rozgraniczająca drogi od ul. Ornej. Jeżeli mamy w planie wyznaczyć szerokość drogi, a będzie ona poza minimalnymi parametrami to Wojewoda będzie czytał, że południowa linia rozgraniczająca drogi jest z uchwały intencyjnej a północna to ta którą wyznaczy MPU co nie jest zgodne z prawdą ponieważ poszerzamy tylko częściowo od strony północnej. Właściwa droga jest poza planem. **Planista Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Mikołaj Kurbiel** dodał, że wyłączenie obecnych dróg nie zaszkodzi miejscowemu planowi ponieważ te drogi funkcjonowałyby tak jak do tej pory. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** zapytał o infrastrukturę i nawierzchnię ulicy Ornej. **Planista Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Mikołaj Kurbiel** odpowiedział, że jest to ulica wąska i nie utwardzona. W niektórych miejscach tylko są poszerzenia. Wydzierać i wykupywać części pod poszerzenia będzie można dopiero jak powstanie miejscowy plan. Jest tam infrastruktura jednak jeżeli powstanie cała zabudowa, która jest planowana to ta droga będzie bardzo dysfunkcyjna i konieczne jest jej poszerzenie. **Radny Robert Fiszer** zapytał, czy zmieniamy granice ul. Ornej z południa na północ po to żeby poszerzać południową część ul. Ornej. **Magda Wielogórska dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej** powiedziała, że chodzi o północną część ponieważ ona będzie w planie. **Radny Robert Fiszer** zapytał, jak będzie poszerzana ul. Nadrzeczna. **Planista Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Mikołaj Kurbiel** odpowiedział, że będzie poszerzana zachodnia część. **Radny Robert Fiszer** zapytał o ulicę Nasypową i Zielone Wzgórza. **Planista Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Mikołaj Kurbiel** odpowiedział, że Zielone Wzgórza będą w planie drogą wewnętrzną jeżeli będzie poszerzana to w przyszłości w kolejnym planie gdzie będzie wyznaczone poszerzenie południowej granicy ul. Ornej, wschodniej granicy ul. Nadrzecznej i ewentualnie wschodniej linii rozgraniczającej granice ul. Zielone Wzgórza. **Radny Robert Fiszer** zapytał jaką szerokość ma ul. Nasypowa. **Planista Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Mikołaj Kurbiel** odpowiedział, że w zależności, w którym miejscu jej szerokość wynosi od 5 do 10m i w przyszłości będzie poszerzana tylko we fragmencie ponieważ zgodnie ze studium będzie tam teren przeznaczony pod zabudowę. Równoległa droga powstanie po zachodniej stronie istniejących zabudowań. Tam też część terenów będzie jeszcze przeznaczona pod zabudowę dlatego ul. Nasypowa będzie dochodziła do nowej drogi. **Radny Robert Fiszer** powiedział, że po to uchwalamy plan „Dolina Kosówki” żeby chronić tereny zielone a jak będzie droga i jeszcze działki to nie będzie ochrony. **Magda Wielogórska dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej** powiedziała, że żeby plan mógł nie być zgodny ze studium tylko żeby można było zostawić istniejącą funkcję to musi być to teren, który ma nie mniej niż 5 ha i musi być zwarty. **Planista Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Mikołaj Kurbiel** powiedział, że ta proponowana droga jest korzystna ponieważ łączyłaby ul. Orną i Nasypową bez konieczności wjeżdżania na ul. Starokrakowską. **Radny Robert Fiszer** poprosił o przygotowanie na sesję listy właścicieli działek przy ul. Zielone Wzgórza.

Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz zakończył dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku nr 111 Radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku Nr 111 w sprawie zmiany uchwały nr 516/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 28 sierpnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dolina Kosówki II”. (3 Radnych za 1 przeciw 0 wstrzymujący się). **Opinię nr 2 dołączono do protokołu.**

Ad.3. Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz przedstawił pismo pani [REDAKTED] jakie wpłynęło do Komisji i poinformował, że zostanie ono rozpatrzone na kolejnym posiedzeniu Komisji.

W związku z wyczerpaniem porządku **Przewodniczący Komisji** podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji

Tomasz Gogacz

