

PROTOKÓŁ nr 10
z posiedzenia
Komisji Rozwoju Miasta
Rady Miejskiej w Radomiu
z dnia 21 listopada 2019 r.

Na posiedzeniu obecni byli Członkowie Komisji oraz zaproszeni Goście wg listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Posiedzenie otworzył i na nim Przewodniczył Pan Tomasz Gogacz Przewodniczący Komisji, który powitał wszystkich Członków Komisji oraz zaproszonych Gości.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołów nr 8 i nr 9 z posiedzeń Komisji.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej w Radomiu.
3. Omówienie projektu dokumentu „Radom 2030 – Strategia rozwoju” w obszarze szkolnictwa i ochrony środowiska.
4. Omówienie i zaopiniowanie projektu Budżetu Gminy Miasta Radomia na 2020 rok.
5. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji zapoznał zebranych z porządkiem dziennym posiedzenia, który został przyjęty bez uwag.

Ad. 1 Protokół nr 8 został przyjęty jednogłośnie. Protokół nr 9 został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3. Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz udzielił głosu Dyrektor Wydziału Funduszy Unijnych Katarzynie Bernat.

Dyrektor Wydziału Funduszy Unijnych Katarzyna Bernat poinformowała, że rozpoczynając pracę nad strategią konsultowano się z różnymi środowiskami. W pierwszej kolejności przystąpiono do diagnozy stanu istniejącego. Jeżeli chodzi o ochronę środowiska wyznaczono główne problemy: niska jakość powietrza, emisja liniowa jeśli chodzi o ruch samochodowy, nadmierny hałas drogowy, niska ilość terenów chronionych przyrodniczo, rozlewanie się zabudowy na tereny podmiejskie, zanieczyszczanie wód powierzchniowych oraz niska świadomość mieszkańców jeśli chodzi o ich aktywny udział w dbaniu o środowisko. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** zapytał jakim wskaźnikiem jest mierzona niska aktywność. **Dyrektor Wydziału Funduszy Unijnych Katarzyna Bernat** odpowiedziała, że nie ma żadnego wskaźnika natomiast na bazie obserwacji i rozmów z mieszkańcami wychodzi na to, że jest to jeszcze problemem dla mieszkańców. Widzimy potrzebę aby nadal tą edukację rozwijać. **Kierownik Urszula Szczepanik** dodała, że uświadamianie ludzi, że to od nich bardzo dużo zależy jest bardzo ważne.

Pan [REDAKTOWANO] powiedział, że na spotkaniu była poruszana kwestia edukacji dotyczącej śmieci. W strategii brakuje, w którym kierunku, jak ma być, co dalej z tymi śmieciami bo segregacja segregacją, ale co dalej. Rozumiem, że w strategii nie będzie odpowiedzi na tematy związane z Radkomem i Radpecem.

Dyrektor Wydziału Funduszy Unijnych Katarzyna Bernat powiedziała, że jeżeli są jakieś zastrzeżenia na tym etapie i jeżeli coś nie zostało zawarte w tej strategii to na dzień dzisiejszy przyjmuje informacje natomiast rozwiązania na tą chwilę nie przedstawi. Założeniem tego dokumentu było to żeby ona wyznaczała tylko kierunki rozwoju. Do strategii są lub będą opracowywane dokumenty branżowe wchodzące w poszczególne obszary funkcjonowania miasta. **Pan [REDAKTOWANO]** powiedział, że w roku 2020 zaczyna się nowe programowanie LIFE i zapytał, czy

w strategii są wskazane konkretne obszary. **Dyrektor Wydziału Funduszy Unijnych Katarzyna Bernat** odpowiedziała, że nie. Ustalono, że nie podajemy konkretnych zadań. To jest strategia nie zadaniowa z konkretnymi inwestycjami tylko ze wskazaniem kierunków rozwoju natomiast konkretne zadania będą wyznaczone w dokumentach branżowych. **Radny Mirosław Rejczak** zapytał, kiedy, miesiąc i rok. **Dyrektor Wydziału Funduszy Unijnych Katarzyna Bernat** odpowiedziała, że w najbliższej perspektywie. **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** dodała, że będą one częściowo zrealizowane w studium, bo studium też będzie miało strategię i różne polityki: ekonomiczną, przyrodniczą i inne. Strategia jest dokumentem, który jest potrzebny do tego, aby pozyskiwać środki zewnętrzne, a potem przez studium do planów kolejne etapy. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** zapytał, czy przyjęcie strategii na 2020 rok i kolejne lata wywołuje jakieś skutki finansowe. Czy jakieś skutki związane ze strategią i jej wyrażaniem są przewidziane w budżecie na przyszły rok. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że takiej pozycji nie ma. Są natomiast zabezpieczone środki w budżecie dla MPU na rozpoczęcie prac nad studium w 2020 roku. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** powiedział, że poprzednia strategia była zlecona firmie zewnętrznej, a teraz ciężar wykonania takiego planu spadł na instytucje miejskie czyli jest bez nakładowo. **Dyrektor Wydziału Funduszy Unijnych Katarzyna Bernat** powiedziała, że został powołany zespół przez Pana Prezydenta w skład, którego wchodzi przedstawiciele poszczególnych wydziałów i jednostek. **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** dodała, że strategia jest takim dokumentem, aby zapisywać takie rzeczy miękkie, bardziej co byśmy chcieli. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** powiedział, po pierwsze brak wskaźników co do aktywności społecznej, po drugie to jest mankament w tej strategii, że jest on dość słaby. Zabrakło troszkę danych (bo tam są pewne miasta wybrane mniej więcej tej wielkości co Radom, co jest zasadne) np. co jest kapitałem ludzkim. Taki wskaźnik jak kapitał ludzki, liczba studiujących w Radomiu na tle innych miast tej wielkości - tu Radom wypada negatywnie. Ten wskaźnik kapitału ludzkiego i aktywności społecznej to co jest elitą każdego miasta to jest środowisko uczelniane i studenckie - a my niestety nożyce się rozchodzą. Dużo mniejsze miasta mają większy kapitał jeżeli chodzi o tą młodzież taką najbardziej dynamiczną, rozwojową. **Dyrektor Wydziału Funduszy Unijnych Katarzyna Bernat** powiedziała, że to są nasze realia. My pokazujemy sytuację natomiast podajemy też kierunki działalności współpracy z uczelnią i promocji uczelni żeby jednak tą młodzież można było ściągnąć do Radomia albo zostawić. **Pan ██████████** powiedział, że w tej strategii zapisane są bardzo miękkie cele w poprzedniej strategii jednak było dużo więcej odniesienia do osiągnięcia celów we wskaźnikach. **Dyrektor Wydziału Funduszy Unijnych Katarzyna Bernat** powiedziała, że ta strategia nie ma takiego szczegółowego owskaźnikowania dlatego, że ukierunkowane na konkretne zadania, działania miałyby się znaleźć w tych dokumentach branżowych. Dokumenty, które będą powstawały na bazie tej strategii będą się zawierały w tej perspektywie czasowej. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** zapytał, jak strategia dociera do środowisk organizacji pozarządowych z poszczególnych sektorów tej strategii, czy jest jakaś koordynacja. **Dyrektor Wydziału Funduszy Unijnych Katarzyna Bernat** odpowiedziała, że zespół, który był zbudowany na potrzeby realizacji tej strategii to tak naprawdę byli przedstawiciele wyłaniani z tych obszarów, które mogą działać w poszczególnych branżach. Ten projekt na każdym etapie był rozsyłany po poszczególnych jednostkach do konsultacji i zgłaszania uwag na poszczególnych etapach. Informacje, które do nas napływały, wpływały na kształt tego dokumentu i zapisy, które się w nim znajdują. **Kierownik Urszula Szczepanik** dodała, że mamy dużo organizacji z małym potencjałem. Niewiele organizacji funkcjonuje w sposób inny niż w oparciu o pracę wolontariacką swoich członków, a w ten sposób bada się ich

potencjał. Jednym z celów strategii jest to, że planowane jest przekazywanie większej ilości zadań własnych na rzecz organizacji i może to być droga, która je wzmocni. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** zapytał, jaka będzie sytuacja organizacji pozarządowych w budżecie przyszłego roku. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że wszyscy dyrektorzy, którzy udzielają tych dotacji dbają o to. Status quo zostanie zachowany. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** zapytał, czy tzw. procentowy udział w budżecie jest pewnym parytetem, który zostanie utrzymany. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że nie do końca. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** powiedział, że chodzi o tzw. procentowy parytet w budżecie miasta. Czy ten trzeci sektor NGO będzie miał obniżony parytet w budżecie miasta. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że nie liczył tego procentowo natomiast kwotowo na pewno jest tyle samo. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** powiedział, że mamy niski kapitał społeczny i zapytał czy w tym dziale aktywności społecznej zaplanowano procentowy udział na sport, kulturę, pro ekologię i inne rzeczy i czy nie będzie on zmniejszony. Przewodniczący poprosił o procentowy udział w tym zadaniu w roku 2018 i 2019. **Kierownik Urszula Szczepanik** dodała, że Kancelaria Prezydenta realizuje projekt dla wolontariuszy, który ma na celu m.in. wzmacnianie potencjału organizacji. Projekt skierowany jest do uczniów szkół średnich i studentów. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** powiedział, że mamy coś z czego miasto może być dumne czyli Centrum Wolontariatu Międzynarodowego, mamy Arkę. W tej strategii powinno być więcej odniesień do tzw. atmosfery miasta. Do tego, że w Radomiu da się coś zrobić, że może się coś udać żeby wiara, że trzeba stąd uciekać malała. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** zapytał, co w tej strategii jest wydobyte jako mocne strony Radomia jako miasta. Na czym powinniśmy bazować i co jest lokomotywą dla tego miasta, aby szło do przodu. **Dyrektor Wydziału Funduszy Unijnych Katarzyna Bernat** odpowiedziała, że tak naprawdę jako naszą mocną stroną to wpisano mieszkańców. **Pan [REDAKTOWANE]** powiedział, że w Radomiu uczelnia powinna przyciągać pasjonatów miasta i organizować z nimi spotkania oraz włączać w aktywność. **Dyrektor Wydziału Funduszy Unijnych Katarzyna Bernat** powiedziała, że mocną stroną Radomia jest jego położenie. Jesteśmy blisko stolicy, mamy konkurencyjne ceny, mamy firmy dobrze rozwijające się, mamy dobrą infrastrukturę edukacyjną więc to są nasze mocne strony. **Dyrektor Wydziału Funduszy Unijnych Katarzyna Bernat** zapytała, czy czytając ten dokument faktycznie nie widać mocnych stron Radomia czy one nie są na tyle zdefiniowane w tym dokumencie. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** powiedział, że widać, chociażby samo hasło główne. **Dyrektor Wydziału Funduszy Unijnych Katarzyna Bernat** dodała, że tak naprawdę mamy analizę SWOT do każdego celu strategicznego, gdzie te mocne strony zostały podane. **Kierownik Urszula Szczepanik** dodała, że jest to dokument kompleksowy i bardzo trudno się tutaj stawia granice między celami, między analizami ponieważ ma to objąć całość miasta. Rzeczywiście będą rzeczy za, którymi nie stoją dane liczbowe czyli zbadane 200 000 ludzi. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** zapytał Skarbnika Miasta, jaka jest kwota związana z NGO. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** powiedział, że w tym roku jest to kwota 13 623 000,00 zł przeznaczona na dotację dla jednostek nienależących do sektora finansów publicznych w różnych dziedzinach natomiast w poprzednim roku była to kwota 12 930 000,00 zł a w 2016 roku było 10 333 000,00 zł. Kwoty te w wykonaniu na koniec roku często są inne. **Radny Mirosław Rejczak** przypominał jak wyglądało tworzenie poprzedniej strategii. Obecna strategia nie przedstawia stanu istniejącego, ten dokument może być przypisany do każdego innego miasta. W strategii powinno być zaznaczone, że należy zrobić deglomerację. Radom nie ma żadnej komunikacji z innymi miastami, ani dróg ani kolei. Lotnisko na które Państwo dało pieniądze i za 1,5 roku ono zaistnieje to są rzeczy, które powinny dominować w strategii. Bez komunikacji z innymi miastami nie będzie rozwoju.

Ogromna jest również emigracja. To co zostało zrobione to nie jest to co powinno być zrobione. Chociażby ilość mieszkańców jest źle podana o czym radny mówił na spotkaniu zorganizowanym przez Prezydenta. **Dyrektor Wydziału Funduszy Unijnych Katarzyna Bernat** powiedziała, że nie zgadza się z wypowiedzią radnego Mirosława Rejczaka ponieważ te wszystkie elementy są zawarte w tej strategii i mobilność miejska i lotnisko. Opieramy się na oficjalnych danych statystycznych z GUS. **Radny Mirosław Rejczak** powiedział, że sam przeprowadzał sam analizy na temat rzeczywistej liczby mieszkańców w Radomiu. Dzisiaj w Radomiu jest znacznie mniej mieszkańców i to tego należy się odnieść w tej strategii. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** zapytał, czy w tej strategii jest ujęta zmiana granic administracyjnych miasta. Tereny Janiszewa, Bielichy są terenami naturalnymi do przyłączenia do miasta ewentualnie Natolin i Sadków. **Dyrektor Wydziału Funduszy Unijnych Katarzyna Bernat** odpowiedziała, że w strategii nie ma ujętego elementu przesuwania granic administracyjnych miasta. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** zapytał, dlaczego go nie ma i czy nie byłby to bodziec prorozwojowy. **Dyrektor Wydziału Funduszy Unijnych Katarzyna Bernat** odpowiedziała, że podczas konsultacji nie padło takie stwierdzenie. **Kierownik Urszula Szczepanik** dodała, że większe miasto to konieczność doprowadzenia do granic miasta całej infrastruktury. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** powiedział, że infrastruktura jest w dużej części zabezpieczona przez naszą spółkę Wodociągi, komunikacja też dochodzi bez problemu (musimy ją ograniczać ponieważ Gminy nie chcą się do niej dokładać) stąd wszyscy mieszkańcy okolicznych gmin korzystają z naszych szkół, przedszkoli i infrastruktury. Plusów takiego rozwiązania jest bardzo dużo, ale społecznie jest to trudne do przeprowadzenia ponieważ muszą się odbyć referenda i musi się zgodzić rząd. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** powiedział, że Opole w ciągu chyba 2 lat zwiększyło swój obszar o 50%. W pewnym optimum to naprawę jest to pewnego rodzaju rzecz, ranga miasta żeby jednak te granice i rangę 200 000 utrzymywać. Jeżeli pomyślimy docelowo na 10 lat do przodu to nie można wziąć pod uwagę żeby w strategii daleko idącej jednak te aspiracje do zwiększenia obszaru i powierzchni zwiększyć. Należy uwzględnić to w strategii i planistycznie wziąć pod uwagę w jakim kierunku byłoby najlepiej dla Radomia zmienić granice administracyjne bo to jest strategiczne działanie, myślenie na 10 lat. Należałoby również odnieść się do współpracy z powiatem radomskim. Nie szkodzi nam patrzeć ambitnie bo strategia jest takim dokumentem wizjonerskim. **Kierownik Urszula Szczepanik** poprosiła, aby Przewodniczący Komisji wpisał to wszystko jako uwagę w konsultacjach. **Dyrektor Wydziału Funduszy Unijnych Katarzyna Bernat** powiedziała, że jeżeli chodzi o współpracę z gminami ościennymi to nie brano pod uwagę przesunięcie granic natomiast patrzono na to pod kontem układu komunikacyjnego biorąc pod uwagę to, że jest to wyludnianie się, mieszkańcy Radomia zamieszkują obszary poza granicami miasta to rzeczywiście Radom jest niejako metropolią bo jest tu centrum edukacji, zdrowia, tu ludzie pracują. **Pan [REDAKTOWANE]** powiedział, że strategia powinna się skupić na tym żeby to była naprawdę strategia rozwoju, żeby powstał taki dokument, który będzie wdrażany. To, że miasto się wyludnia to jest pokłosiem tego, że jest niska jakość usług miejskich. Robiliśmy ankietę, w której były pytania dotyczące ruchu turystycznego – mocne strony miasta i mieszkańcy jednoznacznie wskazywali Piotrówkę. W tej strategii Piotrówka znajduje się marginalnie natomiast dość obficie jest wskazywany Festiwal Wolności. **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** powiedziała, że MPUU robiło ankietę podczas koncertu i zaskoczyło to, że większość ludzi na tym koncercie jest spoza Radomia. Pytano mieszkańców o Śródmieście i co by chcieli w Śródmieściu i wszystkich interesuje ul. Żeromskiego. Ich nie interesuje co tam będzie tylko chcą mieć to miejsce kulturowo jako miejsce do spacerów i młodzi ludzie interesują się Galerią Słoneczną czyli to są takie dwa ośrodki w mieście. **Dyrektor Wydziału Funduszy Unijnych Katarzyna**

Bernat powiedziała, że pan Staniszewski mówi, iż Piotrówka jest traktowana marginalnie. W strategii wiele elementów jest potraktowanych nie aż tak dogłębnie dlatego, że jest to strategia zrównoważonego rozwoju więc musi po równo traktować wszystkie obszary funkcjonowania miasta. Piotrówka została uwzględniona w strategii pod względem ruchu turystycznego, ale również jako ta tkanka historyczna, na której mamy budować nasze dziedzictwo kulturowe. Wspomniany jest również Zamek Królewski. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** powiedział, że powiat obecnie też opracowuje swoją strategię i zaproponował zorganizowanie łączonej Komisji Rozwoju Miasta z Komisją rozwoju powiatu ziemskiego. Przewodniczący powiedział, że w strategii należy zwrócić większą uwagę na kapitał ludzki co jest mocną stroną, ale żeby wydobywać ten kapitał ludzki, ta współpraca z uczelnią, współpraca i konsultacja z mieszkańcami, ten wizerunek miasta żeby był bardziej odczuwalny jako pozytywny albo przynajmniej rozwijający się.

Ad. 2. Przewodniczący Komisji poprosił o przedstawienie projektu uchwały zawartego na druku nr 206 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wierzbickiej, Toruńskiej i Starowiejskiej – etap I.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska omówiła projekt uchwały zawarty na druku nr 206 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wierzbickiej, Toruńskiej i Starowiejskiej – etap I.

Radny Robert Fiszer zapytał, co jest zaznaczone na środku na mapie załączonej do uchwały. **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** odpowiedziała, że jest to strefa zieleni. E Leclerc nie pozyskał jeszcze wszystkich tych gruntów. Te grunty w większym fragmencie w studium są jako tereny UC więc nie można było zrobić takich ustaleń, które zamkną tą rozbudowę E Leclerca i linią zabudowy nie obejmą też tych istniejących budynków. Mając na uwadze to, że E Leclerc może nie do końca porozumieć się z właścicielami tych działek zostawiono tą linią zabudowy możliwość jeszcze tutaj funkcjonowania tych terenów bo to nie jest teren E Leclerc. **Radny Robert Fiszer** zapytał, czy na tym terenie UC właściciel będzie mógł postawić budowlę do 30m. **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** odpowiedziała, że będzie mógł postawić budowlę do 30 m na terenie UC jeszcze spełniając inne parametry i intensywności zabudowy.

Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz zakończył dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały zawartego na druku Nr 206. Radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku Nr 206 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wierzbickiej, Toruńskiej i Starowiejskiej – etap I (1 Radny za 0 przeciw, 2 wstrzymujących się). **Opinię nr 6 dołączono do protokołu.**

Ad. 4. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** powiedział, że potwierdzone mamy, iż na NGO nie będzie uszczuplonych środków. Przewodniczący zapytał w kontekście strategii, którą dzisiaj omawialiśmy – ochrona środowiska i edukacja czy również tzw. wskaźnik procentowy udziału w budżecie będzie ulegał znaczącym zmianom. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** powiedział, że chciałby uciekać od procentowego udziału dlatego, że nasz budżet jest bardzo zdeterminowany wysokością wydatków inwestycyjnych. Jeżeli one są dużo wyższe to ten procent automatycznie maleje. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** zapytał, o kwestię śmieci i jakich się spodziewamy wpływów ze sprzedaży poszczególnych obszarów, które są zasobami gminy. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że w budżecie na 2020 rok zaplanowano 15 000 000,00 zł ze sprzedaży. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** zapytał, o tereny po byłej elektrowni na północy Radomia, bo to jest pewien zasób, który od 30 lat jest

z pewnym potencjałem, który dzemie i nic z tym nie ma. Co na to strategia, Wydział Funduszy Unijnych i MPU bo to jest pewne coś co powinno działać na rzecz miasta. Czy tam są przewidziane jakieś ruchy. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że komin jest własnością Radpecu natomiast reszta terenów to rzeczywiście tam w części zamienialiśmy się z Radpecem no ale są to tereny zwrotowe i one muszą czekać do kiedy będą mogły być uruchomione procesy sprzedażowe. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** zapytał, czy jest w czasie umieszczony termin do kiedy te tzw. roszczenia zwrotowe będą obowiązywały. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że do kwietnia tego roku. **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** dodała, że tam jest jeszcze kwestia tego, że to są skażone tereny.

Ad. 5. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** poinformował o pismach jakie wpłynęły do Komisji. Przewodniczący odczytał list otwarty skierowany przez pana [REDAKTED] do radnych Rady Miejskiej w Radomiu i powiedział, że zaprosi autora listu na posiedzenie Komisji.

W związku z wyczerpaniem porządku **Przewodniczący Komisji** podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji

Tomasz Gogacz