

Uchwała Nr CVIII/1058/2024
Rady Miejskiej w Radomiu
z dnia 29 stycznia 2024r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 21 im.
ks. Jana Twardowskiego w Radomiu.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn.zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775), po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji postępowania - Rada Miejska w Radomiu:

§ 1

Postanawia uznać skargę Pana ██████████ z dnia 31 października 2023 r. na działania Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 21 im. ks. Jana Twardowskiego w Radomiu, za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej zobowiązując Przewodniczącego do doręczenia uchwały Skarżącemu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej
Adam Bocheński

UZASADNIENIE

Skargą z dnia 31.10.2023 r. złożoną w dniu 02.11.2023 r. w Urzędzie Miejskim w Radomiu, przekazaną według właściwości do Rady Miejskiej w Radomiu w dniu 09.11.2023 r. Pan ██████████ zarzucił Dyrektorowi Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 21 im. ks. Jana Twardowskiego w Radomiu - Panu Robertowi Bartkiewiczowi - podjęcie wobec jego syna niezasadnych i niezgodnych ze Statutem Szkoły działań, niewspółmiernych do stopnia przewinienia zarzucanego uczniowi, w tym niezasadnego skierowania sprawy do Sądu Rodzinnego celem dokonania przez ten Sąd wglądu w sytuację rodzinną ucznia. Zarzucił również niezastosowanie przez Dyrektora Szkoły przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, w tym art. 10 dotyczącego zapewnienia stronie czynnego udziału na każdym etapie postępowania.

Skarżący powołał się na opinie nieokreślonych pedagogów, psychologów z poradni psychologiczno-pedagogicznej, prawników oraz Rzecznika Praw Ucznia, których nie załączył do skargi.

Skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Radomiu.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Radomiu, po zapoznaniu się ze skargą, odpowiedzią Prezydenta Miasta Radomia z dnia 11.01.2024 r., załącznikami do tej odpowiedzi oraz po wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 21 im. ks. Jana Twardowskiego w Radomiu na posiedzeniu Komisji w dniu 23.01.2024 r., postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Komisja ustaliła, co następuje.

Z załączonych do pisma z dnia 11.01.2024 r. Prezydenta Miasta Radomia materiałów (dowodów, wyjaśnień Dyrektora) wynika, jakie konkretnie działania były podejmowane przez Dyrektora PSP Nr 21 w Radomiu w tej placówce od 01 września 2022 roku w związku z poważnymi problemami wychowawczymi w klasie do której uczęszcza syn Skarżącego rodzica w roku szkolnym 2022/2023.

Z powyższej dokumentacji jednoznacznie wynika, że podejmowane przez Dyrektora Szkoły działania były właściwe i zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Odnosząc się do zarzutu niezastosowania przez Dyrektora Szkoły przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, w tym art. 10 dotyczącego zapewnienia stronie czynnego udziału na każdym etapie postępowania podnieść należy, iż w przedmiotowej sprawie nie mają zastosowania ww. przepisy k.p.a., gdyż nie mamy do czynienia z postępowaniem administracyjnym kończącym się wydaniem decyzji administracyjnej. W związku z powyższym ww. zarzut nie jest zasadny.

Zaznaczyć trzeba, iż opinie na które powołuje się Skarżący: pedagogów, prawników zewnętrznych, nie mogą być wzięte pod uwagę, gdyż Skarżący po pierwsze nie załączył żadnych dokumentów zawierających ww. opinie, a po drugie wystawianie opinii i zalecanie określonych działań, bez zapoznania się z całością sprawy nie jest miarodajne i obiektywne. Zgodnie z wyjaśnieniami udzielonymi przez Dyrektora Szkoły, żaden zewnętrzny pedagog ani pracownik poradni nie kontaktował się ze szkołą w przedmiotowej sprawie. Również Rzecznik

Praw Ucznia, którego opinię o szkole przywołuje Skarżący, nie badał szczegółowo sprawy, jak też nie wystosował do szkoły żadnego pisma dotyczącego nieprawidłowości w ww. placówce.

Dodać należy, że sprawa zachowania syna Skarżącego i zasadności skierowania przez Dyrektora PSP Nr 21 w Radomiu wniosku o wgląd w sytuację rodzinną ucznia, jest przedmiotem postępowania przed Sądem Rodzinnym, który wydając stosowne orzeczenie rozstrzygnie ją, mając na uwadze przede wszystkim dobro dziecka.

Wobec powyższego, zarzuty przedstawione w skardze, dotyczące złego funkcjonowania Szkoły nie zasługują na uwzględnienie i nie mają potwierdzenia w zgromadzonej w sprawie dokumentacji.

Z powyższych przyczyn Komisja opiniowała jak na wstępie.