

Uchwała Nr CVI/1034/2023
Rady Miejskiej w Radomiu
z dnia 18 grudnia 2023r.

w sprawie rozpatrzenia skarg na Prezydenta Miasta Radomia.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn.zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775), po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji postępowania - Rada Miejska w Radomiu:

§ 1

Postanawia się uznać skargi Pana ██████████ z dnia 09.10.2023 r., 28.10.2023 r. i 04.11.2023 r. r. na bezczynność Prezydenta Miasta Radomia, za bezzasadne z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej zobowiązując Przewodniczącego do doręczenia uchwały Skarżącemu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Kinga Bogusz

UZASADNIENIE

Skargami z dnia 09.10.2023 r., 28.10.2023 r. i 04.11.2023 r. Pan ██████████ zarzucił Prezydentowi Miasta Radomia brak skutecznych działań związanych z naprawą włazu kanalizacyjnego przy skrzyżowaniu ulic Polnej i Równej w Radomiu.

Skargi były przedmiotem postępowania wyjaśniającego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Radomiu.

Po zapoznaniu się ze skargami oraz odpowiedzią Prezydenta Miasta Radomia z dnia 08.12.2023 r. Komisja postanowiła uznać skargi za bezzasadne.

Komisja ustaliła, co następuje.

Na skutek przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono, iż Spółka Wodociągi Miejskie Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Filtrowej 4 w Radomiu podejmowała działania naprawcze po zgłoszeniach Pana ██████████ odnośnie „stukającego” włazu w pasie drogowym przy skrzyżowaniu ulic Polnej i Równej w Radomiu. Po otrzymaniu pierwszego zgłoszenia dokonała wymiany uszczelki pod włazem, następnie wymieniła właz na nowy pod koniec września 2020 r. Po otrzymaniu kolejnej skargi od ██████████, Spółka Wodociągi Miejskie podjęła rozmowy z producentem włazów, który zaproponował wysokiej jakości właz kanałowy D400 tzw. właz „pływający” o większej głębokości oraz powierzchni podparcia pomiędzy ramą i pokrywą. W rezultacie właz został wymieniony po raz drugi w październiku bieżącego roku.

Sprawa dwóch hałasujących włazów kanalizacyjnych została poruszona dopiero w pismach Skarżącego z dnia 10.09.2023 r. i z dnia 25.09.2023 r., które wpłynęły do siedziby Spółki w dniu 25.09.2023 r.

Niezależnie od powyższego dnia 1 grudnia 2023 r. na terenie posesji Skarżącego odbyło się spotkanie pracowników Spółki ze Skarżącym celem zweryfikowania zgłoszonych przez niego problemów. Służby techniczne Spółki dokonały wizji w terenie nieruchomości oraz skrzyżowaniu ulicy Polnej i Równej i nie stwierdzili żadnych nieprawidłowości w funkcjonowaniu włazu na kanalizacji sanitarnej. Dodatkowo pracownicy Spółki przeprowadzili oględziny drugiego włazu o którym pisze Skarżący. Zgodnie z ich oceną, jego praca również nie budzi zastrzeżeń. Ponadto jest to właz zlokalizowany w osi pasa drogowego na kanalizacji deszczowej, z którą właściciel posesji nie ma połączenia.

Podsumowując Komisja ustaliła, że Spółka podejmowała działania w celu zniwelowania uciążliwości dotyczącej „stukającego” włazu zatem trudno zarzucić Prezydentowi Miasta Radomia beczynność w tym przedmiocie.

Z powyższych przyczyn Komisja opiniowała jak na wstępie.