

## **Odwzorowanie pisemnie zgłoszonych uwag i opinii mieszkańców reprezentujących środowiska organizacji pozarządowych oraz branżowych**

Osoba nr 1:

1. §4 ust. 3 pkt 2 - Brak wskazania, kto ma przeprowadzić ocenę projektu. Czy istnieje możliwość doprecyzowania przepisu poprzez wskazanie podmiotu (np. komisji) przeprowadzającej ocenę projektu?

§6 ust. 4 pkt 2 - Biorąc pod uwagę wysokość szacunkowych kosztów utrzymania zrealizowanego projektu - nie więcej niż 15% kwoty przeznaczonej na jego realizację - należy stwierdzić, że kwota:

- 15.000,00 PLN na projekty o maks. wartości 100.000,00 PLN jest na akceptowalnym poziomie;

- 90.000,00 PLN na projekty o maksymalnej wartości 600.000,00 PLN już w siódmym roku utrzymania inwestycji przewyższy wartość projektu;

- 15% kwoty koniecznej na utrzymanie inwestycji na projekty o maksymalnej wartości powyżej 600.000,00 PLN - już w siódmym roku, lub znacznie wcześniej przewyższy wartość projektu, co rodzi pytanie o racjonalność realizacji tego typu inwestycji z BO.

§ 9 ust. 4 - Przyjęta w przepisie zasada odnosi się do średniej arytmetycznej przyznanych punktów - w przypadku, gdy projekty uzyskały taką samą ilość punktów. Oznacza to, że pierwszeństwo otrzymają projekty, które otrzymywały maksymalne oceny na poziomie 3 lub względnie 2, a nie projekty, na które oddano głos większe grono osób. Czy w sytuacji tej nie byłoby zasadne określenie, że pierwszeństwo otrzymają projekty poparte przez większą liczbę osób? Wszakże w budżecie obywatelskim o to chodzi, aby z wykonanego projektu mogła korzystać jak największa liczba mieszkańców (co jest zrozumiałe w aspekcie społecznym, ale także pośrednio - vide § 6 ust. 4 pkt 4).

Osoba nr 2:

1. Na etapie zgłaszania projektów powinien być obowiązkowy wykaz elementów składowych projektu (np. szczegółowy opis założeń, zakres czasowy i terytorialny, ranga przedsięwzięcia, kalkulacja kosztów jednostkowych, uzasadnienie celu zgłoszonego do realizacji zadania, określenie szacunkowego rocznego kosztu utrzymania).

Z dotychczasowych doświadczeń przy ocenach poszczególnych projektów ciężko jest dokonać oceny prawidłowości oszacowania kosztu projektu. Przybliżenie poszczególnych kosztów składających się na sumę projektu, pozwoliłoby na rzetelną ocenę merytoryczną projektu.

2. Projekty o takim samym lub podobnym zakresie tematycznym powinny być odgórnie połączone przez wydziały merytoryczne. Łącznie projektów pozwoli na zwiększenie szansy na wyłonienie projektu w głosowaniu do realizacji.

3. Wydziały merytoryczne, którym przydzielono nadzór tematyczny na projektami, powinny na etapie oceny mieć kontakt z pomysłodawcą projektu w celu możliwości uszczegółowienia projektu lub jego modyfikacji, żeby nie było problemów w przypadku jego realizacji.

4. Z każdego projektu powinien być usunięty zapis pomysłodawcy o tym, kto może lub kto powinien realizować zadanie.

5. Projekty, które obejmują kilka obszarów np. kultura, sport, zdrowie, inwestycje powinny zostać zmodyfikowane do ukierunkowania na jeden obszar tematyczny (wiodący) możliwy do realizacji przez komórki do tego przygotowane.

Osoba nr 3:

proponowana zmiana dotyczy załącznik Nr 5 do uchwały Nr ..... Rady Miejskiej w Radomiu z dnia.....2023 r. Wzór karty do głosowania: w kolumnie: „Ocena” proponuje się zmienić na „Punkty” („Punktacja”) oraz odsyłacz: podać sposób zaznaczania, głosowania.

### **Odwzorowanie ustnie zgłoszonych uwag i opinii mieszkańców reprezentujących środowiska organizacji pozarządowych oraz branżowych na spotkaniu roboczym**

- Zmiana harmonogramu prowadzenia konsultacji: zgłaszanie projektów do Budżetu Obywatelskiego powinno zacząć się na początku roku, a długość trwania tego okresu, tj. 16 dni jest wystarczający,
- Zgłaszanie projektów powinno odbywać się w lutym, a głosowanie przed wakacjami.
- Zmiana procedury łączenia projektów o tej samej bądź podobnej treści tj.: zmiana §6 ust. 6. Uchwały.
- Projekty o podobnej tematyce automatycznie powinny być połączone w jeden projekt.

- Brak zgody wnioskodawcy na połączenie projektów powinien oznaczać negatywną ocenę projektu, od której zgodnie z procedurami Wnioskodawcy będą mogli się odwołać.
- Budżet Obywatelski, po wprowadzeniu zmian wynikających z Ustawy o samorządzie gminnym nie pozwala na realizację dużych projektów inwestycyjnych ze względu na ograniczenia realizacji do jednego roku budżetowego oraz procedury związane z niezbędnymi pozwoleniami i dokumentacją.
- Zmniejszenie maksymalnego kosztu projektu do 20% całości środków na Budżet Obywatelski (z obecnego 25%), co w konsultacjach Budżetu Obywatelskiego 2025 prawdopodobnie wynosić będzie 1 491 752,87 zł.
- Modyfikacji w podziale środków na kategorie kwotowe, obniżając środki na te o najwyższej wartości.
- Proponowany podział środków:
  - 1) Projekty o szacunkowej wartości do 100 000 zł włącznie - 30%,
  - 2) Projekty o szacunkowej wartości powyżej 100 000 zł do 600 000 zł włącznie - 30%,
  - 3) Projekty o szacunkowej wartości powyżej 600 000 zł - 40%.
- W zgłaszanych projektach często brakuje elementów koniecznych do przeprowadzenia ich oceny tj.: pełnego opisu, jednoznacznie określonej lokalizacji czy też wymienienia elementów składowych projektów.
- Projekty powinny być na etapie oceny formalnej, prowadzonej przez Wydział Komunikacji Społecznej, Promocji Miasta i Turystyki, uzupełniane przez Wnioskodawców we współpracy z oceniającymi.
- Wandalizm na realizowanych obiektach, po przeanalizowaniu obecnych zapisów dotyczących ogólnodostępności projektów można stwierdzić, że nie zwiększają one zagrożenia dewastacją obiektów.

Odwzorowanie uwag sporządziła:

Edyta Sadowska - Wydział Komunikacji Społecznej, Promocji Miasta i Turystyki.