

PROTOKÓŁ nr 47
z posiedzenia
Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki
Rady Miejskiej w Radomiu
z dnia 25 września 2023 r.

Na posiedzeniu obecni byli Członkowie Komisji oraz zaproszeni Goście wg listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Posiedzenie otworzył i na nim przewodniczył Radny Dariusz Wójcik Przewodniczący Komisji, który powitał wszystkich Członków Komisji i zaproszonych Gości.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołów Nr 45 oraz Nr 46 z posiedzeń Komisji.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały na sesję Rady Miejskiej w Radomiu zawartego na druku Nr 879 w sprawie wyrażenia zgody na zawieranie porozumień pomiędzy Gminą Miasta Radomia a jednostkami samorządu terytorialnego: Gminą Jedlnia – Letnisko, Gminą Wolanów, Powiatem Starachowickim, Gminą Mirzec dotyczących zasad prowadzenia punktów katechetycznych.
3. Informacja Prezydenta Miasta na temat zamiaru zmniejszania przez dyrektorów szkół wynagrodzenia niektórym pracownikom administracji i obsługi.
4. Rozpatrzenie pism, które wpłynęły do Komisji.
5. Sprawy różne.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1. Protokół Nr 45 z posiedzenia Komisji został przyjęty jednogłośnie. (7 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się). Protokół Nr 46 z posiedzenia Komisji został przyjęty jednogłośnie. (7 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

Ad. 2.

- Nr 879 w sprawie wyrażenia zgody na zawieranie porozumień pomiędzy Gminą Miasta Radomia a jednostkami samorządu terytorialnego: Gminą Jedlnia – Letnisko, Gminą Wolanów, Powiatem Starachowickim, Gminą Mirzec dotyczących zasad prowadzenia punktów katechetycznych

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Komisji Dariusz Wójcik** zarządził głosowanie na projektem uchwały zawartym na druku Nr 879. Radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku Nr 879 w sprawie wyrażenia zgody na zawieranie porozumień pomiędzy Gminą Miasta Radomia a jednostkami samorządu terytorialnego: Gminą Jedlnia – Letnisko, Gminą Wolanów, Powiatem Starachowickim, Gminą Mirzec dotyczących zasad prowadzenia punktów katechetycznych (7 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się). **Opinię nr 50 dołączono do materiałów z komisji.**

Ad. 3. **Przewodniczący Komisji Dariusz Wójcik** powiedział, że dotarła do nich informacja, że w 11 placówkach oświatowych pracownicy Urzędu Miejskiego

przekonują dyrektorów do zmniejszenia niektórym pracownikom administracji i obsługi wynagrodzeń. Przewodniczący zapytał czy jest to prawda i czy taka sytuacja ma miejsce. **Dyrektor Wydziału Edukacji Agnieszka Grabska** odpowiedziała, że w styczniu 2023 roku została podniesiona płaca minimalna w związku z tym pracownicy administracji i obsługi, którzy nie osiągnęli tej płacy minimalnej musieli mieć podniesione wynagrodzenia. Koszt tego wyrównania dla Gminy Miasta Radomia wyniósł 5 000 000,00 zł. Od 1 lipca weszło rozporządzenia w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, które zmieniało minimalne wynagrodzenie zasadnicze w poszczególnych kategoriach zaszeregowania. Rozporządzenie to dopuszczało możliwość przeszerowywania pracowników bez zmniejszania ich wynagrodzeń i tutaj dyrektorzy podjęli stosowne decyzje. W naszej gminie (mimo, że w wielu ościennych gminach pracownicy byli przeszerowywani) nie dochodziło do takich sytuacji. Główna księgową w naszej gminie była w XVIII kategorii zaszeregowania i dążono do kwot, które były w XVIII kategorii w nowym rozporządzeniu natomiast w nowym rozporządzeniu kategoria zaszeregowania dla głównej księgowej minimalna to XV. Nie obniżane były wynagrodzenia głównych księgowych do XV kategorii zaszeregowania tylko dyrektorzy dążyli do tej kwoty z XVIII kategorii. Zebrane zostały skutki finansowe działań dyrektorów, które opiewały na kwotę 10 000 000,00 zł. od 1 lipca do grudnia. Roczny koszt tych działań to 20 000 000,00 zł. Po zatwierdzeniu arkuszy i po okresie wakacyjnym zaczęły się zgłaszać do organu prowadzącego osoby, które wniosowały o zwiększenie wynagrodzeń, zgłaszali się również dyrektorzy, którzy podnosili, iż ich wynagrodzenia są na poziomie niższym niż niektórych pracowników administracji i obsługi. Jak wiadomo organ prowadzący na politykę kadrową dyrektora wpływać nie może, ani również nie może ustalać wynagrodzeń dla pracowników natomiast zabezpiecza środki finansowe. Na etapie wprowadzenia tego rozporządzenia przeanalizowano, że będzie konieczne podjęcie kroków, które pozwolą zabezpieczyć te środki finansowe w przyszłym roku i jednym z takich kroków było zaproszenie dyrektorów na rozmowy. Ta sytuacja dotyczyła 7 szkół. W ramach tych 7 szkół było 50 pracowników, gdzie przeanalizowane zostały wynagrodzenia tylko pracowników, którzy mają dodatki funkcyjne. Średnie wynagrodzenie brutto głównego księgowego wynosi 7 940,00 zł., a średni dodatek funkcyjny wynosi 1 592,00 zł. Jeśli chodzi o sekretarzy szkół średnie wynagrodzenie wynosi 7 000,00 zł., a dodatek 1 000,00 zł. Kierownik gospodarczy średnie wynagrodzenie ma na poziomie około 7 700,00 zł., a dodatek około 1 300,00 zł. Przeanalizowane zostały te najwyższe dodatki funkcyjne, ponieważ nasz układ zbiorowy zakłada, iż dodatek funkcyjny może wynosić 125% w I kategorii zaszeregowania w tym wynagrodzeniu, a I kategoria zaszeregowania wynosi 3 300,00 zł., a przed podwyżką było 2 150,00 zł. Podczas tych rozmów powiedziano dyrektorom, że zostaną zabezpieczone w planie te dodatki funkcyjne na poziomie 2 150,00 zł. czyli na poziomie sprzed podwyżki. Oczywiście decyzja jak dyrektorzy rozdysponują sobie te środki, które będą mieli w planie finansowym zależy od nich czy podejmą decyzję, że obniżą danemu pracownikowi dodatek funkcyjny czy też będą tak kształtować politykę, że np. jeżeli ktoś odejdzie na emeryturę zatrudnią nowego pracownika już na najniższej kategorii, bo to jest dopuszczalne przez rozporządzenie. To już zależy do dyrektora. Najwyższe wynagrodzenie głównego księgowego w jednej z tych szkół to było 10 000,00 zł. gdzie dodatek funkcyjny wynosił 3 300,00 zł. Organ zabezpieczy w planie dodatek na poziomie 2 150,00 zł. Porównując to do wynagrodzeń dyrektorów to w tej szkole dyrektor miał wynagrodzenie na poziomie 7 000,00 zł. Na poszczególnych stanowiskach ta sytuacja wyglądała podobnie. Nawet jeśli dyrektor podejmie taką decyzję i zmniejszy procentowo ten dodatek funkcyjny to tych 9 pracowników będzie na takim poziomie, że będą przodowali jeśli chodzi o wynagrodzenia i będą znajdowali się na poziomie powyżej tego średniego wynagrodzenia brutto.

Przewodniczący Komisji Dariusz Wójcik powiedział, że pani dyrektor dobrze wie, że to nie dotyczy 9 księgowych tylko dotyczy też innych pracowników **Dyrektor Wydziału Edukacji Agnieszka Grabska** odpowiedziała, że to dotyczy 5 głównych księgowych, 3 sekretarzy i 2 kierowników gospodarczych. **Przewodniczący Komisji Dariusz Wójcik** zapytał ilu sprzątaczek i rehabilitantów to dotyczy. **Dyrektor Wydziału Edukacji Agnieszka Grabska** odpowiedziała, że nikogo. **Przewodniczący Komisji Dariusz Wójcik** powiedział, że jest to nieprawda i zapytał dlaczego dyrektor jednej ze szkół wzywa sprzątaczkę, która została przyjęta do pracy 1 września i proponuje obniżenie wynagrodzenia wtedy kiedy już podpisała umowę. Jest to sytuacja naganna i nigdy w historii samorządu taka sytuacja nie miała miejsca żeby zmuszać dyrektorów szkół do obniżania wynagrodzeń. W jakiej sytuacji stawiani są dyrektorzy, którzy podpisali umowy i teraz wzywają pracowników i mówią, że dają im 1 000,00 zł czy 500,00 zł mniej tylko dlatego, bo dostali takie polecenie. Przewodniczący wyraził nadzieję, że dla większości dyrektorów honor będzie ważniejszy od honorariów. Zazaczył, że przeciwko każdemu dyrektorowi, który dokona takiej czynności będą kierować zawiadomienia do prokuratury, bo to jest taka sytuacja, która nigdy nie powinna mieć miejsca. W Prawie i Sprawiedliwości ustalono, że będą udzielać porad prawnych. Są to sytuacje nie na miejscu i nigdy wcześniej nie miały miejsca. Nie ma zgody na takie sytuacje, bo teraz organ prowadzący działa z pozycji siły i próbuje na dyrektorach wymusić. **Dyrektor Wydziału Edukacji Agnieszka Grabska** powiedziała, że nie może odpowiadać za czyny dyrektorów i nie może też zmuszać. Odbyła się narada dyrektorów szkół podczas, której jasno wybrzmiało, że nie będziemy wstanie zabezpieczyć środków finansowych zatrudniając nowych pracowników na tych najwyższych kategoriach zaszeregowania. Taką informację otrzymało bardzo wielu dyrektorów. Nie bierze odpowiedzialności za to czy dyrektor słucha na naradzie czy nie słucha. Jeżeli dyrektor podpisał umowę, a potem się zorientował, że nie ma na to środków to ona nie bierze za to odpowiedzialności. Tak jak powiedział przewodniczący to nie jest działanie zgodne z prawem, on po prostu powinien przedstawić inne warunki temu pracownikowi. Taką informację może potwierdzić wielu dyrektorów, bo taką otrzymali na naradzie. **Przewodniczący Komisji Dariusz Wójcik** powiedział, że właśnie wielu dyrektorów potwierdziło mu całkowicie inny przebieg tego spotkania. Spotkanie odbywało się kilku etapowo. Najpierw pracownik Wydziału Edukacji wzywał, później dzwonił, a później uzyskiwali informację, że jeżeli się do tego nie dostosują to pójdą „na dywanik” do pani prezydent. To są informacje od dyrektorów. **Zastępca Prezydenta Miasta Katarzyna Kalinowska** powiedziała, że jest to bzdura, bo spotkanie było u niej w gabinecie. **Przewodniczący Komisji Dariusz Wójcik** powiedział, że najpierw było u pracownika wydziału merytorycznego. **Zastępca Prezydenta Miasta Katarzyna Kalinowska** powiedziała, że jest to nieprawda. **Przewodniczący Komisji Dariusz Wójcik** stwierdził, że skandalem jest wzywanie pracownika i kazanie mu podpisać dokumentu, bo jak nie to dostanie wypowiedzenie. Dlatego też przeciwko tym osobom będą kierowali zawiadomienia do prokuratury, bo to jest sytuacja nie na miejscu.

Kolejną sprawą jest dodatek kasowy. Jest oburzenie wszystkich dyrektorów szkół. Organ prowadzący próbuje odebrać dodatek kasowy pracownikom, którzy zbierają gotówkę. Przewodniczący zapytał kto ma wtedy to robić i jak się to ma odbywać. **Dyrektor Wydziału Edukacji Agnieszka Grabska** odpowiedziała, że zostało wysłane pismo do dyrektorów, że zalecany jest obrót bezgotówkowy. Są placówki, które np. w ogóle nie mają tego obrotu i obrót gotówkowy stanowi tylko 1% w gminie. W związku z powyższym jeżeli dyrektorom uda się dojść do tego żeby nie było tego obrotu gotówkowego to trudno też oczekiwać, że będzie przyznawany dodatek kasowy pracownikowi, który żadnych czynności z tego tytułu nie będzie wykonywał. **Przewodniczący Komisji Dariusz Wójcik** powiedział, że w polskim prawie jest

obrót gotówkowy i nie ma możliwości żeby pracownik nie przyjął w szkole pieniędzy od rodzica. **Dyrektor Wydziału Edukacji Agnieszka Grabska** powiedziała, że polskie prawo mówi o tym, że dyrektor szkoły musi zapewnić wpłatę gotówkową i dyrektorzy zostali poinstruowani jak mogą to zrobić zgodnie z polskim prawem. **Przewodniczący Komisji Dariusz Wójcik** zapytał czy na pewno pani dyrektor potwierdza, że ta sytuacja nie dotyczy żadnej sprzątaczkarki ani rehabilitantów jeżeli chodzi o obniżkę wynagrodzeń. **Dyrektor Wydziału Edukacji Agnieszka Grabska** odpowiedziała, że mówi teraz tych grupach, które spotykały się u pani prezydent natomiast mówiła też, że na naradzie wybrzmiała informacja, że każdy nowy pracownik zatrudniany w danej szkole ma być zatrudniony nie na najwyższej kategorii zaszeregowania tylko rozpoczyna od kategorii zaszeregowania rozpoczynającej się w układzie czyli niższej. Takie rekomendacje zostały przekazane dyrektorom, że takie środki finansowe gmina jest w stanie zabezpieczyć. Czy to dotyczy sprzątaczkarki, rehabilitanta czy pomocy tego nie wie bo nie jest w stanie przeanalizować 1 400 etatów. **Przewodniczący Komisji Dariusz Wójcik** powiedział, że w szkole pracuje 20 sprzątaczek i przyjęte zostały dwie nowe, które od 1 września dostały wynagrodzenie porównywalne ze sprzątaczkami, które już w szkole pracują to teraz należy rozumieć, że teraz dyrektor zgodnie z zaleceniami ma tym nowym pracownikom odebrać np. 400,00 zł wynagrodzenia. Teraz kiedy umowa została już podpisana? **Zastępca Prezydenta Miasta Katarzyna Kalinowska** powiedziała, że dyrektor nie powinien podpisywać takiej umowy. **Radny Robert Utkowski** poprosił żeby wrócić do procedowania. Przewodniczący zadał pytania opierając się na zarzutach, które usłyszał od dyrektorów i pani prezydent oraz pani dyrektor udzieliły odpowiedzi na te pytania. W opinii radnego były to wystarczające odpowiedzi. Jeżeli Przewodniczący ma wątpliwości to należałoby dokonać konfrontacji. **Dyrektor Wydziału Edukacji Agnieszka Grabska** powiedziała, że może mówić o jednym przypadku, dyrektora, który podpisał umowę. Jeden z dyrektorów rzeczywiście podpisał umowę przed naradą. Pani dyrektor szkoły była, przedstawiła sytuację i to wynagrodzenie zostało na takim samym poziomie. **Radny Kazimierz Staszewski** powiedział, że mamy tu do czynienia z manewrami płacowymi w poszczególnych szkołach. Radny zapytał czy związki zawodowe coś wiedzą na ten temat. Od kiedy obniżenie zaszeregowania jest korzystne dla pracownika? **Dyrektor Wydziału Edukacji Agnieszka Grabska** odpowiedziała, że nikomu nie została zmniejszona kategoria zaszeregowania i dodała, że radny Staszewski nie słuchał. Żaden pracownik od 1 lipca nie był przeniesiony do niższej kategorii. Dyrektor dopowiedziała, że obowiązuje nas układ, który jest negocjowany ze związkami i w zasadzie podczas większości spotkań podnoszony był taki argument żeby dodatek funkcyjny określić kwotowo, a nie procentowo, bo dojdzie do takiej sytuacji, że dodatek przerośnie wynagrodzenie zasadnicze. Nigdy nie było na to zgody ze strony związków zawodowych. **Prezes Związku Nauczycielstwa Polskiego Tomasz Korczak** powiedział, że ci którzy mają dodatki funkcyjne są zaszeregowani w wyższych kategoriach zaszeregowania niż 3 300,00 zł. i nie widzi możliwości żeby dodatek funkcyjny przekroczył im wynagrodzenie. Woźna nie ma dodatku funkcyjnego. Związki nie zostały powiadomione jak to powiedział radny Staszewski o manewrach płacowych. Nie spodziewał się, że takie regulacje będą miały miejsce ponieważ do tej pory taka praktyka nie występowała. Oczywiście prawo pracy dopuszcza zmiany wynagrodzenia tylko te zmiany wynagrodzenia dla niego muszą mieć jakieś przyczyny. Wiadomo, że tutaj podstawową przyczyną będą trudności miasta i możliwości ekonomiczne, ale w naszym mieście reguluje stosunki pracy pracowników administracji i obsługi układ zbiorowy. Ten układ zbiorowy ma jeszcze bardzo dobrą rzecz, ona służyła w jedną i w drugą stronę w zależności od tego czy jest bardziej czy mniej normalnie w regulacji wynagrodzeń pracowników tu wykorzystano szerokie widełki w kategoriach zaszeregowania. Nie trzeba było

zmieniać kategorii zaszeregowania bo widełki pozwalały utrzymać się w danych kategoriach zaszeregowania i przypisania wynagrodzeń. Mamy również pełną suwerenność potwierdzoną wyrokami sądu administracyjnego, że dyrektor niezależnie określa wynagrodzenia swoich pracowników. Niektórzy pracownicy mają kominy płacowe i to nie jest dobre jeżeli na tych samych stanowiskach pracy księgowe porównują się w różnych szkołach. To różnicowanie jest bardzo duże i tu rozumie reakcje prezydenta, który chciałby to wyregulować aczkolwiek zgodnie z literą prawa każda szkoła jest innym zakładem pracy i tam porównuje się wynagrodzenia, a księgowa jest tylko jedna, więc porównując między szkołami wychodzi się poza zakład pracy to można już np. w ocenie komisji regulować i te wynagrodzenia podwyższać tam gdzie one zostały zaniedbane. W drugą stronę droga jest trudniejsza i budzi niezadowolenie pracowników. Ta sytuacja nie dotyczy członków jego związku. Nie miał zgłoszeń od swoich członków aczkolwiek informacje o tym, że jakieś ruchy są, dotarły do niego. W odniesieniu do równości zatrudnienia to dyrektor jest w bardzo trudnej sytuacji jeżeli łączył sobie w jakiś sposób te wyższe zarobki dla pracowników, osiągnął jakiś poziom i różnicowanie polega tylko na dodatku za wysługę lat, więc jeżeli jedna sprzątaczką w tej samej placówce ma do obrobienia 10 sal i druga ma 10 sal to trudno jest dyrektorowi wytłumaczyć, że jednemu zapłaci 400,00 zł. na wynagrodzeniu zasadniczym mniej, a drugiemu więcej. Tu też trzeba „wejść w buty dyrektora”, że ona ma do pogodzenia również stosunki międzyludzkie, bo takie nierówne traktowanie pracownika może się spotkać z retorsją w stosunku do pracodawcy ze strony pracownika. Tematy są bardzo złożone. Zwrócił uwagę na trwałość i jakość zatrudnienia w oświacie jako pracowników samorządowych. Jeżeli będzie taka praktyka, że nie w zależności od jakości pracy pracownika tylko od zamożności pracodawcy w samorządzie, który zawsze był postrzegany jako pewny płatnik to przestanie on być dobrym pracodawcą. To jest wieloaspektowy i trudny temat. Te wszystkie ruchy powodują to, że miasto szuka oszczędności i jeżeli jest to racjonalne to można to zrobić, ale nie kosztem samego pracownika. Podstawowym zadaniem własnym samorządu jest prowadzenie edukacji i ma nadzieję, że ta edukacja będzie dobrym pracodawcą. Dopowiedział, że dodatki kasjerskie są zapisane w układzie.

Radny Kazimierz Staszewski powiedział, że pani prezydent i pani dyrektor stwierdziły, że on nie rozumie. Radny zapytał czy oznacza to, że dyrektorzy te zalecenia przyjmują z chęcią. Dyrektorzy są wręcz zmuszani poprzez zalecenia żeby zmieniać kategorię zaszeregowania i dyrektorzy to przyjmują i wykonują z miłą chęcią i pracownicy również to przyjmują? **Dyrektor Wydziału Edukacji Agnieszka Grabska** odpowiedziała, że żeby zmienić komuś kategorię zaszeregowania to ten ktoś musi być już zatrudniony. Ci ludzie, którzy pracowali i mają umowy na czas nieokreślony nie mieli zmian kategorii zaszeregowania. Natomiast jeżeli przychodzi ktoś nowy do pracy to jemu się przedstawia warunki pracy nowe, nie zmienia mu się niczego tylko mu się przedstawia. **Przewodniczący Komisji Dariusz Wójcik** powiedział, że godność człowieka jest najważniejszą wartością, a w tej chwili tej godności nie ma. **Dyrektor Wydziału Edukacji Agnieszka Grabska** poprosiła członków komisji żeby zastanowili się ponieważ dobro oświaty jest wspólnym celem w jaki sposób zadowolić pozostałe główne księgowe, których średnie wynagrodzenie wynosi 7 940,00 zł. żeby dążyć do wynagrodzenia 10 000,00 zł. żeby nie powstawały spory, żeby nie było podkupowania pracowników. Skąd znaleźć te środki? **Przewodniczący Komisji Dariusz Wójcik** powiedział, że środki należy wziąć z budżetu miasta. **Radna Wioletta Kotkowska** powiedziała, że dobrze byłoby wziąć środki z budżetu miasta, ale wiadomo jaka jest sytuacja, że tych pieniędzy z subwencji nie wystarcza. To co mówi przewodniczący jest bardzo populistyczne. Nikt nie został skrzywdzony, nie zmieniono kategorii zaszeregowania, więc tak jak kiedyś sobie obiecaliśmy nie róbmy polityki na edukacji. Radna dodała, że do niej

dochodzą słuchy tych pozostałych księgowych, które twierdzą, że księgowe, które pracują na „tych wyższych kwotach” pracują w placówkach mniejszych niż panie, które zarabiają dużo mniej. Oczywiście podwyższenie najniższej krajowej jest bardzo trafne i powinno się odbywać, ale też należy brać pod uwagę kategorie zaszeregowania innych pracowników, które się spłaszczają i to nie dotyczy tylko edukacji, ale każdego pracodawcy w dzisiejszej sytuacji. Radna zapytała czy prawdą jest, że księgowe, które mają najwyższe wynagrodzenia pracują w najbardziej obciążonych placówkach. **Dyrektor Wydziału Edukacji Agnieszka Grabska** odpowiedziała, że nie. Tak samo sprawa dotyczy sekretarzy. **Przewodniczący Komisji Dariusz Wójcik** zapytał czy oznacza to, że trzeba zabrać tym co zarabiają więcej, a nie dać tym co zarabiają mniej. **Dyrektor Wydziału Edukacji Agnieszka Grabska** odpowiedziała, że nie. **Radny Wiesław Wędzonka** zapytał w jakim wieku są te panie, bo chodzi również o zasługi czyli o staż pracy. Jak doszły do tych najwyższych możliwych wynagrodzeń? **Przewodniczący Komisji Dariusz Wójcik** powiedział, że zrozumiałby gdyby ta sytuacja była przed 1 września i nie byłyby podpisane umowy. **Zastępca Prezydenta Miasta Katarzyna Kalinowska** powiedziała, że właśnie tak było. **Dyrektor Wydziału Edukacji Agnieszka Grabska** dopowiedziała, że przewodniczący mówi teraz nie o tej sytuacji. Ona mówi teraz o dodatkach funkcyjnych, które nie zostaną zabezpieczone na takim poziomie od 1 stycznia czyli do końca roku ci ludzie mają takie wynagrodzenia wypłacane. **Zastępca Prezydenta Miasta Katarzyna Kalinowska** powiedziała, że chodzi tu o trzy różne sytuacje. Pierwsza dotyczy zatrudniania nowych pracowników od 1 września, druga to jest dodatek kasjerski i trzecia to jest ta kiedy zapraszała dyrektorów. **Dyrektor Wydziału Edukacji Agnieszka Grabska** dodała, że ci pracownicy funkcyjni, którzy mają dodatki funkcyjne mają wynagrodzenie wypłacane do końca roku na takim samym poziomie, a od nowego roku jakie będzie to wynagrodzenie będzie zależało od dyrektora czy zmieni strukturę zatrudnienia. **Przewodniczący Komisji Dariusz Wójcik** powiedział, że rozumie, iż może zadzwonić do sprzątaczk, która została poproszona przez dyrektora i powiedzieć, jej, że dyrektor kłamie i jest to nieprawda. **Dyrektor Wydziału Edukacji Agnieszka Grabska** zapytała czy ta sprzątaczk była zatrudniona cały czas. **Przewodniczący Komisji Dariusz Wójcik** odpowiedział, że nie. Zatrudniona jest od 1 września. Jest nowym pracownikiem i ma zarabiać 400,00 zł mniej gdzie się umówiła z człowiekiem i zrezygnowała z jednej pracy i przeszła do drugiej. **Prezes Związku Nauczycielstwa Polskiego Tomasz Korczak** powiedział, że dobrą praktyką byłoby zatrudnienie na okres próbny przy niższym wynagrodzeniu i jak się pracownik sprawdzi żeby nie dyskryminować pracownika w zatrudnieniu i w płacy przy następnej umowie na stałe dać porównywalne wynagrodzenie. Prezes odniósł się do wypowiedzi radnej - dyrektor ma pieniądze. Jak radni się zastanowią i przypomną sobie sesje czasem 3 w roku i słowo dokładanie do edukacji. Niech radni odpowiedzą sobie na pytanie kiedy budżet edukacji był domknięty w preliminarzu finansowym. **Radny Tomasz Gogacz** powiedział, że w radomskim samorządzie ukształtował się pewien mechanizm. Jeżeli jest pewien budżet na daną placówkę, a później te regulacje idą procentowo to wiadomo, że od wyższej podstawy ten sam procent generuje jeszcze wyższe pobory i te nożyce między szkołami się rozchodzą. Po pewnym czasie takiego działania wychodzi na to, że im droższa placówka, im mniej oszczędna jest premiowana tym, że ma zwiększony budżet, a kto jest gospodarnym dyrektorem i naprawdę pilnuje finansów to będzie za to karany, bo rzeczywiście wydaje te pieniądze w sposób racjonalny i nie wytwarza dodatkowych kosztów. Ten mechanizm działa od wielu lat. **Przewodniczący Komisji Dariusz Wójcik** powiedział, że teraz jest mowa o czym innym. Mowa jest o tym, że ktoś podpisał umowę i teraz wzywa się pracownika i mówi się do niego – albo zmieniam ci wynagrodzenie albo masz miesięczny okres wypowiedzenia jeżeli zostałeś teraz

zatrudniony. Chodzi o łamanie prawa i niszczenie ludzi. Nie o to, że ktoś wcześniej ustalił jakieś zasady i tych zasad się trzyma.

Przewodniczący Komisji Dariusz Wójcik w związku z tym, że za chwilę rozpoczyna się sesja Rady Miejskiej zarządził przerwę w obradach komisji.

Po przerwie w dniu 25 września 2023r. o godzinie 12.40 **Przewodniczący Komisji Dariusz Wójcik** wznowił posiedzenie komisji.

Ad. 4. **Przewodniczący Komisji Dariusz Wójcik** poinformował o pismach jakie wpłynęły do Komisji:

- odpowiedź na pismo w sprawie skargi złożonej na dyrektora PSP nr 27 w Radomiu;
- odpowiedź na pismo w sprawie utworzenia oddziału przedszkolnego w PSP nr 15 w Radomiu;
- odpowiedź Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji na zarzuty mieszkańca miasta w sprawie korzystania z kart MultiSport Plus;
- pismo Rady Rodziców Publicznej Szkoły Podstawowej nr 27 w Radomiu w sprawie zastrzeżeń dotyczących dyrektora szkoły. Przewodniczący zaproponował przekazanie pisma do prezydenta celem odniesienia się do jego treści. Wszyscy członkowie komisji byli za;
- pismo mieszkanki Radomia w sprawie kształcenia jej niepełnosprawnego syna. Przewodniczący zaproponował przekazanie pisma do prezydenta celem odniesienia się do jego treści. Wszyscy członkowie komisji byli za.

Wszystkie pisma członkowie komisji otrzymali drogą elektroniczną. Pisma zostały dołączone do materiałów z komisji.

Ad. 5. Nie było spraw.

W związku z wyczerpaniem porządku **Przewodniczący Komisji** podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji

Dariusz Wójcik