

UZASADNIENIE

W skardze z dnia 14.03.2023 r. złożonej do Rady Miejskiej w Radomiu w dniu 16.03.2023 r. oraz przekazanej według właściwości przez Prezydenta Miasta Radomia w dniu 23.03.2023 r. Pan ██████████ złożył zarzuty w związku z brakiem utwardzenia ulicy Równej w Radomiu.

Skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Radomiu. Po zapoznaniu się z treścią skargi, odpowiedzią Prezydenta Miasta Radomia oraz po wysłuchaniu wyjaśnień Skarżącego, a także p.o. Kierownika Biura Kontroli na posiedzeniu Komisji w dniu 19.04.2023 r., Komisja postanowiła uznać **skargę za bezzasadną**.

Komisja ustaliła co następuje:

Na skutek przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, ustalono, iż ulica Równa w Radomiu jest drogą wewnętrzną, gruntową z wypustami ulicznymi, która nie posiada kanalizacji deszczowej. Odwodnienie drogi odbywa się powierzchniowo. W budżecie na rok 2020 zostały zabezpieczone środki finansowe na utwardzenie ww. ulicy w ramach Radomskiego Programu Drogowego. Jednakże w związku z rozprzestrzeniającą się wówczas pandemią COVID – 19 środki przeznaczone na utwardzenie ulicy Równej w Radomiu, zgodnie z Zarządzeniem Nr 1457/2020 Prezydenta Miasta Radomia z dnia 15 maja 2020 r. w sprawie blokady wydatków w budżecie Gminy Miasta Radomia za 2020 rok i utworzeniu rezerw celowych zostały przeznaczone na cele związane z przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID – 19.

Obecnie Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji w Radomiu w okresie wiosennym, w ramach bieżącego utrzymania wykona profilowanie nawierzchni ulicy Równej w Radomiu.

Odnosząc się do zarzutu dewastacji ogrodzenia z uwagi na zły stan ulicy Równej w Radomiu ustalono, iż przedmiotowe ogrodzenie nie jest bezpośrednio zalewane przez wody opadowe z ulicy Równej w Radomiu, a jedynie ochlapywane wodą z kałuż przez poruszające się z nadmierną prędkością samochody. W związku z tym zarządca drogi nie ponosi odpowiedzialności za degradację ww. ogrodzenia.

Ponadto z dokonanych ustaleń wynika, że ww. ogrodzenie od strony ulicy Równej nie zostało usytuowane w granicach nieruchomości Pana ██████████, lecz posadowione jest na działce oznaczonej nr ████████ o klasoużytku dr. Jako władającym do ww. działki wpisany jest Skarb Państwa. W związku z tym, Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji w Radomiu rozpocznie procedurę zmierzającą do uregulowania stanu prawnego nieruchomości oznaczonej nr ████████.

Odpowiadając natomiast na zgłoszone przez Pana ██████████ roszczenie o wypłatę odszkodowania w wysokości 2 000,00 złotych z tytułu strat finansowych za mienie, należy zauważyć, że są to roszczenia o charakterze cywilno-prawnym, które realizowane są na drodze postępowania sądowego i wymagają udowodnienia rzeczywiście poniesionych szkód.

Odnosząc się do kwestii roszczenia Skarżącego polegającego na obniżeniu podatku od nieruchomości – jako rekompensaty ponoszonych przez niego kosztów remontu ogrodzenia w związku z brakiem utwardzenia drogi – ulicy Równej w Radomiu, podnieść należy, iż przepisy prawa podatkowego nie przewidują instytucji indywidualnego obniżenia podatku od nieruchomości. Prezydent Miasta Radomia działając jako organ podatkowy zobowiązany jest ustalać wysokość podatku od nieruchomości stosując stawki podatku od nieruchomości, które

zostały określone w Uchwale Nr 392/2016 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 7 listopada 2016 r. w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Miasta Radomia.

Należy jednocześnie wskazać, że Pan ██████████ nie uiszcza podatku od nieruchomości za teren, na którym usytuowana jest ww. część ogrodzenia, tj. pas drogowym ulicy Równej w Radomiu, bowiem nie jest on jego właścicielem i za ww. teren nie została przez niego złożona deklaracja podatkowa.

Mając na uwadze powyższe, Komisja uznała skargę za bezzasadną wnioskując jednocześnie do Prezydenta Miasta Radomia o uregulowanie stanu prawnego przedmiotowej nieruchomości.